

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. február 22-én 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Dr. Papp Jenő alpolgármester, Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Máté Lajos, Tarcsi András, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Erdei Gyula képviselők, Márton Attila országgyűlési képviselő, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László pénzügyi, gazdasági irodavezető-főkönyvelő, Bárdos Ilona pénzügyi, gazdasági irodavezető-helyettes, Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető-főmérnök, Nagyné dr. Kézi Éva egészségügyi, szociális irodavezető, Varga Imre oktatási, művelődési és sport irodavezető, Jenei Tibor idegenforgalmi referens, technikus, Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető és érdeklődő állampolgárok.

Majoros Petronella 16.40 órakor távozott.

Dr. Sóvágó László: A meghívóban feltüntetett napirendeken túl a Szép Ernő utcai kollégium értékesítésével kapcsolatos, előzetesen kiküldött anyag felvételét és megtárgyalását javasolja, illetve kéri, hogy először a 2007. évi ingatlanok értékesítésével kapcsolatos előterjesztést tárgyalják meg, azt követően pedig a 2007. évi költségvetést.

Szandai Kázmér: A Szép Ernő utcai kollégium értékesítésére vonatkozó előterjesztés napirendre tűzésével nem ért egyet, ugyanis a költségvetési rendelet előírja, hogy vagyoni ügyekben a pénzügyi bizottság véleményével lehet csak döntést hozni és a pénzügyi bizottság nem tárgyalta ezt a napirendet.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság javasolja, hogy a 10. számú előterjesztést információhiány miatt vegyék le napirendről.

Dr. Sóvágó László: Mint előterjesztő, egyetért a javaslattal.

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság a Harsányi képviselő úr javaslatával egyetértve, szintén a 10. napirendi pont levételét javasolja, információhiányra való hivatkozással.

A képviselők a javasolt napirend felvételével 10 igen, 7 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett egyetértettek;

a módosított napirendet 16 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadták.

Napirend:

- 1.) Javaslat a 2006. évi költségvetési rendelet módosítására
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
- 2.) Előterjesztés önkormányzati ingatlanok 2007. évi értékesítésére
Előadó: jegyző
irodavezető-főkönyvelő
- 3.) Előterjesztés Hajdúszoboszló város 2007. évi költségvetésének elfogadására
Előadó: polgármester
- 4.) Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet módosítására
Előadó: egészségügyi és szociális iroda vezetője
- 5.) Előterjesztés vagyoni ügyekben:
 - a.) a Szilfákajla u. 30. szám alatti üzlethelyiségek értékesítésére,
 - b.) érdekeltségi hozzájárulás megfizetésével kapcsolatosan,
 - c.) cigány kisebbségi önkormányzat helyiséghasználatáraElőadó: jegyző
irodavezető-főkönyvelő
- 6.) Előterjesztés kollégiumi csoportok átszervezésére
Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője
- 7.) Előterjesztés általános iskolai tanulócsoportok átszervezésére
Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője
- 8.) Előterjesztés tanácsosi, főtanácsosi, illetve munkatársi, főmunkatársi címek adományozásáról kulturális-közművelődési intézményekben
Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője
- 9.) Előterjesztés nevelési-oktatási intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatáról
Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője
- 10.) Előterjesztés az AGRICON 97 Mezőgazdasági és Kereskedelmi Betéti Társaság kérelméről
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 11.) Tájékoztató az UNDP 2005. pályázat keretein belül elkészített energiaauditokról
Előadó: irodavezető-főmérnök

- 12.) Tájékoztató két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről
Előadó: polgármester
- 13.) Kérdésekre, interpellációkra válaszok:
 a.) Dr. Papp Jenő alpolgármester kérdésére válasz,
 b.) Vágó Zsolt képviselő úr kérdésére és interpellációjára válasz,
 c.) Kocsis Róbert képviselő úr interpellációjára válasz,
Előadó: jegyző
 irodavezető-főmérnök
- 14.) Szép Ernő utcai kollégium megvásárlására vonatkozó ajánlat
Előadó: polgármester

Bejelentések, kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉSEN:

- 1.) Előterjesztés tanácsosi, főtanácsosi, illetve munkatársi, főmunkatársi címek adományozására nevelési-oktatási intézményekben
Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője

Első napirend:

Lőrincz László: A pénzügyi bizottsági ülésen ismertetésre került, hogy az állami támogatás elszámolásával kapcsolatban a MÁK megküldte az egyeztető táblákat és ezek feldolgozása során két tételben történt változás, ami a testületi ülés előtt kiosztásra került. A változások piros színnel vannak jelölve és azok az egyeztető táblák is mellékelve lettek, amelyeket érint a változás.

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság megtárgyalta a javaslatot, a módosításokkal együtt egyhangúlag elfogadta. A novemberi ülésen, amikor a harmadik negyedévi költségvetési teljesítést tárgyalta a képviselő-testület, az adatok túlnyomó része már ismert volt, így sok újdonság nincs az anyagban.

A képviselők az előterjesztést 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Kanizsay Béla, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr. Sívágó László) elfogadták és az alábbi rendeletet alkották:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2007. (II. 22.) számú rendelete Hajdúszoboszló Város 2006. évi
költségvetéséről szóló 6/2006. (II.23.)számú rendelet módosítására**

1§

A 2006 évi Költségvetési Rendelet 2§ /1/-/3/ bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

II. FEJEZET

A költségvetés főbb adatai, a hiány finanszírozása

/1/ A képviselő-testület a 2006 évi költségvetés előirányzatait, bevételek és kiadások egyenlegét

5.993.772 eFt bevétellel,
6.103.996 eFt kiadással és
110.668 eFt hiánnyal állapítja meg.

/2/ A képviselő-testület a 2006 évi költségvetés bevételi főösszegét 6.103.996 eFt-ban fogadja el az alábbi címrend szerinti részletezésben:

Működési jellegű bevételek

1. Önálló intézmények bevételei /1.sz.melléklet	704.144 eFt
2. Részben önálló intézmények bevételei /2.sz.melléklet/	10.664 eFt
3. Helyi adóbevételek /3.sz.melléklet/	846.142 eFt
4. Önkormányzati egyéb bevételek és átvett pénzeszközök /4 és 5 sz. mellékletek	167.159 eFt
5. Központosított előirányzatok /6.sz. melléklet	169.649 eFt
6. Állami támogatások	1.994.961 eFt
7. Átengedett központi adók /3.sz.melléklet/	740.676 eFt

Működési jellegű bevételek összesen: 4.633.395 eFt

Felhalmozási jellegű bevételek

1. Vagyonhasznosítási bevételek /7.sz.melléklet/	397.500 eFt
2. Céltámogatás	132.161 eFt
3. Lakásgazdálkodás egyéb bevételei /7.sz.melléklet/	5.000 eFt
4. Felhalmozási célra átvett pénzeszközök /5.sz.melléklet/	533.034 eFt

Felhalmozási jellegű bevételek összesen: 1.067.695 eFt

Hitel 110.668 eFt
Pénzmaradvány igénybevétel 292.238 eFt

Bevételek mindösszesen: 6.103.996 eFt

/3/ A képviselő-testület a 2006 évi költségvetés kiadási főösszegét **6.103.996 eFt**-ban határozza meg az alábbi címrend szerinti részletezésben:

Működési jellegű kiadások

1. Önálló intézmények kiadásai /8.sz.melléklet	3.002.452 eFt
2. Részben önálló intézmények kiadásai /9.sz.melléklet/	180.292 eFt
3. Önkormányzati feladatok kiadásai /10.sz.melléklet/	766.089 eFt
4. Városüzemeltetési feladatok /11.sz.melléklet/	304.701 eFt
5. Szociálpolitikai feladatok /12.sz.melléklet/	311.431 eFt
6. Átadott pénzeszközök	9.244 eFt
7. Céltartalékok /13.sz.melléklet/	221.467 eFt
8. Államháztartási tartalék	13.087 eFt
9. Általános tartalék	0 eFt
10. Karbantartási kiadások	1.270 eFt
Működési kiadások összesen:	4.810.033 eFt

Felhalmozási jellegű kiadások

1. Intézményi beruházások, felújítások /8 és 9.sz.mellékletek/	80.054 eFt
2. Beruházások és átadott pénzeszk. /15 és 16.sz.mellékletek/	1.193.973 eFt
3. Intézményfelújítások	598 eFt
4. Lakásgazdálkodás kiadásai	618 eFt
Felhalmozási jellegű kiadások összesen:	1.275.243 eFt
Hiteltörlesztés	18.720 eFt
Kiadások mindösszesen:	6.103.996 eFt

2 §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2006. január 1-től a 2006. évi költségvetés végrehajtásáig kell alkalmazni.

Második napirend:

Dr. Rác Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta.

Kocsis Róbert: Kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Javasolja, hogy a Hőgyes Endre utcai ingatlant ne 27 millió forintért, hanem 30 millió forintért hirdesse meg az önkormányzat árverésen, hiszen ez nagy területű, nagy értékű ingatlan. A többlet 3 millió forintnak pedig több területen is lenne helye a költségvetésben, csökkenteni lehetne vele a hitelkeretet. Akár a Vörösmarty utcai ingatlan kikiáltási árát is meg lehetne emelni.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsai Béla, Erdei Gyula Örvendi László), 2 nem (Dr. Rác Tiborné, Váradi Ferenc) szavazat és 1 tartózkodás (Dr. Sóvágó László) mellett támogatja Kocsis Róbert képviselő javaslatát, majd 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

26/2007. (II. 22.) Képviselő-testületi határozat.

1./ Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 2007. évben árverésen történő értékesítésre jelöli ki az alábbi ingatlanokat:

Sor-szám	Az ingatlan címe	Megnevezés	Hrsz.	Terület (m ²)	Bruttó eladási ár (Ft)
1.	Hajdúszoboszló, Hőgyes u. 35.	Beépítetlen terület	5592	1201	30.000.000,-
2.	Hajdúszoboszló, Vörösmarty u. 73.	Beépítetlen terület	5678/1	438	12.180.000,-
3.	Hajdúszoboszló, Vadas u. 39.	Beépítetlen terület	1206/1	634	7.000.000,-
4.	Hajdúszoboszló, Nyugati sor 60.	Beépítetlen terület	7640/22	573	3.100.000,-
5.	Hajdúszoboszló, Korpos u. 3., 3/a.	Beépítetlen terület	1462 1463	329 515	7.200.000,-
Összesen:					59.480.000,-

2./ Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete az alábbi ingatlanokat szociális alapon történő építési telekként értékesíti. A vevő személyéről pályázat alapján az Egészségügyi és Szociális Bizottság dönt. Az önkormányzat az ingatlanokat négy éves beépítési kötelezettséggel,

valamint ennek biztosítására ezen időszakra visszavásárlási joggal értékesíti.

Sorszám	Az ingatlan címe	Megnevezés	Hrsz.	Terület (m ²)	Bruttó eladási ár (Ft)
1.	Hajdúszoboszló, Földesi utca 11.	Beépítetlen terület	7642/101	616	1.150.000,-
2.	Hajdúszoboszló, Földesi utca 5.	Beépítetlen terület	7642/120	616	1.150.000,-
3.	Hajdúszoboszló, Földesi utca 10.	Beépítetlen terület	7642/143	526	980.000,-
4.	Hajdúszoboszló, Földesi utca 12.	Beépítetlen terület	7642/144	525	980.000,-
5.	Hajdúszoboszló, Földesi utca 14.	Beépítetlen terület	7642/145	526	980.000,-
6.	Hajdúszoboszló, Földesi utca 16.	Beépítetlen terület	7642/146	525	980.000,-
7.	Hajdúszoboszló, Földesi utca 18.	Beépítetlen terület	7642/147	525	980.000,-
8.	Hajdúszoboszló, Földesi utca 20.	Beépítetlen terület	7642/148	525	980.000,-
9.	Hajdúszoboszló, Földesi utca 22.	Beépítetlen terület	7642/149	526	980.000,-
Összesen:					9.160.000,-

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete utasítja a Polgármesteri Hivatalt az árverések és pályázati eljárások lebonyolítására, az adásvételi szerződések előkészítésére, ugyanakkor felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: jegyző

Harmadik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság két alkalommal tárgyalta a 2007. évi költségvetést, három módosító javaslattal élt, ezekről külön szavazott. Az első módosítási javaslat: a pénzügyi bizottság 10 millió forintos vis maior kerete kerüljön megosztásra, 5 millió forint továbbra is a pénzügyi bizottság kerete maradjon, 5 millió pedig a városfejlesztési, műszaki bizottság keretét képezné. Ezt a javaslatot egyhangúlag támogatta a bizottság. A második javaslat, hogy az étkezési utalványok összege maradjon változatlan, ne emelkedjen. Ezt a javaslatot 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadta a bizottság. A harmadik módosítás a Városgazdálkodási Zrt. 2007. évi városüzemeltetési feladata tervezett költségének megemelésére tett javaslat, amelyet a bizottság egyhangúlag támogatott. A 19,5 millió forint fedezetét hitelfelvétellel biztosítja.

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság két alkalommal is tárgyalta a költségvetés tervezetét. A módosító javaslatokról külön szavazott a bizottság. A közalkalmazottak étkezési hozzájárulására vonatkozó javaslattal egyetértett, a Városgazdálkodási Zrt. többlettámogatására irányuló kérelmet támogatta a bizottság. A városfejlesztési, műszaki bizottság vis maior keretre vonatkozó javaslatával viszont nem értett egyet. Támogatta a sportegyesület kérelmét, amelyet Nagy Bálint képviselő úr is előterjesztett. Ez 5 millió forintos támogatást jelentene a futballsportnak. Szintén támogatta a bizottság a tűzoltóság kérelmét, amely a pótlékok kiegészítésére 528.000 Ft többletigényt jelent az önkormányzatnak. A Közüzemi Kft. igazgatója jelezte a pénzügyi bizottság ülésén, hogy a szikkasztótavak rekultivációját ebben az évben el kell végezni. A költségvetésben erre előirányzott összeg nem elegendő a feladatok elvégzésére, ezért javasolta Igazgató Úr, hogy az önkormányzat, mint tulajdonos 25 millió forintot, mint osztalékot vegyen ki a cégből, fizesse meg a járulékokat, adókat és utána ebből finanszírozza a többletköltségeket. A bizottság ezt a javaslatot pénzügyileg rendben találta és egyhangúlag támogatja. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelmével kapcsolatosan nem foglalt állást a bizottság, a képviselő-testületre bízta a döntést. A polgármester úr által felvázolt költségvetési helyzettel egyetértett a bizottság. Ebben a helyzetben csak működési hitel előirányzatával tudja a költségvetést megtervezni. Az említett módosításokkal együtt a bizottság egyhangúlag elfogadta a költségvetés tervezetét.

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság a kulturális bizottsággal együtt tartott ülésen megtárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság támogatja a 2007. évi költségvetési tervezetét. Külön szavazott a bizottság a Szabó László Alapfokú Művészeti Iskolának szánt 5 millió forint támogatásról. Ezt egyhangúlag támogatta az oktatási bizottság.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, a pénzügyi bizottság módosító javaslataival egyetértve, egyhangúlag elfogadta azt.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság két alkalommal tárgyalta az előterjesztést. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a karácsonyi díszkivilágítás költsége ne az idegenforgalmi bizottságot terhelje, mint eddig, hanem kerüljön át a városüzemeltetés feladataihoz külön sorba. Az idegenforgalmi adóból származó 3 millió forint többletből 2 millió kerüljön be az idegenforgalmi célkeretbe, a fennmaradó 1 millió forint pedig növelje a városmarketing keretet. A bizottság egyhangúlag úgy határozott, hogy támogatásra ajánlja a város 2007. évi költségvetését.

Nagy Bálint: A kulturális, sport bizottság két alkalommal tárgyalta a költségvetést, először az oktatási bizottsággal egyidőben. Mindkét bizottság egyhangúlag állást foglalt a Szabó László Alapfokú Művészeti Iskola támogatása mellett, hisz ez állami feladat átvállalását jelenti. Két önálló indítvány volt. Az egyik a kulturális és sportalap felemelését célozta 2,5 millió forinttal, a másik pedig a Labdarúgó Egyesület támogatására irányult. Mindkettőt elfogadta a bizottság. Az ülést követően azonban a tapasztalatok,

egyeztetések után az volt a bizottság javaslata, hogy csak az Egyesület támogatását fogadja el, hiszen amennyiben a labdarúgás kikerül a kulturális és sportalap köréből, akkor több pénz marad.

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

Váradai Ferenc: A költségtakarékossági munkacsoport tevékenységéről semmit sem tudunk. A képviselő-testület előtt kellett volna beszámolniuk munkájukról. Tudni szeretné, mi ennek a munkacsoportnak további célja, működik-e tovább. A mérleg kiadási oldalán a 2006. évi módosított előirányzat több helyen nem egyezik meg az egy héttel ezelőtt legyártott táblázatban szereplő összeggel. A bevételek növelésére több javaslata van. Az étkezési hozzájárulás 10.000 Ft-ra való felemelését nem tartja indokoltnak. Szeretné, ha egyetértene a testület abban, hogy a Városi Televízióknak egy darab kamera vásárlását engedélyezzék, illetve keverőpultra is szükségük van. Ezek külön-külön 2,5 millió forintba kerülnek. Azt javasolja, hogy 2,5 millió forintot kapjon a Városi Televízió kameravásárlásra, jövőre pedig – ha lesz lehetőségük – vásárolják meg a keverőpultot. Szeretné, ha útpadka-leszedésre is jutna pénz. Ezek fedezete a Hajdú-campingből származó többletbevétel lehet, vagy a gépjármű-adóból származó.

Lőrincz László: A campinggel kapcsolatosan elmondta, hogy két évre volt 11 millió forint a vagyonhasználati bevétel, 2007-re 6 millió forint van betervezve. Az önkéntes nyugdíjpénztárral kapcsolatos összeg tételesen van kiszámolva, ez kerül majd az intézményeknek leosztásra. A gépjármű-adóból befolyó összeget még csak becsülni lehet. A Camping-perrel kapcsolatosan öt helyett egy évi elmaradt haszon illeti meg az önkormányzatot. A Bíróságnál 8 millió forint lett benyújtva igényként.

Erdei Gyula: Hajdúszoboszlón 953 ember dolgozik a közszolgálatban. Az étkezési hozzájárulás az egyedüli olyan juttatás, amely adómentes. A 10.000 Ft a melegítéskészítésre vonatkozik. Érdemes odaadni az intézményben dolgozóknak.

Kocsis Róbert: Nagyon feszített a költségvetés. A gépjármű-adóból származó bevétel összegét javasolja megemelni 145 millióról 150 millió forintra. Ezt a plusz 5 millió forintot, illetve a korábban ingatlanértékesítésre megszavazott plusz 3 millió forintot belvívelvezetésre javasolja fordítani. Ezekkel a javaslatokkal tudja elfogadni a költségvetést.

Kanizsai Béla: A rendelkezésre álló pénz alapján elfogadhatónak és jónak tartja a költségvetést. A beruházásra elkülönített 100 millió forinttal kapcsolatosan arra kéri a képviselő-testületet, hogy egy elvi hozzájárulást adjon ahhoz, hogy ennek az összegnek legalább 50%-a a város külső részére legyen felhasználva.

Szandai Kázmér: Váradai képviselő úr hozzászólására szeretne reagálni. A költségtakarékossági munkacsoportot, ahogy a nevében is benne van, a költségek csökkentésére választotta meg a képviselő-testület. A munkacsoport

már korábban beszámolt munkájáról a testületnek. Jegyző úr össze is foglalta az elvégzett munkákat, ez egy elég tartalmas anyag volt. Az intézményeket érintő vonásait pedig a főkönyvelő úr a költségvetési egyeztetések kapcsán érvényesítette és igyekezett egységes elvek szerint tervezettni az intézményekkel a költségvetést. Arra kéri Váradi képviselő urat, hogy megjegyzéseit meggondoltabban tegye meg. Az étkezési hozzájárulásnak ez a 10.000 Ft az adómentes értéke, ennek többszörösét is adhatja a munkáltató a dolgozóknak. Az önkéntes nyugdíjpénztári díj egy-egy dolgozóra nézve havonta minimális összegű, szintén adómentes. A Városi Televízió talán az egyetlen intézmény a városban, amely olyan reklám- és egyéb bevételeket tud realizálni, amelyből korszerűsíteni tudja eszközparkját.

Harsányi István: Az étkezési hozzájárulást az általa elnökölt városfejlesztési bizottság nem szavazta meg. Az elmúlt években minimális bérfejlesztés volt a közszférában, a pedagógusok kötelező óraszámát pedig 20-ról 24-re emelik fel, amiért nem kapnak több bért. Javasolja, hogy az étkezési hozzájárulás emelését szavazza meg a testület.

Vágó Zsolt: Csatlakozik Kanizsay képviselő úr indítványához, a pályázati alapból 50%-ot különítsen el a testület külső körzetek fejlesztésére. Az utak, járdák egyes helyeken katasztrofális állapotban vannak. Ezen területek felújítását el kell kezdeni.

Kocsis Róbert: Egyetért a képviselők hozzászólásaival, különösen az útpadka-felújítási javaslattal és a külső körzetek fejlesztésével. 7 olyan körzet van a városban, amely külső körzetnek számít. Az 1. számú körzet képviselőjeként támogatja a külső körzetek fejlesztésére irányuló kezdeményezést. A pályázati alapot ilyen célokra kell fordítani. A pályázati pénzek átcsoportosításánál a kiadásnak és a bevételnek egyensúlyban kell lennie.

Tarcsi András: Úgy érzi, konszenzus alakult ki a képviselő-testületben a költségvetést illetően. Ha a beruházásra elkülönített 100 millió forintot több részre felosztja a testület, akkor később gond lehet a meghirdetett pályázatoknál. Nem látja értelmét annak, hogy az összeg 50%-át külön használják fel.

Máté Lajos: Megszavazza a 2007. évi költségvetést, de úgy látja, elérkezett az idő arra, hogy a költségvetés szerkezetében jelentős módon változtasson a testület. Hiszen az önkormányzat gazdasági környezete 2008-ban sem lesz könnyebb. Egyre nehezebben finanszírozható a város működőképessége, ami azért van, mert évek óta megszokott metódus szerint készül a költségvetés.

Dr. Sóvágó László: Várja, hogy megszülessen az ötletek, javaslatok arra vonatkozóan, hogyan lehet máshogyan tervezni a költségvetést. Tisztességes juttatást kell biztosítani a jelentős számú közalkalmazottnak, valamint a köztisztviselőknek, amelyek munkáltatója az önkormányzat.

A képviselő-testület Kanizsay Béla képviselő úr javaslatát 9 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Vágó Zsolt, Dede Ernő, Váradi Ferenc, Harsányi István, Nagy Bálint, Kanizsay Béla), 3 nem (Szandai Kázmér, Tarcsi

András, Máté Lajos) és 6 tartózkodás (Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Radácsi Gusztáv, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) mellett nem fogadta el. Az 1,2 millió forint címpótlék javára 13 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Nagy Bálint, Erdei Gyula), 1 nem (Radácsi Gusztáv) szavazat és 3 tartózkodás (Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Sóvágó László) mellett elfogadta. A tűzoltóság 528.000 Ft-os többletigényét 17 igen szavazat (Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Kanizsay Béla, Nagy Bálint, Máté Lajos, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Radácsi Gusztáv) mellett elfogadta. A pénzügyi bizottság javaslatát, mely szerint a Közüzemi Kft. visszakapja az osztalékot fejlesztésre 18 igen 18 igen (Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Kanizsay Béla, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta. A Kisebbségi Önkormányzat számára 3 millió forint hitelfedezet terhére adható támogatást 6 igen (Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Nagy Bálint, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László), 6 nem (Dr. Rácz Tiborné, Vágó Zsolt, Váradi Ferenc, Harsányi István, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla) szavazat és 5 tartózkodás (Majoros Petronella, Szandai Kázmér, Tarcsi András, Örvendi László, Máté Lajos) nem támogatta a képviselő-testület. Az étkezési utalvány (meleg-hideg) 2000 Ft-os csökkentését 3 igen (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla), 13 nem (Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Nagy Bálint, Máté Lajos, Erdei Gyula) szavazat és 2 tartózkodás (Kocsis Róbert, Dr. Sóvágó László) mellett nem támogatta a testület. A Városgazdálkodási Zrt. hitelkeret terhére benyújtott 19,5 millió forint kérelmét 17 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Nagy Bálint, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv, Erdei Gyula) szavazat és 1 tartózkodás (Dr. Sóvágó László) mellett elfogadta a testület. A költségvetés 12. § g, pontjában levő 10 millió forint 5-5 millió forintra való bontását 7 igen (Kocsis Róbert, Vágó Zsolt, Marosi György Csongor, Váradi Ferenc, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László), 9 nem (Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Tarcsi András, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Erdei Gyula) szavazat és 2 tartózkodás (Dede Ernő, Harsányi István) mellett elutasította a testület. A labdarúgó utánpótlás támogatására javasolt 5 millió forintot 17 igen (Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Kanizsay Béla, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Örvendi László) mellett elfogadta a képviselő-testület. A gépjármű-adó 5 millió forinttal való megemeléséből és az ingatlanértékesítésből befolyó pénz 3 millió forinttal megemeléséből keletkezett 8 millió forint többlet belvívelvezetésre fordítását 13 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Marosi György Csongor, Dr.

Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Nagy Bálint, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László), 2 nem (Dr. Rácz Tiborné, Tarcsi András) szavazat és 3 tartózkodás (Dede Ernő, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv) mellett elfogadta a testület. A gépjármű-adó 145 millióról 170 millió forintra való megemelését, a 25 millió forint többletbevétel útpadka-javításra fordítását 10 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Váradi Ferenc, Harsányi István, Vágó Zsolt, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula), 2 nem (Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér) szavazat és 6 tartózkodás (Tarcsi András, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Nagy Bálint, Dr. Sóvágó László) mellett elfogadta a képviselő-testület. Az ebesi tartozásból videokamera megvásárlására 2,5 millió, faültetésre 5,5 millió forintról szóló javaslatot 9 igen (Kocsis Róbert, Vágó Zsolt, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Váradi Ferenc, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula), 1 nem (Dr. Rácz Tiborné) szavazat és 8 tartózkodás (Majoros Petronella, Szandai Kázmér, Tarcsi András, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Harsányi István, Nagy Bálint, Dr. Sóvágó László) mellett nem fogadta el a testület. A Camping miatti 8 millió forintos követeléséből kamera vásárlására 2,5 millió, illetve faültetésre 5,5 millió forintra irányuló javaslatot 11 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Vágó Zsolt, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Váradi Ferenc, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Tarcsi András), 1 nem (Dr. Rácz Tiborné) és 6 tartózkodás (Szandai Kázmér, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Harsányi István, Nagy Bálint, Dr. Sóvágó László) mellett elfogadta.

A képviselő-testület 18 igen (Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Kanizsay Béla, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4 /2007. (II.22.) számú rendelete az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet, továbbá az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. előírásai és felhatalmazása alapján - a következő rendeletet alkotja:

FEJEZET

A rendelet hatálya

1. §.

A rendelet hatálya kiterjed Hajdúszoboszló Város Önkormányzata képviselő-testületére, bizottságaira, polgármesterére valamint, a képviselő-testület felügyelete alá tartozó, önállóan, illetve részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek /továbbiakban intézmények, beleértve a polgármesteri hivatal/ költségvetésére, költségvetésének végrehajtására, valamint a nem önkormányzati szervek közösségi szolgáltatásokra átadott-átvett pénzeszközeire, a támogatásban részesített magánszemélyekre, jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre.

FEJEZET

A költségvetés főbb adatai, a hiány finanszírozása

2. §.

/1/ A képviselő-testület a 2007. évi költségvetés előirányzatait a bevételek és kiadások egyenlegét

4.860.970 eFt bevétellel,
5.148.237 eFt kiadással és
287.267 eFt hiánnyal állapítja meg.

/2/ A képviselő-testület a 2007. évi költségvetés bevételi főösszegét 5.148.237 eFt-ban fogadja el, az alábbi címrend szerinti részletezésben:

Működési jellegű bevételek

1. Önálló intézmények bevételei /1. sz. melléklet/	504.760 eFt
2. Részben önálló intézmények bevételei /2. sz. melléklet/	6.303 eFt
3. Helyi adóbevételek /3. sz. melléklet/	880.960 eFt
4. Önkormányzat egyéb bevételei és átvett pénzeszközök /2,4,5. sz. melléklet/	80.452 eFt
5. Központosított előirányzat / 6. sz.melléklet/	1.640 eFt
6. Állami támogatás /6/a. sz. melléklet/	2.012.765 eFt
7. Átengedett központi adók /3. sz. melléklet/	738.611 eFt

Működési jellegű bevételek összesen: 4.225.491 eFt

Felhalmozás jellegű bevételek

1. Vagyonhasznosítási bevétel /7. sz. melléklet/	360.179 eFt
2. Céltámogatás	0 eFt
3. Lakásgazdálkodás bevételei /7. sz. melléklet/	1.400 eFt
4. Értékpapírok beváltása	200.000 eFt
5. Felhalmozási célra átvett pénzeszközök / 5. sz. melléklet/	73.900 eFt

Felhalmozási jellegű bevételek összesen 635.479 eFt

Pénzmaradvány igénybevétele:	108.239 eFt
Hitel felvétel	287.267 eFt

Bevételek mindösszesen: 5.148.237 eFt

/3/ A képviselő-testület a 2007. évi költségvetés kiadási főösszegét **5.148.237 eFt**-ban határozza meg az alábbi címrend szerinti részletezésben:

Működési jellegű kiadások

1. Önálló intézmények kiadásai /8. sz. melléklet/	2.796.447 eFt
2. Részben önálló intézmények kiadásai /9. sz. melléklet/	177.930 eFt
3. Önkormányzati feladatok /9,10. sz. melléklet/	689.944 eFt
4. Városüzemeltetési feladatok /11. sz. melléklet/	332.350 eFt
5. Szociálpolitikai feladatok /12. sz. melléklet/	161.000 eFt
6. Átadott pénzeszközök /10, 11, 15.sz.melléklet/	30.771 eFt
7. Céltartalékok /13. sz. melléklet/	122.513 eFt
8. Karbantartási kiadások	15.000 eFt

Működési kiadások összesen: 4.274.646 eFt

Felhalmozás jellegű kiadások

1. Intézményi beruházások /8. 9.. sz. melléklet/	600 eFt
2. Beruházások, felhalm. átadott pénzeszközök /10, 14. és 15. sz. melléklet/	598.500 eFt
3. Intézményfelújítások	30.000 eFt

Felhalmozás jellegű kiadások összesen: 629.100 eFt

Hiteltörlesztés	1.700 eFt
Pénzmaradványt terhelő kifizetések	191.482 eFt

Kiadások mindösszesen: 5.148.237 eFt

/4/ A képviselő-testület a gördülő költségvetés 2008-2009. évi összegeit a mellékletek szerint tudomásul veszi.

/5/ A képviselő-testület a több éves kihatással járó feladatok előirányzatait éves bontásban a 16 sz. melléklet szerint fogadja el, azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

/6/ A 2007. évi létszámkeretet - a 16. sz. mellékletnek megfelelő részletezésben - 953 főben állapítja meg.

3. §

/1/ A költségvetési hiány megszüntetéséhez szükséges pénzügyi fedezetet hitel felvételével kell biztosítani.

/2/ A hitel felvétele a folyó költségvetésben kizárólag beruházási, felújítási feladatokhoz kapcsolódhat.

/3/ A legfeljebb 287.267 eFt mértékű hitel felvételével kapcsolatos intézkedések előkészítésével és a hitelszerződés aláírásával a képviselő-testület a polgármestert bízta meg.

/4/ A hitel visszafizetési időtartama alatt a törlesztő részleteket és annak járulékait a többi kiadást megelőzően kell figyelembe venni és jóváhagyni.

/5/ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a hitelt és járulékait - a fejlesztési kiadásokat megelőzően - a költségvetés összeállításakor betervezi és jóváhagyja.

/6/ A képviselő-testület a hitel és járulékai visszafizetési kötelezettségeinek biztosítékeként a pénzügyi javára engedményezi az időarányosan képződő helyi adó bevételeit, a kölcsön és járulékai erejéig.

/7/ A költségvetés évközi folyamatos végrehajtása biztosításának érdekében vagy az átmenetileg jelentkező likviditási gondok kezelésére, illetve a pénzügyi egyensúly fenntartásához folyószámla hitel felvételéről 100 millió forint értékhatárig a polgármester dönt. Erről a pénzügyi, gazdasági bizottságot és a képviselő-testületet a következő ülésén tájékoztatni kell. Ennél magasabb összegről a pénzügyi, gazdasági bizottság javaslata alapján a képviselő-testület dönt. A folyószámlahitel felvételére az előirányzat felhasználási és likviditási ütemtervvel összhangban kerülhet sor.

A hitel időtartama egy évre szólhat. A likviditási hitel átlagos nagyságrendje a költségvetés bevételi részét képező önkormányzati sajátos működési bevételek 10 %-át nem haladhatja meg, de maximum 300.000 eFt lehet.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a hitelt és járulékait - a fejlesztési kiadásokat megelőzően - a költségvetés összeállításakor betervezi és jóváhagyja.

A képviselő-testület a hitel és járulékai visszafizetési kötelezettségeinek biztosítékeként a pénzügyi javára engedményezi az időarányosan képződő helyi adó bevételeit a kölcsön és járulékai erejéig.

FEJEZET

Általános rendelkezések

4. §.

/1/ Az éves költségvetést

- a. költségvetési alapokmányokban, valamint a szervezeti és működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
- b. a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
- c. a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső ellenőrzési előírások betartásával kell végrehajtani.

/2/ Az éves költségvetés tervezése, végrehajtása, valamint a végrehajtásról szóló beszámolás(ok) során azokban a kérdésekben, melyekre vonatkozóan e rendelet külön nem intézkedik különösen

- a., az önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv.,
 - b., az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv.,
 - c., a számvitelről szóló 2000. évi C. tv.,
 - d., a beszerzések, beruházások, felújítások végzése során a közbeszerzésekről szóló 2003.CXXIX évi törvény,
 - e., az államháztartás működési rendjéről szóló többször módosított 217/1998. (XII.30.) Kormányrendelet,
 - f., az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Kormányrendelet,
 - g., az önkormányzati vagyonhasznosítási rendjéről szóló 5/2000. (IV.20.) Ör. sz. rendelet
- rendelkezései szerint kell eljárni.

/3/ Az éves költségvetés végrehajtása során e rendelet hatálya alá tartozó szervek az árubeszerzéseik, építési beruházásaik és a szolgáltatások megrendelése során kötelesek a közbeszerzésekről szóló törvény, valamint érvényes szabályzataik előírásait alkalmazni.

/4/ A költségvetési szervek minden pénzmozgásról kötelesek elszámolni. A költségvetési szervek minden költségvetési bevétele és költségvetési kiadása költségvetésük részét képezi.

/5/ A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magában.

/6/ A költségvetés végrehajtása során tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig – a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel – vállalható és kifizetések is ezen összeghatárig rendelhetők el, kivéve a jogszabályn, bírósági, illetve államigazgatási jogerős határozaton alapuló kötelezettségeket és járandóságokat.

/7/ Tárgyéven túli fizetési kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése

nélkül finanszírozható, kivéve a jogszabályon, bírósági, illetve államigazgatási jogerős döntésen alapuló kötelezettségeket.

/8/ A költségvetési intézményeknél a tervezett saját bevételek elmaradása nem vonja maga után a költségvetési támogatás növekedését.

/9/ Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szerv

- a. hitelt nem vehet fel,
- b. kezességet nem vállalhat,
- c. értékpapírt nem vásárolhat,
- d. váltót nem bocsáthat ki és nem fogadhat el,
- e. kötvényt nem bocsáthat ki.

/10/ A költségvetési szerv vezetője felelős a feladatai ellátásához, a költségvetési szerv vagyonkezelésébe, használatába adott vagyon rendeltetészerű igénybevételéért, az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáért, a költségvetési szerv gazdálkodásában a szakmai hatékonyság és a gazdaságosság követelményeinek érvényesítéséért, a tervezési, beszámolási információszolgáltatási kötelezettség teljesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáért, az intézményi számviteli rendért, a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés megszervezéséért és hatékony működéséért. A belső ellenőrzés feladatait az önkormányzat SZMSZ-ben (32.§.) meghatározott módon a polgármesteri hivatalban működő, saját belső ellenőrzési szervezet végzi.

/11/ Az intézményvezetőt fegyelmi felelősség terheli az intézmény gazdálkodásáért. Az e rendelet mellékleteiben foglalt kiemelt kiadási előirányzatok túllépése, illetve e rendelet szabályainak be nem tartása munkáltatói fegyelmi intézkedést vonhat maga után.

/12/ A normatív állami hozzájárulás 2006. évi elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettség teljesítése érdekében az érintett intézmények részére befizetési kötelezettség írható elő.

/13/ Intézményi körben – az eredeti, illetve a módosított személyi juttatás előirányzat terhére – jutalom kifizetésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha annak fedezetét az intézmény önkormányzati támogatási többletigénye nélkül biztosítani tudja, továbbá, ha biztosított az intézményben a foglalkoztatással összefüggő valamennyi jogszabályi kötelezettség kifizetésének fedezete.

/14/ Az intézményeknél túlóra, készenléti, helyettesítési díj elszámolására, kifizetésére általán alkalmazásával nem kerülhet sor. Az intézmény vezetőjének a tételes túlóra, készenléti-, helyettesítési díj elszámolásához, kifizetéséhez naprakész, ellenőrizhető analitikus nyilvántartást kell kialakítani, melynek ellenőrzött vezetéséért felelősséggel tartozik.

/15/ A tartósan távol lévő dolgozó helyettesítésére olyan dolgozó vehető fel, akinek bérét az intézmény saját költségvetése terhére biztosítja. Megbízási díj

saját dolgozó részére csak ténylegesen igazolható, a munkakörébe nem tartozó többletfeladatok elvégzéséért fizethető.

/16/ A személyi juttatások előirányzatának évközi maradványa (átmeneti bérmegetakarítás) a költségvetési szerv hatáskörében felhasználható többletmunka, célfeladat díjazására, kiemelkedő teljesítmény jutalmazására.

/17/ Szakmai alapfeladat keretében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevétele külső személlyel, szervezettel szerződés az illetékes szaktbizottság(ok) engedélyével köthető.

/18/ A költségvetési szerv a részére jelen rendelet 8., illetve 9.-es mellékletében jóváhagyott kiemelt előirányzatokat nem lépheti túl.

/19/ Az átszervezés alatt álló intézmények a kiemelt előirányzataikat az átszervezés időpontjáig csak időarányosan használhatják fel.

/20/ Az átszervezés alatt álló intézmények vezetői humánpolitikai intézkedést csak a fenntartó engedélyével tehetnek.

5. §

/1/ Ha évközben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, erről a polgármesternek
a., a féléves beszámolóval,
b., a háromnegyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztatóval, illetve
c., az éves beszámolóval
egyidejűleg, utólag kell a képviselő-testületet tájékoztatnia.

/2/ Ha évközben az Országgyűlés előirányzatot zárol az önkormányzat költségvetéséből, annak kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

/3/ Pénzügyi tartalmú, vagy a költségvetés évében, illetve az azt követő években pénzügyi kihatással járó előterjesztések, csak a pénzügyi, gazdasági bizottság véleményével terjeszthetők a képviselő-testület elé.

/4/ Az átmenetileg szabad pénzeszközök (az „a” pont esetében kizárólag az átvett pénzeszközök) pénzintézetnél betétként történő elhelyezéséről.

a., intézmény esetében a számlavezető pénzintézetnél – a gazdasági vezető javaslata alapján – az intézmény vezetője,
b., a polgármesteri hivatal esetében a polgármester dönt.

/5/ Átmenetileg szabad önkormányzati pénzeszközök terhére a polgármester döntése alapján vásárolható és forgatható – elsődleges forgalomban lévő, egy évnél rövidebb /éven belüli/ lejáratú, államilag garantált – értékpapír.

/6/ A képviselő-testület a költségvetési szervek átszervezésével kapcsolatos előirányzatok átcsoportosítási jogát magának tartja fenn.

/7/ Indokolt esetben feladatok közötti előirányzat átcsoportosításra, - a feladatmaradást kivéve – jogosultak még e rendelet alapján:

a., Önkormányzati feladatok között /10. sz. melléklet/ az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság.

b., Szociálpolitikai feladatok /12. sz. melléklet/ körében az egészségügyi és szociális bizottság.

c., Városüzemeltetési feladatok /11. sz. melléklet/ körében a városfejlesztési, műszaki bizottság.

Az átcsoportosítás a feladatok ellátását nem veszélyeztetheti.

Ezen átcsoportosításokat a képviselő-testület ülésén írásban az 5. §. /1/ a, b, c, pontja szerinti alkalmakkor be kell jelenteni.

Az önkormányzati költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályok

6. §

/1/ Az intézmény saját előirányzat-módosítási hatáskörében eljárva, bevételi és kiadási előirányzatának főösszegét, a kiemelt előirányzatokat és a megfelelő rész-előirányzatokat módosíthatja /felemelheti/:

a., a tervezett összelőirányzatot meghaladó többletbevételből (melynek kiadási előirányzatokon történő felhasználása az intézmény belső szabályzatainak megfelelően történhet), kivéve a nyári üdültetésből származó többletbevétel, melynek 20 %-a az önkormányzatot illeti meg;

b., pénzmaradványából.

/2/ Az intézmény vezetője az /1/ bekezdés szerinti hatáskörében eljárva tartós, a költségvetési évet meghaladó időtartalmú kötelezettséget nem vállalhat.

/3/ Az intézmény saját hatáskörében eljárva az intézményi költségvetés a kiadási /bevételi/ kiemelt előirányzatain belül az egyes rész-előirányzatok között előirányzat változtatásokat hajthat végre, kivéve ezen paragrafus /6/ bek. a.) b.) c.) d.) e.) f.) g.) és j.) pontok előirányzatait, melyek más célra nem használhatóak fel, nem csoportosíthatóak át.

/4/ Az intézmény saját hatáskörében eljárva az intézményi költségvetésben jóváhagyott éves személyi juttatások és az azzal összefüggő munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát a 4. §. /2/ bekezdés e., pontjában foglalt jogszabály 53. §. /4-5/ bekezdésében előírtak szerint módosíthatja.

/5/ a., Az intézmény az előző /1-4/ bekezdés szerinti saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-változtatásáról a jegyző előkészítésében a polgármester a képviselő-testületet 30 napon belül tájékoztatja.

b., Az intézmény által az /1-4/ bekezdés szerint végrehajtott előirányzat módosításokról a képviselő-testület június 30-ai, szeptember 30-ai, november 30-ai, valamint december 31-ei hatállyal módosítja az éves költségvetési rendeletét.

/6/ Az önállóan gazdálkodó intézmények pénzmaradványát a polgármesteri hivatal felülvizsgálja, melyet a képviselő-testület a zárszámadás keretében hagy jóvá.

A pénzmaradványból a költségvetési szervet nem illetik meg:

- a., végleges feladatmaradás miatti összegek,
- b., meghatározott célokra rendelkezésre bocsátott – áthúzódó pénzügyi teljesítés nélküli – összegek,
- c., a munkaadókat terhelő járulékok előirányzat-támogatással fedezett, illetve arányos részének maradványából azon összeg, amely nem kapcsolódik a személyi juttatások előirányzatának járulékköteles maradványához,
- d., közüzemi díjak (víz- csatorna, villany, gáz, távhőszolgáltatás, telefon, internet) maradványai,
- e., az étkeztetés bevételeinek többlete,
- f., nyersanyagnorma maradványának összege,
- g., ÁFA befizetés maradványa,
- h., az előző évi tény bevétel és a tárgy évi eredeti bevételi előirányzat közti különbözet,
- j., a vásárolt közszolgáltatás maradványa.

7. §

/1/ A költségvetési szerv éves költségvetését – a képviselő-testület által megállapított keretszámokon belül – úgy köteles összeállítani és végrehajtani, hogy az fedezze előre tervezhető működési kiadásait (bér- és dologi előirányzatok).

/2/ Előre nem tervezhető rendkívüli kiadás felmerülésekor elsősorban a következőket köteles megvizsgálni:

a./ a rendkívüli kiadás eléri-e az intézmény eredeti költségvetésében jóváhagyott kiemelt előirányzat 0,5 %-át. Ennél kisebb mértékű kiadás-növekedést az intézménynek saját hatáskörében kell kigazdálkodnia.

b./ a rendkívüli kiadás fedezhető-e a vagyonbiztosítás révén, avagy a számára biztosított karbantartási keretösszegeből,

c./ amennyiben az a., pont szerinti fedezetbiztosítás nem lehetséges a forrás megteremthető-e saját bevételi többletének szabad felhasználású részéből.

/3/ A /2/ bekezdés szerinti fedezetbiztosítás lehetetlensége esetén az intézmény – ennek tényéről a szerv vezetője írásos nyilatkozatát megtéve –

írásbeli pótelőirányzati kérelmet nyújthat be a polgármesteri hivatal illetékes irodájára, de csak a féléves önkormányzati költségvetési beszámoló képviselő-testület általi elfogadását követően.

/4/ A polgármesteri hivatal illetékes irodái:

- személyi juttatás előirányzati kérelem esetében a fenntartói felügyeletben közreműködő oktatási, művelődési, sport, illetve egészségügyi és szociális Iroda,
- dologi előirányzattal kapcsolatos kérelemnél a városfejlesztési iroda.

Ezen irodák feladata a kérelem szakmai megalapozottságának felülvizsgálata és a pénzügyi, gazdasági irodának történő átadása, írásos javaslattétellel, 15 napon belül. E határidőbe nem számít be az irodák által szükségesnek ítélt további információ kérelmezőtől történő beszerzésének dokumentált időtartama.

/5/ A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi, Gazdasági Irodája az illetékes iroda által hozzá továbbított, szakmai javaslattal ellátott kérelmet legkésőbb november 30-ig megvizsgálja és véleményezi a következőkre vonatkozóan:

- a., a kérelem tárgya előre tervezhető volt-e a költségvetésben, vagy nem, tehát rendkívüli kiadásnak minősül-e,
- b., rendkívüli kiadásnak minősítés esetén fedezhető volt-e vagyont biztosításból, vagy kérelmező költségvetési karbantartási keretéből, illetve megítélése szerint a forrás megteremthető volt-e az év folyamán a szerv bevételi többletéből.

/6/ A szakiroda a pénzügyi iroda véleményével ellátott kérelmet a szerv fenntartói-tulajdonosi irányításában, felügyeletében közreműködő bizottság következő ülésén előterjeszti. Dologi pótelőirányzat kérését a városfejlesztési műszaki bizottságnak is véleményeznie kell következő ülésén. A kérelem véleményezésében illetékes bizottság(ok) általi megtárgyalás után a kérelemről a pénzügyi, gazdasági bizottság a következő ülésén dönt.

/7/ A polgármesteri hivatal pótelőirányzati kérelmét a jegyző – a pénzügyi, gazdasági iroda /5/ bekezdés szerinti véleményezése után – közvetlenül az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottságnak nyújthatja be, sorsáról ugyancsak a pénzügyi, gazdasági bizottság jogosult dönteni, dologi pótelőirányzat kérés esetében a városfejlesztési, műszaki bizottság véleményezése után.

/8/ A pénzügyi, gazdasági bizottság e rendelet 12. §. g. pontjában a részére biztosított rendkívüli kiadási keret terhére teljesítheti a kérelmet, pótelőirányzat biztosításával. Elutasító döntésével szemben kérelmező a képviselő-testülethez fordulhat.

8. §

/1/ Az önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény az intézményben működő alapítványa részére évi egyszeri alkalommal, maximum 50.000 Ft támogatást nyújthat.

/2/ Az oktatási és szociális intézményeknél a 2007-2008. vagy későbbi (tan)évben új szakmai program, csak a képviselő-testület egyetértésével indítható.

/3/ Az intézményi kollektív szerződések (közalkalmazotti szabályzatok) anyagi többletterherrel járó megkötésére, módosítására csak a fenntartó ellenjegyzését követően kerülhet sor.

9. §

/1/ Az önálló létszám és bér gazdálkodási jogkörrel rendelkező intézmény vezetője - e jogkörében eljárva - a feladatváltozás miatt megüresedett álláshelyeket nem töltheti be, a kapcsolódóan jelentkező megtakarításokat nem használhatja fel.

/2/ Az intézmény minden negyedév végén a következő hó 10-ig tájékoztatni köteles a fenntartót:

- a., a negyedév utolsó napján fennálló, 15 napot meghaladó lejárt tartozásállományáról,
- b., személyi juttatás előirányzatának felhasználásáról.

/3/ Amennyiben az intézmény a /2/ bekezdés a., pontja szerinti tartozásállománya meghaladja az intézmény éves eredeti költségvetési előirányzatának 10 %-át, a fenntartó az intézményhez önkormányzati biztost rendel ki.

Az önkormányzati biztos jelölésére, tevékenységére külön jogszabály előírásai irányadóak.

10. §

/1/ A célszerű és takarékos gazdálkodás érdekében az intézmények önkormányzati támogatásának rendelkezésre bocsátására a tényleges szükséglet alapján kerül sor.

/2/ A pénzügyi, gazdasági bizottság által meghatározott termékcsoportok csak közbeszerzés keretében vásárolhatók meg.

/3/ A költségvetési szervek által a pályázati saját erő, pályázatelőkészítés / 14.sz melléklet 100.000eFt/ fedezeteként tervezett összegből előzetes igénylés az illetékes bizottság egyetértésével lehetséges. Pályázatnyerés esetén a saját erő tényleges biztosításáról a képviselő-testület dönt.

Vegyes rendelkezések

11. §

/1/ A beruházások kifizetését lehetőség szerint az év végére kell ütemezni.

/2/ Rendkívüli többletbevétel felhasználási szabályai:

a., osztalékból származó bevételből 20.000/eFt-ot az iszaptározó tavak rekultivációjára kell fordítani,

b., a gépjárműadóból befolyó 145.000/eFt feletti bevételből 5.000/eFt a Dankó u. belvízépítésére, 25.000/eFt városi utak padkarendezésére fordítható,

c., Hőgyes u. 35 sz alatti ingatlan 27.000/eFt feletti bevételéből 3.000/eFt a Dankó u. belvízépítésére fordítható,

d., a Debreceni útfélen található Hajdú-camping elmaradt haszon címen peresített bevételéből 2.500/eFt-ot a Városi Televízió részére videó kamera vásárlására, 5.500/eFt-ot fásításra kell fordítani, ebben a sorrendben.

/3/ A képviselő-testület - utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett - engedélyezi, hogy a szociálpolitikai feladatellátáshoz kapcsolódó úgynevezett évközi állami visszatérítések összegei a szociálpolitikára tervezett előirányzatot automatikusan emeljék.

12.§.

/1/ A képviselő-testület az alábbi költségvetési tételek vonatkozásában a felhasználás jogát átruházza:

a., Az egészségügyi és szociális bizottságra 161.000 eFt-ot, a 12. sz. mellékletben meghatározott feladatokra, valamint a 13. sz. melléklet szerint 4.900 eFt-ot szociális és egészségügyi feladatok támogatására.

b., Idegenforgalmi bizottságra 23.000 eFt-ot a 13. sz. mellékletben meghatározott feladatokra.

c., Ügyrendi, igazgatási, jogi bizottságra a 13. sz. mellékletben szereplő 2.500 eFt-ot civil szervezetek támogatására.

d., Kulturális, és sport bizottságra 27.500 eFt-ot a 13. sz. mellékletben meghatározott feladatokra, valamint 5.000eFt-ot a 15.sz mellékletben a Hajdúszoboszlói Sportegyesület utánpótlás- nevelése támogatására,

e., Oktatási bizottságra 3.600 eFt-ot a 13. sz. mellékletben meghatározott feladatokra, valamint 5.000eFt-ot a 15. sz. mellékletben a Szabó László Művészeti Iskola támogatására.

f., Városfejlesztési, műszaki bizottságra 35.000 eFt-ot, melyből karbantartási kiadásokra 10.000 eFt (mérleg) intézmény-felújításokra 25.000 eFt (mérleg) fordítható.

g., Pénzügyi, gazdasági bizottságra 10.000 eFt-os vis major keretre a felújítási és karbantartási kiadások terhére.

h., Mezőgazdasági bizottságra 1.500 eFt-ot a 11. sz. melléklet helyi utak fenntartása keretéből.

i., Polgármesterre 5.000 eFt-ot a 13. sz. mellékletben meghatározott feladatokra.

13. §.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény alapján államháztartáson kívülre adott támogatás folyósítása és elszámoltatása csak a támogatott szervezettel kötött megállapodás alapján történhet. A támogatási szerződés megkötéséért, az elszámoltatásáért az illetékes szakirodák, míg a pénzügyi folyósításáért a pénzügyi iroda felelős.

14. §.

A képviselő-testület hozzájárul, hogy a polgármesteri hivatalban a jegyző utasításának megfelelően a számviteli törvény alapján behajthatatlannak minősített követelések leírásra kerüljenek. A tárgyévet követő zárszámadáskor a hivatal köteles számot adni az ilyen címen leírt összegekről.

15. §.

/1/ A költségvetésben elfogadott kiadások a teljesített bevételek arányában fizethetők. Amennyiben a bevételi előírások teljesítésére nem látszik lehetőség úgy a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni kell a szükséges intézkedések megtétele céljából.

16.§.

/1/ E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2007. január 1-től a 2007. évi költségvetés végrehajtásáig kell alkalmazni.

/2/ Az illetményalap 2007. évi mértékét a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény 56.§ állapítja meg.

Negyedik napirend:

Dr. Rác Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Váradi Ferenc: Javasolja, hogy a rendeletben a „vízdíj” szó egészüljön ki a „csatorna” szóval.

A képviselő-testület 17 igen (Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Rác Tiborné, Kanizsay Béla, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5 /2007. (II. 22.) számú rendelete, a 28/2006. (VII.06.)
önkormányzati rendelettel, a 9/2006. (III.23.) önkormányzati
rendelettel, a 2/2006. (I.19.) önkormányzati rendelettel és a
41/2005. (XII.15.) önkormányzati rendelettel módosított 32/2005.**

(XI.24.), a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról (továbbiakban: R.) szóló rendelet módosítására

1. §.

A R. 1. sz. melléklete ezen rendelet 1. sz. melléklete szerint módosul.

2. §.

E rendelet 2007. január 01-én lép hatályba.

1. sz. melléklet

**LAKÁSFENNTARTÁSI TÁMOGATÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁHOZ
SZÜKSÉGES FŐBB MUTATÓSZÁMOK
2007. évre**

Helyben elfogadott lakásnagyság:

TÖMBLAKÁS

A lakásban élők száma:	1-2 fő	3 fő	4 fő	5 fő	6 fő
Elfogadható lakásterület /m ² /:	56	65	75	80	90

CSALÁDI HÁZ

A lakásban élők száma:	1-2 fő	3 fő	4 fő	5 fő	6 fő
Elfogadható lakásterület /m ² /:	75	85	100	115	130

Lakásfenntartási költségek elfogadott normatívái:

	TÖMBLAKÁS	CSALÁDI HÁZ
Távfűtés és melegvíz:	2.846,-Ft/m ² /év	---
Gáz, közp.fűtés:	2.212,-Ft/m ² /év	3.135,-Ft/m ² /év
Szénfűtés	---	2.275,-Ft/m ² /év
Villanyáram:	1.265,-Ft/m ² /év	1.265,-Ft/m ² /év
Vízdíj, csatornadíj:		
- kerti csap	---	4.485,-Ft/fő/év
- lakásba bevezetett	6.400,-Ft/fő/év	8.337,-Ft/fő/év
Szemétszállítási költség:	6.465,-Ft/év/lakás	12.930,-Ft/év/lakás

Albérleti díj elfogadott költsége:

családok esetén max.:	35.000,-Ft/hó
1 fő esetén max.:	25.000,-Ft/hó

Lakáscélú pénzügyi kölcsön elfogadott mértéke: 40.000,-Ft/hó

A normatív és a méltányossági lakásfenntartási támogatás összege azonos, de nem lehet kevesebb havi 2.500,-Ft-nál.

Ötödik napirend:

A.,

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta azt. A bizottság sem támogatja az üzlethelyiségek értékesítését.

A képviselő-testület 4 igen (Majoros Petronella, Tarcsi András, Váradi Ferenc, Dr. Sóvágó László), 10 nem (Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Harsányi István, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Erdei Gyula) szavazat és 3 tartózkodás (Marosi György, Csongor, Kanizsay Béla, Nagy Bálint) mellett nem fogadta el az előterjesztést:

27/2007. (II. 22.) Képviselő-testületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselőtestülete nem értékesíti a Hajdúszoboszló, Szilfákálja 30. szám alatti 2431/6/A/30 hrsz-ú üzlethelyiséget a jelenlegi bérlők részére. Felhatalmazza a hivatalt, hogy a döntésről a kérelmező bérlőket értesítse.

Határidő: 2007. február 28.

Felelő: jegyző

B.,

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselők az előterjesztést 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Kanizsay Béla, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) elfogadták és az alábbi határozatot hozták:

28/2007. (II. 22.) Képviselő-testületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata megadja a kedvezményes fizetési lehetőséget a hajdúszoboszlói 441/1, 435, 436, 836 és 356

hrsz-ú ingatlanok tulajdonosainak, azzal, hogy minden ingatlanra vonatkozóan 82.368,-Ft érdekeltségi hozzájárulást kötelesek részletekben megfizetni.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

C.,

Szandai Kázmér: A korábban biztosított ingatlant, amit eddig határozatlan időre adtunk, most határozott időre biztosítjuk a határozati javaslatban szereplő feltételekkel. A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a múltkori határozatával egyetértve támogatja a Kisebbségi Önkormányzat határozatlan időre szóló ingatlanhasznosítását.

Várad Ferenc: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselők az előterjesztést 17 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Várad Ferenc, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Kanizsay Béla, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) elfogadták és az alábbi határozatot hozták:

29/2007. (II. 22.) Képviselő-testületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a Hajdúszoboszló, Gönczy P. u. 6-8. sz. alatti 53,69 m² helyiség iroda- és tanácskozó célú használatát határozatlan időre biztosítja, az alábbi feltételekkel:

- a helyiséghasználat legalább 1 hónapos határidővel visszavonható, ha a városi önkormányzat képviselő-testületének határozata alapján a helyiség más fontos városi célra szükségessé válik;
- a helyiséghasználati megállapodásban foglaltak használók általi súlyos, vagy visszatérő lényeges megszegése esetén a jegyző haladéktalanul előterjesztést tesz a képviselő-testületnek a helyiséghasználati jog azonnali visszavonására;
- ilyen (képviselő-testületi) határozat megszületése után használók haladéktalanul visszaadják a helyiséget, berendezési, felszerelési tárgyaival együtt.

Határidő: folyamatos, illetve tájékoztatásra: 2010. december 31.

Felelős: - Hajdúszoboszlói Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke
- jegyző

Hatodik napirend:

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta azt.

Váradai Ferenc: Kérdést tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

A képviselő-testület 16 igen (Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradai Ferenc, Harsányi István, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

30/2007. (II. 22.) Képviselő-testületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szép Ernő Középiskolai Kollégium alapító okiratában meghatározott feladatok és a 2006/2007-es tanév feladatmutatói alapján, az 1993. évi LXXIX. tv. 102. §-ában meghatározott jogkörében eljárva a Szép Ernő Középiskolai Kollégiumban 2007. augusztus 1-től 6 kollégiumi csoport működését engedélyezi, illetve a határozatlan időre foglalkoztatott pedagógus létszámot 10 főben határozza meg.

Határidő: 2007. március 1, illetve értelemszerűen
Felelős: jegyző, intézményvezető

Hetedik napirend:

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Radácsi Gusztáv: Kérdést tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

Váradai Ferenc: Elő van írva, hogy a különböző szervezetekkel egyeztetni kell az átköltözést. Ez hiányzik a határozati javaslatból. Javasolja, hogy „a székhelyén működtesse tovább” rész után kerüljön be a határozatba a következő: „amennyiben ahhoz az illetékes közösségek egyetértéseit megszerzi”.

Varga Imre: Egyetért a javaslattal. A szülők és az érintettek véleményét figyelembe kell venni. Ezért lett úgy megfogalmazva a határozati javaslatban, hogy a képviselő-testület csak hozzájárul az átköltöztetéshez.

A képviselő-testület 17 igen (Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradai Ferenc, Harsányi István, Nagy Bálint, Máté

Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

31/2007. (II. 22.) Képviselő-testületi határozat.

I. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. §-ában meghatározott jogkörében eljárva a Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola jelenlegi 4. c. és 4. d. osztályát a 2007/2008-es tanévtől kezdődően átszervezéssel összevonja.

Az intézményben a határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezéssel rendelkező pedagógus és egyéb nevelő-oktató munkát segítők számát 2007. szeptember 1-től 47 főben határozza meg.

II. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. §-ában meghatározott jogkörében eljárva, az intézményvezetés kérését figyelembe véve hozzájárul, hogy a Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola a 2007/2008-as tanévben az 5. c. osztályát a Hőforrás utca 143. szám alatti székhelyén működtesse tovább, amennyiben ahhoz az illetékes közösségek egyetértését megszerzi.

Határidő: 2007. március 1. illetve értelemszerűen

Felelős: jegyző
érintett intézmény vezetője

Nyolcadik napirend:

Nagy Bálint: A munkatársi, főmunkatársi, tanácsosi, főtanácsosi címek adományozásával kapcsolatosan elmondta, hogy most került be a kulturális, közművelődési intézményekbe ez a kategória, eddig elsősorban az oktatási intézményekben dolgozók munkája lett elismerve ilyen címek adományozásával. A Művelődési Központ Igazgatójának kérése volt, hogy a közművelődési intézmények dolgozói számára is adományozzon címeket a testület. A zárt ülésen az oktatási bizottságnak lesz javaslata a címadományozással kapcsolatosan.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Váradai Ferenc, Harsányi István, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Marosi György Csongor) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot alkotta:

32/2007. (II. 22.) Képviselő-testület határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy az előterjesztésben megfogalmazott feltételeknek és elveknek megfelelően kerüljön sor a tanácsosi, főtanácsosi, illetve

munkatársi, főmunkatársi címek adományozására a kulturális és közművelődési intézményekben.

A képviselő-testület megbízza a kulturális és sport bizottságot, hogy az intézményekből beérkező felterjesztések elbírálása után tegyen konkrét javaslatot a címek odaítélésére.

A javaslatokat a *képviselő-testület hagyja jóvá*, évente, a költségvetési rendelet elfogadásakor.

Határidő: 2007. február 28.

Felelősök: jegyző

Kilencedik napirend:

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A bizottság ülésén Varga Imre irodavezető úr is megerősítette, hogy a szabályzatok nem tartalmaznak olyan kitételt, amely ellentétes lenne az intézetek elfogadott pedagógiai programjával.

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradai Ferenc, Harsányi István, Nagy Bálint, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) szavazat és 2 tartózkodás (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

33/2007. (II. 22.) Képviselő-testületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. (2) bek. e, pontjában meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja az alábbi intézmények szervezeti és működési szabályzatát:

*Egyesített Óvodai Intézmény
Gönczy Pál Általános Iskola
Thököly Imre Általános Iskola
Bárdos Lajos Általános Iskola
Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola
Högyes Endre Gimnázium és Szakközépiskola
Közgazdasági Szakközépiskola
Bocskai István Szakképző Iskola
Szép Ernő Középfokú Kollégium
Zichy Géza Alapfokú Művészetoktatási Iskola
Hajdúszoboszló Pedagógiai Szakszolgálat*

Határidő: 2007. február 28.

Felelős: jegyző

Tizedik napirend:

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatja a határozati javaslatot. Jelentős változás várható a támogatás mértékét illetően, ezért a BT és a környéken gazdálkodók szándéknyilatkozatától kell függővé tenni a beruházás megvalósulását.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az Agricon Bt. kérelmét, 7 igen és 1 nem szavazattal támogatja az előterjesztést. Elmondta, hogy a mezőgazdasági út beruházásához nem kérnek önkormányzati anyagi forrást, de elgondolkodtató, hogy a későbbiekben a karbantartás költsége kit fog terhelni.

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság is tárgyalta az előterjesztésről. Az önkormányzatnak kell pályázni az út megépítésére, az ott dolgozó gazdák anyagi közreműködésével. A Harsányi képviselő úr által elmondott gondok felmerültek a pénzügyi bizottság ülésén is, így felmerült az előterjesztés napirendről való levétele, mivel még sok minden formálódik a kérdéssel kapcsolatban. A bizottság úgy szavazott, hogy magát a szándékot nyilvánítsa ki az önkormányzat. Ha konkrét pénzügyi kondíciók is szóba kerülnek, akkor érdemes lesz újra visszatérni a kérdésre, különös tekintettel a fenntartási költségekre.

Radácsi Gusztáv: A szándéknyilatkozatot csak a potenciális gazdáktól kérték, a többiektől nem. A szándéknyilatkozatnak meg kellett volna előznie az előterjesztést.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A tegnapi nap folyamán kézhez kapták a szándéknyilatkozatokat. Ezek annak ismeretében készültek, hogy magasabb támogatási arány várható ennél a fejlesztésnél. Amennyiben változik a pályázati rendszer és számukra kedvezőtlen módon fog átalakulni a támogatás mértéke, újabb szándéknyilatkozatok bekérése válik szükségessé.

Kocsis Róbert: Ez egy olyan előterjesztés, amit mindenkinek támogatnia kell, mert olyan cél érdekében fogalmazódott meg, ami mindenki érdeke.

Radácsi Gusztáv: Elmondta, hogy ő is érintett a kérdésben és semmilyen szándéknyilatkozatot nem kértek tőle.

A képviselő-testület 18 igen (Kocsis Róbert, Várad Ferenc, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Kanizsay Béla, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot alkotta:

34/2007. (II. 22.) Képviselő-testületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi szándékát a Czeplédi dűlőben lévő 0114/178, 0140, 0143 hrsz-ú külterületi út felújítására vonatkozóan, az Új Magyarország Vidékfejlesztési program keretein belül.

Megbízta a jegyzőt az együttműködési megállapodás előkészítésével, melynek aláírására a pénzügyi, gazdasági és az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottságok által történő jóváhagyását követően kerülhet sor, amennyiben a felújítással érintett gazdálkodók szándéknyilatkozatban kifejezik, hogy vállalják az önerő, valamint valamennyi a pályázat készítésével, bonyolítással járó költség megfizetését.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: jegyző

Tizenegyedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta azt. A beruházás megtérülési ideje igen magas. Nem valószínű, hogy az önkormányzatnak lesz anyagi forrása, így pályázati pénzekre lehet számítani.

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és elfogadta azt, azzal a megjegyzéssel, hogy önerőből rendkívül nehéz lesz az önkormányzatnak megvalósítania ezt a beruházást. A pályázati lehetőségek maximális kihasználására kell törekednie az önkormányzatnak.

A képviselő-testület 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Kanizsay Béla, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula) szavazattal elfogadta az előterjesztést és egyhangúlag a következő határozatot alkotta:

35/2007. (II. 22.) Képviselő-testületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi az UNDP 2005 pályázat keretein belül az Innoterm Kft. által elkészített energiaaudit megállapításait, a Gönczy Pál Általános Iskola és a Polgármesteri Hivatal épületeinek vonatkozásában.

Felkéri a városfejlesztési, műszaki bizottságot vizsgálja meg, hogy mely beavatkozások finanszírozhatóak a 2007. évi intézményi felújítási keretből.

Határidő: 2007. május 30.

Felelős: jegyző

Tizenkettedik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi bizottság mai ülésén megtárgyalta a javaslatot és egyhangúlag támogatta azt.

Szandai Kázmér: Kérdést tett fel, melyre Dr. Sóvágó László válaszolt.

Váradai Ferenc: A tájékoztató második oldalán található elírás „A projektek ütemezése” részben, 2010. helyett 2013. a helyes dátum. A Pedagógiai Szakszolgálat intézményfejlesztésére véleménye szerint nem érdemes pénzt fordítani.

A képviselő-testület a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatót 18 igen szavazattal tudomásul vette.

Tizenharmadik napirend:

A.,

Dr. Papp Jenő: Elfogadja a kérdésére kapott választ.

B.,

Vágó Zsolt: Az első kérdésére kapott választ elfogadja. A második kérdésében felvetett problémára azonban tovább kell keresni a megoldást. Legkésőbb a következő téli időszakra meg kell oldani a problémát. A harmadik kérdésével kapcsolatosan elmondta, meg kell vizsgálni azt, hogy a környezetvédelmi törvény lehetőséget teremt-e arra, hogy belterületen működjön gabonátároló. Ezzel a kiegészítéssel elfogadja a választ.

C.,

Kocsis Róbert: Az interpellációjára kapott válasz várakozáson felüli, jó hírekkel szolgál, ezért azt elfogadja.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal az interpellációra adott válasz alapján a következő határozatot hozta:

36/2007. (II. 22.) Képviselő-testületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kocsis Róbert képviselőnek a Bocskai lovas-szobor talpazatán található név felirattal kapcsolatos interpellációjára adott válasz alapján kéri a nevet vésséssel tartalmazó tábla megrendelését.

Határidő: 2007. április 30.

Felelős: jegyző

Tizennegyedik napirend:

Szandai Kázmér: Ügyrendi javaslatát ismertette. Elmondta, hogy az előző testületi ülésen született határozat arról, hogy ne értékesítsék az ingatlant. Konkrét előterjesztés nem érkezett a mostani anyaghoz. A pénzügyi bizottságnak az önkormányzat vagyonát érintő kérdésekben állást kell foglalnia. Ez a bizottsági ülésen nem született meg. Ezért jegyző úr álláspontját várja az ügyben. A szerződés tervezeten is lehet vitatkozni. Az a javaslata, hogy az említett okok miatt ne tárgyalja a testület.

Radácsi Gusztáv: El kell adni az ingatlant, mert egyre romlik az állaga és a városnak terhére van. Foglaljon állást a testület és szavazzon, ez a város érdeke.

Marosi György Csongor: Örömmel fogadta a kiküldött levelet. A múlt alkalommal az volt a gond, hogy nem volt konkrét ajánlat. Most van, ami vitaalaprak tökéletes. Ha a többség úgy dönt, hogy el kell adni az ingatlant, akkor pályázatot kell kiírni.

Máté Lajos: Az a véleménye, hogy egy ilyen nagy értékű, frekventált helyen levő ingatlant nem ilyen módon kell eladni. A városnak nincs koncepciója arról, hogy a nagy értékű, frekventált helyen levő területeket a jövőben hogyan hasznosítsa. Nem támogatja az értékesítést.

Vágó Zsolt: Egy ötcsillagos szálloda felépítése fejlettebb technológiát hoz a városba, munkahelyeket teremt és növeli az idegenforgalmi adóbevételt.

Szandai Kázmér: A tájékoztatóban szereplő információknak örült, mert végre konkrét árat és elképzelést lehet látni az olasz cég ajánlatában. A Bánomkert-projekt esetén egy 16 hektáros összefüggő terület hasznosításában gondolkodott az önkormányzat. Meg kell gondolni, hogy a jelenlegi területet értékesíti-e az önkormányzat. Egy ötcsillagos szállodának komoly követelményeknek kell megfelelnie, nemcsak magának a szállodának, hanem a környezetének is. Egy ilyen szállodának több olyan létesítménye kell, hogy legyen a környezetében, ami további területigénnyel jár. A szerződés-tervezetet részletesen tanulmányozta, úgy érzi, hogy az ingatlanspekuláció veszélyét rejti magában. A szálloda uniós pályázati pénzből épülne fel, ehhez fél évig rendelkezésre kellene tartani az ingatlant. Ha el lesz döntve, hogy mit tervez az önkormányzat ezzel a területtel, nyilvános árverésen a legjobb ajánlatot tevőnek adja el. Ebben a jelenlegi gazdasági helyzetben és ingatlanárak mellett nem célszerű az eladás. Nem támogatja az értékesítést.

Marosi György Csongor: Az eddig elhangzott vélemények nem arról szóltak, ami le van írva az anyagban. Ha ötcsillagos szálloda épül a területen, az fizető réteget hoz a városba.

Erdei Gyula: Az a gond, hogy nincs megfelelő koncepció. Az ingatlant meg kellene jelentetni egy befektetési kézikönyvben. Az új pénzügyi időszak megkezdésével megjelentek azok a befektetők, akiknek pénzük van. Szakértővel kell megnézetni, hogy jelen állapotban mennyit ér ez a terület. Meg kell teremteni az uniós pályázatok alapját. Javasolja, hogy készítse el az önkormányzat a befektetési kézikönyvet, amelyben leírja, hogy mit szeretne az önkormányzat megvalósítani az egyes területeken.

Márton Attila: Az Erdei képviselő úr által elmondottak kiindulási alapnak nagyon jók. Jogilag több helyen is aggályos a szerződés-tervezet. Erről a területről mindenki azt mondta, hogy ebben a mai formájában alkalmatlan szállodaépítésre. A terület három csillagnál magasabb minősítést nem kaphat meg. Minél hamarabb fel kell mérni azokat a területeket, amelyek szóba jöhetnek hasznosításra és nyilvánosan meg kell hirdetni. A MedCenter a jelenleg kihasználatlan Hajdú-camping területén szeretne beruházást megvalósítani. A gyógyászati tevékenységeket, kezeléseket a Gyógyfürdő tapasztalatára alapozva szeretnék végezni. Ez a befektetési lehetőség hosszú távon mindenképpen jó városnak.

Kanizsai Béla: Amire lenne vevő, azt nem akarja az önkormányzat eladni, ilyen például a Szilfákalya 30. sz. alatti üzlethelyiség. Kevés az ingatlanbevétele az önkormányzatnak.

Radácsi Gusztáv: Nem látja tisztán a kialakult helyzetet. Nincs konkrétum ebben az anyagban.

Váradai Ferenc: Azokkal ért egyet, akik az eladást támogatják. A legutóbbi ülés óta több konkrétum áll rendelkezésre. Javasolja, hogy készüljön előterjesztés, írjanak ki pályázatot az ingatlan eladására, így a két cég is pályázhat. Hiányolja, hogy nincs térkép az ajánlathoz mellékelve.

Márton Attila: Polgármester úr javaslatára egy aláírás nélküli, 316 millió forintos ajánlat az, ami bekerült a napirendbe. Ilyen nagyságrendű szerződési ajánlatok előtt személyesen megjelennek a befektetők. Sajnálja, hogy a MedCenter Bt-vel kapcsolatban valós tények szándékosan megtévesztően vannak beállítva.

Erdei Gyula: Javasolja, hogy a meglévő anyagokból a hivatal március 5-re állítson össze egy olyan anyagot, amelyben le van írva minden az adott területről, illetve az, hogy mi a célja az önkormányzatnak ezzel a területtel. Csak akkor fogja megszavazni az eladást, ha egy független szakértő megmondja az árat.

Tarcsi András: Még nem tisztázott az álláspontja. Érveket és ellenérveket állított fel. Mindenképpen jó lenne a városnak, ha itt épülne meg egy ötcsillagos szálloda, illetve a fürdőkórház is. A törvényes feltételeknek is eleget kell tenni. Bármelyik terület eladásában

gondolkodik is az önkormányzat, ingatlanszakértőnek kell az árat megállapítania.

Dr. Rácz Tiborné: Egyetért Erdei képviselő úr javaslatával. Nagyértékű ingatlanról van szó. Fel kell értékelteni az ingatlant, ha az eladás mellett dönt a testület.

Lőrincz László: Nagyon megoszlanak a képviselő-testületi vélemények a kérdésben. A március 22-i testületi ülésre elkészülhet egy előterjesztés, térképpel, hatásvizsgálattal. Így több információ áll majd a képviselők rendelkezésére.

Szandai Kázmér: Mivel nem volt előterjesztés, így össze-vissza keverednek a dolgok ebben az ügyben. Az eladás tekintetében érvényes testületi döntés született. Az Erdei képviselő úr által elmondottakkal és a főkönyvelő úr javaslatával is egyetért. Ha megvannak a szükséges háttérinformációk, akkor lehet miről vitatkozni. Ha a kérdésben határozatot hoz a testület, elképzelhető, hogy ez törvénytelen, hiszen a költségvetési rendeletben leírtakkal nincs összhangban.

Marosi György Csongor: Már korábban is azt javasolta, hogy írjanak ki nyilvános pályázatot az értékesítésre. Egyetért azzal, hogy fel kell mérni az árat.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Kanizsay Béla, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta azt a javaslatot (Erdi Gyulát és Lőrincz Lászlót), mely szerint március 5-re elkészül a tervezet, amelyet megkapnak a képviselők. A március 22-i testületi ülésen pedig döntés születik.

K é r d é s e k

Váradi Ferenc: Kérdését polgármester úrhoz intézi. Korábban olyan ígéretet kapott a képviselő-testület, hogy a nádudvari szeméttlerakóval kapcsolatosan az ottani polgármester decemberben levelet küld a polgármesteri hivatalnak. Szeretné tudni, hol tart jelenleg ez az ügy?

Dr. Sóvágó László: Teljes mértékben egyetért a képviselő úr által felvetett kérdéssel. Fölkéri a jegyző urat, hogy a törvényeknek megfelelően járjanak el ez ügyben, a bírósági beadványt fogalmazzák meg.

Harsányi István: Főmérnök asszonyhoz intézi kérdését. A volt bútorgyárnál levő út sorompóval le van zárva. Kérdése, ki zárta le az utat és miért?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Írásban fog válaszolni a kérdésre.

Kocsis Róbert: Főmérnök asszonyhoz szól kérdése. Az egészségház előtti buszmegálló üvege hónapok óta be van törve. Kinek a feladata ennek helyreállítása és mennyi időt vesz igénybe?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A buszmegálló fenntartása önkormányzati feladat, az önkormányzatnak kell erre fedezetet biztosítania. A 2007. évi költségvetésben 5 millió forint van betervezve utcabútor vásárlására. Ebből a keretből fel lehet újítani a megállót, ami rövid időn belül megtörténik.

Marosi György Csongor: Főmérnök asszonyhoz intézi kérdését. A Bihari utcán levő, közlekedést segítő tükör mikor lesz kicserélve?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A költségvetés elfogadását követően lehetősége lesz a városfejlesztési, műszaki bizottságnak döntenie arról, hogy az útfelújítás keretein belül milyen tevékenységeket kell majd a Városgazdálkodási Zrt-nek ellátnia. Amennyiben a bizottság támogatni fogja ennek a tükörnek a cseréjét, az meg fog történni.

Radácsi Gusztáv: Jegyző úrhoz intézi kérdését. Szeretné, ha az irattárból visszakeresnék, hány utca nem kapta vissza a rendszerváltás után az eredeti nevét.

Dr. Vincze Ferenc: Írásban fog válaszolni a kérdésre.

I n t e r p e l l á c i ó k

Erdei Gyula: Főmérnök asszonyhoz intézi interpellációját. A Major utca közepén uralkodó áldatlan állapotok, társasházépítések kapcsán az a lehetetlen helyzet állt elő, hogy az utca mindkét oldalán építkezés kezdődött. Nemcsak a járdán, hanem az útpadkáiig el van kerítve a zöldterület, semmilyen formában nem lehet ott közlekedni. Rendszeresen lezárják az építkezés miatt az a részt. Fedett átjárót kell biztosítani. Írásban kéri a választ az interpellációra.

Marosi György Csongor: Interpellációját főmérnök asszonyhoz intézi. A Szilfákaján, a Fürdő Patika mellett található játszótéren uralkodó állapotokra vár megoldást. Balesetveszélyes a játszótér.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A holnapi nap folyamán intézkedni fog a játszótér kitakarításáról.

Dr. Rácz Tiborné: Főmérnök asszonyhoz intézi első interpellációját. Az Egyesített Egészségügyi Intézmények Igazgató Főorvosa kereste meg egy problémával. Az önkormányzat által kialakított parkoló már a korai órákban megtelik autóval. Sem a betegeknek, sem az ott dolgozóknak parkolási lehetőségük nincs. A problémára ideiglenes megoldás lehetne a Bányász utcán található volt dühöngő megnyitása parkolónak. A másik interpelláció jegyző úrhoz szól. A fürdőhöz közel levő Hélikor ABC előtt tolokocsival koldulók problémájára hívja fel a figyelmet. Írásban érkezik válasz az interpellációjára.

Vágó Zsolt: Interpellációját főmérnök asszonyhoz intézi. A Hathy János utcán lakók keresték meg abban az ügyben, hogy nagyon elszaporodtak a patkányok és szemétkerakónak használják a régi temető környékét. Rövid időn belül meg kell oldani ezt a problémát. Írásban kap választ interpellációjára.

A képviselőtestület 17.50 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

Dr.Sóvágó László
polgármester

Dr.Vincze Ferenc
jegyző

