

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. március 22-én 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Dr. Sóvágó László polgármester, Dr. Papp Jenő alpolgármester, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Máté Lajos, Marosi György Csongor, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Erdei Gyula képviselők, Márton Attila országgyűlési képviselő, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László pénzügyi, gazdasági irodavezető-főkönyvelő, Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető-főmérnök, Nagyné dr. Kézi Éva egészségügyi, szociális irodavezető, Varga Imre oktatási, művelődési és sport irodavezető, Jenei Tibor idegenforgalmi referens, technikus, Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető és érdeklődő állampolgárok.

Kocsis Róbert képviselő 14.55 órakor, Nagy Bálint képviselő 15.30 órakor, Tarcsi András képviselő 16.55 órakor érkezett.

Radácsi Gusztáv képviselő hiányzott az ülésről.

**Dr. Sóvágó László:** A meghívóban feltüntetett napirendek megtárgyalását javasolta, azzal a módosítással, hogy a 3/b és a 3/d előterjesztéseket vegye le napirendről a képviselő-testület, illetve az ülés előtt kiosztott ÉA-TEUT pályázatról szóló előterjesztést pedig vegye fel a napirendek közé.

A képviselő-testület a javasolt napirend felvételével 13 igen szavazat mellett egyetértett, a módosított napirendet 11 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadták.

### **N a p i r e n d:**

- 1.) Tájékoztatás a városban tervezett gázrekonstrukciókról  
Előadó: TIGÁZ Zrt. képviselője
- 2.) Előterjesztés a 2006. évben végzett menetrendszerinti helyi személyszállítás tapasztalatairól  
Előadó: VOLÁN Zrt. vezérigazgatója
- 3.) Előterjesztés önkormányzati rendeletek módosítására:
  - a.) az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól

- szóló 5/2000(IV.20.) Ör.számú rendelet módosításáról,  
 b.) a helyi környezet és természet védelméről szóló 18/2003.(X.20.)  
 számú rendelet módosítására,  
 c.) az SZMSZ felülvizsgálatáról és javaslat a módosítására,  
Előadó: jegyző  
 irodavezető-főkönyvelő,  
 irodavezető-főmérnök

- 4.) Előterjesztés a belső ellenőrzési tevékenység 2006. évi végrehajtásáról  
Előadó: jegyző

- 5.) Előterjesztés vagyoni ügyekben:  
 a.) érdekeltségi hozzájárulás megfizetésével kapcsolatosan,  
 b.) állami tulajdonban lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonba vételéről,  
 c.) egyes szociális bérlakások lakásbérletének megszüntetéséről,  
 ingatlanok kiürítéséről,  
 d.) a Szép Ernő és Tessedik utca közötti önkormányzati ingatlanok  
 hasznosítására,  
 e.) megszüntetett álláshelyekre vonatkozó nyilatkozattételre  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő

- 6.) Előterjesztés önkormányzati tömbfeltáró út kialakításáról  
Előadó: főépítész

- 7.) Előterjesztés belterületi határ módosítására  
Előadó: főépítész

- 8.) Előterjesztés az önkormányzat gazdasági (ciklus) programjának  
 elfogadására  
Előadó: polgármester  
 jegyző

- 9.) Előterjesztés a hajdúszoboszlói kistérségi többcélú társulás szociális  
 szolgáltatás tervezési koncepciójának megtárgyalására  
Előadó: egészségügyi és szociális iroda vezetője

- 10.) Előterjesztés városfejlesztési programjavaslat elfogadására  
Előadó: jegyző

- 11.) Előterjesztés uniós informatikai pályázatokkal kapcsolatosan:  
 a.) az elektronikus ügyintézés bevezetéséről szóló 30/2005.(X.27.)  
 számú rendelet módosításáról  
 b.) az önkormányzati adatvagyon kialakításának és működésének  
 szabályairól szóló rendelet megalkotására  
Előadó: jegyző

- 12.) Előterjesztés az 1. sz. háziorvosi körzet feladatainak ellátására  
 vonatkozó ellátási szerződés megkötésére  
Előadó: egészségügyi és szociális iroda vezetője

- 13.) Előterjesztés Hajdúszoboszló város Önkormányzata 2007. évi közbeszerzési tervéről  
Előadó: polgármester
- 14.) Előterjesztés Hajdúszoboszló város Önkormányzata 2007. évi beruházási programjáról  
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 15.) Előterjesztés a környezetvédelmi program 2007. évi intézkedési tervére  
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 16.) Tájékoztató a város infrastrukturális állapotfelméréséről  
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 17.) Előterjesztés az Erdő dűlő zártkert villamos energia ellátására  
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 18.) Előterjesztés a 4. sz. főút Hajdúszoboszló elkerülővel érintett úthálózati elemek cseréjéről  
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 19.) Előterjesztés a 2007. évi ÉA-TEUT pályázatról  
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 20.) Tájékoztató két ülés közötti eseményekről  
Előadó: polgármester
- 21.) Kérdésre, interpellációkra válaszok:
  - a.) Harsányi István képviselő úr kérdésére válasz,
  - b.) Radácsi Gusztáv képviselő úr kérdésére válasz,
  - c.) Dr. Rácz Tiborné képviselő asszony interpellációjára,
  - d.) Vágó Zsolt képviselő úr s interpellációjára válasz,
  - e.) Erdei Gyula interpellációjára válaszElőadó: jegyző  
irodavezető-főmérnök

Bejelentések, kérdések, interpellációk

### **ZÁRT ÜLÉSEN:**

- 1.) Előterjesztés fellebbezések elbírálására és támogatás kivételes méltanyosságból történő megállapítására  
Előadó: egészségügyi és szociális iroda vezetője

### **Első napirend:**

A napirend tárgyalásán jelen volt Molnár Attila és Kiss György, a Tigáz Zrt. képviselői.

**Molnár Attila:** A Tigáz Zrt-nek három engedélyese van, az első a gáz-elosztásra vonatkozó engedélyes, a második a közüzemre vonatkozó és a harmadik a kereskedelmi engedélyes. Az elosztás képviselőjében vannak jelen. Jó a kapcsolat a rekonstrukció és fejlesztés területén a várossal. Elmondta, hogy 2006. november 1-től társasági szinten üzemzavari diszpécseri szolgálat működik, amely éjjel-nappal, a nap 24 órájában ingyenesen hívható, bármilyen üzemzavar bejelenthető.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag elfogadta a tájékoztatást. Megjegyezte, hogy amennyiben lehetséges, a Tigáz ne hagyjon hosszú ideig nyílt gödröt, mint a korábbi beruházásánál.

A képviselő-testület 12 igen (Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Váradi Ferenc, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Marosi György Csongor) mellett tudomásul vette a tájékoztatót és a következő határozatot hozta:

#### **41/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a TIGÁZ Zrt. által készített tájékoztatóban – mely a városban megvalósuló gázvezeték rekonstrukciókat tartalmazza – foglaltakat tudomásul veszi.

Ennek megfelelően 2007. évben a TIGÁZ Zrt. beruházásában az alábbi utcákon folynak vezeték rekonstrukciók:

- 1.) A Jókai soron 450 m kisnyomású és 480 m középnyomású,
- 2.) a Debreceni útfélen 120 m kisnyomású és 700 m középnyomású,
- 3.) a Sport utcán 60 m kisnyomású vezeték.

Határidő: -

Felelős: -

### **Második napirend:**

A napirend tárgyalásánál jelen volt Horváthné Kiss Zsuzsa, a Hajdú Volán Közlekedési Zrt. képviselője.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést és elfogadta azt. Kérdésként felvetődött a bizottsági ülésen, hogy a beszámolóban szereplő veszteséget ho-

gyan sikerült felhalmozni? Érdemes lenne felülvizsgálni az együttműködési megállapodást, megvizsgálni, hogy ezen a részterületen keletkező esetleges veszteséget hogyan lehetne mérsékelni, kompenzálni.

**Horváthné Kiss Zsuzsa**: Több tényező felhalmozása okozta a veszteséget. A bevételek csökkenésének több oka van. Az egyik az utasszám-csökkenés. A Volán-társaságok között az egyik legkisebb költséggel dolgozó cég a Hajdú Volán. A költségek emelkedése ellen nem tudnak tenni. Több olyan szabályozó változás történt az elmúlt évben, amely a bevételek csökkenését eredményezte.

**Harsányi István**: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Várad Ferenc**: Egyetért az elhangzottakkal. Sajnálja, hogy egyéb témáról nem esik szó, csak a veszteségről. A szolgáltatás minőségéről, a menetrend megfelelőségéről nincs tájékoztatás, illetve arról sem esik szó a beszámolóban, hogy az eredményt hogyan kívánják javítani. Nagyobb lett a buszállomás, ez nyilván több költséget jelent. A buszok nincsenek igénybevéve. Közvélemény-kutatást kellene tartani arról, mennyire elégedettek az utasok a szolgáltatással.

**Szandai Kázmér**: Kisebb kapacitású autóbuszok indítása jelentős költségmegtakarítást eredményezhetne. A jelenlegi szerződési feltételek szerint az önkormányzatnak kell a 6 millió forint veszteséget megfizetnie, ami jelentős összeg.

**Vágó Zsolt**: Korábban már volt szó a Hétvezér-telep autóbusz-közlekedésbe való bevonásáról. Ennek egyetlen akadálya van, a Tokay utca jelenlegi állapota. Ha megvalósulna az utca felújítása, akkor sikerülne a telepet bevonni az autóbusz-közlekedésbe. Ezzel is lehetne az utaslétszámot bővíteni.

**Horváthné Kiss Zsuzsa**: Korábban üzembe helyeztek egy kis kapacitású autóbust a kisebb forgalmú járatokra, ez azonban csak két hónapig működött, mivel több panasz is érkezett rá.

A képviselő-testület 13 igen (Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rác Tiborné, Várad Ferenc, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László szavazat) mellett elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

#### **42/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Hajdú Volán Közlekedési Zártkörű Részvénytársaság által készített tájékoztatóban foglaltakkal egyetért.

Megállapítja, hogy 2006. évben az Önkormányzat területén a menetrend szerinti helyi személyszállítást fenntartotta, a Köz-

szolgáltatási Szerződésben foglaltaknak megfelelően végezte, a kapott támogatást a Támogatási Szerződésben meghatározott célra használta fel.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy a helyi közforgalmú közlekedést 2007. január 01-től december 31-ig folyamatosan fenntartja. A helyi közlekedés működtetéséhez 7.700.000,-Ft saját forrásból származó vissza nem térintendő önkormányzati támogatással járul hozzá, amely a városi költségvetésébe beépült.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

### **Harmadik napirend:**

**A.,**

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság mai ülésén megtárgyalta a rendelet-módosításról szóló javaslatot és egyhangúlag elfogadta.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta a rendelet-módosításról szóló javaslatot, amely a kétévenkénti leltározásról szabályoz. Ez érvényes az önkormányzati intézményekre is. A bizottság egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

**Váradi Ferenc:** Javasolja, hogy a „*kétévente kell leltározni*” után kerüljön be a „*minden páratlan évben*” kiegészítés. A 2. §-ban pedig a „ *jelen rendelet*” után kerüljön be a „*módosítás*” szó.

**Dr.Vincze Ferenc:** A módosítás is rendelet, így a kiegészítést nem javasolja.

A képviselő-testület 13 igen (Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) és 1 nem (Váradi Ferenc) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta:

### **Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2007. (III.22.) Ör. számú rendelete a vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (IV.20.) Ör. sz. rendelet módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (IV.20.) Ör. sz. rendeletét (a továbbiakban: Ör.) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, illetve az állam-

háztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Korm.rend. 37. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint módosítja:

## 1. §

Az Ör. 7. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki.

*„(6) A költségvetési évről, december 31-i fordulónappal készített könyvviteli mérlegben kimutatott eszközöket és forrásokat – ideértve az aktív és passzív pénzügyi elszámolásokat is - két évente kell leltározni.”*

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### 2. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de szabályait 2007. január 1-től kell alkalmazni.

**B.,**

**Marosi György Csongor**: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta a rendelet-módosításról szóló előterjesztést, egyhangúlag elfogadta, azzal a megjegyzéssel, hogy kihirdetéskor a lakosság számára érthetőbb, egyszerűbb formában szerepeljen a faérték-számítási mód.

**Szandai Kázmér**: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a rendelet-módosításról szóló előterjesztést.

**Harsányi István**: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Váradai Ferenc**: A kiegészítést nem tartja elfogadhatónak. Életszerűbb módosítást kell készíteni. Nincs szó a kiszáradt fákról. Bele kell írni a rendeletbe, hogy engedéllyel történjen a fakivágás, szakember ellenőrizze. Ezzel a rendelet-tervezettel nincs megoldva a probléma.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi**: Jelen rendelet-módosítás csak a jogellenesen kivágott fákra vonatkozó szankciókat tartalmazza. Jogszabály szabályozza a fakivágást. Jelenleg is folyik a városban a fák állapotának felmérése, fakataszter készül az önkormányzat számára.

**Majoros Petronella**: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület 13 igen (Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai

Kázmér, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) és 1 nem (Váradi Ferenc) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 7/2007. (III.22.) számú rendelete a helyi környezet és a természet védelméről szóló 18/2003.(X.20.) számú Ör. módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. Törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

Az Ör. a 11/A. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

(5) Az ellen aki közterületen jogellenesen fát vág ki, vagy a pótlási kötelezettségét nem teljesíti a jelen rendelet 8. számú mellékletében szereplő faérték számítás alapján az Önkormányzat a hatósági szankciók alkalmazása mellett a kárigényét is érvényesíti.

**2. §**

Az Ör. rendelet kiegészül jelen rendelet 1. számú melléklete szerinti 8. melléklettel.

**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

**3. §**

Jelen rendelet 2007. április 1.-én lép hatályba.

1.sz. melléklet

**Faérték számítás:**

A faértéket az oxigén termelő asszimiláló levélfelület tömege adja. A pótlást szolgáló fák lombtömegének az ültetést (pótlást) követő 3. évben a kivágott fa lombtömegének 80 %-ával kellene egyenértékűnek lenni.

A faérték számításakor figyelembe kell venni a kivágandó fa városon belüli elhelyezkedését, fajtáját, korát és egészségi állapotát.

A kivágandó fa jellemzőit értékszorzókkal fejezzük ki

**A** = a fa városon belüli elhelyezkedése szerinti értékszorzó:

a) jelentős városképi környezet, ritka fafaj esetében a szorzó szám 1,0



- b) magas laksűrűségű, környezetében ártalmakkal terhelt terület (lakótelep, ipari terület védőfasora) faállományának esetében a szorzószám 0,8
- c) kertés beépítésű, alacsony laksűrűségű terület faállományának esetében a szorzószám 0,6

**B** = a fa pontosan ismert, vagy becsült kora szerinti értékszorzó:

Fafaj	A fa ismert vagy becsült életkora (év)							
	0-5	6-10	11-20	21-30	31-40	41-50	50-60	60 fölött
Gyors növéssű kevessé érté- kes (R)	3	5	20	40	50	100	190	220
Lassú növéssű értékes (r)	5	10	40	80	100	200	380	450

Megjegyzés:

R = gyors növéssű, kevessé értékes fafajok közé sorolhatók a fűzfélék, a nyárfélék, a nyírfa, a juharfélék, a bálványfa (közismert nevén ecetfa), a keskeny levelű ezüstfa (közismert nevén olajfa)

r = lassú növéssű, értékes fafaj az előbbieket kivételével a többi fafaj, illetve az összes örökzöld

Egyedi, védett fa kortól független értékszorzója: 1000

**C** = a fa egészségi állapota szerinti értékszorzó

a.) ha a fa gyökérzete, törzse, lombkoronája teljesen ép, egészséges, akkor az értékszorzó 1,0

b) ha a lombkorona kissé csonkult (a csonkulás kevesebb, mint az össz korona 25 %-a) vagy visszavágott, akkor az értékszorzó 0,7

c) ha a lombkorona erősen csonkult (a csonkulás több, mint 25 %) beteg, akkor az értékszorzó 0,4

**D** = a fa értékelvételi időpontjában érvényes, 4 éves szabvány-csemete faiskolai ára:(ÁFA-val) forintban kifejezve

A fa értékét az  $A \times B \times C \times D$  szorzat adja, forintban kifejezve.

**C.,**

**Dr. Vincze Ferenc:** A főbb kérdéseket kell eldönteni, a következő testületi ülésen pedig elfogadni az anyagot. A jogi bizottság április 4-én tart egy ülést, ahol a véglegesítéseket kívánja elfogadni.

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság mai ülésén kisebb módosításokat tett az anyagban. A 23. és 36. oldalon helyesen írva: „Egészségügyi, szociális bizottság”. A 41-42. oldalon a „vállalkozási tevékenységi kör” módosul „kiegészítő tevékenységi kör”-re. Az 57. oldalon a 7. számú mellékletben módosul a civil szervezetek fel-

sorolása. Az első pont kiegészül: „*A gazdasági kamarák hajdúszoboszlói szervezetei és az ipartestület*”. A hajdúszoboszlói illetékességű szervezetek a következők: Hajdúszoboszlói Kör, Szoboszlói Kulturális Község, Hajdúszoboszlói Gazdakör, Hajdúszoboszlói Vendéglátók Egyesülete, Hajdúszoboszlói Fízetővendéglátók Egyesülete, Hajdúszoboszlói Városszépítő Egyesület, Hajdúszoboszlói Polgárőr Közhasznú Egyesület, „Hajdúszoboszló Jövőjéért” Közhasznú Egyesület, „TUDOD” Várospolitikai és Lokálpatrióta Egyesület, „Összefogás Hajdúszoboszlóért és Jövőjéért” Egyesület.

**Harsányi István**: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az SZMSZ-tervezetet, egyhangúlag támogatta. Módosító javaslatként a 8. oldal 16 § (3) bekezdése kiegészül a következő mondattal: „*A határidő lejártát követő első ülésen a jegyző jelentést ad.*”

**Dr. Rácz Tiborné**: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a javasolt módosításokkal együtt elfogadásra javasolja.

**Dede Ernő**: Az oktatási bizottság 7 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett, a kulturális és sport bizottság pedig 4 igen és 2 tartózkodás mellett azt javasolta, hogy az SZMSZ-be csak az kerüljön be, hogy „*az önkormányzat a hivatal szabályzata szerint nyilvántartja a civil szervezeteket és ez a nyilvántartás bárki számára hozzáférhető, megtekinthető*”.

**Szandai Kázmér**: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, a módosításokkal együtt elfogadhatónak tartja és egyhangúlag támogatta.

**Örvendi László**: A mezőgazdasági bizottság is megtárgyalta az anyagot, a képviselő-testületnek javasolja az elhangzott módosításokkal együtt elfogadásra, kiegészítve a 12. §-t: „*képviselő is tehesen sürgősségi indítványt.*”

**Marosi György Csongor**: Jogszabály írja elő, hogy a civil szervezetek is szerepeljenek az SZMSZ-ben.

**Máté Lajos**: Az idegenforgalmi bizottság keddi ülésén megtárgyalta az előterjesztést, három módosítást javasol az anyagban. Az első az Örvendi képviselő úr által elmondott 12. § kiegészítése, mely szerint képviselő is tehesen sürgősségi indítványt. Második módosításként a 32. oldalon a bizottságok általános feladatai között az 5., pont kiegészül: „*...a polgármesteri, valamint a hivatali előterjesztések, képviselői indítványok véleményezése...*” A 29. oldal 3., pont első mondatában „*adhat*” helyett „*ad*” szóra módosul. Ezen módosításokkal a bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Szandai Kázmér**: A 9. § (1) bekezdésének végéhez javasol egy mondatot beírni: „*A képviselői indítványokat minden esetben ki kell küldeni.*” Egyetért azzal, hogy képviselő is tehesen sürgősségi indítványt.

**Várad Ferenc:** A 16. §-ban a (3) bekezdést javasolja módosítani a következőképpen: „A határozatok végrehajtásáról a határidő lejártát követő első ülésen a jegyző jelentést ad.” Javítandó a 24. oldalon: „*egyévi elhelyezési terv*” helyett „*egyéni elhelyezési terv*” a helyes.

A képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést formáját változtatva 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr.Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Várad Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta. A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr.Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Várad Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazattal támogatja azt a javaslatot, hogy a képviselők telessenek sürgősségi előterjesztést a 2. számú melléklet szerint szerda délig. Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság által megszavazott 10 civil szervezet közül a Hajdúszoboszlói Kör szerepeltetését 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr.Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Várad Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett támogatta a képviselő-testület. A Szoboszlói Kulturális Közösség szerepeltetését 10 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Vágó Zsolt, Kanizsai Béla, Várad Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Örvendi László), 1 nem (Erdi Gyula) szavazat és 4 tartózkodás (Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Marosi György Csongor, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta. A Hajdúszoboszlói Gazdakör szerepeltetését 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Várad Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett támogatta. A Hajdúszoboszlói Vendéglátók Egyesülete szerepeltetését 10 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Máté Lajos, Dede Ernő, Várad Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Marosi György Csongor, Örvendi László), 1 nem (Vágó Zsolt) szavazat és 2 tartózkodás (Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta. A Hajdúszoboszlói Fizeővendéglátók Egyesülete működését 14 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Várad Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Dr. Papp Jenő) mellett támogatta. A Hajdúszoboszlói Városszépítő Egyesület szerepeltetését 14 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Várad Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Dr. Papp Jenő) mellett támogatta. A Hajdúszoboszlói Polgárőri Közhasznú Egyesület szerepeltetését 13 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr.Papp Jenő, Harsányi István,

Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dr. Sóvágó László) szavazat és 2 tartózkodás (Marosi György Csongor, Dede Ernő) mellett elfogadta. A „Hajdúszoboszló Jövőjéért” Egyesület szerepeltetését 11 igen (Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Váradi Ferenc, Dr. Sóvágó László), 1 nem (Kocsis Róbert) szavazat és 3 tartózkodás (Szandai Kázmér, Dr. Papp Jenő, Dede Ernő) mellett elfogadta. A „TUDOD” Várospolitikai és Lokálpatrióta Egyesület szerepeltetését 1 igen (Máté Lajos), 8 nem (Váradi Ferenc, Dr. Rácz Tiborné, Vágó Zsolt, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Szandai Kázmér, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László) szavazat és 6 tartózkodás (Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Dede Ernő, Örvendi László) mellett nem támogatta a képviselő-testület. Az „Összefogás Hajdúszoboszlóért és Jövőjéért” Egyesület szerepeltetését 12 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Váradi Ferenc, Dr. Sóvágó László), 1 nem (Máté Lajos) szavazat és 2 tartózkodás (Szandai Kázmér, Dede Ernő) mellett elfogadta a képviselő-testület.

#### **43/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata az SZMSZ felülvizsgálatáról szóló előterjesztést elfogadja, a teljes rendelet elfogadásáról következő ülésén dönt.

Határidő: 2007. április 19.

Felelős: jegyző

#### **Negyedik napirend:**

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést, egyhangúlag elfogadta. Javasolta, hogy a jogszabályváltozásokról figyelemfelhívást juttassanak el a belső ellenőrök az érintett intézményi kör számára.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **44/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat.**

1. Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete elfogadja az éves jelentést az önkormányzat önálló költségvetési intézményeinek 2006. évi ellenőrzéseiről (1. sz. melléklet)

2. Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete elfogadja az éves jelentést a Polgármesteri Hivatal és a hozzátartozó részben önálló intézményei 2006. évi belső ellenzéséről (2. sz. melléklet)

1. melléklet

**Éves Jelentés  
az önkormányzat önálló költségvetési intézményeinek  
2006.évi ellenőrzéseiről**

Az ellenőrzések **végrehajtásának jogi alapját** az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény, (továbbiakban Áht.) a költségvetési szervek belső ellenzéséről szóló módosított 193/2003. (XI.) Korm. rendelet,( továbbiakban Ber.) a belső ellenzésre vonatkozó 2/2005. (I.20.) Kt rendelet, valamint a 2005. április 27.-én hatályba helyezett szabályzat (Belső Ellenőrzési Kézikönyv) képezte.

A pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató figyelembe vételével elkészített éves ellenőrzési jelentés **két** fő szerkezeti egységből áll. Az **első** bemutatja az ellenőrzés által végzett tevékenységet, a **második** rész az ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosítását.

A jelentés ismerteti az alapító okiratban előírt tevékenységek különböző szabályokban megjelenő követelményekhez igazodó ellátásának, a gazdálkodási lehetőségek és kötelezettségek összhangjának, az intézményi számviteli rendnek és a belső kontroll megszervezésének főbb jellemzőit.

Az ellenőrzés megbízható teljesítését segítette, hogy az éves tervben ütemezett feladatokat a bizottság – a jogszabály előírásához igazodva- határidőben elfogadta.

Az éves tevékenységet bemutató beszámolás lehetőséget nyújt az ellenőrzési tapasztalatok értékelésére, egyben ráirányítja a figyelmet a kedvezőtlenül ható tényezők jellegére, gyakoriságára.

## **1. A tevékenység bemutatása**

1.1 Az önkormányzat önállóan gazdálkodó költségvetési intézményeinek belső ellenzését a polgármesteri hivatal egy főfoglalkozású belső ellenőre látta el, az önkormányzat jegyzője által jóváhagyott és a **Pénzügyi Gazdasági Bizottság által** 2005. november 23.-án **elfogadott éves tervben** meghatározott 6 intézményre vonatkozóan **a** működés átfogó vizsgálatát, 3 esetben utóvizs-

gálatot előírva. Intézményi kérésnek helyt adva, az éves tervet 2006. november 15.-én, a 152/2006. sz. határozatával a bizottság **módosította** úgy, hogy a kért átfogó ellenőrzést a következő éves tervbe rendelte, helyette egy tárgyévi átfogó ellenőrzést követő utóellenőrzés végrehajtásával.

Az év során a vizsgálati programok következetes végrehajtásával a módosított tervben szereplő **valamennyi vizsgálat** (5 átfogó, 4 utó, 1 szabályszerűségi) megtörtént. Az átfogó és utóvizsgálatokra tervezett és a ténylegesen igénybe vett ellenőri napok között eltérés nem volt. Két nap megtakarítás a normatív állami támogatás és hozzájárulás alapját képező, intézményi mutatószámok felülvizsgálatára vonatkozó szabályszerűségi ellenőrzés végrehajtásakor keletkezett. Az adatszolgáltatók vizsgálandó dokumentumai jól előkészítettek voltak, emiatt az ellenőrzés végrehajtását idővesztés nem befolyásolta.

**Terven felüli** munkanapokat évközi feladatok nem igényeltek.

1.2. Az ellenőrzést - a kialakított munkamegosztásnak megfelelően- egy főfoglalkozású, a jogszabályban előírt képesítéssel rendelkező belső ellenőr végezte. Külső szakértő bevonása nem történt. A feladat ellátásához a tárgyi feltételek rendelkezésre álltak.

1.3. Az **ellenőrzés hatóköre** kiterjedt minden rendszerre, nyilvántartásra és dokumentumra, ami a vizsgált időszakban az intézményi tevékenységhez kapcsolódott.

Az ellenőrzés **tárgya és azok vizsgálati módszerei** jellemzően szabályzatok, belső utasítások, szerződések és egyéb döntési dokumentumok értékelése, költségvetések, pénzügyi számviteli adatok, nyilvántartások beszámolók elemzése volt. Jellemzően az ellenőrzések megállapításai a vizsgálatok lefolytatását megelőző időszakra vonatkoztak, a jelentésekben a lezárt pénzügyi évek adatai jelentek meg. ( egy esetben 2003-2005.év, négy esetben 2004-2005 év.)

Az ellenőrzés általános **célja** volt, hogy az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézmények gazdálkodásának, működésének jogszerűségét, a tevékenység ellátásának hatékonyságát, a vagyongazdálkodás eredményességét, a tulajdon védelmét, a költségvetési beszámolók alátámasztását, a belső kontroll hatékony működésének növelését javaslataival elősegítse.

**1.4. Az ellenőrzések fontosabb megállapításai**

1.4.1. **Átfogó ellenőrzés** a Gönczy Pál, a Bárdos Lajos, a Pávai Vajna Ferenc Általános Iskolák, a Bocskai István Szakképző Iskola és az Egyesített Óvoda irányítási, végrehajtási, pénzügyi lebonyolítási, beszámolási és ellenőrzési feladatai végzésére terjedt ki.

Az ellenőrzött időszak alatt az intézmények vezetését és irányítását két kivétellel, a korábban kinevezett igazgatók látták el. Összevonás következtében létrejött két egységes intézmény vezetését, a képviselő testület által nyilvános pályázat eredményeként kinevezett igazgató kezdte meg. (2004. szept. 1-től Egyesített Óvodák, 2005. augusztus 1.-től Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola).

Gazdasági vezető személyében egy intézményben (Bocskai István Szakközépiskola) nyugdíjazás miatt következett be változás 2005. nov. 1-től. A munkakörre vonatkozó, jogszabály által alkalmazási feltételeként előírt szakmai képesítés megszerzése folyamatban van, ezért regisztrációs igazolással (a tevékenység ellátására jogosító engedéllyel) nem rendelkezik. A regisztrálhatósági időig tartó munkavégzést polgármesteri engedéllyel igazolták. Az átfogó vizsgálat alá vont többi intézményből 1 fő (Bárdos Lajos Ált. Isk.) megfelel a munkakörre előírt valamennyi alkalmazási feltételnek, 3 fő -miután a jogszabály változtatás időpontjában már foglalkoztatásuk fennállt-, felügyeleti szerv engedélyével mentesültek az előírt iskolai végzettség alól.

A vizsgált intézmények **alapító okirattal** elrendelt tevékenységet láttak el, saját döntéssel az alapító által meghatározott feladat illetékességi és működési körét nem változtatták meg.

A feladatellátás szabályszerű vitele érdekében a működés és gazdálkodás rendszerét, módját különböző **szabályzatokban** az előző időszakhoz képest, teljesebb körben rögzítették. Az operatív gazdálkodással összefüggő döntési és felelősségi szinteket a jogszabályoknak megfelelően alakították ki. A folyamatos minőségi javulás nyilvánvaló, ám ennek eredményét továbbra is csökkentí a jogszabályi változás késedelmes követése. Előírás szerint, általános esetben a változások saját szabályzatban történő átvezetését legkésőbb 90 napon belül el kell végezni.

A hiányosságok döntő többsége az SzMSz-ek, és a gazdálkodási folyamatok szabályzatainál (számviteli politika, számlarend, ügyrend) mutatkozott, három esetben az alapító okirat tartalmi kiigazítására vonatkozó intézmény általi kezdeményezésre tett javaslatot az ellenőrzés.

Az elemi **költségvetés** határozza meg a gazdálkodás pénzügyi kereteit. A tervező munka folyamata a felügyeleti szerv által meghatározott időkeretben történt. Tervezésekor a feladatok számbavételével és a felügyeleti szerv által kiadott irányelvek figyelembe vételével jártak el. A szöveges indoklását feladatonként

ti jogcímek részletezésével állították össze. Az eredeti előirányzatok összegei azonosak voltak az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott kiemelt előirányzatok összegeivel. Tervezésre vonatkozó halmozottan szabálytalan eljárás egy intézmény esetében volt tapasztalható a személyi juttatások tekintetében.

Pávai Vajna Általános Iskolánál a létszám pontatlan számbavétele illetve nyugdíjazáshoz és létszámleépítéshez kapcsolódó jogcímek szabályoktól eltérő kimutatása miatt, a tényleges igényt meghaladó tervszámokat alakított ki.

Az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet kimondja, hogy a bevételi és kiadási előirányzatok év közben megváltoztathatóak. A **módosításokat** a jogszabályhoz igazodó hatásköri csoportosítással végezték el.

Év közben a módosítás hatására a költségvetési pozíciók javultak, mértéke jellemzően 10% körül mozgott, a Bocskai Szakképző esetében több, mint 20% volt. Az évközi forrás több mint felét, a szakképzőnél 15 %-ot a felügyeleti szerv bocsátotta rendelkezésükre.

Az intézmények a jóváhagyott előirányzati kereteken belül gazdálkodtak. A rendelkezésükre álló személyi és tárgyi feltételek biztosították a folyamatos működést, a szakmai feladatok ellátását.

A **kiadások** teljesítésénél a kötelezettségvállalások pénzügyi fedezete rendelkezésre állt. Jellemző a tudatosan fegyelmezett, takarékos gazdálkodás, melynek eredményeként a költségvetési kereteket nem lépték túl. Az egy ellátottra jutó kiadások növekedtek, amelyben a központi bérintézkedések miatti személyi juttatások és járulékainak emelkedése volt a meghatározó.

Hangsúlyt helyeztek az előirányzott **bevételek** beszedésére. A képviselő-testület 2004-2005. évi költségvetési rendeletének, az önkormányzati költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabálya megsértését egy esetben kifogásolta az ellenőrzés.

A rendelet szerint az önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény alapítványa részére évi egyszeri alkalommal, maximum 50 eFt támogatást nyújthat. A Gönczy Pál Általános Iskola az iskolai büfé szorgalmi időre vonatkozó 22 eFt/hó bérleti díja, az iskola alapítványa számlájára folyt be.

Sikeres pályázat eredményeként a bevételek növelése csupán két intézménynél mutatkozott, ahol a vezetés stratégiai célja között állandó elem a különböző pályázatokon való részvétel.

/ Bárdos Lajos Általános Iskola és a Bocskai István Szakképző Iskola/

Évenként a bevételek és kiadások különbözeteként képződő **pénzmaradványt** megállapították, ezeket a felügyeleti szerv



felülvizsgálta. Jogcím szerinti felhasználására a jóváhagyást követően került sor.

Az **erőforrásokkal** való gazdálkodás általában megfelelően működött. A költségvetésben engedélyezett létszámkeretet betartották, a személyi juttatások és járuléki fedezetet nyújtottak a foglalkoztatottakkal kapcsolatos kifizetésekre. Javaslattétel három esetben a minőségfejlesztési munka elismerésének díjazására vonatkozott.

A közoktatás minőségbiztosításához kapcsolódóan létrehozott minőségfejlesztési csoport vezetői és tagjai díjazásának minimális mértékét OM rendelet határozta meg. A megbízásokban szereplő díjazás összege alatta maradt az előírtaknak.

A vagyon nyilvántartásának rendszere áttekinthetővé, nyomon követhetővé tette a vagyonrészekben bekövetkezett változásokat Gondot fordítottak az állag megóvására. A selejtezések lebonyolítását a felügyeleti szerv képviselője

jelenlétében végezték. Az évenkénti ráfordítások ellenére az intézmények számviteli mérlegében megjelenő immateriális javak és tárgyi eszközök folyamatos amortizálódása figyelhető meg.

2006. végén az ingatlanok korszerűsége /nettó és bruttó érték aránya/ – az 5 intézményre vonatkozóan- átlagosan 90 % volt. Számszakilag nem riasztó az arány, ám az épületek valós fizikai állapota ettől eltérő. A számviteli beszámolók szöveges indoklásában jelezték ezt.

Az alapfeladat ellátását biztosító immateriális javak esetében nagy szóródást mutatva a használhatóság átlagosan csupán 29,38 %. (Az óvoda esetében 6,8 %, a Bocskai Szakképzőnél 55,4%). A gépek, berendezések és felszerelések állapota sem nevezhető korszerűnek, mutatója átlagosan 36,62% volt. Az Óvoda járműve teljesen amortizálódott, /ért.cs./bruttó ért/ a Bocskai Szakképzőé 72 %-ban.

A **számviteli és bizonylati fegyelmet** – a hiányosságoktól eltekintve- betartották. A könyvelés alapját képező gazdasági eseményeket magukban foglaló bizonylatoknál összességében következetes a bizonylati fegyelem érvényesítése. Gondot jelentett, a jogszabályváltozással bevezetett kötelezettségvállalás analitikus és főkönyvi nyilvántartása, illetve ezekkel kapcsolatos helyi követelmények meghatározása, valamint a mérlegtételek leltározási időpontjára vonatkozó kötelezettség teljes körű érvényesítése.

A gazdálkodási jogkörök gyakorlásánál figyelemmel voltak az összeférhetetlenség szabályaira. Az évközi és év végi adatszolgáltatásokat, a beszámolókat és egyéb információkat a megjelölt határidőkre teljesítették.

A jogszerűség helyzetét, a felelősség érvényesítését gátolja, hogy intézmények vezetőinek többsége az első szintű pénzügyi **irányí-**

**tási és ellenőrzési rendszer** kiépítésére -az államháztartási törvényben illetve a végrehajtási kormányrendeletben előírt módon,- nem fordított kellő gondot. A meglevő szabályozás csupán részben vethető össze a gyakorlati alkalmazással. Az intézményi tevékenységben, gazdálkodásban rejlő kockázatok felmérése gyakran nem tudatos tevékenység eredménye (minta átdolgozás nélküli átvétele), nem a sajátos kockázatokat jelenti, ezáltal értékelése, felülvizsgálata értelmetlen, bármiféle intézkedés megtételére alkalmatlan. E területen a lemaradás dinamikus és késedelem nélküli felszámolását javasolta az ellenőrzés.

Az intézmények törekedtek a működés és gazdálkodás szabályszerű végrehajtására, de az ellenőrzés lezárására mindegyik esetben utóellenőrzést követően kerül sor. A feltárt hiányosságok kialakulását a kezeletlen kockázati tényezők együttes jelenléte okozta. Ezek között megtalálható a szervezeti egységek, illetve munkakörök közötti munkamegosztás optimális kialakításának hiánya, (egyenlőtlen munkaköri elosztás, a gazdasági szervezetek (2-3 fő) operatív munkájához kapcsolódó folyamatos feladatnövekedés stb), a szabályozást szolgáló joganyag tartalmi, értelmezési problémája, a vezetés konkrét ellenőrzési gyengeségei.

1.4.2. Az átfogó ellenőrzésekkel egyidejűleg illetve az elkülönült **utóellenőrzések** alkalmával megállapítható volt, hogy a szabályozási, nyilvántartási és elszámolási rendre vonatkozó javaslatok minden esetben megvalósultak, a hiányosságot felszámolták.

1.4.3. A normatív állami támogatás és hozzájárulás elszámolásának alapját képező feladatmutatókra vonatkozó intézményi adat-szolgáltatás **szabályszerűségének** felülvizsgálata során kevés előrelépés volt tapasztalható. Legtöbb eltérés az oktatásszolgáltatáshoz kapcsolódóan merült fel. A jellemző hiba abból adódott, hogy csak a költségvetési törvény mellékletében konkrétan meghatározott igénylési feltételeket vették alapul, az egyéb –a költségvetési törvényben hivatkozott- jogszabályokét nem, vagy éppen fordítva, csak az ágazati előírásokra összpontosítottak. Megfelelő vezetői ellenőrzés hiányában aggályos volt az egyes összesítések pontossága.

1.5. A vizsgálatok során **büntető, kártérítési illetve fegyelmi eljárás** megindítására okot adó cselekmény feltárására nem került sor.

## **2. A belső ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosítása**

2.1. Az ellenőrzött intézmények vezetői a jelentésben foglalt megállapítások megismerését **záradék** aláírásával igazolták. A jelen-

tések tárgyszerűségét, megállapításainak megalapozottságát elismerték, észrevételt **nem** tettek.

Az elkészített jelentések javaslatokat tartalmaztak, melyek mindegyikét intézkedési tervben visszaigazolták.

A vizsgálatok hasznosulásának állapotáról utóellenőrzéssel, illetve a következő ellenőrzés alkalmával győződünk meg. Az ellenőrzésekről készített valamennyi jelentést a jegyző előterjesztésében a PDB megtárgyalta, illetve elfogadta.

Az ellenőrzések végrehajtási folyamatához kapcsolódó, a Ber. által és a kézikönyvben előírt **dokumentumok** rendelkezésre állnak, **összeférhetetlenség** nem merült fel.

2.2. Az ellenőr éves **teljesítményének értékeléséhez**, a végrehajtás objektív megállapításához, a kézikönyvben -a beosztáshoz rendelt- megjelölt dokumentumok nyújtanak információt:

- „Minőségbiztosítási ellenőrző lista” : adatai szerint az ellenőrzési tevékenység jogszabályban illetve a kézikönyvben előírt eljárásnak megfelelően történt,

- „Ellenőrzést követő felmérő lap”: az ellenőrzött intézményektől érkező minőségi visszacsatolás, amely szerint az ellenőr munkáját a vizsgált intézmények továbbra is objektíven együttműködőnek, az ellenőrzés alkalmazott módszereinek megfelelő kommunikációval végrehajtottak minősítették.

Az ellenőrzés szakmai minőségbiztosítási rendszerének gyakorlata összekapcsolt a hivatalban működő minőségirányi rendszerrel. A hivatali minőségpolitika elérése érdekében megfogalmazott, -belső ellenőrrre vonatkozó- minőségi célok kiinduló pontja a szakmai eljárás, a követelményrendszer, az ehhez kapcsolódó dokumentumok és teljesítményértékelés.

Hatása az ellenőrzések előkészítésében és végrehajtásában, az ellenőrzés-szakmai elvek és eljárások érvényesítésében, a teljeskörű dokumentálásban jelenik meg.

Az ellenőrzési tevékenység fejlesztéséhez kapcsolódóan a hivatal szakmai szervezeti tagsággal nem rendelkezik, a költségvetésben elkülönített keret erejéig továbbképzéseken, szakmai előadásokon és fórumokon évenként rendszeresen részvételi lehetőséget biztosít.

2. számú melléklet

**Éves jelentés**  
**a Polgármesteri Hivatal és a hozzá tartozó részben önálló intézményei 2006. évi belső ellenőrzéséről**

Az ellenőrzések végrehajtásának jogi alapját az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény, a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI.26.) Korm. rendelet, a belső ellenőrzésre vonatkozó 2/2005. (I.20.) Képviselőtestület rendelet, valamint a belső ellenőrzési kézikönyv képezte.

### **A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása**

A Polgármesteri Hivatal és a hozzátartozó részben önálló intézményei belső ellenőrzését a hivatal egy főfoglalkozású belső ellenőre – aki egyben a hivatal belső ellenőrzési vezetője – látta el a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által 2005. november 23-án elfogadott éves ellenőrzési munkaterv szerint.

A tervezett ellenőrzések a vizsgálati programban foglaltak szerint megtörténtek. A vizsgálatokra tervezett és a ténylegesen igénybe vett ellenőri napok között lényeges eltérés nem mutatkozott.

2006. évben a tervezett ellenőrzéseken túl soron kívüli ellenőrzés elrendelésére is sor került, mégpedig a számítástechnikai eszközök kezelése tekintetében.

A kialakított munkamegosztásnak megfelelően az ellenőrzéseket a jogszabályban előírt képesítéssel rendelkező belső ellenőr végezte, külső szakértő bevonására ebben az évben nem került sor. A tevékenység megvalósításához a tárgyi feltételek rendelkezésre álltak, a körülmények elégségesek voltak.

Az ellenőrzések hatóköre kiterjedt minden olyan rendszerre, nyilvántartásra és dokumentumra, ami az ellenőrzésekhez kapcsolódott.

Az ellenőrzések tárgya és azok vizsgálati módszerei jellemzően szabályzatok, belső utasítások, szerződések, minőségügyi eljárások, egyéb döntési dokumentumok értékelése, pénzügyi-számviteli adatok, nyilvántartások elemzése volt. A megállapítások a vizsgált időszakra vonatkoztak.

Az ellenőrzések célja volt, hogy a szervezeti egységek működését fejlessze és eredményességét növelje. A szervezeti célok elérése érdekében értékelte az ellenőrzés az eljárások, a gazdálkodás hatékonyságát, a működés jogszerűségét.

### **Fontosabb megállapítások ellenőrzésenként:**

1. Hajdúszoboszló üdülőközpontba ékelődött leromlott állapotú terület rehabilitációja Phare kiírás nyertes pályázat lebonyolítása

Az ellenőrzés megállapította, hogy elkerülhetetlen a vagyonhasznosítási szerződés záros határidőn belüli elkészítése, illetve megkötése.

2. **Okmányiroda közlekedés-igazgatási tevékenysége**  
Az adatvédelmi szabályzat elkészítése, az alkalmazott nyomtatványok felülvizsgálata, a rendszámok szigorú elszámolásúként való kezelése, az ügyintézési határidő pontos betartása, az ügyfélért átalakítása szerepelt ellenőrzési megállapításként illetve javaslatként.
3. **Polgármesteri Hivatal 2005. IV. negyedévi házipénztári és bankszámla forgalom bizonylati fegyelme**  
Intézkedést az alábbi területek igényeltek: pénztár kulcsainak átadás-átvétele, a pénzkezelési szabályzat átdolgozása, az utólagos elszámolásra kiadott előlegek elszámoltatása, a kiszámlázott telefondíjak befizetési határidejének betartása.
4. **Okmányirodában működő házipénztár**  
Az adatvédelmi, a pénzkezelési szabályzat elkészítését, a számítógépes nyilvántartás – bevételi – kiadási pénztárbizonylatok, pénztárjelentés – bevezetését emelte ki megoldandó feladatként az ellenőrzés.
5. **Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatályosulása**  
Az ellenőrzés megállapította, hogy a munkatársak felkészültek az új jogszabály alkalmazására, munkájuk során kielégítően alkalmazzák annak előírásait.
6. **Az önkormányzat által 2005. II. félévében támogatásként különféle szervezetek részére átadott pénzeszközök elszámolása**  
A jelentést a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságon kívül az Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottság, az Idegenforgalmi Bizottság, az Oktatási Bizottság, valamint a Kulturális és Sport Bizottság is tárgyalta. Az ellenőrzés javasolta a támogatásokra vonatkozó egységes eljárási rend kialakítását, a támogatási szerződés átdolgozását, a támogatási összeg felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámoló fokozottabb ellenőrzését.
7. **Számítástechnikai eszközök kezelése**  
Terven felüli ellenőrzésként került elrendelésre ez az ellenőrzés. Az ellenőrzés szükségesnek ítélte a minőségügyi eljárás aktualizálását, az informatikai stratégiai koncepció kidolgozását, a nyilvántartási rend kialakítását, szabályozását, a kapcsolódási pontok közötti információ áramlás javítását.

#### 8. Utóellenőrzések

A 2005. évi szabálysértési folyamat ellenőrzése kapcsán 3 területen – szabálysértési hatóság, közterület-felügyelet, adócsoport - került sor utóellenőrzésre. Az utóellenőrzések célja volt, bizonyosságot szerezni arról, hogy a területi egységek vezetői intézkedéseiket az intézkedési tervben vállaltak szerint hajtották-e végre. Az ellenőrzés eltérést nem tapasztalt.

Összességében megállapítható volt, hogy az ellenőrzött szervezeti egységek törekedtek a működés és gazdálkodás szabályszerű végrehajtására. A megállapított hiányosságok kijavítása, megszüntetése sikeresebbé, hatékonyabbá teheti a munkavégzést.

Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja nem merült fel.

#### **A belső ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosítása**

Az ellenőrzött szervezeti egységek vezetői a jelentésben foglalt megállapítások megismerését a záradék aláírásával igazolták. A jelentések tárgyyszerűségét, a megállapítások megalapozottságát nem vitatták, azt elismerték, észrevételt nem tettek.

A jelentések javaslatokat tartalmaztak, melyekre a területi egységek vezetői intézkedési tervet készítettek. (A jelentésekben megfogalmazott javaslatokat, megállapításokat az egyes ellenőrzéseknél részleteztem.)

A megfogalmazott javaslatok a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer szabályszerűségének, gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének növelése, javítása érdekében történtek.

A javaslatban megfogalmazottak intézkedési tervbe rögzített ütemezése, illetve végrehajtása, biztosítja az észrevételezett hiányosságok megszüntetését.

A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésein tárgyalta az ellenőrzési jelentéseket és elfogadta a jelentésben foglaltakat.

A vizsgálatok hasznosulásának állapotáról az ellenőrzés írásbeli tájékoztatást nem kért, a végrehajtásról – ahol szükséges - utóellenőrzés keretében győződik meg a belső ellenőrzés, illetve szükség szerint beépíti a következő ellenőrzési tervébe.

Az ellenőrzések végrehajtási folyamatához kapcsolódó a vonatkozó jogszabályokban, belső szabályzatokban előírt dokumentumok rendelkezésre állnak.

A belső ellenőrzés minőségbiztosítási rendszere szorosan kapcsolódik a hivatal minőségirányítási rendszeréhez. A szakmai eljárás, a követelményrendszer, valamint az erre vonatkozó dokumentáció kidolgozott. A belső ellenőrzést végző teljesítményének értékeléséhez a minőségbiztosítási ellenőrző lista, az ellenőrzést követő felmérő lap nyújt információt.

Az ellenőrzések végrehajtásáról kikértük az ellenőrzött szervezeti egység véleményét az ellenőrzést követő felmérő lap megküldésével. Az ellenőrzött szervezeti egységek vezetői az ellenőrzéseket hasznosnak ítélték, az ellenőrzés módszereit, eljárásait megfelelőnek találták, és úgy ítélték meg, hogy a megállapítások és javaslatok segítették vezetői munkájukat.

A belső ellenőrzési tevékenység fejlesztéséhez szükséges a részvétel a szakmai előadásokon, szemináriumokon, fórumokon, melyre a hivatal keretet biztosít.

### **Ötödik napirend:**

#### **A.**

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Váradai Ferenc:** Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradai Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **45/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata megadja a kedvezményes fizetési lehetőséget a hajdúszoboszlói 4379 és 952 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosainak, azzal, hogy az ingatlanra vonatkozóan 82.368,-Ft érdekeltségi hozzájárulást kötelesek részletekben megfizetni.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**B.,**

**Harsányi István:** A városfejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az ülés előtt kiosztott kiegészítéssel együtt támogatta.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, egyhangúlag támogatta azt.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatokat hozta:

#### **46/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a tulajdonában lévő, Hajdúszoboszló, Tessedik u. 1/a. sz. alatti 3265/2 hrsz-ú ingatlant elcserélje a Magyar Állam tulajdonában lévő 3264 hrsz-ú ingatlan Liget utca felőli területéből - a 2667/27 hrsz-ú önkormányzati ingatlan közvetlen szomszédságában, azaz párhuzamosan kialakítandó- értékarányos ingatlanrészt.

Határidő: folyamatos, illetve 2007. december 31.

Felelős: polgármester

#### **47/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

1. Hajdúszoboszló Város önkormányzatának Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a hajdúszoboszlói 3264 hrsz-ú ingatlanok a helyi építési szabályzat által közterületként kiszabályozott ingatlanrésztől északra, a Böszörményi út felé eső tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.
2. A képviselőtestület felhatalmazza Dr. Sóvágó László polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az ingatlanrész tulajdonjogának Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.
3. Az ingatlant az önkormányzat sport célkitűzések önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és szabadidő és sportlétesítmény kialakítás céljára kívánja felhasználni.
4. Az Önkormányzat saját költségén vállalja az ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követeléséről.
5. Az önkormányzat vállalja, hogy az ingatlanrész tulajdonba adásától számított 5 éven át évente, a tárgyévet követő év el-



ső felétől kezdődően tájékoztatja a KVI-t a hasznosítási cél megvalósításáról, illetve az ingatlannal kapcsolatos értékesítési szándékáról.

6. Amennyiben az önkormányzati tulajdonba kerüléstől számított 5 éven belül értékesítésre kerül, az eladási árból befolyó összeg 50 %-át az Önkormányzat a Kincstári Vagyoni Igazgatóságnak átutalja.

Határidő: folyamatos, illetve 2007. december 31.

Felelős: polgármester

#### **48/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

1. Hajdúszoboszló Város önkormányzatának Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a hajdúszoboszlói 3266/1 hrsz-ú ingatlan 1/1-ed tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.
2. A képviselőtestület felhatalmazza Dr. Sóvágó László polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az ingatlan tulajdonjogának Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.
3. Az ingatlant az önkormányzat sport célkitűzések önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és szabadidő és sportlétesítmény kialakítás céljára kívánja felhasználni.
4. Az Önkormányzat saját költségén vállalja az ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követeléséről.
5. Az önkormányzat vállalja, hogy az ingatlanrész tulajdonba adásától számított 5 éven át évente, a tárgyévét követő év első felétől kezdődően tájékoztatja a KVI-t a hasznosítási cél megvalósításáról, illetve az ingatlannal kapcsolatos értékesítési szándékáról.
6. Amennyiben az önkormányzati tulajdonba kerüléstől számított 5 éven belül értékesítésre kerül, az eladási árból befolyó összeg 50 %-át az Önkormányzat a Kincstári Vagyoni Igazgatóságnak átutalja.

Határidő: folyamatos, 2007. december 31.

Felelős: polgármester

**C.,**

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság mai ülésén megtárgyalta az előterjesztést, támogatta azt.

**Dr. Rácz Tiborné:** Az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és elfogadta, azzal a módosítással, hogy a határo-

zati javaslat utolsó mondata egészüljön ki a következők szerint: „*az érintett hatóságok bevonásával rendezze, a továbbiakban kezdeményezze a bérleti jogviszony megszüntetését azokkal szemben, akik többszöri ügyvédi fizetési felszólítás után sem tettek eleget kötelezettségüknek.*”

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést a javasolt kiegészítéssel együtt és a következő határozatot hozta:

#### **49/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete az egyes szociális bérlakások lakásbérletének megszüntetéséről, ingatlanok kiürítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi. Utasítja a jegyzőt és a Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatóját, hogy a hajdúszoboszlói városi bírósági által első fokon hozott ítéletek végrehajtását, a törvényi előírások maradéktalan betartása mellett az érintett hatóságok bevonásával rendezze, a továbbiakban kezdeményezze a bérleti jogviszony megszüntetését azokkal szemben, akik többszöri ügyvédi fizetési felszólítás után sem tettek eleget kötelezettségüknek.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző, VGZrt. vezérigazgatója

**D.,**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság hétfői ülésén megtárgyalta az előterjesztést és elfogadta azzal a kiegészítéssel, hogy a határozati javaslat utolsó előtti mondatával nem ért egyet a bizottság.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslat utolsó előtti mondatát kiegészítette a bizottság: „*A 3337/17 hrsz-ú ingatlanból a közterület kialakításához szükséges területrészeket kivonja erdő művelési ág alá.*” Ezzel a kiegészítéssel egyhangúlag elfogadta a bizottság az előterjesztést.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) sza-

vazat mellett elfogadta az előterjesztést és a javasolt módosítással együtt a következő határozatot hozta:

**50/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elviekben hozzájárul, hogy a Hajdúszoboszló, Szép Ernő utca és Tessedik Sámuel utca között található 3343 hrsz-ú, 3342 hrsz-ú és 3337/17 hrsz-ú ingatlanok oly módon kerülnek hasznosításra, hogy a tömböt északkeleti – délnyugati irányban kettéosztja az önkormányzat és az így kialakított ingatlanokat egyenként, árverésen értékesíti.

Az értékesítés során megoldandó feladatok:

- Az ingatlanokból leválasztja a Helyi Építési Szabályzat által közterület céljára kiszabályozott területet.
- A szükséges utak, közművek és egyéb infrastrukturális elemek kiépítésre kerülnek.
- A 3337/17 hrsz-ú ingatlanból a szükséges területrészeket kivonja erdő művelési ág alól.
- A 3342 hrsz-ú ingatlanon üzemelő tankonyha és edzőpálya más önkormányzati ingatlanra helyezi át.

Határidő: 2007. december 31., folyamatos

Felelős: jegyző

**E.,**

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Váradai Ferenc:** Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradai Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

**51/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2001-2006. közötti időszakban létszámcsökkentési támogatásra benyújtott pályázatában megjelölt nyolc megszüntetett álláshelyet nem állította vissza.

Határidő: 2007. március 31.

Felelős: jegyző

**Hatodik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta azt.

**Váradi Ferenc:** Kérdést tett fel, melyre Tokai-Kiss Gábor válaszolt.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

**52/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló város Önkormányzati Képviselőtestülete támogatja, hogy a Polgármesteri Hivatal a Bányász u. – Luther u-i saroktömb belső lehatároló útját telekkönyvileg önálló helyrajzi szám alatt kialakítsa.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: jegyző

**Hetedik napirend:**

**Harsányi István:** Már korábban döntött erről a területről a testület. Annyi módosítás van, hogy megváltoztak a helyrajzi számok.

**Tokai-Kiss Gábor:** A végleges változatban már szerepel az önkormányzati tulajdonban levő Nyugati sor folytatása is.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

**53/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló város Önkormányzati Képviselő-testülete belterületbe vonja az alábbi külterületi földrészleteket az alábbiak szerint:

- A 0345/37 hrsz alatti 1 Ha 2599 m2 területű kivett saját út művelési ágú területet 7757 hrsz alatti belterületi saját út művelési ágú,
- A 0345/63 hrsz alatti 1 Ha 8120 m2 területű kivett telephely művelési ágú területet 7758 hrsz alatti kivett, telephely művelési ágú ingatlaná,
- A 0345/64 hrsz alatti 1 Ha 7014 m2 területű kivett telephely művelési ágú területet 7759 hrsz alatti kivett, telephely művelési ágú ingatlaná,
- A 0345/65 hrsz alatti 1 Ha 8119 m2 területű kivett telephely művelési ágú területet 7760 hrsz alatti kivett, telephely művelési ágú ingatlaná,
- A 0345/66 hrsz alatti 3734 m2 területű kivett út művelési ágú területet 7761 hrsz alatti kivett, út művelési ágú ingatlaná,
- A 0345/67 hrsz alatti 2 Ha 215 m2 területű kivett telephely művelési ágú területet 7762 hrsz alatti kivett, telephely művelési ágú ingatlaná,
- A 0345/68 hrsz alatti 1868 m2 területű kivett telephely művelési ágú területet 7763 hrsz alatti kivett, telephely művelési ágú ingatlaná átsorolja.

A város külterülete mindezeket figyelembe véve 9 Ha 1669 m2 területtel csökken, míg a belterület ugyanekkora területtel növekszik.

Határidő: 2007. június 30.  
Felelős: jegyző, főépítész

### **Nyolcadik napirend:**

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A gazdasági ciklusprogram 6. oldalán javasolja módosítani az *idegentőke-bevonás* kifejezést *külsőtőke-bevonásra*. Ezzel a módosítással egyhangúlag elfogadta az előterjesztést a bizottság.

**Örvendi László:** A mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést, azt elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a Hungarospa Zrt. csak önkormányzati tulajdonú legyen, idegentőke-bevonás ne történjen.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag támogatta a gazdasági ciklusprogramot, elfogadásra javasolja, de az idegentőke-bevonást ne engedélyezze az önkormányzat a fürdőfejlesztésben.

**Dr. Rácz Tiborné:** Az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Fontosnak tartja a bizottság a kistérségi együttmű-

ködés erősítését. Szintén fontos fejlesztési terv az Egyesített Egészségügyi Intézmények és a Pedagógiai Szakszolgálat intézményfejlesztése.

**Erdei Gyula**: Az oktatási bizottság és a kulturális bizottság együttes ülésen tárgyalta az anyagot. Egyik bizottság sem javasolja a program megvalósítását. Elnagyolt az anyag, nem szerepel benne a játszóterek, a sportpályák, a kulturális, oktatási ingatlanok fejlesztése. Nem kapott megfelelő információt a bizottság a ciklusprogrammal kapcsolatban.

**Máté Lajos**: Az idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta keddi ülésén az előterjesztést, amelyről több vita is kialakult. Egyes területek elnagyoltak, más területek túl részletesek. A bizottság úgy támogatja az anyag elfogadását, hogy június 30-ig átdolgozásra kerüljenek a vitás kérdések.

**Dr. Vincze Ferenc**: Számos kötelező feladata van az önkormányzatnak. Ezek elmulasztása következtében bizonyos pályázatokat visszadobhatnak. Ebben az állapotában fogadja el a képviselő-testület az anyagot, június 30-ig pedig kerüljenek bele a javasolt változtatások.

**Erdei Gyula**: Több olyan fontos terület van, amelyet fejleszteni kell és kimaradt az anyagból. Ezeket bele kell írni.

**Dr. Vincze Ferenc**: Javasolja, hogy a 6. oldalon kerüljön be 7. pontként a következő: *„Városi-kistérségi sport- és szabadidőközpont további fejlesztése (kulturális, szabadidős létesítmények, sportlétesítmények, rendezvények, programkínálat-bővítés, játszóterek)”*.

**Máté Lajos**: Az anyag azokat a területeken részletezi, amelyekre vonatkozóan beadandó pályázatok vannak. A pályázatok sikertelensége esetén is megvalósulnak a részletesen leírt területek? Át kell dolgozni az anyagot, minden megvalósítandó célt részletesen kell benne szerepeltetni, ne csak a pályázandó területek legyenek kidolgozva.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradai Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és a javasolt módosításokkal együtt következő határozatot hozta:

#### **54/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete a 2007-2010-es ciklusra szóló önkormányzati gazdasági programját a következők szerint határozza meg:

## Hajdúszoboszló Város Képviselő-testületének a 2007-2010-es ciklusra szóló önkormányzati gazdasági programja

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdése szerint az önkormányzat meghatározza gazdasági programját. Ugyanezen szakasz (6) bekezdése alapján:

*„A gazdasági program a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra szól. A gazdasági program az önkormányzat részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével – a kistérségi területfejlesztési koncepcióhoz illeszkedve – az önkormányzat által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálják. A gazdasági program tartalmazza különösen: a fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a településfejlesztési politika, az adó politika célkitűzéseit, az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat, továbbá városok esetében a befektetéstámogatási politika, városüzemeltetési politika célkitűzéseit.”*

A (7) bekezdés szerint a gazdasági programot a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el.

A képviselő-testület a város adottságaira, a korábbi önkormányzati ciklusok eredményeire alapozva, a hazai és európai uniós jogszabályi követelményeket, lehetőségeket figyelembe véve, a lakossági elvárásokat, igényeket, az önkormányzati választásokon indult pártok, más szervezetek, egyéni jelöltek programjait lehetőség szerint teljesíteni igyekezve, a város boldogulását leginkább szolgálni képes idegenforgalom érdekeit is érvényesíteni kívánva a 2007-2010. éveket jelentő önkormányzati ciklusra szóló gazdasági programját az alábbiak szerint határozza meg:

### Az önkormányzat fő céljai:

- a város céljainak megfogalmazása, érdekeinek érvényesítése a választópolgárokkal, képviseleti és civil szervezetekkel együttműködve;
- demokratikus, kiegyensúlyozott testületi tevékenység, amely a város működtetését, fejlesztését szolgálja;
- (kis)térségi együttműködés erősítése, a többcélú társulás keretében, az idegenforgalomban, valamint fejlesztési programok megvalósításában;
- az önkormányzati közszolgáltatások elvárható színvonalú nyújtása, igény és lehetőség szerinti fejlesztése;
- az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, költségvetési szervek hatékony működtetése, a városüzemeltetés biztosítása;

- az önkormányzati törzs- és vállalkozói vagyon jó gazdakénti kezelése, hasznosítása, gyarapítása;
- a kommunális infrastruktúra hiányzó elemeinek megépítése, a meglévők felújítása, fejlesztése (szennyvízcsatorna-hálózat, csapadékvíz-elvezetés, út- és járdaépítés, felújítás, főtér-rekonstrukció folytatása, kerékpárutak);
- az idegenforgalmi attrakciók növelése elsősorban a gyógyhelyi fejlesztést szolgáló turisztikai nagyprojekt a szezonalitást csökkentő, vendégvonzást növelő „élményfürdő” részének megépítésével;
- célirányos, a kölcsönös érdekeket, előnyöket érvényesítő összefogás és együttműködés a nem önkormányzati szereplőkkel az idegenforgalom, marketing, programkoordináció és kínálatbővítés, valamint a munkahelyteremtő idegentőkebefektetések, továbbá az infrastruktúra-fejlesztés területén;
- az önkormányzati és nem önkormányzati városfejlesztéssel a munkanélküliség csökkentése, a foglalkoztatási lehetőségek növelése, a városból elvándorlás mérséklése;
- a pályázati lehetőségek hatékony, célirányos kihasználása, nem önkormányzati pályázati pályázni kívánók támogatáshoz jutásának elősegítése;
- a nehéz szociális helyzetben levő rászorulóknak célzott támogatása, a szociális gondoskodás fejlesztése;
- korszerű technológiával támogatott, hatékonyan és takarékosan működő intézményhálózat, ügyfélbarát, szolgáltató polgármesteri hivatal.

### **Pénzügyi és adópolitika, vagyongazdálkodás, befektetés-támogatás**

Az önkormányzat **bevételei** körében az állami támogatás további csökkenésével kell számolnunk a ciklusban. Mértékét a kistérségi társulásos együttműködés újabb területekre kiterjesztése növelheti, ezért ezen ösztönző többletforrások igénybe vehetőségéért a szükséges és lehetséges lépéseket meg kell tenni. Az önkormányzati saját bevételek szerepe megnő, valamennyi ilyen lehetőséget ki kell használnunk a lehető legmagasabb mértékben. Ezek körében meghatározóak a helyi adók, különösen az idegenforgalmi és az iparüzési. Megfontolás tárgyát kell képezze a magánszemélyek kommunális adójának bevezetése, aminek eldöntését akadályozza az ingatlanadó alkalmazására vonatkozó állami terv. Az önkormányzati közszolgáltatások nyújtásának finanszírozhatósága érdekében, de az elvárható méltányos, igazságos közteherviselés elve alapján is az adóviselési képességgel rendelkezők továbbra is hozzá kell járuljanak az indokolt közösségi kiadásokhoz, az erre anyagi okból nem képesek pedig gondos szabályozással mentesíthetők a teher alól. Az igazságos közteherviselés elve azt is jelenti, hogy a hivatalnak minden jogszerű eszközt (ellenőrzés, behajtás, végrehajtás) alkalmaznia kell az adóbevételek megszerzéséért, a hátralékok csökkentéséért.



A pénzügyi politika része a **kiadások** legszükségesebb mértékre korlátozása, az ésszerű, takarékos gazdálkodás. A korábbi időszakokban a képviselő-testület folyamatosan megtette a racionalizáló, takarékos célt célzó intézkedéseket, amelyek eredménye napjainkban jelentkezik. Ezen a téren tovább kell haladni és csak az indokolt igényeket finanszírozhatóan kielégítő intézményhálózatot, illetve közszolgáltatási struktúrát működtetni. Cél és nem könnyen megoldható feladat a költségvetés egyensúlyának megőrzése, a működtetési célú hitelmentesség fenntartása.

A költségvetési tervezésben ezért is méginkább a feladatot finanszírozó, előre kiszámítható, ugyanakkor igazságos módszereket kell alkalmazni. Az önkormányzati költségvetési szervek a tervezett saját bevételek teljesítésén túl méginkább éljenek a pályázatok útján, illetve alapítványok révén megszerezhető nem önkormányzati források működésbe, indokolt fejlesztésekbe vonásával. A gazdálkodást, szakmai feladatellátást pedig serkentve a teljesítményt, kreativitást, innovációt értékelő érdekeltségi és juttatási rendszer. Az önkormányzati közszolgálati dolgozók változatlanul kapják meg a jogszabályokban előírt javadalmazást, valamint a már megszokott többletjuttatásokat (munkáltatói nyugdíjpénztári hozzájárulás étkezési utalvány, lakástámogatás).

Az önkormányzati **vagyon** forgalomképtelen „törzsvagyon” részének funkciója a közszolgáltatások és infrastruktúra biztosítása (pl. utak, hidak, közterületek, intézmények). Ennek állagát megővni, javítani, értékét lehetőleg növelni kell, karbantartással, felújítással, beruházással. Az önkormányzati tulajdonú nem törzsvagyonrész zömében már értékesítésre került korábban, de az ingyen, illetve méltányos vételárért tulajdonunkba került ingatlanok mielőbbi megfelelő hasznosítása elengedhetetlen feladat (pl. Szép Ernő u. 16. sz. alatti volt kollégium, Hajdú-camping, illetve a Liget u. vége – Böszörményi út menti terület). A hasznosítás egyik módja a város idegenforgalmi és foglalkoztatásbővítő céljainak teljesítését elősegíteni képes befektetőknek értékesítés, vagy más alkalmas konstrukció (pl. gyógyszállónak, fürdőkórháznak). A befolyó bevétel pályázatok önerejeként szolgálhat, így többszörözhetjük meg az eredményt, teljesülhet a „vagyonért vagyont” vagyongazdálkodási alapelv. Fontos további városérdekű hasznosításra alkalmas ingatlanok megszerzése is, például az állami tulajdonból, illetve elővásárlási jog gazdaságos érvényesítésével.

A törvényben előírt **befektetéstámogatási politika** kidolgozása, érvényesítése nehéz, mert a szabályozás nem ad ehhez eszközöket az önkormányzatoknak. Cégeknek, vállalkozásoknak adókedvezmény, vagy más jellegű önkormányzati támogatás (beleértve az ingatlan vételár forgalminál lényegesen kedvezőbb meghatározását) az uniós tilalomba ütközve. Mi maradt tehát? A remény, hogy az autósztráda ideérése, a debreceni repülőtér fejlőd-

dése, városunk és idegenforgalmának fejlődése felértékel annyira bennünket, hogy nagyobb befektetői érdeklődést keltünk. Természetesen amit lehetséges, azt meg kell tennünk, ha fedezetet tudunk szerezni, biztosítani rá ipari, vállalkozói területek előkészítésével, közművesítésével, kiejánlásával, a város hírnevének erősítésével, világhálós megjelenésünk, ügyintézésünk javításával (pl. [www.szoboszloinvest.hu](http://www.szoboszloinvest.hu) tervezett befektetési portál működtetése). E körben is fontos a kistérség szerepe, mert a három község rendelkezik ipari területekkel, az odatelepülők pedig hajdúszoboszlóiaknak is kínálnak munkahelyet.

A pályázati források segítségével megvalósuló önkormányzati és céges beruházások, fejlesztések munkahelymegőrzést és munkahelyteremtést is szolgálnak, időlegesen (pl. szennyvízprogram munkálatai, fürdő és környékbeli építkezések), illetve tartósan (pl. fürdőfejlesztés, szállodaépítés, környezetvédelmi létesítmények). Önkormányzatunk közmunka-programoknak is résztvevője a városüzemeltetésben, a fürdőben, szociális intézményében és a polgármesteri hivatalban rendszeresen alkalmaz közcélú, közhasznú, illetve pályakezdői támogatással dolgozókat.

### **Közzolgáltatások, városüzemeltetés**

A települési önkormányzati közzolgáltatásokat az önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági társaságok (Városgazdálkodási Zrt, illetve Közüzemi Kft.) és költségvetési szervek (oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális, kulturális intézmények, valamint a polgármesteri hivatal) nyújtják. A szolgáltatók helyzete, az általuk kínált közzolgáltatások színvonala a hazai átlagnál jobb, ám a fejlesztés itt is természetes igény. A szervezeti keretek kialakultak, a legfontosabb racionalizáló lépések megtörténtek, de a következő évek – az állami intézkedések eredményeként, illetve gazdasági kényszerből – hozhatnak változtatási kényszert.

A **humán közzolgáltató intézményhálózat** fejlesztését, korszerűsítését részben jogszabályok írják elő – fedezet híján általában szakmai „álom” követelményekként – , részben pedig a város idegenforgalmi jellege, fejlettsége, további fejlődésének igényei indokolják. Legfontosabb teendő az ingatlanok állagmegóvása, az energiamegtakarító, működtetéskönnyítő célzatú beavatkozások elvégzése, az indokolt eszköz- és technológia (pl. informatikai) beszerzés ütemes teljesítése. Törvényi előírás az intézmények akadálymentesítése is, amelyhez pályázati források is igénybevehetőnek tűnnek. Az önkormányzat kötelező közzolgáltatási feladatait jó színvonalon teljesíti, az önként vállaltak (pl. középfokú oktatás) is városi érdekből működnek önkormányzati fenntartásban. A szociális gondozási intézményhálózat sajnos nem épülhetett ki az előírt mértékben, mivel a Hajdúszováton a kistérségi társulás által megépíteni tervezett komplex létesítményre (fogyatékosok, majd hajléktalanok, családok, gyermekek átmeneti otthona) benyújtott színvonalas, régiós szinten „zász-

lóshajóként” támogatott európai uniós pályázatunk formai kifogással nem nyert. Megfelelő pályázati lehetőség megnyílása esetén meg kell vizsgálni az újbóli pályázást.

Ebben a közszolgáltatási körben több szempontból (ésszerűségi, kapacitáskihasználási, többlet-forrásszerzési, fejleszthetőségi) indokolt a **kistérségi együttműködés szélesítése**. A már működő közigazgatási-ügyvitelkorszerűsítési, területfejlesztési, állati hulladékkezelési, gyepmesteri, pályázatkezelési, honvédelmi-katasztrófavédelmi, jelzőrendszeres szociális együttműködésen túl ilyen lehet a pedagógiai szakszolgálat, valamint a Városgazdálkodási Zrt. által nyújtott egyéb közszolgáltatási területek (pl. szilárd és veszélyes hulladékkezelés, építési hulladékkezelés, útfenntartás, egyéb környezetvédelmi feladatok). A kistérségi együttműködéses feladatellátásban megindult, szélesedő folyamatot önkormányzatunk támogatja, jórészt az anyagi feltételeket is biztosítja hozzá (pl. munkaszervezet költségei, egyes pályázatok önéreje).

A **polgármesteri hivatal** jó személyi és technikai feltételekkel megfelelően látja el feladatait, elősegítve a város fejlődését, a pályázati források megszerzését, intézve a polgárok ügyeit. A hivatalnak még jobbá, takarékosabbá, ügyfélbarát szolgáltatóvá és önkormányzati területen méginkább „menedzser” szemléletűvé és működésűvé kell alakítania tevékenységét. Ezt elősegítheti a több mint félmilliárd forintos uniós pályázati támogatásból megvalósított infokommunikációs technológiai fejlesztés (Integrált Kistérségi Elektronikus Közigazgatási Rendszer, „ADATSZTÁR” adatkezelő, információszolgáltató rendszer) városi-lakossági érdekű hasznosítása, szolgáltatásainak további bővítése. A technológia mellett a hagyományos igazgatásszervezési módszereket is fel kell használni a leoptimalisabb erőforrás-hasznosítás, a szervezettség és szabályozottság érdekében (összehangolt teljesítmény- és minőségirányítási rendszer, arányos, teljes munkaterhelés, ügyfélszolgálat-szervezés, rendelkezésre állás).

A kommunális közszolgáltatások **városüzemeltetés** körében változatlan elvárás az elért jó színvonal fenntartása, lehetőségi szerinti javítása. Legfontosabb teendő a szennyvízhálózat-építési program befejezése, ha módunk lesz rá pályázati támogatás segítségével. Öröndetes a kiépült hálózatra történő lakossági rákötések magas aránya, amit ezután is érvényesíteni kell, végső esetben hatósági eszközök igénybevételével. A hulladékgyűjtés (a szelektívet, komposztálást és az építést, veszélyest is beleértve) feltételei több lebonyolított nyertes pályázat révén jónak minősíthetők.

Gondunk van viszont a kötelező igénybevétel mértékével, mert sokan a törvényi kötelezettségük és a városi környezetvédelmi alapvető érdek ellenére ezt nem teljesítik. Ezért velük szemben hatósági eszközöket is alkalmazva a hivatalnak intézkedni kell. Ezzel a kialakult el nem fogadható helyzettel összefügg a város képét számos helyen csúfító illegális hulladéklerakók újraterte-

lődése is, aminek kezelése így nehéz, költséges. A közterületek szépítése, ápolása, gondozása, tisztán tartása, megóvása a vendégekből „élő” városban elengedhetetlen, ezért az illetékeseknek erre változatlanul fokozott hangsúlyt kell helyezni. A kívánatos állapot elérése nemcsak pénz, hanem döntően az ingatlantulajdonosok hozzáállásának, igényességének kérdése. A jó példák felmutatása, elismerése, ösztönzése („Tiszta, virágos Hajdúszoboszlóért” mozgalom, illetve kirakatok versenyeztetése) támogató, beleértve az ilyen tevékenységet végző civil szervezeteket is, felhasználva hozzá a városi médiát. A jogsértő cselekedeteket elkövetőkkel szemben pedig szigorú jogalkalmazással fel kell lépni. A város úthálózatának, járdáinak egyre romló állapota szélesedő körben igényli a felújítást, kátyúzás helyett a burkolat megerősítést (szőnyegezést), állapotfelmérés alapján meghatározandó sorrendben, remélhetőleg pályázati támogatással. Az elkerülő út megépültével történő úthálózat-csere növeli útüzemeltetési, fenntartási költségeinket, indokoltá teszi az ugyancsak pénzünkbe kerülő forgalmi rend-változtatást. A külterületi útjaink, hídjaink is kiépítésre, rekonstrukcióra szorulnak, remélhetőleg ehhez is felhasználható majd pályázati forrás.

Elodázhatatlan a csapadékvíz-elvezető hálózat kiépítése, a meglévő részek felülvizsgálata, az átfogó városi hálózat-építési terv elkészítése után, szándékunk szerint pályázati források igénybevételeivel, a szivattyútelep korszerűsítését, kapacitásbővítését is ideértve.

Városunkban – adottságainkat kihasználva – nagyobb szerepet kell kapjon a megújuló energia költségtakarékos felhasználása, elsősorban a geotermikus (például hőszivattyús megoldással a használt melegvízből). Ebben a Hungarospa Rt-nek – létesítményeiben – és a Közüzemi Kft-nek (a távhőszolgáltatásban) kell elsősorban érdemi szerepet vállalni, a lehetséges pályázatok előkészítésével is.

A közszolgáltatások díját – jogszabály alapján – úgy kell megállapítani, hogy az fedezze az indokoltan felmerülő költségeket, ösztönözzön a kapacitás hatékony kihasználására. A díjak megállapításánál az igénybe vevők anyagi teherbíróképességére is tekintettel kell lenni.

### **Városfejlesztés, idegenforgalom**

A közszolgáltatások színvonala, a városkép rendezettsége, a városüzemeltetés minősége mellett a fejlesztés biztosítja Hajdúszoboszló vonzerejét, lakóinak életminőségét. A vonzó, élhető, vendégeket csábító város közös kincsünk, megóvása, fejlesztése nemcsak önkormányzati feladat. Alapvető önkormányzati teendő a beruházások feltételeinek biztosítása, a befektetéseket vonzó környezet fenntartása. Adottságaink, városunk jellege, fejlettsége, javuló megközelíthetősége idevonzzhat külső tőkét is, amelyek terveinek megvalósítását elő kell segíteni, ha a város érdekét szolgálják, természetesen lehetőség szerint figyelembe véve a

helyi vállalkozások működésének, feltételeinek megmaradását, javulását is. Befektetési lehetőségeinket kommunikálnunk kell, az internetet is felhasználva. Szükséges továbbá a Helyi Építési Szabályzat mielőbbi felülvizsgálata, módosítása, megismertetése, az építkezni, vállalkozni kívánók jobb hivatali kiszolgálása, a megnyíló pályázati lehetőség minél nagyobb mértékű igénybevehetősége érdekében. Emellett érdekképviselői szerveikkel is tovább kell javítani az együttműködést. Az önkormányzati működés és döntéshozatal széleskörű nyilvánossága, demokratikus módja lehetőséget kínál a bárhonnán jövő jó elképzelések összefogással történő megvalósítására, városunk eddigi fejlődési ütemének megtartására, fokozására.

Legfontosabb önkormányzati fejlesztési tervek (pályázati források segítségével kívánjuk őket megvalósítani):

1. Szennyvízcsatornahálózat-építés befejező üteme (kb. 1 milliárd forint).
2. Hajdúszoboszló gyógyhelyi fejlesztését szolgáló turisztikai nagyprojekt legalább legfontosabb elemének – fedett élményfürdő – megépítése. (Összesen 13 milliárd forintos a teljes nagyprojekt.)  
A nagyprojekt további elemei:
  - Pávai-turisztikai központ (Fesztivál-téren, mélygarázzsal)
  - Gyógyközpark kialakítása (Szent István-téren)
  - Fürdő-rekonstrukció befejező üteme
  - Sétáló utcák a fürdő közelében és főtér hiányzó részének korszerűsítése.
3. Csapadékvízvezető-hálózat építése felmérés és tervek alapján meghatározott sorrendben ütemezve.
4. Út- és járdahálózat felújítás, külterületi utak, hidak átépítése fontosság szerinti sorrendben, kistérségi kerékpárút hálózat.
5. Közszolgáltatási intézményfejlesztés (Egyesített Egészségügyi Intézmények, Pedagógiai Szakszolgálat, sportház, Bocskai-sporttelep öltözője, Hőgyes Endre Gimnázium felújítása, Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ ellátó intézményének megépítése).
6. Városközpont-rehabilitáció folytatása (mozi-mozicsarnok, Művelődési Központ, Kálvin tér).
7. Városi-kistérségi sport- és szabadidőközpont további fejlesztése (kulturális, szabadidős létesítmények, sportlétesítmények, rendezvények, programkínálat-bővítés, játszóterek).

Befektetőknek szánt önkormányzati tulajdonú stratégiai ingatlanjainkat (Szép Ernő u. 16., Hajdú-camping, Böszörményi-Liget utcai terület) városi-idegenforgalmi célokra kívánjuk hasznosítani, külsőtöke-bevonás érdekében (pl. gyógyszálló, fürdőkórház, gyógyászati, egészségturisztikai, balneoterápiás képző központ, illetve szabadidős létesítmények). A befolyó bevétel pedig előse-

gítheti megjelölt önkormányzati fejlesztési programjaink finanszírozhatóságát, pályázati önerejének előteremtését.

Az eddig a gazdasági programban leírtaknál több a fejlesztési igény a városban, az önkormányzat is lényegesen több pályázati projekt elképzeléssel rendelkezik, amit rendszeresen be is nyújtunk az ezeket időről-időre összegyűjtő illetékes állami, illetve régiós szervezeteknek. Az önkormányzati választási programokban is a megjelöltek szerepeltek hangsúlyosan. Természetesen indokolt igény a zárkertek közművesítése, belterületbe vonása, újabb családi ház és ipari telephely építésre szolgáló telkek kialakítása, a főút és a városközpont közúti forgalomtól mentesítése érdekében körgyűrű(k) kiépítése, a lakótelepi magasházak és környezetük, a játszóterek, parkok korszerűsítése, repülőtér fejlesztése, mezőgazdasági adottságaink jobb hasznosítása, további parkolóhelyek kiépítése, szabadidős sportolási lehetőségek bővítése... és még sorolhatnánk. Azonban a gazdasági program a következő 4 évre készül, lehetőségeinket számba véve reálisan nem tervezhető több fejlesztés, de ezek változásával, helyzetünk javulásával a most kényszerűen kimaradó fejlesztési igények legalább részbeni teljesítésére is nyílnak esélyek.

**Összességében** a programban tervezett fejlesztési programok legalább részbeni teljesítése megfelelően biztosítja a különböző városrészek összehangolt fejlesztését, a további dinamikus városfejlődést, az életminőség javulását, idegenforgalmi és befektetési vonzerőnk fokozódását.

Az **idegenforgalom** kiemelt stratégiai terület, megélhetésünk, boldogulásunk, fejlődésünk záloga és biztosítója. E területen növekszik a verseny, egyre nagyobb a konkurencia, ezért a szervező, koordináló, feltételbiztosító, ugyanakkor a tulajdonában levő „Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Részvénytársaság” révén piacon is meghatározó szereplő önkormányzattól fokozott figyelmet igényel. Elsőrendű feladat tehát a gyógy- és strandfürdő tervezett fejlesztési programjai megvalósításának elősegítése, a kapcsolódó, idegenforgalmat is szolgáló városfejlesztési projektek sikeres kivitelezése. Az eddigi, városunkat élmezőnybe emelő eredményeinket más városi idegenforgalmi szolgáltatókkal együttesen értük el, ezért a célirányos, kölcsönös érdekeken és előnyökön alapuló együttműködés továbbra is deklarált, megvalósítani kívánt önkormányzati szándék. A vendégfogadás alapfeltételei közé tartoznak, a tartózkodási időt és vendéglégedettséget is nyomatékosan befolyásolják az attrakciók, szabadidős és szórakozási, kulturális programlehetőségek. Folytatni és erősíteni kell a programkoordinációt, a kínálatbővítést, hagyományteremtő-hagyományőrző rendezvényeinket lehetőleg arányos, külön vendégvonzó jelentőségűvé fejlesztve. Sok vitát gerjeszt a városmarketing az utóbbi időben. Azon túl, hogy a legjobb eszköz az elégedetten távozó, visszatérő, másokat is hozzánk csábító vendég, a város vezető pozíciójának

megőrzése érdekében megfelelő eszközökkel és plusz forrásokkal erősíteni kell a marketing tevékenységet.

A célirányos fejlesztésekkel, az idegenforgalmi szereplők hatékony együttműködésével városunk megőrzi élenjáró helyzetét, nemzetközi színvonalú gyógy- és üdülőhellyé fejlődhet.

Határidő: folyamatos, illetve jelentéstételre: 2010. szeptember 15.

Felelős: polgármester és jegyző

### **Kilencedik napirend:**

**Dr. Rác Tiborné:** Az egészségügyi, szociális bizottság két ülésén is tárgyalta az anyagot. Ez a koncepció egy átfogó, a szociális területet minden tekintetben lefedő anyag. Kritikus abból a szempontból, hogy figyelmeztet a hiányosságokra, illetve arra, hogy sok feladat még megoldatlan a városban és kistérségi szinten is. Javasolja a bizottság, hogy fogadja el a képviselő-testület az anyagot.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rác Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **55/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete a beterjesztett Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltatás-tervezési Koncepcióját a maga részéről elfogadja és javasolja, hogy a kistérségi tanács, tárgyalás és kiegészítés után azt fogadja el.

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: jegyző

### **Tizedik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta a programjavaslatot, egyhangúlag támogatta azt. Bízik abban, hogy lesz olyan pályázati kiírás, amely segítségével ezeket a programjavaslatokat sikerül megvalósítani.

**Márton Attila:** Körvonalazódik az Észak-alföldi Regionális Program és az ehhez kapcsolódó pályázatok kiírásának időpontja. Több olyan információ látott napvilágot, amely részben kormányzati szándék, részben pedig az uniós pénzek lehívását segíti. Az egyik legfontosabb tényező a pályázatok sikerességéhez a gyorsaság. Amiatt, hogy az uniós

források minél jobban lehívhatók legyenek, a Regionális Fejlesztési Ügynökségek nemcsak a 2007-es kereteket fogják elosztani, hanem kötelezettségvállalást és terhelést fognak a 2008-as keretre elosztani. Az idén benyújtott pályázatok – amelyek mind a szakmai, mind a formai követelményeknek megfelelnek – nagy valószínűséggel nyerni fognak, viszont a 2008-ban benyújtásra kerülő pályázatok lényegesen kisebb szabad forráskeretre tudnak pályázni. Elsődleges szempont, hogy rövid idő alatt kell jól elkészített tervekkel és kidolgozott koncepciókkal rendelkezzen az önkormányzat.

**Szandai Kázmér:** Az anyagban összegyűjtve megtalálhatók az elkövetkező időszak pályázati lehetőségei. A testületnek azt kell mielőbb eldönteni, hogy ezekkel a lehetőségekkel hogyan tud élni. Az anyag egy alap, a hasznos munka erre épülhet.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **56/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete a MEGAKOM Tanácsadó Iroda által készített „Hajdúszoboszló projektalapú városfejlesztési programjavaslata 2007-2010” című anyagot az előterjesztés szerint elfogadja. Szükségesnek tartja a városközpont rehabilitációs projektekre vonatkozó megvalósíthatósági tanulmány, majd a projektdosszié elkészítését, készítőjének kiválasztásával megbízza pénzügyi, gazdasági bizottságát.

Határidő: 2007. április 30. és folyamatos

Felelős: jegyző, illetve pénzügyi, gazdasági bizottság elnöke

#### **Tizenegyedik napirend:**

**A.,**

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Nagy Bálint, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta:



**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-  
testületének 8/2007. (III. 22.) számú rendelete az elektronikus  
ügyintézés bevezetéséről szóló 30/2005. (X.27.) számú  
rendeletének módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004 évi CXL törvény ( a továbbiakban: KET) 160 § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 16 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel az Európai Unió célkitűzéseire – különösen az Europe 2005 ajánlásban foglaltakra – az elektronikus ügyintézés bevezetéséről szóló 30/2005. (X. 27.) Ör. (a továbbiakban: Rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

A rendelet 6.§ (8) bekezdésében a „később kerül megalkotásra” kifejezés hatályát veszti.

**2.§**

A rendelet 7.§-a kiegészül az alábbi (4) bekezdéssel:  
„A rendelet 3. sz. melléklete 2007. április 1-jén lép hatályba.”

**3.§**

- (1) A rendelet 1. és 2. sz. mellékletének tartalmát a jelen rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza  
(2) A rendelet 3. sz. mellékletének tartalmát a jelen rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza.

**4.§**

Jelen rendelet 2007. április 1-jén lép hatályba.

**1. sz. melléklet**

1. sz. melléklet

**PORTÁLON KÖZZÉTETT TÁJÉKOZTATÓK LISTÁJA**

Hatósági bizonyítvány kiadása  
Működési engedély kiadása  
Földvásárlás- és bérlet kifüggesztése  
Közterület- használat engedélyezése  
Fizetővendéglátás engedélyezése  
Póthagyatéki eljárás  
Igazolás helyi adótartozás hiányáról

Lakásfenntartási támogatás  
 Ápolási díj  
 Bérbeadó termőföld bérbeadásáról származó jövedelem bevallása  
 Bejelentkezés idegenforgalmi adó alá  
 Bejelentkezés helyi iparüzési adóhoz  
 Jegyzői igazolás lakásvásárlási hitelhez  
 Zajkibocsátási határérték megállapítása  
 Mozgáskorlátozottak szgk átalakítási, szerzési támogatása  
 Közút nem közlekedési célú igénybevétele  
 Elvi építési engedély megadása  
 Telepengedély kiadása  
 Birtokvédelmi eljárás lefolytatása  
 Építési engedély kiadása  
 Első lakáshoz jutók támogatása

### **PORTÁLON KÖZZÉTETT FORMANYOMTATVÁNYOK LISTÁJA**

A kifizető magánszemély és vállalkozás termőföld bérbeadásából származó jövedelem bevallása  
 Adatkezelésről szóló tájékoztatás  
 Adó és értékbizonyítvány  
 Bejelentés ebtartás megszüntetéséről  
 Bejelentés ebtartásról  
 Bejelentés építési munka megkezdéséről  
 Bejelentés helyi iparüzési adó összegéről  
 Bejelentés jármű tulajdonosában bekövetkezett változás nyilvántartásba vételéhez  
 Bejelentés jármű üzemben tartójában bekövetkezett változás nyilvántartásba vételéhez  
 Bejelentés kommunális adó összegéről  
 Bejelentés működési engedély jogosultságának változásáról  
 Bejelentés zaj, környezeti ártalmakra vonatkozóan  
 Bejelentkezés építmény adó alá  
 Bejelentkezés helyi iparüzési adóhoz  
 Bejelentkezés kommunális adó vállalkozás  
 Bejelentkezés talajterhelési díjhoz  
 Bevallás talajterhelési díj fizetési kötelezettségről  
 Birtokvédelmi eljárás lefolytatása  
 Bontási engedély  
 Egyösszegű hadigondozott támogatás igénylés  
 Együttélés igazolása özvegyi nyugdíjhoz  
 Elvi építési engedély megadása kérelem  
 Építési engedély megadása kérelem  
 Építményadó bevallás  
 Fakivágási engedély  
 Fennmaradási engedély  
 Fizetéskönnyítés gazdasági társaság  
 Fizetővendéglátás engedélyezése

Fizetővendéglátás nyilvántartás módosítás  
 Földvásárlás- és bérlet kifüggesztése  
 Gyermekétkezési intézményi térítési díj kedvezmény  
 Gyógyszerigazolás normatív közgyógyhoz  
 Gyomos ingatlan bejelentése  
 Hadigondozásba vétel  
 Hadirokkantság megállapítása céljából orvosi felülvizsgálat  
 Halotti anyakönyvi kivonat kérése  
 Használatbavételi engedély  
 Hatósági bejegyzés  
 Hatósági bizonyítvány  
 Házassági anyakönyvi kivonat kérése  
 Házi orvos igazolás és szakvélemény ápolási  
 Házi orvos igazolás és szakvélemény felülvizsgálat  
 Házzámozás  
 Idegenforgalmi adóbevallás (négyzetméteres)  
 Idegenforgalmi adóbevallás napos  
 Időskorúak járadéka  
 Intézményi igazolás  
 Intézményvezető igazolás  
 Jármű első forgalomba helyezése  
 Jármű forgalomból kivonása  
 Jármű ismételt forgalomba helyezése  
 Jármű okmány cseréje, pótlása  
 Játékterem működéséhez hozzájárulás  
 Jegyzői igazolás lakásvásárlási hitelhez  
 Jegyzői igazolás szerencsejáték felügyelethez  
 Képzelt apa adatainak megállapítása  
 Kiskorúak házasságkötéséhez szükséges előzetes engedély  
 Kitöltési útmutató  
 Közlekedési támogatás  
 Közmű nyilatkozatok elvi  
 Közmű nyilatkozatok építési  
 Köztemetés  
 Közterület használat engedélyezése  
 Közút nem közlekedési célú igénybevétele  
 Lakásfenntartási támogatás  
 Lakbértámogatás  
 Lakóhely igazolás  
 Lakossági panaszbejelentés  
 Lemondó nyilatkozat építési engedély vonatkozásában  
 Méhészet bejelentés  
 Méltányossági közgyógyellátás  
 Mérséklési kérelem gazdasági társaság  
 Mozgáskorlátozottak szgk átalakítási támogatása  
 Mozgáskorlátozottak szgk. szerzési támogatása  
 Mozgóárusítás engedélyezése  
 Működési engedély kiadása  
 Működési engedély leadása  
 Műszaki adatok változása

Normatív közgyógyellátás  
 Nyilatkozat hagyatéki eljárásban nemleges  
 Nyugdíjasok távhőszolgáltatási támogatása  
 Orvosi igazolás méltányossági közgyógyhoz  
 Orvosi igazolás normatív közgyógyhoz  
 Póthagyatéki eljárás  
 Rendeletetés megváltoztatására irányuló engedély  
 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás  
 Rendszám változása  
 Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény felülvizsgálata  
 Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylés  
 Rendszeres szociális segély aktív korúaknak  
 Rendszeres szociális segély rokkantaknak  
 Statisztikai adatlap elvi  
 Statisztikai adatlap építési  
 Szabálysértési kifogás benyújtása  
 Szakvélemény gondozásra szorultság felülvizsgálatáról  
 Szakvélemény súlyosan fogyatékos állapot felülvizsgálatáról  
 Szálláshely nyilvántartásból törlés  
 Születési anyakönyvi kivonat kérése  
 Telekalakítási engedély  
 Telepengedély adataiban bekövetkezett változás bejelentés  
 Telepengedély kiadása  
 Telepítési engedély  
 Temetési segély  
 Tervezői nyilatkozat elvi  
 Tervezői nyilatkozat építési  
 Tolmács, szakfordító igazolvány  
 Tulajdonos adatainak változása  
 Túlfizetés visszaigénylés  
 Tűzijáték engedélyezése  
 Tűzvizsgálatról hatósági bizonyítvány  
 Üzembentartó adatainak változása  
 Üzlet nyitva tartásának megváltoztatása  
 Üzletmegszüntetés  
 Vagyon és jövedelemnyilatkozat rendszeres szociális segély rokkantaknak  
 Változás bejelentés helyi iparűzési adóhoz  
 Változás bejelentés idegenforgalmi adóhoz  
 Veszélyes ebtartás  
 Zajkibocsátási határérték megállapítása

2. számú melléklet

### **ELEKTRONIKUSAN INDÍTHATÓ ÜGYEK LISTÁJA**

Adatkezelésről szóló tájékoztatás  
 Adó és értékbizonyítvány  
 Bejelentés ebtartás megszüntetéséről  
 Bejelentés ebtartásról

Bejelentés építési munka megkezdéséről  
 Bejelentés helyi iparűzési adó összegéről  
 Bejelentés jármű tulajdonosában történő változás nyilvántartásba vételéhez  
 Bejelentés jármű üzembentartójában történő változás nyilvántartásba vételéhez  
 Bejelentés kommunális adó összegéről  
 Bejelentés működési engedély jogosultjának változásáról  
 Bejelentés zaj, környezeti ártalom esetén  
 Bejelentkezés helyi iparűzési adóhoz  
 Bejelentkezés idegenforgalmi adó alá  
 Bejelentkezés talajterhelési díjhoz  
 Bevallás idegenforgalmi adó alá négyzetméteres  
 Bevallás talajterhelési díj fizetési kötelezettségről  
 Egyösszegű hadigondozott támogatás igénylés  
 Együttélést igazolása, özvegyi nyugdíjhoz  
 Építményadó bevallás  
 Fennmaradási engedély  
 Fizetéskönnyítés gazdasági társaság  
 Földvásárlás- és bérlet kifüggesztése  
 Gyermekétkeztetési intézményi térítési díj kedvezmény  
 Gyomos ingatlan bejelentése  
 Hadigondozásba vétel  
 Hadirokkantság megállapítása céljából történő orvosi felülvizsgálat  
 Halotti anyakönyv kérése  
 Használatbavételi engedély  
 Hatósági bejegyzés  
 Házassági anyakönyv kérése  
 Házsámozás  
 Jármű első forgalomba helyezése  
 Jármű forgalomból kivonása  
 Jármű ismételt forgalomba helyezése  
 Jármű okmány cseréje, pótlása  
 Játékterem működéséhez előzetes hozzájárulás  
 Jegyzői igazolás szerencsejáték felügyelethez  
 Jegyzői igazolás lakásvásárlási hitelhez  
 Kifizető magánszemély és vállalkozás termőföld bérbeadásáról származó jövedelem bevallása  
 Kiskorúak házasságkötéséhez szükséges előzetes engedély  
 Köztemetés  
 Közterület- használat engedélyezése  
 Közút nem közlekedési célú igénybevétele  
 Lakbér támogatás  
 Lakóhely igazolás  
 Lakossági panaszügyek  
 Lemondó nyilatkozat építési engedély vonatkozásában  
 Méhészet bejelentés  
 Méltányossági kérelem gazdasági társaság  
 Méltányossági közgyógyellátási igazolvány igénylés  
 Mozgó árusítás engedélyezése

Működési engedély leadása  
 Műszaki adatok változása  
 Normatív közgyógyellátási igazolvány igénylés  
 Nyilatkozat hagyatéki eljárásról  
 Nyugdíjasok távhőszolgáltatási támogatása  
 Póthagyatéki eljárás  
 Rendeltetés megváltoztatására irányuló engedély  
 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás  
 Rendszám változás  
 Rendszeres gyermekvédelmi támogatás felülvizsgálata  
 Rendszeres szociális segély aktív korúaknak  
 Rendszeres szociális segély rokkantaknak  
 Szabálysértési kifogás benyújtása  
 Születési anyakönyv kérése  
 Telekalakítási engedély  
 Telepengedély adataiban bekövetkezett változás bejelentés  
 Telepítési engedélyezés  
 Temetési segély  
 Tulajdonos adatainak változása  
 Túlfizetés visszaigénylés  
 Tűzjáték engedélyezése  
 Tűzvizsgálatról hatósági bizonyítvány  
 Üzembetartó adatainak változása  
 Üzlet nyitva tartásának megváltoztatása  
 Üzletmegszüntetés  
 Változás bejelentés helyi iparüzési adóhoz  
 Változás bejelentés idegenforgalmi adóhoz  
 Veszélyes ebtartás  
 Zajkibocsátási határérték megállapítása

## 2. sz. melléklet

### 3. sz. melléklet

#### **Elektronikusan is intézhető ügyek listája**

Bejelentkezés építmény adó alá  
 Bejelentkezés kommunális adó vállalkozás  
 Birtokvédelmi eljárás  
 Bontási engedély  
 Elvi építési engedély megadása  
 Építési engedély kiadása  
 Fakivágási engedély  
 Fizetővendéglátás engedélyezése  
 Fizetővendéglátás kijelentkezés  
 Fizetővendéglátás nyilvántartás módosítás  
 Hatósági bizonyítvány kiadása  
 Időskorúak járadéka  
 Közlekedési támogatás  
 Lakásfenntartási támogatás  
 Mozgáskorlátozottak szgk. átalakítási támogatása

**B.,**

Mozgáskorlátozottak szgk.szerzési támogatása  
Működési engedély kiadása  
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény  
Telepengedély kiadása  
Tolmács, szakfordító igazolvány

**Marosi György Csongor**: Az előterjesztést az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta.

**Váradi Ferenc**: A címben szereplő „*kialakításának*” szó helyett más szerepeljen.

**Dr. Vincze Ferenc**: Javasolja, hogy „*hasznosításának*” szóra módosuljon.

A képviselő-testület 14 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett a javasolt módosítással együtt elfogadta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-  
testületének 9/2007. (III. 22.) számú rendelete az  
önkormányzati adatvagyon hasznosításának és  
működtetésének szabályairól**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény, valamint az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény alapján az alábbi rendeletet alkotja:

## **I. fejezet Általános rendelkezések**

### **1.§.**

/1/ A Képviselő-testület az ágazati jogszabályokban meghatározott nyilvántartások összességét, valamint az önkormányzati tevékenység során kialakított és használt adatbázisokat egységes önkormányzati adatvagyonnak tekinti és elrendeli annak komplex, törvényes és értékelvű hasznosítását.

## **II. fejezet Az önkormányzati adatvagyon hasznosítása során használt fogalmak**

### **2.§.**

#### **/1/ Nyilvános adatok:**

a.) azok az adatkörök, amelyeket az elektronikus információszabadságról szóló törvény alapján a közfeladatot ellátó szervnek, így az önkormányzatnak is elektronikus úton, bárki számára hozzáférhetően, korlátozás nélkül közzé kell tennie.

b.) azok az adatkörök, amelyek nyilvántartását előíró jogszabály kifejezetten kimondja, hogy annak adatai nyilvánosak.

c.) a jogalkotó kifejezetten adatszolgáltatási kötelezettséget ír elő közfeladatot ellátó szerv számára az adatnak a jogosult rendelkezésére bocsátásáról.

#### **/2/ Korlátozottan nyilvános adatok**

a.) a jogszabályban meghatározott nyilvántartás bizonyos adatok kivételével nyilvános.

b.) a törvényben meghatározott feltételekkel és korlátok között a nyilvántartást vezető szerv kérelemre, a felhasználás céljának és jogalapjának igazolása esetén adatot szolgáltat.

#### **/3/ Az adatszolgáltató hatáskörébe utalt adatszolgáltatás**

a.) az adatokba való betekintés módjáról és az adatoknak külső személy (szerv) részére való szolgáltatás rendjét az adatvédelmi szabályzat tartalmazza.

#### **/4/ Kötött adatszolgáltatás**

a.) a jogszabály pontos meghatározást tartalmaz az adatszolgáltatás tartalmára és felhasználói körére vonatkozóan.

b.) az adatokba való betekintést engedélyhez köti.

## **III. fejezet Az adatvagyon értékelvű hasznosítása**

### **3.§.**



/1/ Az önkormányzati adatvagyon hasznosításának meghatározásakor és hasznosítási rendszerének megtervezésekor körültekintően, az adott nyilvántartást előíró jogszabályban megfogalmazott szempontok részletes vizsgálatával kell eljárni.

/2/ Az önkormányzati adatvagyon kialakításakor figyelembe kell venni azokat az egyéb ágazati jogszabályok által előírt nyilvántartásokat is, amelyeket nem az önkormányzat vezet, de adatkörei alapján kifejezetten az önkormányzatra, vagy intézményeire vonatkoznak.

/3/ Az adatvagyon értékelvű hasznosítási kör kialakításánál figyelembe kell venni a következő jogszabályi korlátokat:

- a.) az adatokat kifejezetten célhoz rendeltlen lehet gyűjteni, figyelembe véve a felhasználás módjára vonatkozó korlátozásokat (pl. személyes adatok stb.)
- b.) a közérdekű adatokat díjmentesen nyilvánosságra kell hozni, illetve az ügyfél kérelmére az előíró jogszabály szerint szolgáltatnia kell az önkormányzatnak, valamint
- c.) az adatszolgáltatás teljesítésének körét az adott jogszabály kifejezetten megnevezi.

#### **A hozzáadott érték elve**

##### **4.§.**

/1/ Az önkormányzat az adatvagyon hasznosítása során díjat csak abban az esetben kérhet, ha a nyilvános adattartalomhoz további szolgáltatást kapcsol (hozzáadott érték elve).

/2/ A hozzáadott érték annak a tevékenységnek a során áll elő, amelyben az önkormányzat az eredeti nyilvántartás-vezetési kötelezettségen túl az adatokat olyan módon rendezi, csoportosítja, dolgozza fel, amely értéket képvisel az adott felhasználó számára.

/3/ A hozzáadott érték történhet egyedi, illetve csomagban történő adatszolgáltatás esetén.

#### **Egyedi igények alapján történő adatszolgáltatás**

##### **5.§.**

Az önkormányzat az adatot igénylő meghatározott, egyedi szempontjai szerint gyűjti és rendszerezi a nyilvántartásaiban és statisztikai adatszolgáltatásaiban található nyilvános adatokat, abból a célból, hogy ezzel az adatigénylő egyedi, egyszeri adatszükségletét kielégítse.

## Adatszolgáltatás csomagban

### 6.§.

Az önkormányzat olyan adatszolgáltatási csomagokat készít a rendelkezésére álló nyilvántartások és statisztikai adatok alapján, amelyek bizonyos, jól meghatározott célcsoportok igényeit elégítik ki.

## Záró rendelkezések

### 7.§.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Jegyzőt az adatszolgáltatás eljárási rendjének és díjtételeinek meghatározására.

### 8.§.

Jelen rendelet 2007. április 1-jén lép hatályba.

### **Tizenkettedik napirend:**

**Nagyné dr. Kézi Éva:** Kiosztásra került egy módosított, pontosításokkal kiegészített előterjesztés. Javasolja a határozati javaslatot kiegészíteni. A jelenlegi határozati javaslat b., pontként szerepelne. Előtte pedig a., pontként a következő kerül be: *„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Ormóshegyiné Dr. Nagy Ida háziorvossal jelenleg érvényben levő I. körzet egészségügyi alapellátására vonatkozó megállapodását közös megegyezéssel felbontja.”* Ezt követően szerepelne a b., pont, amely az *„Ezzel egyidőben”* kifejezéssel kezdődik.

Bemutatta a Képviselő-testületnek Dr. Székelyné Dr. Bereczki Beátát, az I. számú felnőtt háziorvosi körzet feladatait ellátni kívánó háziorvost.

**Dr. Rácz Tiborné:** Az egészségügyi, szociális bizottság javasolja a képviselő-testületnek az együttműködési megállapodás elfogadását.

**Kanizsai Béla:** Kérdést tett fel, melyre Dr. Székelyné Dr. Bereczki Beáta válaszolt.

**Szandai Kázmér:** Örül, hogy személyesen is megjelent az ülésen a doktornő.

A képviselő-testület 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László)szavazat mellett a javasolt módosítással együtt elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **57/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

a., Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Ormóshegyiné Dr. Nagy Ida háziorvossal jelenleg érvényben levő I. körzet egészségügyi alapellátására vonatkozó megállapodását közös meg-egyezéssel felbontja.

b., Ezzel egyidőben Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete az I.praxisszámú körzet háziorvosi feladatainak ellátására ellátási szerződést köt Dr. Székelyné Dr. Bereczki Beátával (4032 Debrecen, Tarján u.128.) a melléklet szerint, mely szerződés aláírására a jegyzőt és polgármestert felhatalmazza.

Határidő: 2007. március 31.

Felelős: jegyző

### **Tizenharmadik napirend:**

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Dr. Vincze Ferenc:** Kiegészítendő a táblázat 4. pontjaként: „*notesz számítógépek beszerzése az ADATSZTÁR pályázat keretében*”.

**Váradi Ferenc:** Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Nagy Bálint, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László)szavazat mellett a javasolt módosítással együtt elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **58/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2007. évi közbeszerzési tervét a mellékelt terv szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos, illetve 2007. dec. 31.

Felelős: polgármester

száma	közbeszerzés tárgya	közbeszerzés mennyisége	közbeszerzés típusa	tervezett eljárástípus	közbeszerzés becsült értéke (nettó)	hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele

1.	iszaptározó tavak rekultivációja		építési beruházás	nemzeti értékhatár alatti meghívásos eljárás	25 millió Ft	nem
2.	élelmiszeripari alapanyagok beszerzése		árubeszerzés	közösségi értékhatárt elérő nyílt eljárás	170 millió Ft	igen
3.	0263 hrsz-ú külterületi út felújítása		építési beruházás	nemzeti értékhatár alatti nyílt eljárás	60,3 millió Ft	nem
4.	lap-top beszerzés	11 db	árubeszerzés	nemzeti értékhatár alatti meghívásos eljárás	2 millió Ft	nem

### **Tizennegyedik napirend:**

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Harsányi István:** A városfejlesztési bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta.

**Váradi Ferenc:** 25 millió forint be lett tervezve útpadka-felújításra. Hiányolja az anyagból.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** A padkarendezés nem beruházás, ezért nem szerepel az anyagban.

A képviselő-testület 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **59/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évre vonatkozó beruházási programot és ütemtervet az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos, pályázatok függvényében

Felelős: polgármester, jegyző

### **Tizenötödik napirend:**

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Módosítandó az előterjesztés 2. oldalán a 6. pontban „a nádudvari kommunális hulladéklerakó üzemeltetése” helyett „a nádudvari kommunális hulladéklerakóban fizetendő lerakási díj” szerepel. Az „*átállítás többletköltsége: 16.500.000 Ft*” rész után a „*(saját forrás)*” kifejezés kerül be. Az utolsó oldalon a második mondatban tör-

lendő a „biztosításnak” szó. A 9. sor módosul: „Szennyvízcsatorna hálózatra történő rákötésének ösztönzése”. Az utolsó sor pedig a csapadékvíz-elvezető szivattyútelepre vonatkozik.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a főmérnök asszony által elmondott kiegészítésekkel együtt elfogadta.

**Váradai Ferenc:** Több hiányosságot tartalmaz az anyag.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) és 1 nem (Váradai Ferenc) szavazat mellett a javasolt módosítással együtt elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **60/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete az önkormányzati környezetvédelmi program végrehajtását szolgáló 2007. évi intézkedési tervet az alábbiak szerint elfogadja:

2007. évi intézkedési terv a környezetvédelmi program végrehajtására

#### I.

1. A Zsoldos dűlőn ideiglenes inert gyűjtő-lerakó üzembehelyezése  
1.400.000,-Ft /sajátforrás/  
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő
2. Közüzemi Kft fejlesztése, iszaptavak rekultivációja I. ütem  
10.000.000,-Ft /sajátforrás/  
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő, Közüzemi Kft. ügyvezető igazgató
3. Fásítás  
5.500.000,-Ft /sajátforrás/  
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő,
4. Szippantott szennyvíz - kezelés, tisztítás  
6.000.000,-Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

5. Belvízcsatorna üzemeltetése, belvízrendezés, belvízmentesítés  
16.500.000,-Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

6. Köztisztasági feladatok ellátása  
Lakossági kommunális hulladék gyűjtése, szállítása, válogatása és átrakása

Zöld hulladékok komposztálása

Közterületek tisztántartása és karbantartása

+ a nádudvari kommunális hulladéklerakóban fizetendő lerakási díj

+ átrakó udvar üzemeltetése

+ inert hulladéklerakó üzemeltetése

42.000.000,-+48.600.000,-+12.000.000,-+5.000.000,- /sajátforrás/

Átszállítás többletköltsége: 16.500.000,- /saját forrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

7. Zöldterületek fenntartása  
36.000.000,-Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

8. Szúnyogirtás, rágcsáló és kártevő irtás  
6.000.000,-Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

## II.

Környezetvédelmi programban szereplő nem elsődleges prioritást élvező, forráshiány miatt csak pályázatok útján megvalósítható feladatok

### Föld védelme:

- Veszélyes hulladékok szakszerű gyűjtése, tárolása, szállítása.
- az állattartás során keletkező hígtrágyák kezelésének szigorítása, a korszerű technológiák bevezetésének ösztönzése.

- A bányászati és tájsebet okozó tevékenység következtében kialakult agyagbányák, gödrök ellenőrzése, az elmaradt rekultivációk, tájrendezési feladatok elvégeztetése.
- A mezőgazdaságilag gazdaságosan nem hasznosítható területek gyepesítése, erdősítése és vizes élőhelyként való hasznosítása.

#### Víz védelme:

- Állapotfelmérés, használat tervezése, állattartó telepek, hígtrágya kezelése és elhelyezése
- Az ivóvíz és hévízkutak védelmének megoldása
- A városi sósvíz elvezetésének megoldása, a csapadékvíz-elvezető rendszertől való függetlenítése
- A felszín alatti, valamint a felszíni víz minőségének javítása
- Környezetszennyező illegális tevékenységek felszámolása
- A sekélymélységű kutak felmérése, szabályos kialakításának összehangolása
- Felszíni eredetű diffúz terhelések csökkentése
- Takarékos vízhasználat ösztönzése
- Szennyvízcsatorna hálózatra történő rákötések ösztönzése
- Csapadékcsatornák karbantartása
- A technológiai vizek újrahasznosításának támogatása
- A kiváltható vízigény csökkentése
- A megfelelő műszaki feltételek biztosítása
- Fertőzésmentes üzemelés
- Szivattyútelep átépítése

#### Levegő védelme:

- Programok és intézkedési tervek kidolgozása illetve ezek koordinálása a levegő- minőségének javítása érdekében
- Levegővédelmi programok összehangolása a közlekedési szektorban végrehajtandó akciókkal
- Folytatni kell a légszennyezésre, elsősorban a környezeti levegőminőségre vonatkozó határértékek adatbázisának kialakítását és közzétételét TIKÖVIFE és az ÁNTSZ bevonásával
- Intézkedéseket kell előkészíteni és megvalósítani az energiahatékonyság javítására
- Allergén növények irtása magaszórás ideje előtt.
- A szálló por és a felületi szennyezőforrások bűzhatásának csökkentése végett védőerdősávok telepítése

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: jegyző

### **Tizenhatodik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság többször megtárgyalta ezt az előterjesztést. Nagyon jó az anyag, egyre pontosabb, egyre több kiegészítés, információ található benne. Időben kell elkészíteni a terveket a fontosabb beruházásokra, hogy a pályázati lehetősé-

gek alkalmával be lehessen ezeket nyújtani. A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Örvendi László:** A mezőgazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, jó anyagnak tartja. Jó lenne, ha sikerülne a fejlesztéseket, beruházásokat megvalósítani. A bizottság javaslatot tett jegyző úr felé a zártkertek útkarbantartása érdekében. A kerteségek tulajdonosaihoz felhívással forduljon az önkormányzat, melyben kéri, hogy karbantartsák és rendbe tegyék az útrészeket. A jelenlegi szűkös anyagi helyzet nem teszi lehetővé a mezőgazdasági bizottságnak, hogy a zártkertek útjait is karbantartsa. Kéri jegyző urat, hogy a médiában jelentessen meg közleményt ezzel kapcsolatosan.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az anyagot, jónak tartja és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Majoros Petronella:** A kiegészítésben olvasható, hogy a városfejlesztési, műszaki bizottság kihagyta a Nyugati sort, mint lehetséges pályázati elemet. Kéri, hogy legalább a tervezési költséggel kalkuláljon a testület ebben az évben, hisz bármikor kiírásra kerülhet pályázat.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Az ülés előtt kiosztott anyag az elfogadásra váró határozati javaslatra tesz módosító javaslatot. Ebben két lényeges javaslat szerepel, amit az eredeti anyag nem tartalmaz. Most a sorrendről kellene döntenie a képviselő-testületnek, illetve arról, hogy amennyiben uniós pályázati kiírás lesz idén, akkor a határozati javaslatban megjelölt három utca közül a József Attila utca legyen a kiemelt. Javasolja, hogy a csapadék- és belvíz elvezetés területén a felülvizsgálati anyagot készíttesse el az iroda, erre 16 millió forint keretösszeget kell biztosítani. A másik javaslat, ami várható, hogy pályázat keretében megvalósítható lesz, a közlekedési infrastruktúra területén a három útrekonstrukció terveinek elkészítése. Ezek tervezésére kell szintén keretösszeget biztosítani, ami körülbelül 7 millió forint. Ha a 3 tervezett utca kibővül a Liget utcával, az 2,5 millió forint körüli pluszköltséget jelent.

**Dr. Sóvágó László:** Kérdést tett fel, melyre Szilágyiné Pál Gyöngyi válaszolt.

**Váradai Ferenc:** Az anyag jól lett összeállítva, sok mindent tartalmaz. Saját körzetét érinti a Belső Kösely Új utcától lefolyása. Javasolja az előterjesztés 17. oldalán az útépitést tartalmazó táblázatba belevenni a Hajdú-Bajcsy Zs. utcák összekötését.

**Szandai Kázmér:** A belvíz- és csapadékvíz elvezetést mindenképpen meg kell csinálni, ugyanúgy, mint az utak felújítását. Ebben a témában várható uniós pályázat, amely 10%-os önerővel lesz megvalósítható. Ezen utcák saját erőből történő felújítására nem lesz az önkormányzatnak pénze. Ha sikerül pályázattal pénzhez jutni, akkor viszonylag jelentős fejlesztést lehet véghezvinni.



**Nagy Bálint:** Jónak, alaposnak tartja az anyagot. Örül, hogy belekerült a játszótérek, dühöngők felújítása is és reméli, ezekre is elkészülnek a fejlesztési tervek. Biztosítani kell egy olyan teret, ahol a gyerekek szabadidejüket hasznosan el tudják tölteni.

A képviselő-testület 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett támogatta azt a javaslatot, mely szerint 16 millió forint keretösszeget biztosít belvíztervek megvalósításra. A József Attila utca felújítását 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat, a Nyugati sorét 10 igen (Kocsis Róbert, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Dr. Papp Jenő, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Máté Lajos, Örvendi László) 2 nem (Váradi Ferenc, Dr. Sóvágó László) szavazat és 4 tartózkodás (Marosi György Csongor, Dede Ernő, Kanizsai Béla, Erdei Gyula) mellett, a Tokay utca-Galgócz sor felújítását 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Dr. Papp Jenő) mellett elfogadta. A Liget utca felújítását 14 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Váradi Ferenc, Dede Ernő), 1 nem (Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Máté Lajos) mellett elfogadta, az előterjesztést 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Marosi György Csongor) mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **61/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló város Önkormányzata a város infrastruktúra állapotfelméréséről készített tájékoztató anyagban foglaltakkal egyetért.

Az anyag által feltárt vizsgált területek vonatkozásában 2007. évben az alábbi intézkedéseket határozza meg:

1.) Belvíz- és csapadékvíz elvezetés területén:

Hajdúszoboszló város Önkormányzata Képviselő-testülete a város csapadék-, és belvíz elvezetési felülvizsgálati anyagának elkészítésére 16 Mft keretösszeget biztosít a költségvetés beruházási táblázatában szereplő pályázati-, és beruházási céltartalék terhére.

Utasítja a jegyzőt a terv elkészítésével - pályázat kiírása - kapcsolatosan tegye meg a szükséges intézkedéseket, melynek teljesítéséről a Képviselő-testületet köteles tájékoztatni.

Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a nyertes tervezővel történő szerződéskötésre.

2.) Közlekedési infrastruktúra területén:

2.1.) Az Észak-alföldi OP 2.1.1 fejezete várható pályázati kiírása esetén az alábbi fejlesztéseket határozza meg fontossági sorrendben:

- a.) József Attila utca teljes rekonstrukciója
- b.) Nyugati sor út teljes rekonstrukciója
- c.) Tokay utca és Galgócz sor teljes rekonstrukciója
- d.) Liget utca I-II. ütem

Utasítja a Jegyzőt, hogy a fenti útrekonstrukcióhoz szükséges engedélyes tervek elkészítése érdekében a tervezői pályáztatást bonyolítsa le. A tervek elkészítésére 9,4 Mft keretösszeget biztosít a városi költségvetés beruházási táblájában található fejlesztési és pályázati céltartalék terhére.

Felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási-tervezési szerződés aláírására.

Az előterjesztés határozati javaslatának további részeit tájékoztató jelleggel elfogadja, melyekről egyedi előterjesztések alapján, pályázati lehetőségek függvényében a későbbiekben dönt.

Határidő: folyamatos, 2007. december 31.

Felelős: jegyző

### **Tizenhetedik napirend:**

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nem támogatta azt. Módosító indítványt fogadott el a bizottság, mely szerint az érintett ingatlanulajdonosok fizessék meg a szükséges díjat az E.ON TITÁSZ Zrt-nek.

**Harsányi István:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést, egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Felmerült az ülésen, hogy mikor kapja vissza az önkormányzat a meghitelezett pénzt.

A képviselő-testület 10 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Tarcsi András, Harsányi István, Máté Lajos, Vágó Zsolt, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat és 7 tartózkodás (Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Kanizsay Béla, Örvendi László, Szandai Kázmér, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **62/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja az Erdő dülő zártkert villamos energia ellátását, melynek megvalósításához - az utólagosan rácsatlakozók költséghányadának előzetes biztosítása mellett - 400.000,-Ft összeget biztosít hitelből.

Az az érintett ingatlantulajdonos aki a fejlesztési költségekhez a beruházás során nem járul hozzá, az utólagosan rácsatlakozáskor 8.000,-Ft/ingatlan összeget kötelesek megfizetni az önkormányzat részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az EON TITÁSZ Zrt.-vel kötendő hálózatfejlesztési megállapodás aláírására és a fejlesztéshez szükséges hitel felvételére.

Határidő: megállapodás szerint

Felelős: polgármester  
jegyző

### **Tizennyolcadik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, támogatta azt. A csere a szervízutakra vonatkozik.

**Örvendi László:** A mezőgazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A szervízutakkal 12,8 hektárral növekedett a város úthálózata. Ezen utak karbantartása is a városhoz tartozik, így többletköltséget fog igényelni. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Váradi Ferenc:** Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Tarcsi András, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Vágó Zsolt) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **63/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a 4 sz. főút Hajdúszoboszló elkerülővel érintett szaka-

szának tulajdonjogi rendezéséhez, a szükséges úthálózati elemek cseréjéhez.

Felhatalmazza a polgármestert az úthálózat átminősítéséhez szükséges „Előzetes megállapodás” aláírására.

Utasítja a jegyzőt, hogy a területek térítésmentes átadására vonatkozó „Végleges tulajdon átruházási megállapodás”-ról külön előterjesztést készítsen.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: jegyző

### **Tizenkilencedik napirend:**

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Váradi Ferenc, Tarcsi András, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **64/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Mező, Sarló, Tompa, Vadas és Médy István - Libagát utcák burkolat felújítási munkálatainak elvégzését, melynek megvalósítása érdekében pályázatot nyújt be az ÉAL-TEUT 2007. pályázat keretében támogatás elnyerésére. A burkolat felújítások tervezett költségeit az alábbiak szerint határozza meg:

#### MEZŐ UTCA ( hrsz: 328 és 403 )

Megnevezés	Meny-nyiség	Egységár	Elszámolható fajlagos ktg.	Összköltség	Önerő	Támogatás
Burkolaterősítés, aszfalt burkolat AB-11	146,8 m <sup>3</sup>	50. 000 Ft/m <sup>3</sup>	22 800 Ft/m <sup>3</sup>	7 340 000 Ft	3 992 960 Ft	3 347 040 Ft
nemesített padka (10 cm vtg.) + földmunkák	833,3 m <sup>2</sup>	1 200 Ft/m <sup>2</sup>	-	999 960 Ft	999 960 Ft	-
Szerelvények szintbeemelése	11 db	22 727 Ft/db	3 960 Ft/db	249 997 Ft	206 437 Ft	43 560 Ft
Forgalomkorlátozás, szakfel-	1 klt	150 000 Ft		150 000 Ft	150 000 Ft	-

ügyelet						
Tervezési díj				270 000 Ft	196 533 Ft	138 749 Ft
Bonyolítás, műszaki ellenőrzés				240 000 Ft	174 718 Ft	
Összesen:				9 249 957 Ft	5 720 608 Ft	3 529 349 Ft

A támogatás várható mértéke: 38,16 %.

SARLÓ UTCA ( hrsz: 6522 )

Megnevezés	Meny-nyiség	Egységár	Elszá-molható fajlagos ktg.	Összkölt-ség	Önerő	Támogatás
Burkolatmegerő sítés, aszfalt-burkolat AB-11	176 m <sup>3</sup>	50 000 Ft/m <sup>3</sup>	22 800 Ft/m <sup>3</sup>	8 800 000 Ft	4 787 200 Ft	4 012 800 Ft
Burkolatszélesítés kopóréteg nélkül, útalap megerősítés (CKT 20 cm vtg)	132 m <sup>2</sup>	7 500 Ft/m <sup>2</sup>	1.800 Ft/m <sup>2</sup>	990 000 Ft	752 400 Ft	237 600 Ft
nemesített padka (10 cm vtg.) + földmunkák	1500 m <sup>2</sup>	1 200 Ft/m <sup>2</sup>	-	1 800 000 Ft	1 800 000 Ft	-
Szerelvények szintbeemelése	17 db	22 000 Ft/db	3 960 Ft/db	374 000 Ft	306 680 Ft	67 320 Ft
Forgalomkorlátozás, szakfelügyelet	1 klt	180 000 Ft		180 000 Ft	180 000 Ft	-
Tervezési díj				456 000 Ft	621 600 Ft	194 400 Ft
Bonyolítás, műszaki ellenőrzés				360 000 Ft		
Összesen:				12 960 000 Ft	8 447 880 Ft	4 512 120 Ft

A támogatás várható mértéke: 34,82 %

## TOMPA UTCA ( hrsz: 5681)

megnevezés	Meny-nyisé g (db, m <sup>2</sup> )	Egységár (Ft/m <sup>2</sup> ,Ft/db)	Elszámolható fajlagos ktg.	Összköltség (Ft)	Önerő (Ft)	Támogatás (Ft)
Burkolatmegerősítés, aszfalt burkolat AB-11	133 m <sup>2</sup>	50 000 Ft/m <sup>3</sup>	22 800 Ft/m <sup>3</sup>	6 650 000 Ft	3 617 600 Ft	3 032 400 Ft
Padka rendezés + földmunkák	600 m <sup>2</sup>	1 200 Ft/m <sup>2</sup>	-	720 000 Ft	720 000 Ft	-
Szerelvények szintbeemelése	9 db	22 000 Ft/m <sup>2</sup>	3 960 Ft/db	198 000 Ft	162 360 Ft	35 640 Ft
Forgalomkorlátozás, szakfelügyelet	1 klt	180 000 Ft	-	180 000 Ft	180 000 Ft	-
Tervezési díj				312 000 Ft		
Bonyolítás, műszaki ellenőrzés				240 000 Ft	427 500 Ft	124 500 Ft
Összesen:				8 300 000 Ft	5 107 460 Ft	3 192 540 Ft

A támogatás várható mértéke : 38,46 %

## VADAS UTCA ( hrsz: 1049)

Megnevezés	Meny-nyisé g	Egységár	Elszámolható fajlagos ktg.	Összköltség	Önerő	Támogatás
Burkolatmegerősítés, aszfalt burkolat AB-11	242 m <sup>3</sup>	50 000 Ft/m <sup>3</sup>	22 800Ft/m <sup>3</sup>	12 100 000 Ft	6 582 400 Ft	5 517 600 Ft
nemesített padka (10 cm vtg. ) + földmunkák	1 600 m <sup>2</sup>	1 200 Ft/m <sup>2</sup>	-	1 920 000 Ft	1 920 000 Ft	-

Szerelvények szintbeemelése	16 db	25 500 Ft/db	3 960 Ft/db	408 000 Ft	344 640 Ft	63 360 Ft
Forgalomkorlátozás, szakfelügyelet	1 klt			240 000 Ft	240 000 Ft	-
Tervezési díj				534 000 Ft	684 210 Ft	233 790 Ft
Bonyolítás, műszaki ellenőrzés				384 000 Ft		
Összesen:				15 586 000 Ft	9 771 250 Ft	5 814 750 Ft

A támogatás várható mértéke: 37,71 %  
MÉDY ISTVÁN UTCA, LIBAGÁT ( hrsz: 6754 és 6955 )

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	Elszámolható fajlagos költség	Összköltség	Önerő	Támogatás
Burkolatmegerősítés, aszfaltburkolat AB-12	210 m <sup>3</sup>	50 000 Ft/m <sup>3</sup>	22 800Ft/m <sup>3</sup>	10 500 000 Ft	5 712 000 Ft	4 788 000 Ft
Burkolatszélesítés kopóréteg nélkül, útalap megerősítés (CKT 20 cm vtg)	775 m <sup>2</sup>	7 500 Ft/m <sup>2</sup>	1 800 Ft/m <sup>2</sup>	5 812 500 Ft	4 417 500 Ft	1 395 000 Ft
nemesített padka (15 cm vtg.) + földmunkák	900 m <sup>2</sup>	1 800 Ft/m <sup>2</sup>	-	1 620 000 Ft	1 620 000 Ft	-
Szerelvények szintbeemelése	13 db	22 000 Ft/db	3 960 Ft/db	286 000 Ft	234 520 Ft	51 480 Ft
Forgalomkorlátozás, szakfelügyelet	1 klt	240 000 Ft		240 000 Ft	240 000 Ft	-

Tervezési díj				399 600 Ft		
Bonyolítás, műszaki el- lenőrzés				396 000 Ft	506 789 Ft	288 811 Ft
Összesen:				19 254 10 0 Ft	12 730 809 Ft	6 523 291 Ft

A támogatás várható mértéke : 33,88 %

A felújítások önerő mértékét a városi költségvetés beruházási táblázat pályázati-fejlesztési céltartaléka terhére biztosítja az alábbiak szerint:

Mező utca :	5.720.608,-Ft
Sarló utca:	8.447.880,-Ft
Tompa utca:	5.107.460,-Ft
Vadas utca:	9.771.250,-Ft
<u>Médy István – Libagát utca:</u>	<u>12.730.809,-Ft</u>
Összesen:	41.818.448,-Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati adatlapok aláírására, a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Utasítja a jegyzőt a pályázat elkészítésére, határidőben történő benyújtására.

Határidő: pályázat benyújtására: 2007. április 16.

Felelős: polgármester  
jegyző

### **Huszadik napirend:**

**Szandai Kázmér:** A Nádudvarral folytatott levélváltással kapcsolatosan van javaslata. A mellékelt levélben szerepel, hogy az önkormányzat bízson meg egy delegációt a hulladéklerakással kapcsolatos problémák megvitatására. Javasolja, hogy álljon össze a delegáció, Kocsis Róbert képviselő úr pedig legyen tagja ennek.

**Váradi Ferenc:** A nádudvari hulladéklerakó ügyével kapcsolatosan elmondta, hogy a legutóbbi testületi ülésen polgármester úr utasítást adott jegyző úrnak, tegye meg a bíróságon a feljelentést, ez azonban nem történt meg. A levélben, mely el lett küldve Nádudvarnak, az szerepel, hogy múlt év novemberében írt levelet a hivatal Nádudvarnak. Ez azonban május végén történt. Arra a levélre nem érkezett válasz. Ha a létrehozott bizottságban nem lesz elegendő két fő, akkor szívesen részt vesz a munkában.



A futóverseny-pályával kapcsolatosan kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

**Kanizsay Béla:** Kérdést tett fel, melyre Dr. Sóvágó László válaszolt.

**Nagy Bálint:** Nem ért egyet a Magyar Atlétikai Szövetség levelét ért kritikákkal. A szövetség mindenben segítette a tavaly benyújtott pályázatot, ami sajnos nem nyert. Véleménye szerint a levél nem felháborító, megpróbál mértékletes lenni. A szövetségben sikerült jó kapcsolatot kialakítani.

**Dr. Sóvágó László:** A levél egy mondatával nem ért egyet: *„Jelen pillanatban a szövetség véleménye szerint a minimális feltételeknek Hajdúszoboszló városa nem tud megfelelni.”* Amikor be lett nyújtva a pályázat, akkor kellett volna a szövetségnek közölnie, hogy ne pályázzon a város, mert nem felel meg a feltételeknek.

**Váradi Ferenc:** A szövetség levelét elfogadja, nem minősíti. Jegyző úrhoz intézett kérdésére várt választ, amely arra irányult, hogy visszakapja-e a város a futóversenyre kifizetett másfél millió forintot.

**Kocsis Róbert:** A pályázóval úgy szerződött le az önkormányzat tavaly, hogy a másfél millió forintért ők megírják és benyújtják a pályázatot. A pályázat nem nyert, a szövetség ezt a döntést megreklamálta.

A képviselő-testület a két ülés közötti tájékoztatót 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Tarcsi András, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Örvendi László, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Harsányi István) mellett tudomásul vette.

### **Huszonnegyedik napirend:**

**A.,**

**Harsányi István:** Elfogadja a kérdésére kapott választ.

**B.,**

A képviselő-testület 10 igen (Dr. Papp Jenő, Máté Lajos, Marosi György Csongor, Örvendi László, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Tarcsi András, Dr. Sóvágó László), 2 nem (Kocsis Róbert, Vágó Zsolt) szavazat és 5 tartózkodás (Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Erdei Gyula, Harsányi István, Kanizsay Béla) mellett a következő határozatot hozta:

### **65/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfo-

gadja Radácsi Gusztáv képviselő úr kérdésére adott választ.

Határidő: -

Felelős: -

**C.,**

**Dr. Rácz Tiborné:** Elfogadja a kérdésére kapott választ.

**D.,**

**Vágó Zsolt:** Elfogadja a kérdésére kapott választ.

**E.,**

**Erdei Gyula:** Nem fogadja el a választ. 18 darab járólapot leraktak ugyan, de más változás nem történt. A közterület eredeti állapotba való visszaállítása nem történt meg. Az utca egyik oldalán ki kell alakítani gyalogátkelőhelyet, fedett átjáróval. A járművek parkolását oldják meg úgy, hogy forgalmi akadályt ne képezzenek. A hivatal vizsgálja meg, történt-e megfelelő intézkedés. A két építető pedig közösen alakítson ki megfelelő átkelőhelyet a gyalogosok számára.

A képviselő-testület 2 igen (Váradi Ferenc, Dr. Sóvágó László), 10 nem (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Vágó Zsolt, Szandai Kázmér, Nagy Bálint) szavazat és 5 tartózkodás (Tarcsi András, Kanizsay Béla, Örvendi László, Marosi György Csongor, Dede Ernő) mellett a következő határozatot hozta:

### **66/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete Erdei Gyula képviselő úr kérdésére adott választ nem fogadja el, hanem kéri a jegyző hathatós közreműködését.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

## **Kérdések**

**Örvendi László:** Dr. Rácz Tiborné képviselő asszony interpellációjához kapcsolódik kérdése, melyet jegyző úrhoz intéz. A Hélikor ABC előtt mindennap megforduló hajléktalanok koldulása, viselkedése a lakosságot, a vendégeket is felháborítja. A jelenséget a budapesti metróon is tapasztalta. Ott hangosbemondón figyelmeztetik az embereket, hogy tilos a koldulás a metró területén. Alkottak egy olyan jogszabályt, amely megtiltja a metró területén a koldulást. Hogyan lehetséges, hogy

Hajdúszoboszló nem alkotott még olyan jogszabályt, amely megszüntetné ezt a helyzetet?

**Dr. Vincze Ferenc**: Az a gond, hogy nem lehet ilyen rendelet alkotni. A rendőrségnek sincsenek hatásos eszközei, csak igazoltatni tudják őket. Szabálysértési eljárásokat lehetne indítani ellenük.

**Kocsis Róbert**: Az előző testületi ülésen hozta fel a Szilfákajla úti buszmegálló betört üvegének kérdését. Azóta sem lett helyreállítva. Főmérnök asszonytól kérdezi, történt-e ezügyben intézkedés?

**Szilágyiné Pál Gyöngyi**: A Városgazdálkodási Zrt. már megrendelte az üveget, folyamatban van a pótlás, erről tájékoztatni fogja képviselő urat.

**Váradi Ferenc**: Jegyző úrhoz intézi kérdését, melyre írásbeli választ kér. A három középiskolába nemcsak hajdúszoboszlói diákok járnak. A tanulók után járó támogatások nem fedezik a kiadásokat, így a normatív támogatást a város egyéb bevételeiből egészíti ki. Van-e arra lehetőség, hogy a kiegészítő támogatást a Hajdú-Bihar megyei önkormányzat megtérítse? Írja le jegyző úr, jogszabályilag mit lehet tenni, milyen lehetőségek vannak?

**Majoros Petronella**: Jegyző úrhoz intézi kérdését. Ígéretet kaptak a képviselők arra, hogy február 28-ig készül egy felmérés, amely tartalmazza azon lakosok nevét és lakcímét, akik nem veszik ki részüket a kötelező hulladékszállításból. A költségvetés tárgyalásakor komoly problémaként vetődött fel a kérdés, hisz a Városgazdálkodási Zrt-nek ez éves szinten 20 millió forint bevételkiesést jelent. Elkészült-e ez a felmérés és várható-e valamilyen szankció ez ügyben?

**Dr. Vincze Ferenc**: Nemrég érkezett meg a Városgazdálkodási Zrt-től a legfrissebb jegyzék arról, kik vásároltak matricát. Folyamatban van az összehasonlítás, ez több ezek lakost érint. Akik nem vásároltak matricát, azok levelet kapnak, amely még csak figyelemfelhívás, hogy rövid időn belül pótolják. Ha ez nem történik meg, akkor hatósági eszközökkel jár el az önkormányzat.

## **Interpellációk**

**Szandai Kázmér**: Jegyző úrhoz intézi interpellációit. Az első Erdei Gyula képviselő úr Major utcával kapcsolatos interpellációjához kapcsolódik. Kéri, hogy amennyiben a közterület-felügyelet a válaszban leírt felszólítást kiküldte az eredeti állapot visszaállítására vonatkozóan és ez nem történt meg, akkor a hivatal szabjon ki bírságot. A lakosságot is az érdekli, hogy mikor alakul ki a gyalogosok számára is elfogadható helyzet? Másik interpellációja a lakótelepek szeméthyelzetével kapcsolatos. A januári képviselő-testületi ülésen már kérdésként felvette ezt a problémát. Akkor a Városgazdálkodási Zrt vezérigazgatójától kapott levélben választ, amelyben tájékoztatta arról, hogy milyen elvi

lehetőségek vannak a szeméthyelyzet „normális” kezelésére vonatkozóan. Az elmúlt hét végén tapasztalt nagy szél a le nem zárt szeméttárolókból széthordta a szemetet a lakótelepeken. Ez mind a városkép, mind a környezetszennyezés szempontjából elfogadhatatlan. Kéri jegyző urat, hogy a vezérigazgató által vázolt lehetőségeket figyelembe véve, akár rendeletmódosítással, tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogyan lehetne ezt az állapotot kezelni. Harmadik interpellációja a forgalmi rend helyzetére vonatkozik. A Szurmai utca 41. szám lakói fényképpel illusztrált kérelmet juttattak el hozzá az utca forgalmi helyzetével kapcsolatban. Intenzív a gépjármű-forgalom és rendkívül nagy sebességgel közlekednek az autók. Az itt lakók kérik, hogy sebességkorlátozás legyen az utcában, esetleg fekvőrendőroket helyezzenek ki a bal esetek elkerülése érdekében.

**Dr. Vincze Ferenc:** Írásban ad választ az interpellációkra.

**Dr. Rácz Tiborné:** Jegyző úrhoz intézi interpellációját, amely a volt Szabadság épületének állapotával kapcsolatos. Az egész városképet csúfítja az épület és a hozzá kapcsolódó Arany János utca 46. szám alatti telek állapota. Kéri, hogy újra vizsgálják meg, hogyan lehet lépésre kényszeríteni az épület tulajdonosát, illetve az Arany János utcai telek tulajdonosait szólítsák fel a telek kitisztítására, beleértve a padláson lévő galambokat is.

**Dr. Vincze Ferenc:** Írásban ad választ az interpellációra.

**Vágó Zsolt:** Jegyző úrhoz intézi interpellációit. Az előző ülésen már interpellált a vasútállomás állapotával kapcsolatban. Ezt újra megteszi. Az elmúlt héten készített felvételeket az állomás épületéről. Kéri, hogy ismét vegye fel az önkormányzat a kapcsolatot a MÁV illetékeseivel, hogy a városba érkező vendégeket ne ezek az áldatlan állapotok fogadják. A másik interpellációja az évekkel korábban a városban kihelyezett információs táblákkal kapcsolatos. A Déli sor 14. szám alatt elhelyezett tábla nyilai rossz irányba mutatnak. Kéri, hogy vizsgálják felül a táblát. Végül pedig a József Attila utcán tapasztalt KRESZ-szabályok megsértését említi. A reggelente iskolába tartó diákok rendszeresen az úttesten közlekednek. Kéri ennek a problémának megoldását.

**Dr. Vincze Ferenc:** Írásban ad választ az interpellációra.

**Majoros Petronella:** Jegyző úrhoz intézi interpellációját. A Csepű sor lakói többször megkeresték azzal a problémával, hogy a temető kerítése mentén ültetett nyárfák komoly egészségügyi problémát, allergiát okoznak. Panaszukat orvosi papírokkal is alá tudják támasztani. Megkeresték a helyi ÁNTSZ-t is, amely közepesen allergénnek minősítette a nyárfát. Kéri jegyző urat, hogy intézkedjen ezen fák kivágásában és helyükre olyan fákat ültessenek, amelyek nem okoznak problémát az ott élők számára.

**Dr. Vincze Ferenc:** A felvetett problémára a megoldás hatósági eljárásként indulhatna el. Azonban az ÁNTSZ szakvéleményében nem minősítette allergénnek ezeket a fákat. Mivel a temetőn belüli facsoportról van szó, ez a Városgazdálkodási Zrt-hez tartozik, de ők sem tudnak tenni semmit.

**Majoros Petronella:** Nem fogadja el a választ.

A képviselő-testület 6 igen (Várad Ferenc, Máté Lajos, Marosi György, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Dr. Sóvágó László), 9 nem (Kocsis Róbert, Harsányi István, Szandai Kázmér, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Erdei Gyula) szavazat és 2 tartózkodás (Örvendi László, Dede Ernő) mellett az interpellációra adott válasz alapján a következő határozatot hozta:

### **67/2007. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Vincze Ferencnek Majoros Petronella interpellációjára adott választ nem fogadja el, kivizsgálásával megbízza ügyrendi, igazgatási, jogi bizottságát.

Határidő: 2007. április 30.

Felelős: jegyző, illetve ÜIJB elnöke

**Kocsis Róbert:** Interpellációját főmérnök asszonyhoz intézi. A Hősök tere 21. szám alatti lakók évek óta kérik, hogy a ház előtt helyezzenek ki utcai padot. A másik probléma a lottózó előtti járdaszakaszon való parkolás. Kéri, hogy karókat helyezzen ki az önkormányzat ennek megakadályozására.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Írásban ad választ az interpellációra.

**Erdei Gyula:** Írásban kér választ interpellációira. Első interpellációját jegyző úrhoz intézi. A Kölcsey utcán elkészült társasház előtti állapotokra hívja fel a figyelmet. A járda és az útpadka kivitelezése megkérdőjelezhető. A parkoló meg van süllyedve, ezt helyre kell állíttatni a kivitelezővel. Másik interpellációját főmérnök asszonyhoz intézi. A Szurmai utca végén méteres lyukak vannak. A Hőközpont előtt pedig minden hétvégén egy konténerrel megrakott kamion áll. Kéri az intézkedést ezekben az ügyekben.

**Marosi György Csongor:** Interpellációját főmérnök asszonyhoz intézi. Kéri, hogy a Szilfákalja 43. és Aranysarok közötti alacsony padkájú parkolóhoz útburkolati oszlopokat helyezzenek ki, mivel az alacsony padka miatt rendszeresen átjárnak, zavarva az ott lakókat.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Írásban ad választ az interpellációra.

A képviselő-testület 18.15 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

***Dr.Sóvágó László***  
***polgármester***

***Dr.Vincze Ferenc***  
***jegyző***