

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. november 20-án 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Dr. Papp Jenő alpolgármester, Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Harsányi István, Örvendi László, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Máté Lajos, Szandai Kázmér, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Farkasné dr. Ungvári Ilona aljegyző, Kunkliné Dede Erika egészségügyi, szociális irodavezető-helyettes, Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető-főmérnök, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Bárdos Ilona irodavezető-helyettes, Varga Imre oktatási, művelődési, sport iroda-vezető, Gubányi István technikus, Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető és érdeklődő állampolgárok.

Vágó Zsolt képviselő hiányzott az ülésről.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes. A meghívóban szereplő napirendek elfogadását javasolta, illetve kérte szavazni Nagy Bálint képviselő úr egyéni képviselői indítványáról.

A képviselő-testület Nagy Bálint képviselő egyéni indítványának napirendre vételét 6 igen (Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint), 3 nem (Máté Lajos, Dr. Sóvágó László, Kanizsay Béla) szavazat és 4 tartózkodás (Tarcsi András, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő) mellett nem támogatta; a meghívóban szereplő napirendi pontokat 14 igen (Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend:

- 1.) Előterjesztés fedett utas-várók telepítésével kapcsolatban
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 2.) Előterjesztés a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság kérelméről
Előadó: irodavezető-főmérnök

- 3.) Előterjesztés pót-előirányzati igényekről
 - a.) Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság pótigényéről
 - b.) Egyesített Óvodai Intézmény pótigénye
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
oktatási, művelődési és sportiroda vezetője
- 4.) Előterjesztés településrendezési tervek és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról (szabályzat és tervek külön CD-n)
Előadó: városi főépítész
- 5.) Előterjesztés építési tilalmak megszüntetéséről
Előadó: városi főépítész
- 6.) Előterjesztés szintbeli vasúti átjáró megszüntethetőségéről
Előadó: városi főépítész
- 7.) Előterjesztés a településrendezési tervek módosításával kapcsolatos új kérelmekről
Előadó: városi főépítész
- 8.) Előterjesztés vagyoni ügyekben:
 - a.) a Sóvágó zug 18. szám alatti ingatlan értékesítésére,
 - b.) közvilágítási hálózat önkormányzati tulajdonba vételére,
 - c.) a MÁV Zrt. kérelméről,
 - d.) Katonáné Egri Tünde kérelméről,
 - e.) A 110/2008.(V.15.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról,
 - f.) biztosítási pályázat elbírálására
 - g.) a Hajdúszoboszló Városi Televízió támogatási kérelméről
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
jegyző, HVTV. főszerkesztője
- 9.) Javaslat a 2008. évi költségvetési rendelet módosítására
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
- 10.) Beszámoló Hajdúszoboszló Város 2008. évi költségvetésének háromnegyed éves végrehajtásáról
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
- 11.) Előterjesztés Hajdúszoboszló Város 2009. évi költségvetési koncepciójáról
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
- 12.) Előterjesztés nevelési-oktatási intézmények alapító okiratának módosításáról
Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője
- 13.) Előterjesztés a Hajdúszoboszló Lapkiadó Intézmény és a

Hajdúszoboszló Városi
Televízió alapító okiratának módosításáról
Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője

- 14.) Előterjesztés a fizető parkolási rendszer tanulmánytervéről
Előadó: Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatója
- 15.) Előterjesztés az Energia-Hatékony Önkormányzatok Szövetségéről
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 16.) Előterjesztés részleges környezetvédelmi felülvizsgálat készítésének kötelezettségéről
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 17.) Javaslat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000.(IV.20)) Ör. számú rendelet módosítására
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
- 18.) Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2008. évi közbeszerzési tervének módosításáról
Előadó: polgármester
- 19.) Előterjesztések a polgármesteri hivatallal kapcsolatosan:
 - a. összegző jelentés a polgármesteri hivatal megtakarítást célzó felülvizsgálatáról,
 - b. javaslat az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosítására
 - c. a 2009. évi belső ellenőrzési tervek elfogadásáraElőadó: jegyző
- 20.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
Előadó: polgármester
- 21.) Tájékoztató kompetencia alapú oktatással kapcsolatban benyújtandó pályázatunkról
Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője
- 22.) Tájékoztató két képviselő-testületi ülés közötti időben történt eseményekről
Előadó: polgármester
- 23.) Válasz képviselői interpellációkra
 - a..) Kocsis Robert képviselő úr szökőkút üzemeltetésével kapcsolatos kérdésére,
 - b.) Radácsi Gusztáv képviselő úrnak az önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos interpellációjáraElőadó: irodavezető-főkönyvelő

irodavezető-főmérnök

Kérdések, interpellációk, bejelentések

ZÁRT ÜLÉSEN:

1.) Előterjesztés önkormányzati támogatás ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására

Előadó: egészségügyi, szociális csoport vezetője

Első napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta a következő kiegészítéssel: a buszvárókban a padokon kívül szemétyűjtő kosár is legyen elhelyezve.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést egyhangúlag támogatta az alábbi kiegészítéssel: a VgZrt vezérigazgatójának kérésére a 4. oldal 8. pontjában található tétel kerüljön bele a határozatba.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az elhangzott kiegészítésekkel együtt egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület a javasolt módosításokkal együtt 15 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

243/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alább felsorolt feltételek együttes teljesülése mellett támogatja, hogy a Városgazdálkodási Zrt. Hajdúszoboszló város belterületén 5 db, reklámfelülettel kialakított (1 db az oldalfalon) fedett buszvárót helyezzen ki az alábbi meglévő megállóban:

- 1.) Szilfákajla 47-49.sz.
- 2.) Szilfákajla 34.sz.
- 3.) Hősök tere 19-21. sz.
- 4.) Rákóczi utca 180. sz.
- 4.) Nádudvari út 3. sz.

A közterület használatára és a fedett buszváró telepítésére vonatkozóan megállapodást kell kötnie a cégnek az

önkormányzattal, amelyben az alábbi feltételeket is rögzíteni szükséges:

- 1.) A fedett buszváró telepítésének teljes költségét a VG. Zrt. állja.
- 2.) A buszvárókban padokat is el kell helyezni.
- 3.) A közterület használat időtartama 10 év.
- 4.) A használat időtartama alatt a buszváró és a reklámfelület üzemeltetése a cég feladata és költsége, így az elektromos vételezés díja is.
- 5.) A közterület használati díj fizetése alól csak a futamidő végéig jogosult a cég.
- 6.) A futamidő lejártát követően maradványértéken az önkormányzat tulajdonába kerül a fedett buszváró és a reklámfelület a hasznosítási joggal együtt.
- 7.) Ha a VG.Zrt. érdekkörében felmerült okból szűnik meg a megállapodás (akár a futamidő alatt is), akkor maradványértéken az önkormányzat tulajdonába kerül a váró a reklámfelülettel és hasznosítási joggal együtt.
- 8.) Szabad reklámfelület esetén a cég ingyenes lehetőséget biztosít a város számára programok, szolgáltatások népszerűsítésére.
- 9.) A közterület használatára vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti a VG.Zrt. az egyéb jogszabályokban előírt hatósági engedélyek megszerzése alól.
- 10.) A Polgármesteri Hivatal vállalja fel, hogy amennyiben egyes cégek az utasváró szabadon álló felületeire illegálisan reklámanyagot, plakátokat helyeznek el, úgy ez esetben hatósági úton intézkedik annak eltávolításáról, eredeti állapotba történő visszaállításáról.

Határidő: -

Felelős: jegyző

Második napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Végh Sándor tűzoltó alezredes.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A határozati javaslat annyiban módosul, hogy az összegnél az eFt kimaradt, tehát a helyes összeg 2.950e Ft.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az elhangzott módosítással együtt egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az elhangzott módosítással együtt 16 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Váradi Ferenc, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi

György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

244/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hajdúszoboszlói Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság állományának elhelyezéséhez és a működéséhez szükséges technikai feltételek megteremtéséhez max. 2.950e,-Ft összeget biztosít, melynek fedezete a 162/2008.(VII.03.) KT. sz. határozatában korábban biztosított pályázati önerő fel nem használt kerete.

Határidő: azonnal

Felelős: tűzoltóparancsnok
jegyző

Harmadik napirend:

A,

A napirend tárgyalásán jelen volt Végh Sándor tűzoltó alezredes.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kérdést Váradi Ferenc és Kocsis Róbert tett fel, melyre Lőrincz László és Végh Sándor válaszolt.

A képviselő-testület 16 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Örvendi László), 1 nem (Váradi Ferenc) szavazat mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

245/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

A, Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a 19.620.000 Ft működési költségek megelőlegezését hitel felvételével. Az állami támogatás megérkezése után az összeggel a tűzoltóság nem rendelkezhet, azt a hitel visszafizetésére kell fordítani.

B, Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működjön, utasítja a jegyzőt az alapító okirat előterjesztésnek megfelelő módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

B,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta azt. Két megjegyzést kíván tenni: az egyik, hogy a jubileumi jutalom az előrehozott nyugdíjazásnál adható juttatás. A másik pedig, hogy két másik, hasonló körülmények között nyugdíjba vonuló dolgozója is van az intézménynek, akiknek kérelme a jelenlegi pozitív elbírálása esetén szintén meg fog érkezni a testület felé.

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. 3 igen és 4 nem szavazat mellett nem támogatta. A pénzügyi bizottság döntését méltányosnak tartja és támogatja, viszont egyetért azzal is, hogy ez precedens értékű lesz, így a későbbiekben is számolni ilyen jellegű kéréssel.

Dr. Sóvágó László: A költségvetés tervezésekor már látni lehet az ilyen jellegű problémákat. Fegyelmet kell tartani a gazdálkodást az intézményeknek folytatni, vagyis a költségvetés készítésekor fel kell mérni, hogy milyen igényük lesz és azt be kell tartani, eltérni ettől csak vis maior esetén lehet.

Erdei Gyula: Ebben az évben megváltozott a jogszabály, így a dolgozók nagy része csak a költségvetés tervezése után tudta meg, hogy akkor járnak jól, ha ebben az évben nyugdíjba mennek. Emiatt támogatja a kérést, viszont egyetért azzal, hogy költségvetés tervezése után csak vis maior esetben adjon az önkormányzat támogatást az intézményeknek.

Tarcsi András: A dolgozók már a költségvetés tervezésekor tudták, hogy nyugdíjba kívánnak menni. Az intézmény a költségvetés tervezetkor szerepeltette ezt az összeget, a végleges költségvetésből azonban ez kikerült. A pénzügyi iroda segítségével megállapította, hogy nincs más intézményben hasonló körülmények között nyugdíjba menő dolgozó, aki nem kapja meg a jubileumi jutalmát vagy a négy hónapos felmentési idejét. Véleménye szerint jogos a dolgozók elvárása, hogy megkapják ezen juttatásokat.

Szandai Kázmér: Pontosítani szeretné az előbb elhangzottakat. Sem jubileumi jutalomra, sem pedig felmentési időre nem voltak jogosultak a dolgozók. A tegnapi bizottsági ülésen főkönyvelő úr kiosztott egy kimutatást, melyet az intézmény gazdaságvezetője adott be a költségvetés indoklásaként, ebben ezen összegek tételesen fel voltak tüntetve. Jubileumi jutalomként azonban két tételt hozott a gazdaságvezető. Két jogcímen, kétfajta összeget azonban nem lehet betervezni, így a jubileumi jutalom nem állt rendelkezésére az intézménynek.

A képviselő-testület 13 igen (Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat és 4 tartózkodás (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Nagy Bálint, Dr. Sóvágó László) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

246/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egyesített Óvoda részére hitelfelvételével 991.200.-Ft pótelőirányzatot biztosít, míg 1.888.000.-Ft-ot a 2009. évi költségvetésébe betervezi.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

Negyedik napirend:

Tokai Kiss Gábor: Az előterjesztés címe módosul: „a településrendezési tervek módosításáról és a Helyi Építési Szabályzat újraalkotásáról” helyett „a településrendezési tervek és a Helyi Építési Szabályzat módosításáról”. Az előterjesztés első oldalán fénymásolási hiba miatt lemaradt két sor. A testületnek egy határozatról és egy rendeletről kellene szavazni.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta mindkét módosítást és egyhangúlag támogatta.

Váradi Ferenc: Az anyag második oldalán a 7. § (1) bekezdés b, pontját kiegészítené azzal, hogy a magánút is legyen része az építési teleknek, vagyis közös helyrajzi számuk legyen. Nagy munka van az elkészült anyagban, jól van felépítve, átlátható, követhető a változás. Több észrevétele is van az anyaggal kapcsolatban. Az egyes térképeknél például nem lát különbséget, változást. Korábban már tárgyalta a testület a Baross utca-Szél zug összenyitásáról, javasolja, hogy kerüljön újra napirendre ez a téma. Jónak tartja a tervet, elfogadásra javasolja, viszont nem látja értelmét annak, hogy évente készüljön egy ekkora terjedelmű anyag, mert igen költséges az elkészítése.

Dr. Rácz Tiborné: Örömmel olvasta az anyagban, hogy helyi építészeti védelem alá vont épületek is bekerültek a rendeletbe. Javasolja, hogy egységes táblával legyenek megjelölve ezen épületek.

Tokai Kiss Gábor: Váradi képviselő úr észrevételeire reagálva elmondta, hogy magánút nem lehet közös helyrajzi számon a telekkel. A Baross utca-Szél zug összenyitásáról testületi döntés született, amelyben nem támogatta a testület. Javasolja, hogy egyeztessenek az észrevételekkel kapcsolatosan személyesen képviselő úrral.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta és rendeletet alkotta:

247/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a településszerkezeti terv módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: főépítész

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2008. (XI. 20.) számú rendelete a Hajdúszoboszló Város Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) területre vonatkozó előírásainak megállapításáról szóló, a 11/2005. (V.19.) számú rendelettel módosított 15/2004. (X.01.) számú rendeletének módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 11/2005. (V.19.) számú rendelettel módosított 15/2004. (X.01.) számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 5. § (1)-(2) és (7) bekezdése törlésre kerül.

2. §

A R. 5. § (3) bekezdése – a HÉSZ 2. sorszámú nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül az alábbiakkal:

„A jelenleg közterületen álló, korábban jogerős építési engedéllyel rendelkező pavilonok és árusítóhelyek megmaradhatnak, felújíthatóak, újjáépíthetőek. Bővítésük területi és magassági értelemben sem engedélyezhetőek.

A meglévő pavilonok építési területét építési telekként kell kialakítani.”

3. §

A R. 7. § (1) bekezdés helyett az alábbi előírás lép érvénybe:

„(1) Új építési telek kialakítása vagy telekmegosztás esetén az övezeti szabályozásban megadott minimális telekméreteknél kisebb telket nem lehet kialakítani, kivéve az alább felsoroltakat:

- a) A HÉSZ 8. § (10) e) bekezdésben meghatározott eseteket.
- b) A telekalakítás a kötelező szabályozás érdekében történik (pl. közterület és út céljára történő lejegyzés)
- c) Telekegyesítés történik, de az egyesített telek sem éri el az alakítható legkisebb telekterület értékét, de a szabályozott állapot elérésének irányába hat.”

4. §

A R. 7. §-a – a HÉSZ 25. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül egy új, (7) bekezdéssel az alábbiak szerint:

„(7) Az építési engedélyezési eljárás során az út céljára történő lejegyzést csak a telek azon szakaszán kell elvégezni, ahol a szabályozási vonal nem halad át meglévő épületen és az épületet meg kívánják tartani.

Épületbontás esetén az új céljára történő bejegyzést a teljes szabályozási vonallal érintett szakaszon végre kell hajtani.”

5. §

A R. 8. § (4) bekezdése törlésre kerül.

6. §

A R. 8. § (5) bekezdése – a HÉSZ 4. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele, valamint a Hajdú-Bihar Megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság véleménye alapján – kiegészül az alábbiakkal:

„A hátsókertben kertvárosias és falusias lakóterületen belül:

- gáztartály (a megfelelő biztonsági védőzónák betartásával)
- alternatív energiarendszerek létesítményei (max. 6 m magasságig), az övezeti besorolásra előírt építménymagasság, telepítési távolság illetve tűztávolság figyelembe vételével és biztosításával építhető.”

7. §

A R. 8. § (7) a) bekezdése – a HÉSZ 25. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül egy új, 3. ponttal az alábbiak szerint:

„3. Kialakult előkert méret megtartható abban az esetben, ha az épület nem kerül elbontásra.”

8. §

A R. 8. § (7) b) bekezdés 2. alpont vonatkozó részei – a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság véleménye alapján – módosulnak az alábbiak szerint:

„AMENNYIBEN A TELEKSZÉLESSÉG KISEBB, MINT 12 MÉTER:

– -

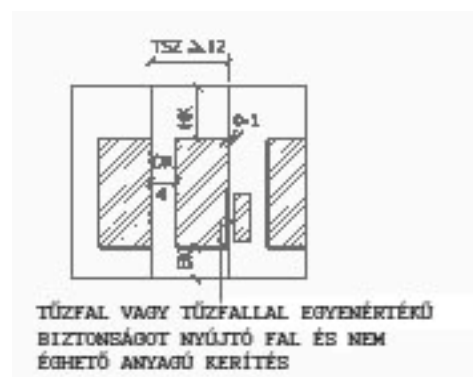
– Ha a beépítési oldal felőli szomszédos telken az oldalkertben 0-1,0 méteren belül melléképület, épület, vagy épületrész áll, akkor az új épület szomszédos épülettel átfedő homlokzatszakaszát nyílás nélküli tűzfalként vagy tűzfallal egyenértékű biztonságot nyújtó falként kell megépíteni, valamint a telekhatáron nem éghető anyagú kerítés építhető. („A” jelű ábra szerint)

AMENNYIBEN A TELEKSZÉLESSÉG NAGYOBB MINT 12 MÉTER, DE KISEBB / EGYENLŐ MINT 14 MÉTER:

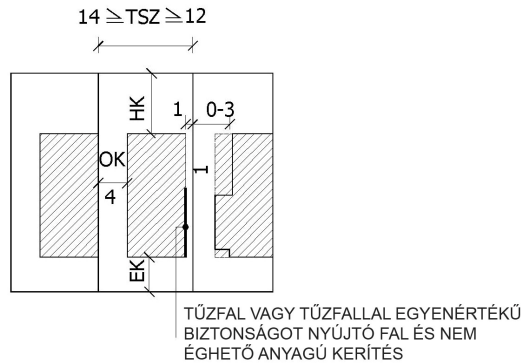
– -

– Ha az építési oldallal szomszédos telken az oldalkertben a telekhatártól számított 3,0 méteren belül épület, vagy épületrész áll, úgy az új épület átfedő homlokzatszakaszát nyílás nélküli tűzfalként kell megépíteni, valamint a telekhatáron nem éghető anyagú kerítés építhető. Az oldalkertre néző tényleges homlokzatmagasság mértéke nem haladhatja meg sem az övezetre előírt legnagyobb építménymagasság, sem pedig az oldalkert értékét. („B” jelű ábra szerint)

„A” jelű ábra



„B” jelű ábra



9. §

A R. 8. § (7) b) bekezdés 3. alpont vonatkozó része módosul:
„A csökkentett telepítési távolságra tekintettel a szomszédos telek felé tűzfalas kialakítással tetőfelület megjelenhet (nyeregtető, sátoztető, stb.) oly módon, hogy az ereszalj deszkázatát le kell burkolni úgy, hogy eleget tegyen a tűzfal követelményeinek.”

10. §

A R. 8. § (7) d) bekezdése – a HÉSZ 11. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül az alábbiakkal:

„A létesíteni kívánt épületnek legalább 2/3 részben a kötelező építési vonalra kell illeszkednie.

Zártsorú beépítés esetén a HÉSZ 9. § (2) bekezdés h) pontja érvényes.”

11. §

A R. 8. § (7) d) bekezdése – a HÉSZ 25. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül az alábbiakkal:

„Kialakult nyúlványos telek esetében a terven jelölt építési vonalat nem kell megtartani, az épület az építési helyen belül szabadon elhelyezhető. A kötelező építési vonalon az utcaképet javítandó kapuzat, vagy egyéb építmény megjelenhet. Ezt a szabályt kell alkalmazni azokban az esetekben is, amikor a kialakult, „szabálytalan telek” szélessége a kötelező építési vonal nem éri el az övezetre meghatározott legkisebb telekszélesség mértékét, de a kijelölt építési helyen belül épület elhelyezhető az egyéb általános övezeti előírásoknak megfelelően.”

12. §

A R. 8. § (8) bekezdése – a HÉSZ 10. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül az alábbiak szerint:

„Az övezeti előírásokban meghatározott, telkekre vonatkoztatott kialakítható legkisebb zöldfelület mértékébe a burkolt felületek (utak, parkolók) területe nem vehető figyelembe. A zöldfelület számítását az OTÉK alapján kell elvégezni, többszintes növényállomány alkalmazható.

Zártsorú beépítési módnál, saroktelkek esetében az övezeti előírásokban meghatározott, telkekre vonatkoztatott kialakítható legkisebb zöldfelület mértéke legfeljebb 50%-kal csökkenthető.”

13. §

A R. 8. § (10) c) bekezdés helyett az alábbi előírás lép érvénybe:

„c) Abban az esetben, ha a telkek meglévő beépítettségének mértéke nagyobb, mint az övezeti szabályozásban megadott megengedett legnagyobb beépítettség, úgy az átalakítás, bővítés, rendeltetés megváltoztatása esetén megtartható, illetve a meglévő beépítettségi mértéken belül a településszerkezeti tervben megadott szintterület sűrűségi érték betartása mellett az építménymagassági értékére is figyelemmel bővíthető.”

14. §

A R. 8. § (10) d) bekezdése – a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság véleménye alapján – az alábbira változik:

„d) Abban az esetben, ha a meglévő épület kialakult építmény és homlokzatmagassága nagyobb, mint az övezeti szabályozásban megadott építménymagasság értéke úgy az átalakítás, bővítés, rendeltetés megváltoztatása esetén megtartható. A megengedett beépítettségi mértéken belül a településszerkezeti tervben megadott szintterület sűrűségi érték betartása mellett, a telepítési távolság megtartásával, a meglévő épület, építmény bővíthető.”

15. §

A R. 8. § (10) g) bekezdés helyett az alábbi előírás lép érvénybe:

„g) átmenő telkek esetében a megengedett legnagyobb beépítettségi mérték + 10 %-kal növelhető amennyiben mindkét utca felé főépület épül.”

16. §

A R. 9. § (2) a) bekezdés – a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság véleménye alapján – módosul az alábbiak szerint:

„a) A teljes zártsorúsítás nem kötelező, helyette az oldalhatáron álló épület-elhelyezés sajátos formáját a hajlított ház típust (utcával párhuzamos épületszárny és azzal szöveget bezáró,

oldalhatáron álló épületszárny – a továbbiakban oldalszárny) és a hézagosan zárt sorú épület-elhelyezést (a zárt sorú jelleget legalább 3,0 méter magas falkerítés biztosítja) vagy a csoportos (sorházas) épület-elhelyezést is lehet alkalmazni. A teljes zárt sorúsítás esetén is legalább 3,00 m, közforgalom esetén 3,50 m széles, és 3,00 m magas kapuáthajtóval szükséges biztosítani a telkek gépjárművel való megközelítését. Középmagas és magas épületek kapuáthajtó magasságának kialakítása előtt, Hajdúszoboszló Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósággal egyeztetni szükséges.”

17. §

A R. 9. § (2) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

„f) Az oldalszárnyak homlokzatmagassága az építési oldal felőli szomszédos telkek irányába kertvárosi lakóterületek, valamint a Vt/2.1 és Vt/3.1 övezetek esetén legfeljebb 5,5 m, az egyéb településközponti vegyes (Vt) övezeteknél 6,5m lehet. Központi vegyes, illetve különleges övezeteknél külön korlátozás nem vonatkozik rájuk.

A középszárnyak magassága korlátozás alá esik, így az övezetre megállapított legnagyobb építménymagasság értékét kell rájuk alkalmazni. Középszárny létesítése esetén az „építési oldaltól” tartandó oldalkert nem lehet kisebb az arra néző tényleges homlokzatmagasság felétől, sem pedig 3 métertől.”

18. §

A R. 9. § (2) bekezdése – a HÉSZ 6. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – az alábbiakkal egészül ki:

„h) A zárt sorú vagy hézagosan zárt sorú épület építése esetén az utcai építési vonaltól az épület homlokzati méretének 25 %-ában lehet visszalépni. A visszalépés mértéke nem haladhatja meg a 2 métert.”

19. §

A R. 9. §-a kiegészül egy új bekezdéssel – a HÉSZ 3. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – az alábbiak szerint:

„(3) KIALAKULT BEÉPÍTÉSI MÓD

A kialakult beépítési mód az épület fennmaradása esetén megtartható, bruttó földszinti szintterülete azonban legfeljebb 20 %-kal egyszeri alkalommal bővíthető.”

20. §

A R. 9. §-a – a HÉSZ 12. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele, valamint a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság véleménye alapján – kiegészül az alábbiakkal:

„(4) A kialakult állapot esetében a meglévő beépítési módnál az érvényben lévő jogszabályoktól eltérő elő, oldal és hátsókerti méretek megtarthatóak.

(5) A megengedett legnagyobb építménymagasság alkalmazásának sajátos szabályai:

Az egyes építési övezetekre megállapított legnagyobb megengedett építménymagasság értékétől egyes homlokzatra vonatkoztatott homlokzatmagasság tekintetében – a telepítési távolság megtartásával, legfeljebb +1,5m mértékig lehet eltérni.”

21. §

A R. 10. § (6) bekezdése – a HÉSZ 8. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – az alábbiak szerint változik:

„(6) Ha a magasabb rendű előírások, illetve egyéb védelemre vonatkozó jogszabályok másként nem rendelkeznek:

a) az építési telken elhelyezendő építmény bármely része, ill. hirdető berendezése az épület járdaszintjétől mért 3,0 m magasság felett közterület fölé legfeljebb a közterület szabályozási szélességének 1/20 mértékéig nyúlhat be. A közterület fölé kinyúló épületrész kinyúlása nem lehet több, mint 3,0 m; homlokzati hossza pedig nem haladhatja meg az épület utcai homlokzati hosszának 1/3-át. A legfeljebb 1,0 m kinyúlású előtető és 1,0 m-nél nem mélyebb, áttört korlátú erkély a kinyúlás mértékébe nem számít bele.

b) az épületrész kinyúlása közterület fölé 12 m-nél keskenyebb utcákon nem engedélyezhető, kivéve az előtetőt és az áttört korlátú erkélyt, amely kinyúlása legfeljebb 1,0 méter lehet.

c) az a) és b) pontban megadott 1/3 homlokzathossztól eltérni csak az illetékes tervtanács és a városi főépítész hozzájárulásával lehet.

d) Helyi értékvédelmi területen belül a közterület fölé zárt épületrész nem nyúlhat ki.”

22. §

A R. 10. § (9)-(10) bekezdése – a HÉSZ 19. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – törlésre kerül.

23. §

A R. 12. § (4) bekezdés a) pont 2. alpontja – a HÉSZ 13. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül az alábbiakkal:

„Gazdasági és kert zóna 5. bekezdése

„Önálló lakóépület akkor helyezhető el a zónában, ha a város érvényben lévő állattartási rendelete a beépíteni kívánt területen nem engedélyezi nagy haszonállatok tartását.”

24. §

A R. 12. § (5) bekezdése – a belterületi 5. sorszámmal nyilvántartásba vett kérelem alapján – kiegészül az alábbiakkal:

„(5) A kertvárosias lakóterületek építési övezeteinek telekre vonatkozó összefoglaló szabályozása:

Sajátos használat szerint	Alkalmazható		Telekre vonatkoztatott											
	Építési övezet jele	beépítési mód	kialakítható legkisebb				megengedett építmény magasság (m)	legnagyobb beépítettség %						
			szélesség (m)	mélység (m)	telekterület m ²	zöldfelület %								
Kertvárosias lakóterület Lke 1. funkcionális övezet	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td style="text-align: center;">Lke</td> <td style="text-align: center;">Ikr</td> <td style="text-align: center;">30</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">4,5</td> <td style="text-align: center;">800</td> </tr> </table>	Lke	Ikr	30	1.5	4,5	800	Ikr	14	50	800	40	4,5	30
Lke	Ikr	30												
1.5	4,5	800												

25. §

A R. 14. § (4) bekezdésében – a HÉSZ 21. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – a megengedett építménymagasság értéke javításra kerül 12,5 méterre.

26. §


A R. 14. §-a – a HÉSZ 22. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül egy új, (5) bekezdéssel az alábbiak szerint:

„(5) $\frac{V_k}{1}$ Funkcionális övezeten belül a szabályozási terven jelölt helyeken az alábbi eltérő szabályozású építési helyek jelennek meg

a) $\frac{V_k}{I}$

1. A megengedett építménymagasság értéke 7,5 méter
2. Az építési helyen belül a teljes utcafronti telekszakszok beépíthetőek zárt sorú, illetve hézagosan zárt sorú módon, főépülettel egybeépítve vagy függetlenül, nem ideiglenes

- épületekkel, hanem a főépületekhez illeszkedő, igényes homlokzatokkal, szilárd építőanyagokkal.
3. Mind magastető, mind lapostető létesíthető.

b) 

1. A megengedett építménymagasság értéke 7,5 méter
2. Az építési helyen belül a teljes utcafronti telekszakaszok 1/3-ad részét meg nem haladó mértékben a terület beépíthető szabadonálló módon, főépülettel egybeépítve vagy függetlenül, nem ideiglenes épületekkel, hanem a főépületekhez illeszkedő, igényes homlokzatokkal, szilárd építőanyagokkal.
Faház vagy faház jellegű pavilon nem létesíthető.
A telekszélesség további 1/3-ad részén a főszezon idején ideiglenes építmények elhelyezhetők.
3. Mind magastető, mind lapostető létesíthető.

c) KIJELÖLT ÉPÍTÉSI HELY

1. A tervlapon kijelölt építési helyen belül a főépületeket szabadonálló épületelhelyezéssel is el lehet elhelyezni.
2. A kijelölt építési hely határvonala a településrendezési terv módosítása nélkül változtatható abban az esetben, ha a főépület szabadonálló tűzfal nélküli beépítése biztosítható.”

27. §

A R. 15. § (8) bekezdés a) pontja – a HÉSZ 9. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül egy 3. alponttal az alábbiak szerint:

„3. Az utcai épületszárnyra a telek belső része felé építhető középszárny tényleges homlokzatmagassága nem haladhatja meg a megengedett legnagyobb építménymagasság értékét.”

28. §

A R. 15. § (8) bekezdés b) pont 2. alpontja módosul, illetve a bekezdés kiegészül egy 3. alponttal – a HÉSZ 9. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – az alábbiak szerint:

„2. Az oldalszárnyak tényleges homlokzatmagassága nem haladhatja meg az 5,5 métert, illetve a megengedett legnagyobb építménymagasság értékét.

3. Az utcai épületszárnyra a telek belső része felé építhető középszárny tényleges homlokzatmagassága nem haladhatja meg a megengedett legnagyobb építménymagasság értékét.”

29. §

A R. 15. § (10) bekezdése – a belterületi 13b sorszámmal nyilvántartásba vett kérelem alapján – az alábbiak szerint módosul:

<div style="text-align: center;"> Vt 3. </div> funkcionális övezet	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;"> <div style="text-align: center;"> Vt 3.6 </div> </td> <td style="text-align: center;">SZ</td> <td style="text-align: center;">40</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">12,5</td> <td style="text-align: center;">2500</td> </tr> </table>	<div style="text-align: center;"> Vt 3.6 </div>	SZ	40	12,5	2500	SZ	50	50	2500	35	12,5	40
			<div style="text-align: center;"> Vt 3.6 </div>	SZ	40								
12,5	2500												

30. §

A R. 18. § (5) bekezdése – a külterületi K6. sorszámmal nyilvántartásba vett kérelem alapján – kiegészül az alábbiakkal:

Sajátos használat szerint	Alkalmazható		Telekre vonatkoztatott										
	Építési övezet jele	beépítési mód	kialakítható legkisebb				megengedett építmény magasság (m)	legnagyobb beépítettség %					
			szélesség (m)	mélység (m)	telekterület m ²	zöldfelület %							
Egyéb ipar terület <div style="text-align: center;"> Gip 2. </div> funkcionális övezet	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;"> <div style="text-align: center;"> Gip 2.2 </div> </td> <td style="text-align: center;">SZ</td> <td style="text-align: center;">40</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">9,5</td> <td style="text-align: center;">1500</td> </tr> </table>	<div style="text-align: center;"> Gip 2.2 </div>	SZ	40	9,5	1500	SZ	20	20	1500	30	9,5	40
<div style="text-align: center;"> Gip 2.2 </div>	SZ		40										
	9,5	1500											

31. §

A R. 22. § (5) bekezdése – a HÉSZ 7. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül az alábbiakkal:

„5.3. KIJELÖLT ÉPÍTÉSI HELY

5.3.1. A tervlapon kijelölt építési helyen belül a főépületeket szabadonálló épületelhelyezéssel kell elhelyezni.

5.3.2. A kijelölt építési hely határvonala a településrendezési terv módosítása nélkül változtatható abban az esetben, ha a főépület szabadonálló tűzfal nélküli beépítése biztosítható.”

32. §

A R. 22. § (5) bekezdés e) pontja – a külterületi K5. sorszámmal nyilvántartásba vett kérelem alapján – az alábbiak szerint kiegészül és módosul:

A 3. pont számozása 3.1-re változik.

Kiegészítés:

„3.2.

K	SZ	30
5.3.1	7,5	300

 övezet

Az övezet idegenforgalmi sport és horgászsport célú, valamint üdültetési funkciók és kiszolgáló létesítményeik elhelyezésére szolgál.

Az övezet beépítését – tekintettel annak összetett funkciójára – környezeti és örökségvédelmi hatásvizsgálatnak és beépítési tanulmánytervnek kell megelőzni. A szakhatóságokkal jóváhagyott előtervek után telekalakítási terv készítendő az alábbi feltételekkel:

- a területen belül a 300 m² és 500 m²-es telkek összes területe nem haladhatja meg az övezet teljes területének 25 %-át
- a 300 és 500 m²-es területeken az építménymagasság értéke legfeljebb 4,5 méter lehet.”

33. §

A R. 22. § (3) h) bekezdés 1. pontja – a HÉSZ 18. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül az alábbiakkal:

„A működő bánya bezárása után a szabályozási terv módosítása nélkül K/8.2 övezet előírásai lépnek érvénybe.”

34. §

A R. 22. § (3) h) bekezdés 3. pontja – a HÉSZ 18. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – módosul az alábbiak szerint:

3. A

K	SZ	10
8.2	7,5	10000

 Működő és rekultiválandó bányaövezet

35. §

A R. 24. §-a – a HÉSZ 16. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül egy új bekezdéssel az alábbiak szerint:

„(10) Új építési telek, vagy meglévő telek beépítése esetén a szabályozási tervben jelölt határoló utakat a telekvonalak teljes hosszában le kell jegyezni, illetve ki kell építeni.”

36. §

A R. 26. § (1) bekezdése – a HÉSZ 15. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – változik az alábbiak szerint:

„(1) Az egyes beépítésre szánt terület-felhasználási egységek közműellátásának alkalmazandó mértéke:

- a) Kisvárosias lakóterület, üdülőterület:
teljes közművesítés
- b) Kertvárosias lakóterület:
részleges közművesítés
- c) Falusias lakóterület:
részleges közművesítés
- d) Településközponti vegyes terület:
teljes közművesítés
- e) Gazdasági területek (Kereskedelmi szolgáltató területek és egyéb ipari területek):
teljes közművesítés, külterületen
legalább részleges közművesítés
- f) Különleges területek:
teljes közművesítés, külterületen
legalább részleges közművesítés”

37. §

A R. 26. § (2) a) bekezdése – a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság véleménye alapján – módosul az alábbiak szerint:

„a) A vezetékes ivó, használati és tűzoltóvíz-ellátás kiépítése és üzemképes állapotban tartása a terület felhasználás feltétele. Az ivóvízhálózat körvezetési rendszerében épüljön ki. A tűzcsapok a vonatkozó előírásokban rögzített távolságokra telepítendők, és az oltóvizet vezetékes vízellátás létesítése esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.

A csatlakozó és házi bekötővezetékek ingatlanonként elkülönítve épüljenek. A fogyasztásmérők ingatlanon belül az Üzemeltető előírásai szerint valósítandók meg.”

38. §

A R. 28. § bekezdése – a belterületi 12. sorszámmal nyilvántartásba vett kérelem alapján – kiegészül az alábbiakkal:

A (2) bekezdés az alábbiakkal egészül ki:

„(2) **Ee** Egészségügyi és turisztikai célú erdő”
)

A (4) bekezdés az alábbiak szerint változik:

(4) **Ev** **Ee** Védelmi, illetve egészségügyi és turisztikai erdő övezet

A 28. § kiegészül egy új bekezdéssel:

„(6) **Ee**
1.1 Idegenforgalmi célú erdő övezet ”
)

39. §

A R. 29. § (2) a) bekezdés – a HÉSZ 17. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül egy új, 2. ponttal az alábbiak szerint:

„2. A kertes mezőgazdasági terület övezeteiben a megengedett legnagyobb építménymagasság értéke 4,5 méter.”

40. §

A R. 29. § (2) b) bekezdés – a HÉSZ 17. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül egy új, 5. ponttal az alábbiak szerint:

„5. Az általános mezőgazdasági terület övezetiben az építménymagasság megengedett legnagyobb mértéke 7,5 méter.

A beépített alapterület 50 %-át meg nem haladó mértékben technológiai berendezések (silók, terménytárolók, stb.) építhetők a technológiának megfelelő építménymagassággal.”

41. §

A R. 29. § (2) c) bekezdés – a HÉSZ 17. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül egy új, 6. ponttal az alábbiak szerint:

„6. Az általános, korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezetiben az építménymagasság megengedett legnagyobb mértéke 6,0 méter.

A beépített terület 20 %-át meg nem haladó mértékben technológiai berendezések (silók, terménytárolók, stb.) építhetők maximum 25 méteres építménymagassággal, a HNP eseti hozzájárulásával.”

42. §

A R. 34-37. §§-ai (környezetvédelmi előírások) – jogszabályok változása, illetve a rendelet formátumára vonatkozó szakmai ajánlás alapján – módosulnak az alábbiak szerint:

a) A 34. § (5) pont törlésre kerül.

b) A 35. § (1) pont módosul:

„(1) A város területének levegőtisztaság védelméről külön jogszabályokban, szakhatóságok által meghatározott határértékek betartásával kell gondoskodni. A levegőt védeni kell minden olyan mesterséges hatástól, amely annak természetes minőségét hátrányosan megváltoztatja vagy az egészségre káros módon terheli.”

c) A 35. § (2) pont jogszabályi hivatkozás aktualizálódott, valamint lábjegyzetbe került.

d) A 35. § (4) pont módosul:

„(4) A szállópor terhelés mérséklésére az utak vonalában zárt, nagy lombotú fasorok telepítéséről legkésőbb az út felújítása, kiépítése során az út tulajdonosának, ill. kezelőjének kell gondoskodni.”

e) A 36. § (3) és (4) pont módosul:

„(3) A területen új létesítmények, építési munka, illetve közlekedési zajra vonatkozó határértékek megállapításánál az érvényben lévő jogszabályok szerint kell eljárni.

(4) A hangosító berendezéseket, illetve valamennyi szolgáltatói tevékenységgel összefüggő zajkibocsátó forrást a helyi önkormányzattal is engedélyeztetni kell.”

f) A 37. § (2) pont módosul:

„(2) A veszélyes hulladék szeméttelre nem kerülhet. A veszélyes hulladék gyűjtéséről, biztonságos és átmeneti tárolásáról, elszállításáról illetőleg ártalmatlanításáról a hulladéktermelő gondoskodik, szakirányú cégek bevonásával, magasabb rendű jogszabályok alapján. A területen működő létesítmények veszélyesnek minősülő hulladékaikat a szennyvízhálózatba nem bocsáthatják, kommunális szilárd hulladékkal együtt nem kezelhetik.”

43. §

A R. kiegészül a helyi építészeti értékvédelem szabályait tartalmazó 41-44. §§-al, az ezt követő paragrafushelyek számozása ennek megfelelően változik:

41. §

A helyi védettség keletkeztetése, megszüntetése

(1) Helyi védelem alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről a Képviselőtestület rendelettel dönt.

(2) A helyi védelem alá helyezés alapjául a település rendezési terv értékvizsgálata szolgál. Ezen túl önálló értékvizsgálat alapján

bármely természetes, vagy jogi személy írásban kezdeményezheti a védelem alá helyezést, illetve annak megszüntetését.

(3) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

(a) egyedi építmények és természeti értékek esetén:

- a védendő értékek megnevezését, szükség esetén körülhatárolását

- a pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész)

- a védendő érték rövid leírását, dokumentálását (irodalom, fotók)

- a kezdeményezés indoklását

(b) településszerkezet, településkép, karakter, védelemre javasolt együttes esetén:

- az együttes megnevezését

- körülhatárolását

- a védendő érték rövid leírását, dokumentálását

- a kezdeményezés indoklását

(4) A kezdeményezés alapján induló eljárás során a döntés-előkészítésről a megbízott Városfejlesztési Bizottság gondoskodik.

(5) Az előzetes értékvizsgálat elkészítéséről a képviselő-testület gondoskodik.

(6) Az előkészítéshez beszerezhető még az érintett ingatlan-tulajdonosok, az érintett helyi szakmai, társadalmi szervek együttes álláspontja.

(7) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket értesíteni kell:

a) az egyedi értékre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekeltnek írásban kézbesíteni kell

b) nem egyedi érték esetén az értesítés történhet kizárólag a helyben szokásos közhírré tétellel

c) a használó értesítése a tulajdonos útján történik

d) amennyiben az érdekeltek felkutatása aránytalan nehézségekbe ütközne, az értesítésüket a közhírré tétellel megtörténtnek kell tekinteni

(8) A védettséggel kapcsolatos javaslatot - az erről szóló döntést megelőzően a helyben szokásos módon 30 napra közhírré kell tenni.

(9) A közhírré tétel időtartama alatt a javaslat és az értékvizsgálat megtekintését a településen biztosítani kell.

(10) A helyi védettség elrendelését vagy megszüntetését az ingatlannyilvántartásba be kell jegyeztetni.

(11) Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésről a jegyző gondoskodik.

(12) A bejegyzés esetleges elmaradása a védettséget nem érinti.

42. §

A védett értékekre vonatkozó általános szabályok

(1) Védett építmény teljes bontása csak a védelem megszüntetése után engedélyezhető.

A védelem megszüntetésének, vagy részleges bontás engedélyezésének feltételeként az egyes épületrészeknek, tartozékoknak, az új épületbe (épületeibe) történő beépítése, vagy annak megőrzése előírható.

(2) A védett értékek jó karbantartása, állapotuk megóvása, a tulajdonos kötelessége.

(3) A védett értékek megfelelő fenntartását és megőrzését - egyebek között - a rendeltetésnek megfelelő használatallal kell biztosítani.

Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy e használatot - a hatályos jogszabályok keretei között - az illetékes építésügyi hatóság korlátozza, illetve megtiltja.

43. §

A védett értékek fenntartásának támogatása

A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karban tartási feladatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.

a) A támogatás mértékét az önkormányzat képviselő-testülete évente a költségviselésben határozza meg.

b) A támogatás ingatlanra eső mértékét - az önkormányzati költségvetés keretei között - az önkormányzat Képviselő-testülete állapítja meg.

44. §

A védett értékek nyilvántartása

(1) A helyi védettségről - a 241/1997. (XII.19.) Korm. rendelettel összhangban - nyilvántartást kell vezetni, mely nyilvános, abba bárki betekinhet.

(2) A nyilvántartás tartalmazza:

a) a védelem szakszerű, rövid indoklását,

b) fotódokumentációt,

c) a védettségi kategóriát a 66/1999. (VIII.13.) FVM rendeletben foglaltaknak megfelelően,

d) a helyrajzi számot.

(3) Egyedi védettség esetén a (2) bekezdésben felsoroltakon túl tartalmaznia kell:

a) a védett érték pontos helyét (utca, házszám, helyrajzi szám),

b) helyszínrajzot,

- c) a védett érték rendeltetését és használatának módját.
- (4) Területi védelem esetén (2) bekezdésben foglaltakon túl a nyilvántartásnak tartalmaznia kell a szabályozási tervvel azonosítható, a védett terület határát egyértelműen rögzítő helyszínrajzot.
- (5) A helyi védelem alatt álló épületet, építményt egységes táblával lehet megjelölni.
A tábla szövege: „Hajdúszoboszló város Önkormányzatának Képviselő-testülete védetté nyilvánította” „évszám”.
- (6) Védett növényzet esetén az (5) bekezdés szerinti táblán a növény magyar és latin nevét is fel kell tüntetni.
- (7) A tábla elhelyezéséről - esetleges pótlásáról - a polgármester gondoskodik.”

44. §

A R. 1. számú melléklet (1) bekezdésének c) pontja – a HÉSZ 5. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – törlésre kerül.

45. §

A R. 1. számú melléklete – a HÉSZ 9. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – kiegészül az alábbi fogalom-meghatározással:

„(5) Oldalszárny: Zártsorú beépítési módnál az utca felőli építési vonalon álló épületszárnyal szöget bezáró, hátsókert irányú épületrész, mely az oldalsó telekhatáron, vagy attól legfeljebb 3,0 m-re áll.

(6) Hátsószárny: Zártsorú beépítési módnál az utca felőli építési vonalon álló épületszárnyal szöget bezáró, hátsókert irányú épületrész, mely az eredeti építési oldaltól legalább 3,0 m-re áll.”

46. §

A R. 2. számú melléklete – a HÉSZ 25. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – az alábbiak szerint változik:

A melléklet (1), (2), (3), (4) bekezdése függelékbe kerül át.

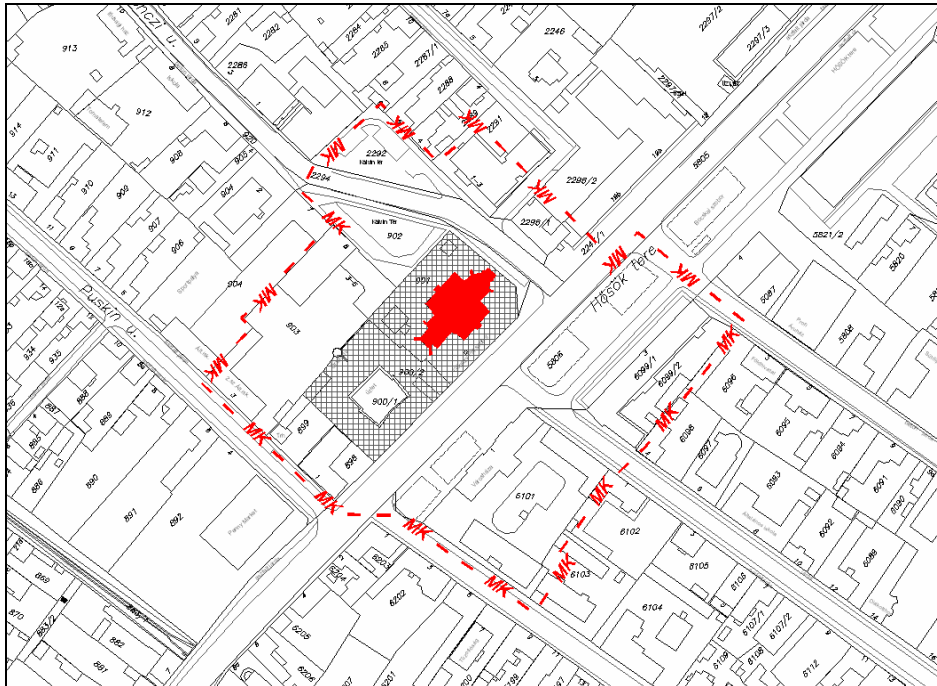
Az (5) bekezdés számozás nélkül érvényben marad.

47. §

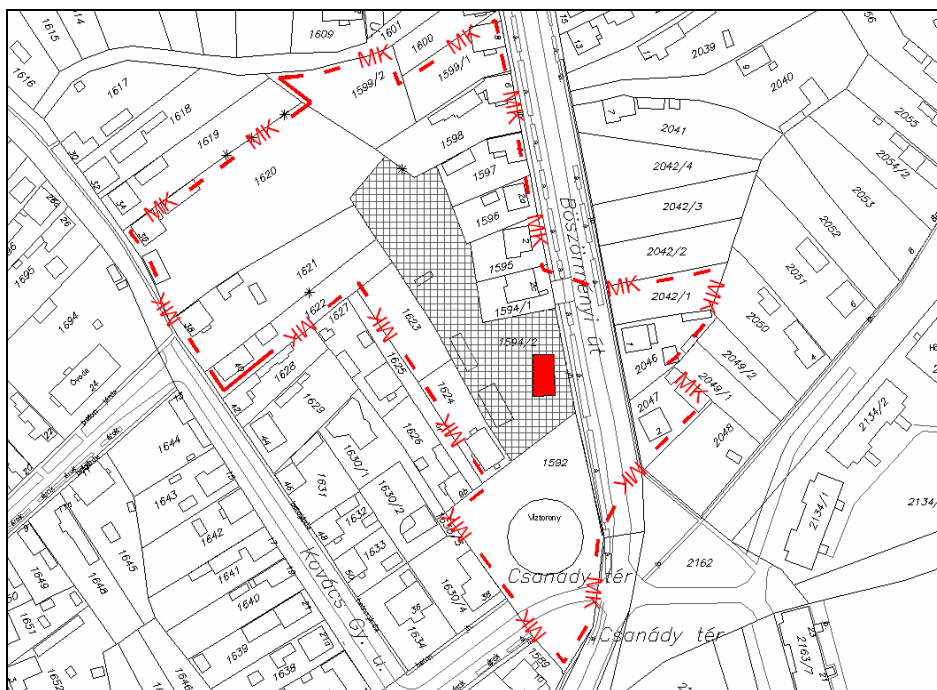
A R. 2. számú függeléke – a HÉSZ 23. sorszámmal nyilvántartásba vett észrevétele alapján – változik az alábbiak szerint:

A függelék kiegészül egy új (3) bekezdéssel, a továbbiakban a sorszámozás és tartalom is változik.

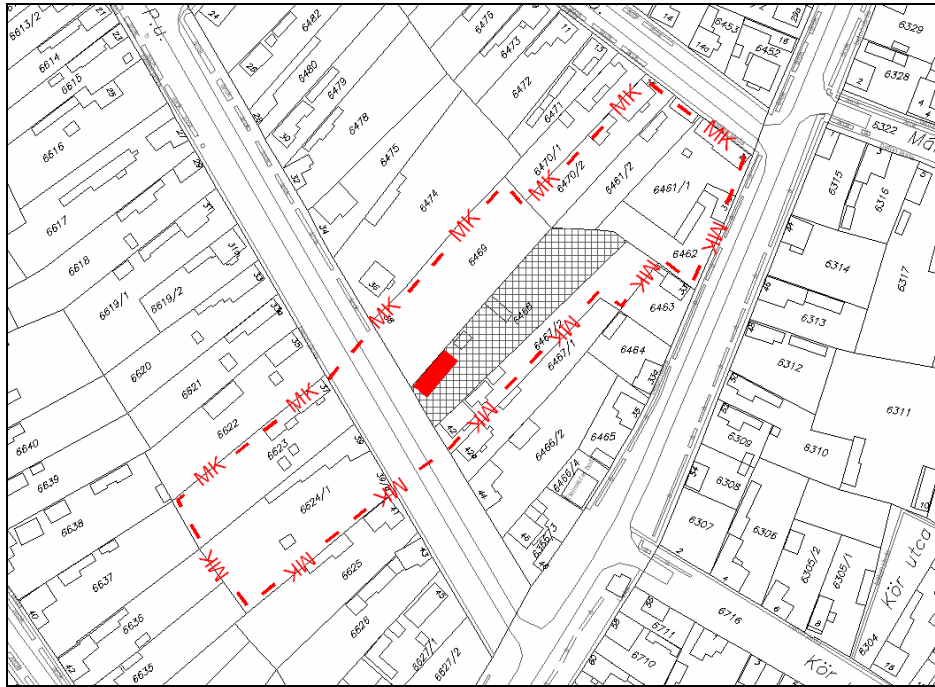
„(3) Műemlékek és műemléki környezetek



1. JELŰ MŰEMLEKI KÖRNYEZET



1. JELŰ MŰEMLEKI KÖRNYEZET



II.1. JELŰ MŰEMLEKI KÖRNYEZET

(4) Helyi építészeti védelem alá vont épületek:

A város jelenleg nem rendelkezik helyi értékvédelmi rendelettel. Helyi védelem alá vonásra javasolt épületek:

Helyrajzi szám.:

Funkció:

776	lakóház
903	
904	Gönczy Pál általános iskola
2276	napközi otthon
2475/16	
5087	étterem, söröző
5793/8	egészségügyi intézmény
5796	szabadság hotel
6069	lakóház
6097	r.k. templom
6101	városháza
6104	rendőrkapitányság
6131/2	lakóház
6203	ref. egyház gyülekezeti terem

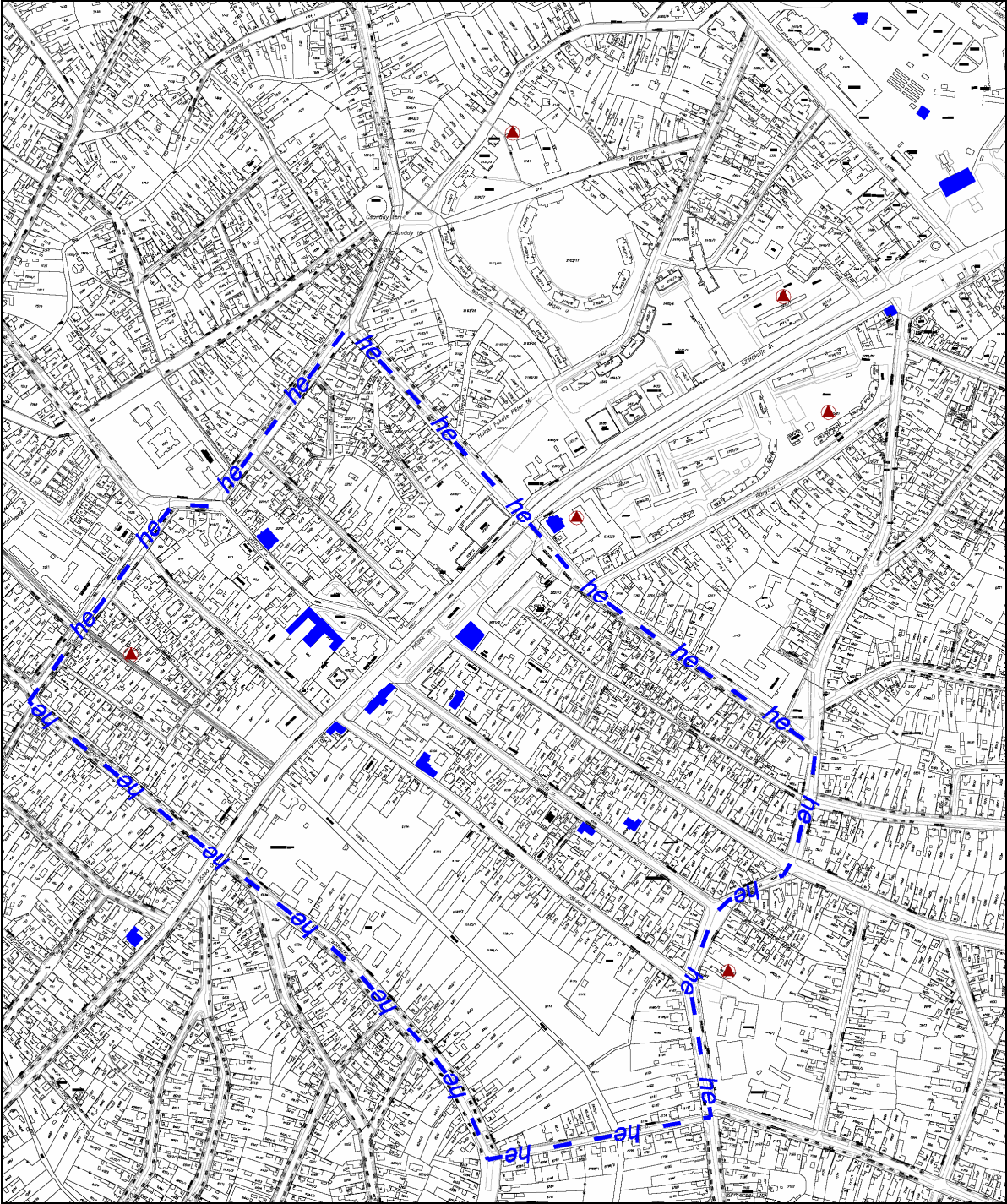
(5) A városközpont eredeti állapotban fennmaradt szerkezete:

Helyi értékvédelmi területté minősül:

Helyi értékvédelmi terület határai:

- Északon: Erzsébet u., Gönczy Pál u., Kenézi u.
- Keleten: Bethlen u., Luther u.
- Délen: Új u., Rákóczi u., Bocskai u., Högyes u.
- Nyugaton: Nádudvari u., Bajcsy-Zsilinszky u.

(6) Helyi védelem alá vont épületek és helyi érték védelmi terület.



(7) Régészeti területek jegyzéke:

Lelőhely neve	sorszáma a tervdokumentáción
Árkoshalom	1
4-es sz. főút Hajdúszoboszlót elkerülő	2
4-es sz. főút Hajdúszoboszlót elkerülő	3
4-es sz. főút Hajdúszoboszlót	4
4-es sz. főút Hajdúszoboszlót	5
4-es sz. főút Hajdúszoboszlót	6
4-es sz. főút Hajdúszoboszlót	7
4-es sz. főút Hajdúszoboszlót	8
4-es sz. főút Hajdúszoboszlót	10
4-es sz. főút Hajdúszoboszlót	11
Erzsébet tér	14
Ady Endre út 4.	15
Korpád-halom	16
Borsós-halom	17
Hajdúszoboszló határa	0
Várostanya	0
Gáti-legelő	18
Gáti-legelő 2.	19
Pali-halom	20
Ördög-árok	21
Faluvég-laponyag	22
Csikós-laponyag	23
Szik-laponyag	24
Hegyes-halom	25
Citra-halom	26
Papné halma	27
Csordaföld, Cs. Tóth Gábor földje	28
Gönczy Pál utca 1.	29
Rákóczi és Török utca sarka	30
Bercsényi utca 49.	31
Bajcsy-Zsilinszky utca 60.	32
Két-halom	33
Járó-halom	34
Korpád-halom	35
Földvári-laponyag	36
Nyéki-halom	37
Zsoldos-halom	38
Tekintő-halom	39
Hegyes-halom II.	40
Csontos-halom	41
Giró-halom	42
Bárány-halom	43
Hármashatár-laponyag	44
Bárány-halom II.	45
Baló-halom	46
Sziget, középkori falu	47
Észak-dűlő	48

Sziget-halom	49
Angyalháza-puszta	0
Kunpál-halom	50
Ady Endre út 4.	15
Szováti útfél	51
Legelő-dűlő	52
Legelő-dűlő 2.	53
Ökör-járás	54
Ökör-járás 2.	55
Baross utca	56
Angyalháza-puszta, Mélyfenék határa	0
Vasútállomás	57
Angyalháza	58
Aranyszeg	59
Korpád falu temploma	60
Korpád falu	61
Bánomkert, Bródy Sándor utca	62
Bocskai Halászló Tsz 1. sz.	63
Tangazdaság	64
Téglagyár	65
Református templomkert	66
Köztemető	67
Benedekvölgy	68
Bagi-zug	69
Bánomkert	70
Kösely-part	0
Sporház	71
Móricz Zsigmond és Táncsics utca	72
4. sz. főút Hajdúszoboszlót elkerülő	9
Kis Szoboszló	76
Hajdúváros	77
Földvár	78
Szováti útfél 2.	73
Német-telek	74
Szováti útfél 3.	75
Czitraháti-dűlő	79
Fogthy-dűlő	80
Fogthy-dűlő II.	81
Anyagszeg II.	82
Anyagszeg III.	83
Anyagszeg IV.	84
Napos-dűlő I.	85
Napos-dűlő II.	86
Rózsa-dűlő	87
Zsoldos-zug	88
Nádudvari út mente	89

A rendezési terv módosítása kapcsán – helyszíni bejárás alapján – nyilvántartásba vett további (névtelen) lelőhelyek sorszámozása folytatólagos a 116 sorszámig.”

48. §

Záró rendelkezés

Ez a rendelet 2008. december 1-jén lép hatályba azzal, hogy szabályai a folyamatban lévő – de még érdemben el nem bírált ügyek esetében – az ügyfél kérelmére alkalmazhatók.

Ötödik napirend:

Tokai Kiss Gábor: Kéri, hogy a rendelet-tervezet 2. §-ában a 10737-es helyrajzi szám /1 és /2-re legyen megbontva, mert időközben telekmegosztás történt, illetve ugyanígy a 10747 helyrajzi szám is módosul /1-re.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és egyhangúlag támogatta.

Majoros Petronella: Kérdést tett fel, melyre Tokai Kiss Gábor válaszolt.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2008.(XI.20.) rendelete egyedi határozattal elrendelt építési tilalmak megszüntetéséről

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997 évi LXXVIII. törvény 20.§. (3) alapján biztosított hatáskörére az alábbi rendeletet alkotja:

1.§.

A Hajdúszoboszlói város Tanácsa VB. Városgazdálkodási osztálya által a 316/1987. számú határozatában elrendelt, határidő nélküli, visszavonásig érvényes építési tilalmak e rendelet hatályba lépésével hatályukat veszítik.

2.§.

Az építési tilalmak megszüntetése az alábbi helyrajzi számú hajdúszoboszlói ingatlanokat érinti:

10731, 10736/2, 10737/1, 10737/2, 10738, 10739, 10740, 10741, 10742, 10743, 10744, 10746, 10747/1, 10806, 10807, 10808, 10809, 10810, 10811, 10812, 10813, 10814, 10815, 10816, 10817, 10818, 10819, 10820, 10821, 10822, 10823, 10824, 10825, 10826.

3.§.

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Hatodik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és egyhangúlag támogatta.

Dr. Vincze Ferenc: A későbbiekben kapnak a képviselők is tájékoztatást erről. Most még kezdetleges fázisban van az ügy.

Váradi Ferenc: A hivatal részéről senki nem volt jelen az egyeztetésen.

Kérdést Radácsi Gusztáv és Majoros Petronella tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

248/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt kérelmére hozzájárul, hogy a 1804 számú közút átvezető szintbeli vasúti átjárója megszűnjön, mivel a város településrendezési terveivel összhangban ott aluljáró műtárgy létesül.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: polgármester

Hetedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta. A bizottságnak ügyrendi javaslata van: a településrendezési tervek módosítását érintő igények leadásának határideje minden év december 31-ig legyen meghosszabbítva.

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 16 igen (Kocsis Róbert, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsai Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat és 1 tartózkodás (Dr. Papp Jenő) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

249/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TRT módosításával kapcsolatos új igényeket és főépítési javaslatokat tudomásul veszi, az új termódosítással egyet ért. A tervekészítés fedezetére 2,0 MFT-ot a jövő évi költségvetés tervezetében kéri szerepeltetni. A további módosítási igények benyújtásának határideje 2008. december 31.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, főépítész

Nyolcadik napirend:

A,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nem támogatta azt.

Dr. Sóvágó László: Elfogadja azt az elvet, amit több képviselő is hangoztatott, hogy a vagyonnal gazdálkodni kell, nem kell minden ingatlant értékesíteni, de nem érti, hogy a szóban forgó ingatlant miért ne lehetne eladni.

Radácsi Gusztáv: Nem támogatja az ingatlan értékesítését, ezt kéri a testülettől is. Várni kell még az értékesítéssel.

A képviselő-testület 6 igen (Váradi Ferenc, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő, Kanizsai Béla, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László), 1 nem (Radácsi Gusztáv) szavazat és 10 tartózkodás (Kocsis Róbert, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Marosi György Csongor, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Örvendi László) mellett nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

250/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Hajdúszoboszló, Sóvágó zug 18. szám alatti 7230/2 hrsz-ú ingatlan értékesítését.

Határidő: -

Felelős: -

B,

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag nem támogatta. Évente 2 millió forint pluszkiadást jelent az önkormányzatnak.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag nem támogatta.

A képviselő-testület 2 igen (Majoros Petronella, Dr. Sóvágó László), 9 nem (Kocsis Róbert, Harsányi István, Szandai Kázmér, Tarcsi András, Örvendi László, Váradi Ferenc, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Marosi György Csongor) szavazat és 6 tartózkodás (Máté Lajos, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő) mellett nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

251/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá a Hajdúszoboszló, Kabai útfél két oldalán létesülő bevásárlóközpont közúti csomópontjának közvilágítási hálózata térítésmentesen történő önkormányzati tulajdonba vételéhez.

Határidő: -

Felelős: -

C,

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

252/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a hajdúszoboszlói 7622/20 hrsz-ú kivett út megnevezésű, 4080 m² nagyságú jelenleg a MÁV Magyar Államvasutak Zrt. tulajdonában lévő ingatlan térítésmentes átvételéhez.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: jegyző

D,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Váradi Ferenc: Kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

A képviselő-testület 16 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

253/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az önkormányzat tulajdonában lévő hajdúszoboszlói 4439/2 hrsz-ú ingatlan a 4443 hrsz-ú ingatlan kertvégében található, a Helyi Építési Szabályzat által közterület kiszabályozásáig terjedő cca. 82 m² nagyságú részének bérbeadásához Katonáné Egri Tünde részére az alábbi feltételekkel:

- bérleti idő hossza: határozatlan
- felmondási határidő: 90 nap.
- Amennyiben a bérbeadó felmondja a bérleti szerződést, úgy a bérlő köteles a felmondási határidőn belül az ott lévő építményeket saját költségen elbontani és a területet eredeti állapotában a tulajdonos részére átadni, kivéve, ha a bérbeadó az ingatlanrészt bérlő részére kívánja értékesíteni.
- Bérleti díj mértéke: bruttó 16.400 Ft/év, melyet bérbeadó minden évben megemel az előző évi fogyasztói árindex mértékével.
- A 2008. évi időarányos bérleti díjat a bérleti szerződés aláírásával egyidejűleg köteles megfizetni bérlő a bérbeadó részére, ezt követően minden év március 31. napig.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: jegyző

E,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta azt.

Váradai Ferenc: Kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

A képviselő-testület 9 igen (Váradai Ferenc, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula) szavazat és 6 tartózkodás (Kocsis Róbert, Harsányi István, Szandai Kázmér, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

254/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 110/2008.(V.15.) Kt. határozatot az alábbiak szerint módosítja:

- Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Hajdúszoboszló, Kálvin tér 5. szám alatti, 2288 hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez Dr. Úr Attila Bendegúz és a Brooks Invest Kft. (4025. Debrecen, Simonffy u. 4.) részére 26.850.000,-Ft + ÁFA eladási áron.
- Az ingatlan birtokbaadásának ideje a lakók kiköltözését követő 8 napon belül, de legkésőbb 2009. április 30.
- A határozat további részei változatlanul maradnak.

Határidő: 2009. április 30.

Felelős: jegyző

F,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Majoros Petronella: Az előterjesztésben kevés információ található ahhoz, hogy megfelelően tudjon dönteni a testület. A határozati javaslatban elsősorban az áron van a hangsúly. Nem biztos, hogy az olcsóbb megoldás a jobb. Nem látható az előterjesztésben, hogy a biztosítási összeg mögött milyen kockázatot viselnek a biztosítók. Nem tud döntést hozni a határozati javaslat alapján. Javasolja, hogy a következő ülésre kerüljön újra napirendre az előterjesztés egy bővített formában.

Lőrincz László: A pályázati felhívástól eltérő ajánlatot nem fogadott el az önkormányzat. Az előterjesztésben szereplő mindhárom biztosító ugyanarra a feladatra tette az ajánlatát, mindhárom érvényes pályázat volt. A jelentősen olcsóbb ajánlatot adó biztosító jelenleg is az önkormányzat biztosítója, jobban ismeri a korábbi években felmerült káreseményeket. November 30. a biztosítótársaságok felmondási ideje.

Kocsis Róbert: Az elmúlt időszakban volt egy biztosítási ügy, amelyben a szóban forgó biztosító nem vállalta a felelősséget.

Dr. Sóvágó László: Időközben kifizette a biztosító a kárt.

Váradí Ferenc: Elírás van az előterjesztésben, ugyanis az szerepel benne, hogy a hivatal küldte meg az ajánlatokat a biztosítók részére. Nem derül ki az anyagból, hogy mennyi időre van kötve a szerződés. Legyen beleírva, hogy éves szinten mennyi a díj és hogy három évig nem változik a díj mértéke.

Majoros Petronella: Nagy az árkülönbség az egyes ajánlatok között. Kéri, hogy szavazzon külön a testület mindhárom biztosító ajánlatáról.

Máté Lajos: Ügyrendi javaslata, hogy zárja le a testület a vitát és szavazzon a határozati javaslatról.

A képviselő-testület Máté Lajos ügyrendi javaslatát a vita lezárásáról 14 igen (Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Örvendi László), 1 nem (Váradí Ferenc) szavazat és 2 tartózkodás (Kocsis Róbert, Majoros Petronella) mellett támogatta; 13 igen (Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradí Ferenc) szavazat és 4 tartózkodás (Kocsis Róbert, Dr. Rácz Tiborné, Majoros Petronella, Örvendi László) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

255/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és intézményei vagyonszerzésére kiírt egyfordulós ajánlattételi eljárásban a K&H Biztosító Zrt. ajánlatát tartja a legkedvezőbbnek.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és intézményei vagyonszerzésére vonatkozó szerződést 2009. január 1. naptól 3 évig tartó időtartamra a K&H Biztosító Zrt.-vel kívánja megkötni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: jegyző

G,

A napirend tárgyalásán jelen volt Buzási László, a Városi Televízió főszerkesztője.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen, 2 tartózkodás mellett nem foglalt állást a bizottság, viszont kérte irodavezető urat, hogy vegye fel a kapcsolatot az intézmény vezetőjével és kérje, hogy adjon egy részletesebb anyagot arról, mire igényli az összeget. Ez megtörtént, ülés előtt kiosztásra került az anyag.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az anyagot, támogatta azt.

Dede Ernő: Az ülés előtt kiosztott kiegészítésben nyilvánvalóvá válik, hogy mire igényli a televízió ezt az összeget. A lakók érdekében is fontos, hogy megszavazza a testület a kérelmet. Az elmúlt években nem sok pénzt költött a testület a televízióra.

Radácsi Gusztáv: Kéri, hogy szavazza meg a testület a kérelmet.

Váradi Ferenc: A vis maior keretből kellene a jövőben rendezni az ilyen jellegű problémákat.

Kérdést Nagy Bálint, Majoros Petronella, Szandai Kázmér és Máté Lajos tett fel, melyre Buzási László válaszolt.

A képviselő-testület 12 igen (Harsányi István, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc) szavazat és 5 tartózkodás (Kocsis Róbert, Szandai Kázmér, Örvendi László, Majoros Petronella, Dr. Papp Jenő) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

256/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az adóberendezés javításához szükséges 1.320.000 Ft-ot hitelből biztosítja a Hajdúszoboszlói Városi Televízió működőképessége érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Kilencedik napirend:

Szandai Kázmér: Javasolja, hogy együtt tárgyalja a képviselő-testület a 9. és a 10. napirendeket. A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta

a beszámolót és a rendelet-módosítást is és egyhangúlag támogatta mindkettőt.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta a beszámolót és a rendeletet és egyhangúlag támogatta.

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag támogatta.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag támogatta.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag támogatta.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag támogatta.

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag támogatta.

Váradi Ferenc: Kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-
testületének 24/2008.(XI.20.) számú rendelete Hajdúszoboszló
Város 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(II.28.)számú
rendelet módosítására**

1 §

A 2008. évi Költségvetési Rendelet 2.§ /1/-/3/ bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

II. FEJEZET

A költségvetés főbb adatai, a hiány finanszírozása

/1/ A képviselő-testület a 2008 évi költségvetés előirányzatait, bevételek és kiadások egyenlegét

6.607.828 eFt bevétellel,

7.181.535 eFt kiadással és

873.077 eFt hiánnyal állapítja meg.

/2/ A képviselő-testület a 2008 évi költségvetés bevételi főösszegét **7.181.535 eFt**-ban fogadja el az alábbi címrend szerinti részletezésben:

Működési jellegű bevételek

1. Önálló intézmények bevételei /1.sz.melléklet/	707.690 eFt
2. Részben önálló intézmények bevételei /2.sz.melléklet/	17.827 eFt
3. Helyi adóbevételek /3.sz.melléklet/	981.993 eFt
4. Önkormányzati egyéb bevételek és átvett pénzeszközök /4 és 5 sz. mellékletek/	191.362 eFt
5. Központosított előirányzatok /6.sz. melléklet/	343.011 eFt
6. Állami támogatások	2.008.996 eFt
7. Átengedett központi adók /3.sz.melléklet/	778.144 eFt
Működési jellegű bevételek összesen:	5.029.023 eFt

Felhalmozási jellegű bevételek

1. Vagyonhasznosítási bevételek /7.sz.melléklet/	441.426 eFt
2. Lakásgazdálkodás egyéb bevételei /7.sz.melléklet/	1.700 eFt
3. Felhalmozási célra átvett pénzeszközök /5.sz.melléklet/	444.679 eFt
Felhalmozási jellegű bevételek összesen:	887.805 eFt
Pénzmaradvány igénybevétele	391.000 eFt
Hitelfelvétel	873.707 eFt

Bevételek mindösszesen: 7.181.535 eFt

/3/ A képviselő-testület a 2008 évi költségvetés kiadási főösszegét **7.181.535 eFt**-ban határozza meg az alábbi címrend szerinti részletezésben:

Működési jellegű kiadások

1. Önálló intézmények kiadásai /8.sz.melléklet/	3.024.930 eFt
2. Részben önálló intézmények kiadásai /9.sz.melléklet/	195.653 eFt
3. Önkormányzati feladatok kiadásai /10.sz.melléklet/	833.941 eFt
4. Városüzemeltetési feladatok /11.sz.melléklet/	352.852 eFt
5. Szociálpolitikai feladatok /12.sz.melléklet/	284.300 eFt
6. Átadott pénzeszközök	42.609 eFt
7. Céltartalékok /13.sz.melléklet/	383.801 eFt
8. Általános tartalék	5.000 eFt

9. Karbantartási kiadások	2.264 eFt
Működési kiadások összesen:	5.125.350 eFt

Felhalmozási jellegű kiadások

1. Intézményi beruházások, felújítások /8 és9.sz.mellékletek/	73.280 eFt
2. Beruházások és átadott pénzeszk. /10.,14 és 15.sz.mell./	1.440.172 eFt
3. Intézményfelújítások	8.442 eFt
4. Lakásgazdálkodás	500 eFt
Felhalmozási jellegű kiadások összesen:	1.522.394 eFt
Hiteltörlesztés	387.000 eFt
Pénzmaradványt terhelő kifizetések	146.791 eFt
Kiadások mindösszesen:	7.181.535 eFt

2 §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2008. január 1-től a 2008. évi költségvetés végrehajtásáig kell alkalmazni.

Tizedik napirend:

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

257/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés harmadik negyedévi végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja. Felkéri valamennyi költségvetési intézmény vezetőjét, hogy az első háromnegyedév takarékos gazdálkodáshoz hasonlóan járjanak el az utolsó negyedévben is.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

Tizenegyedik napirend:

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Sajnos elég bizonytalan állapotú a 2009. évi országos költségvetés, ebben a koncepcióban is látszik, hogy reálbércsökkenés lesz várható, a juttatások, normatív támogatások, adóbevételek csökkenő tendenciát mutatnak. Költségvetési tartalékot kell képezni.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Ebben az évben megszűnik az őstermelők iparüzési adó-moratóriuma, így mintegy 2600 őstermelő lép be a városi adózók körébe. Joggal várják el az őstermelők, hogy a koncepcióban is említett közúti hidak felülvizsgálata megtörténjen.

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

Nagy Bálint: A kulturális, sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 15 igen (Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

258/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Hajdúszoboszló Város 2009. évi költségvetési koncepcióját
elfogadja.

Határidő: 2009. évi költségvetési rendelet elfogadása
Felelős: jegyző

Tizenkettedik napirend:

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

259/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv 102. § (2) a pontjában meghatározott jogkörében eljárva, a Szép Ernő Középiskolai Kollégium, a Hajdúszoboszlói Pedagógiai Szakszolgálat és az Egyesített Óvodai Intézmény alapító okiratait az előterjesztésben szereplő módosításokkal jóváhagyja.

Határidő: 2008. december 20.
Felelős: jegyző

Tizenharmadik napirend:

Varga Imre: A Lapkiadó alapító okiratában az alaptevékenységek közül a „*reklámügynöki tevékenység*” kikerül és a kiegészítő tevékenységek közé kerül át a megfelelő TEÁOR-számmal.

Dr. Sóvágó László: A Városi Televízió kérte, hogy kiegészítő tevékenységei közül a „*folyóirat időszaki kiadvány kiadása*” kerüljön ki.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság korábbi ülésén tárgyalta az előterjesztést és mindkét alapító okiratot támogatta az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Majoros Petronella: Kérdést tett fel, melyre Varga Imre válaszolt. Javasolja, hogy ne kerüljön ki az alaptevékenységből a reklámtevékenység, hisz reklámbevételre szüksége van az intézménynek. Az a kötelező feladata egy intézménynek, ami az alaptevékenységei között szerepel, reklámbevételt viszont elvár az önkormányzat az intézménytől.

Máté Lajos: Piaci cégeknél meg kell jelölni, hogy mi a fő tevékenysége adott cégnek, ez az intézményeknél is így történik. Ez nem azt jelenti, hogy a többi tevékenységet nem végzi.

Lőrincz László: A költségvetés tervezése során nem jelent kockázatot, hogy alaptevékenységről vagy kiegészítő tevékenységről van-e szó.

A képviselő-testület az elhangzott módosításokkal együtt 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi

György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

260/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (3) meghatározott jogkörében eljárva, a Hajdúszoboszló Lapkiadó Intézmény és a Hajdúszoboszló Városi Televízió alapító okiratát a mellékleteknek megfelelően jóváhagyja.

Határidő: 2008. december 20

Felelős: jegyző

Tizennegyedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta a következő kiegészítéssel: a bizottság javasolja, hogy induljon el a folyamat minimális parkoló megépítésével, a meglévő területek felhasználásával.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta az alábbi kiegészítéssel: készüljön egy részletes ütemterv a költségvetés előtt a tanulmánytervben leírt javaslatokra vonatkozóan, ennek határideje legyen január 31., felelőse pedig Jegyző Úr és a VgZrt vezérigazgatója.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az elhangzott kiegészítésekkel együtt egyhangúlag támogatta.

Örvendi László: Támogatja az előterjesztést, viszont nem ért egyet azzal, hogy a Deák Ferenc utcán és a Jókai soron fizetős legyen a parkolás.

A képviselő-testület a javasolt kiegészítésekkel együtt 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

261/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a városban kialakítandó fizető parkolási rendszer tanulmánytervét elfogadja. A tanulmánytervben előírányzott, javasolt feladatok elindításáról, ütemezéséről a 2009. évi költségvetés bevételi

oldalának ismeretében dönt, melyhez a költségvetés elfogadása előtt készüljön részletes ütemterv.

A parkolási gondok megoldása érdekében a meglévő önkormányzati területek felhasználásával induljon el egy parkoló építési folyamat. Ismételten felül kell vizsgálni a Jókai sor és Deák Ferenc utcák parkolási rendjét és lehetőség szerint azt a nem fizető kategóriába kell besorolni.

Határidő: 2009. február 28., illetve folyamatos

Felelős: VgZrt vezérigazgatója, jegyző

Tizenötödik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság hosszan tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A bizottság véleménye szerint pályázatok elbírálásánál a tagság előnyt jelenthet az önkormányzatnak.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és nem támogatta azt.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú tartózkodással nem támogatta. 2006-ban alakult ez a szövetség, azóta mindössze 14 önkormányzat csatlakozott hozzá.

Tarcsi András: Támogatja a tagságot. Pénzügyi válság idején előnyös lehet ennek a szövetségnek tagja lenni. Törekedni kell a helyi energiaforrások hasznosítására.

Erdei Gyula: Nem támogatja a csatlakozást a szövetséghez. Tavaly a termálvíz-hasznosításról szóló anyagot sem támogatta a testület. Nem látja értelmét belépni a szövetségbe.

A képviselő-testület 12 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Váradi Ferenc, Örvendi László), 1 nem (Erdei Gyula) szavazat és 4 tartózkodás (Szandai Kázmér, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Dr. Sóvágó László) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

262/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat az Energia – Hatékony Önkormányzatok Szövetségébe 2008. december 01. dátummal tagként belépjen.

A képviselő-testület a Szövetség Budapesten 2008. augusztus 28-án kelt alapszabályát megismerte és elfogadja.

A képviselő-testület Dr. Sóvágó László polgármestert bízza meg, hogy az önkormányzatot a Szövetségben állandó jelleggel képviselje.

2008. évi tagdíj összegét (10.400,-Ft) a képviselő-testület hitel felvételével biztosítja.

A tagság ideje alatt a tagdíj összegét a képviselő-testület a mindenkori városi költségvetéséből biztosítja.

Határidő: 2008. december 01. és folyamatos

Felelős: polgármester
jegyző

Tizenhatodik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta. A bizottság javasolja, hogy a finanszírozás a város és a fürdő között 1/3 – 2/3 arányban legyen megosztva.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A bizottság javasolja, hogy a fürdő állja a költségeket.

A képviselő-testület a javasolt módosítást 15 igen (Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat és 2 tartózkodás (Kocsis Róbert, Radácsi Gusztáv) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

263/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Hajdúszoboszlói Hungarospa Zrt. Vezérigazgatóját, hogy a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 271/49/2008. számon Hajdúszoboszló Város Önkormányzata mint kötelezett részére kiadott, és a Hajdúszoboszló Sósvíz – tározó környezetére vonatkozó részleges környezetvédelmi felülvizsgálatot készítse el.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Hungarospa Zrt. vezérigazgató
jegyző

Tizenhetedik napirend:

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsai Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
25/2008. (XI.20.) Ör. sz. rendelete
a vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
5/2000. (IV.20.) Ör. sz. rendelet módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (IV.20.) Ör. sz. rendeletét (továbbiakban: Ör.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az Ör. 1. sz. melléklete a jelen rendelet 1. sz. mellékletében foglaltak szerint változik.

2. §

Az Ör. 2. sz. melléklete a jelen rendelet 2. sz. mellékletében foglaltak szerint változik.

Záró rendelkezések

3. §

(1) Jelen rendelet 2008. december 1-jén lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatálybelépésével egyidejűleg az Ör. 11. § (1) bekezdés a./ pontja a „meghatározása” szövegrészt követően, illetve a 12/A. § hatályát veszti.

Tizennyolcadik napirend:

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Radácsi Gusztáv: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület 16 igen (Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

264/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2008. évi közbeszerzési tervét az alábbi számú közbeszerzéssel egészíti ki:

16.

- közbeszerzés tárgya: települési folyékony hulladék gyűjtése és szállítása
- közbeszerzés mennyisége: 19.000 m³ TFH, 2009. jan. 1. – dec. 31.
- közbeszerzés típusa: szolgáltatás
- tervezett eljárástípus: nemzeti értékhatár alatti nyílt eljárás
- közbeszerzés becsült értéke (nettó): 19.000.000,-Ft
- hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele: nem

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Tizenkilencedik napirend:

A,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Váradi Ferenc: A vagyonkezelői csoporttal kapcsolatosan elmondta, hogy hivatalosan egy ember végzi az érdemi munkát, papíron viszont három fő tartozik az irodához. Meg kellene a létszámot emelni, egy fő kevés a feladatok elvégzésére. A közterület-felügyelet nyugdíjazása is szerepel az anyagban, viszont a jövő évben nem megy nyugdíjba egy közterület-felügyelő sem. A pályázatok írását hivatalon belül meg lehetne oldani, így nem kell több százezer forintot pályázatírássra kiadni. Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

265/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal megtakarítást célzó felülvizsgálatának eddigi eredményeiről adott jelentést elfogadja. A jelentésben megfogalmazott hátralevő feladatokkal egyetért, azok teljesítését is szükségesnek tartja, amelyben történő közreműködésre továbbra is felkéri az ügyrendi, igazgatási, jogi, a pénzügyi, gazdasági, az egészségügyi, szociális, valamint az oktatási bizottság elnökét.

Határidő: folyamatos, illetve 2009. május 31.

Felelős: jegyző

B,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést egyhangúlag támogatta az alábbi módosítással: az 1. számú melléklet I/6. pontjában az Önkormányzati Tűzoltóságnál a részben önállóan gazdálkodó intézmény részből kikerül a „részben” szó.

Váradi Ferenc: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Dr. Rácz Tiborné: Az 1. számú mellékletben az I/2. pontban a nappali szociális ellátás nappali ellátásra módosul. A 3. oldalon a II/1. pontba kerüljön be a szociális konferencia, illetve a szociális igazgatási mintahely.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság pontosította az 1. számú melléklet I/3 pontját: a vízrendezés és csapadékelvezetés a főgyűjtőkre vonatkozik.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi

Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-
testületének 26/2008. (XI.20.) számú rendelete az
önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát
meghatározó 11/2007. (IV.19.) számú önkormányzati
rendelet módosításáról**

A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1.§ (6) bekezdésének a., pontjában foglalt felhatalmazás alapján – figyelemmel a 35.§ (2) bekezdésének c., pontjára – az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2007. (IV.19.) számú rendeletének módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

- (1) A rendelet 30.§ (1) bekezdésének első mondatából az „és ügyrendjének (6. sz. melléklet)” szövegrész hatályát veszti.
- (2) A rendelet 30.§ (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármesteri hivatal a szükséges munkamegosztás érdekében az alábbi 5 irodára tagolódnak:

- a) titkárság (vezeti a jegyző)
- b) igazgatási iroda (vezető az aljegyző)
- c) pénzügyi, gazdasági iroda (vezeti irodavezető-főkönyvelő)
- d) városfejlesztési, kommunális iroda (vezeti irodavezető-főmérnök)
- e) oktatási, művelődési, sport iroda (vezeti irodavezető)

A nagyobb létszámú irodák a hivatal ügyrendjében szabályozottan csoportokra tagolódnak.

- (3) A rendelet 30.§-a a következő (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:

Minden munkanapon 7.30 órakor kezdődik és
hétfőn, kedden 16.00 óráig
szerdán 18.00 óráig
csütörtökön 15.00 óráig
pénteken 12.30 óráig tart.

A munkaközi ebédszünet 30 perc, amelyet – péntek kivételével – munkaidőben 12.00 és 13.00 óra között kell kiadni.

- (4) A polgármesteri hivatal ügyfélfogadási ideje

hétfőn	8.00 órától	16.00 óráig
szerdán	8.00 órától	18.00 óráig
pénteken	8.00 órától	12.00 óráig

tart. Ügyfelfogadási időn kívüli munkaidőben is fogadni kell a más településről, vagy halaszthatatlan ügyben érkezett ügyelet. Ebédszünetben ügyeletet kell biztosítani.

2.§

A rendelet 35.§ (5) bekezdésében a 6.sz. melléklet helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép, „Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatai” címmel.

3.§

E rendelet 2009. január 1-én lép hatályba.

1. számú melléklet

(az SzMSz. 6. számú melléklete)

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata kötelező és önként vállalt feladatainak Ötv. 8. § (2) bekezdése szerinti ellátásának mértéke és módja:

I.

Az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak ellátási módja

(zárójelben a felhatalmazást adó jogszabály)

- 1.) Egészségügyi alapellátás körében:
- háziorvosi, gyermekorvosi ellátás,
 - fogorvosi alapellátás,
 - védőnői ellátás
- megbízási szerződések útján
- iskola-egészségügyi ellátás iskolaorvosok útján, integrálva a szakfeladatot ellátó intézményhez (1997. évi CLIV. törvény 152. § (1))
 - hétfégi és hétközi központi háziorvosi ügyeleti rendszer feladatellátó társulás útján (1997. évi CXXXV. törvény 7. §)
- Feladatellátó: Járóbeteg-Ellátó Centrum

- 2.) Szociális ellátás körében:
- házi segítségnyújtás,
 - étkeztetés,

- nappali ellátás,
- támogató szolgáltatás,
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- családsegítés

(1993. évi III. törvény 62-65/F. §-ai, 20/2008.(IX.18.) Ör. sz. rendelet 13-18. §-ai)

Feladatellátó: Szociális Szolgáltató Központ

Gyermekvédelmi ellátás keretében:

- gyermekjóléti szolgálat,
- bölcsőde

(1997. évi XXXI. tv. 39, 42 §-ai, 19/2008.(IX.18.)Ör. sz. rendelet 9-14. §-ai)

Feladatellátó: Szociális Szolgáltató Központ, Városi Bölcsőde

- 3.) Vízrendezés és csapadékvíz elvezetése főgyűjtőknél, csatornázás, vízkárelhárítás, árvíz és belvízelvezetés (zárt csapadékcsatorna hálózat és nyílt árkok karbantartása), egészséges ivóvízellátás

(1995. évi LVII. tv. 4. §)

Feladatellátó: Városgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Közüzem Kft.

- 4.) A helyi közutak (hidak, utak, járdák, parkok) fenntartása, karbantartása, úttartozékok, közúti jelzőeszközök karbantartása, telepítése, útburkolati jelek festése

(1988. évi I. tv. és 20/1984.(XII.21.)KM. rendelet

Feladatellátó: Városgazdálkodási Zrt.

- 5.) Településrendezés és településfejlesztés, az épített környezet védelme

(1997. évi LXXVIII. tv. 6. § (1)bek. a.)pont és a 37/2007.(XII.13.)ÖTM. rendelet)

Feladatellátó: Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal

- 6.) Gondoskodás a helyi tűzvédelemről, műszaki mentésről

(1990. évi LXV. tv. 8. § (1)bek., 1996. évi XXXI. tv. 2. § (2)bek.

Feladatellátó: Önkormányzati Tűzoltóság (önállóan gazdálkodó intézmény)

- 7.) Polgárvédelmi tevékenység működési feltételeinek biztosítása

(2004. évi CV. tv, 37. § (5) bek., 59. § (2), 1996. évi XXXVII. tv. 10. § (1) bek. és 196/1996.(XII.22.)Korm.r. 5. §)

Feladatellátó: Önkormányzat (Polgármesteri Hivatal szakfelada)

- 8.) Helyi tömegközlekedés támogatása

(1990. évi LXV. tv. 8. § (1)bek.)

Feladatellátó: Hajdú Volán Zrt.

9.) Köztisztasági és településtisztasági feladatok ellátása
Kötelezően ellátandó közszolgáltatásként az ingatlan tulajdonosoknál keletkező települési hulladék kezelésére hulladékkezelési közszolgáltatást szervez és tart fenn. Kötelező közszolgáltatási feladatként gondoskodik a közterület szervezett, rendszeres tisztán-tartásáról

(1997. évi CLIV. Tv. 153. § (1) bek, 2000. évi XLIII. Tv. 21. § (1) és 31. § (1) bek.)

Feladatellátó: Városgazdálkodási Zrt.

10.) Közhasználatú zöldterületek fenntartása
(2/1976.(I.16.)ÉVM rend. 2. § (1) bek.)

Feladatellátó: Városgazdálkodási Zrt.

11.) Lakásgazdálkodási feladatok ellátása
(1993. évi LXXVIII. tv. 79. § (2) bek.)

Feladatellátó: Városgazdálkodási Zrt.

12.) Állati eredetű hulladék ártalmatlanná tétele
(1995. évi XCI. Tv. 9. § (1) – (2) bek.)

Feladatellátó: Városgazdálkodási Zrt.

13.) A település belterületén a kóbor ebek befogásával, őrzésével, értékesítésével, vagy ártalmatlanná tételével kapcsolatos feladatok

(1995. évi XCI. Tv. 42. § (2) bek. .b./pontja)

Feladatellátó: Városgazdálkodási Zrt.

14.) Köztemető fenntartása, temetkezési szolgáltatás
(1999. évi XLIII. Tv.)

Feladatellátó: Városgazdálkodási Zrt.

15.) Közvilágítási berendezés létesítése és üzemeltetése
(ideértve az egyedi

közvilágítási lámpák karbantartását is), forgalomirányító lámpák üzemeltetése

(1991. évi XX. Tv. 65. § (3) bek.)

Feladatellátó: MEZEIVILL Kft.

16.) Közoktatási feladatok ellátása:

- óvodai ellátás biztosítása,

- alapfokú oktatás, általános iskolák és napközi biztosítása
(1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bek., 1993. évi LXXIX. Tv. 86. § (1) bek.)

Feladatellátó: önkormányzati fenntartású intézmények (külön lista szerint)

17.) Közművelődési feladatok

- Művelődési Központ és Könyvtár önkormányzati fenntartású intézmény által
(1991. évi XX. Tv. 111. §. (1) - (2) bek.)

- 18.) Sport feladatok
- Városi Sportház működtetése,
 - Sportlétesítmény (városi sporttelep) fenntartása
(2004. évi I. tv. 55. § (1) bek.)
- 19.) Önkormányzati igazgatási tevékenység
Feladatellátó: Polgármesteri Hivatal
- 20.) Körzetközponti igazgatási feladatok ellátása (gyám-, okmány-, építéshatósági ügyek
Feladatellátó: Polgármesteri Hivatal
- 21.) Nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása
(1990. évi LXV. tv. 8. § (1)bek., 63. § (1) bek., 1990. évi LXV. tv. 92. §)
Feladatellátó: Hajdúszoboszlói Cigány Kisebbségi Önkormányzat
- 22.) Belső ellenőrzési feladatok biztosítása
(1990. évi LXV. tv. 92. §, 39/2007.(VIII.31.)Korm.sz. rendelet)
Feladatellátó: Polgármesteri Hivatal, illetve megbízási szerződéssel vállalkozó

II.

Az önkormányzat önként vállalt feladatai és ellátásának módja

- 1.) Szociális ellátás körében:
- élelmiszerbank: 20 tonna száraz élelmiszer szétosztása 322 család részére
Felhatalmazás: 20/2008.(IX.18.) önkormányzati rendelet 15. § (6) bek.
Feladatellátó: Szociális és Szolgáltató Központ
 - 100 éves és a fölötti idős korúak pénzbeli támogatása: 50.000.-Ft/fő/év
 - időszaki támogatás,
 - beiskolázási támogatás,
 - étkezési támogatás,
 - lakásfenntartási támogatás,
 - ápolási díj,
 - közgyógyellátás,

- temetési segély,
- első lakáshoz jutók támogatása,
- szociális telekértékesítés
- szociális konferencia megrendezése
- szociális igazgatási mintahely működtetése

A támogatás mértéke: éves költségvetési rendeletben megállapított előirányzat

Felhatalmazás: 21/2008.(IX.18.) számú önkormányzati rendelet

Feladatellátó: Polgármesteri Hivatal

2.) Egészségügyi ellátás körében:

- járó-beteg szakellátás,
- lakossági tüdőszűrés,
- fiziotherápiás ellátás

Mértéke: önkormányzati éves költségvetésben meghatározott, valamint OEP finanszírozás

Feladatellátó: Járóbeteg-Ellátó Centrum, Kenézy Gyula Kórház

3.) Mezőőri őrszolgálat fenntartása

Mértéke: éves költségvetésben megállapított

Felhatalmazás: 1997. évi CLIX. Törvény 16. § (1) bek.

Feladatellátó: önkormányzat (Polgármesteri Hivatali szakfeladat)

4.) Közterület-felügyelet útján gondoskodik a közterületi rend és tisztaság védelméről

Felhatalmazás: 1999. évi LXIII. tv. 1. § (7) bek.

Feladatellátó: Polgármesteri Hivatal (Polgármesteri Hivatali szakfeladat)

5.) Ménápoló foglalkoztatása

Feladatellátó: önkormányzat (Polgármesteri Hivatali szakfeladat)

6.) Városi parkolók üzemeltetése

Feladatellátó: Városgazdálkodási Zrt.

7.) Közműnyilvántartó fenntartása

Feladatellátó: Polgármesteri Hivatal (Polgármesteri Hivatali szakfeladat)

8.) A környezet és a természet védelmének helyi-területi feladatai ellátására Környezetvédelmi Alap működtetése

Mértéke: befolyt összeg rendeletszerinti felhasználása

Felhatalmazás: 8/2003.(X.20.) önkormányzati rendelet 44-48 §-ai

Feladatellátó: Önkormányzat (Polgármesteri Hivatali szakfeladat)

9.) Közoktatási feladatok:

- középfokú oktatás, felnőttoktatás, kollégiumi nevelés

- oktatási intézmények által szervezett rendezvények támogatása, tanulmányi versenyeken kiemelkedő teljesítményt nyújtó diákok elismerésben részesítése,
 - művészetoktatási intézmény fenntartása,
 - pedagógiai szakszolgálat fenntartása
 - nem önkormányzati fenntartású intézmény támogatása
- Mértékét a mindenkori éves költségvetés határozza meg
 Feladatellátó: önkormányzat és önkormányzati fenntartású intézmények a mellékelt lista szerint

- 10.) Közművelődés:
- közművelődési, művészeti tevékenység támogatása,
 - közgyűjteményi tevékenység támogatása,
 - szellemi, művészeti értékek feltárása, megismertetése, emléktáblák állítása, kiadványok kiadása,
 - helyi közművelődési feladatok, rendezvények, kiadványok, közművelődési feladatok támogatása,
 - a Hajdúszoboszlói Lapkiadó Intézmény fenntartása (részben önállóan gazdálkodó intézmény),
 - Városi Televízió fenntartása (feladatellátó önálló költségvetési intézmény)
- Mértéke: éves költségvetésben meghatározottak szerint
 Felhatalmazás: képviselő-testületi határozatok, alapító okiratok
 Feladatellátó: önkormányzat

- 11.) Sportfeladatok:
- általános iskolai úszásoktatás szervezése (2.osztályos gyermekek úszásoktatása),
 - a diákolimpia kistérségi szintű versenyének szervezése és finanszírozása,
 - a tanulásban, sportban kiemelkedő teljesítményt nyújtó diákok, valamint a diákolimpiai versenyeken kiemelkedően szereplő versenyzők teljesítményének elismerése,
 - a helyi szabadidősport versenyek szervezése, lebonyolítása,
 - helyi szabadidősport versenyek szervezése, lebonyolítása,
 - helyi sportegyesületek támogatása, önkormányzati tulajdonban lévő sportingatlanok rendelkezésre bocsátása,
 - utánpótlás-nevelés támogatása
- Mértéke: éves költségvetésben meghatározottak szerint
 Felhatalmazás: képviselő-testületi határozatok
 Feladatellátó: önkormányzat

- 12.) Civil és egyéb szervezetek támogatása
 Mértéke: költségvetésben meghatározottak szerint
 Feladatellátó: Önkormányzat

- 13.) Díjak, kitüntetések alapítása és adományozása
 Felhatalmazás: 10/1996.(V.30.) önkormányzati rendelet
 Feladatellátó: önkormányzat

14.) Piac, vásárcsarnok üzemeltetése
Felhatalmazás:
Feladatellátó: Városgazdálkodási Zrt.

15.) Idegenforgalom-szervezés

Tourinform Iroda működtetése,
Idegenforgalmi célkeretek gondozása,
Vendégtartás ellenőrzése,
Kapcsolat és együttműködés szakmai érdekképviselői szervekkel
(desztinációs menedzsment),
Road-show szervezése, bonyolítása új célpiacokon ,
Study tour szervezése külföldi utazási irodák számára,
Nemzetközi kapcsolatok, testvárosi kapcsolatok ápolása
Feladatellátó: Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal

16.) Közigazgatás-fejlesztés:

igazgatásszervezés,
informatikai támogatás,
összehangolt teljesítmény- és minőségügyi rendszer működtetése
Feladatellátó: Polgármesteri Hivatal

17.)Pályázati menedzsment működtetés
stratégiai tervezés, projekt-előkészítés,
pályázatkezelés,
nyertes pályázatok lebonyolítása,
pályázatsegítés önkormányzati és egyéb szerveknél (pl.
civilszervezetek)
E-Magyarország pont fenntartása
Mértéke: éves költségvetésben meghatározottak szerint
Feladatellátó: önkormányzat, Polgármesteri Hivatal

18.)Önerős közműtámogatások
Feladatellátó. Polgármesteri Hivatal

19.)Közbiztonsági feladatok:

- Rendőrkapitányság támogatása egyedi megállapodások alapján,
- Tűzoltóság támogatása egyedi megállapodások alapján,
- Bűnmegelőzési, oktatási program egyedi megállapodások alapján,
- Polgárőr Szervezet támogatása egyedi megállapodások alapján,
- Településbiztonsági portál üzemeltetése

Mértéke: éves költségvetésben meghatározottak szerint
Feladatellátó: Önkormányzat

C,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 16 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat és 1 tartózkodás (Radácsi Gusztáv) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

266/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat költségvetési intézményeire vonatkozó 2009. évi ellenőrzési tervet jóváhagyja. A tervben foglaltak évközbeni változásának jóváhagyását a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság végzi.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: polgármester

2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat hivatalára vonatkozó 2009. évi ellenőrzési tervét jóváhagyja. A tervben foglaltak évközbeni változásának jóváhagyását a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság végzi.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: polgármester

Huszedik napirend:

A képviselő-testület 16 igen (Kocsis Róbert, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

267/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról november hónapban adott jelentést tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Huszonegyedik napirend:

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Örvendi László), 1 nem (Váradi Ferenc) szavazat és 1 tartózkodás (Marosi György Csongor) mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

268/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kompetencia alapú oktatással kapcsolatban benyújtandó pályázatról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Huszonkettedik napirend:

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Örvendi László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

269/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Huszonharmadik napirend:

A,

Kocsis Róbert: Elfogadja a szökőkút átalakításával kapcsolatos interpellációjára adott választ, azzal a kiegészítéssel, hogy szerepel egy kalkuláció is a szökőkút üzemeltetésével kapcsolatosan, véleménye szerint az így elért megtakarítás nem elhanyagolható.

B,

Radácsi Gusztáv: Nem fogadja el a Damjanich-Pávai Vajna-Bródy Sándor utcák által határolt területen lévő önkormányzati ingatlanokról kért írásbeli kimutatásával kapcsolatos interpellációjára adott választ.

A képviselő-testület 5 igen (Nagy Bálint, Erdei Gyula, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Dr. Papp Jenő), 6 nem (Kocsis Róbert, Dr. Rácz Tiborné, Marosi György Csongor, Váradi Ferenc, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla) szavazat és 6 tartózkodás (Majoros Petronella, Szandai Kázmér, Tarcsi András, Harsányi István, Máté Lajos, Örvendi László) mellett a következő határozatot hozta:

270/2008. (XI. 20.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Radácsi Gusztáv képviselő úr Damjanich-Pávai Vajna-Bródy Sándor utcák által határolt területen lévő önkormányzati ingatlanokról kért írásbeli kimutatásával kapcsolatos interpellációjára adott választ. Az interpellációval érintett kérdés kivizsgálásával megbízza az önkormányzat pénzügyi, gazdasági bizottságát.

Határidő: 2008. december 18.

Felelős: bizottsági elnök

Kérdések:

Marosi György Csongor: Főkönyvelő Úrhoz intézi kérdését. A Fesztivál-tér ezévi bérlője kifizette-e már a bérleti díj második részét és ha nem, elindultak-e a jogi lépések vele szemben?

Lőrincz László: Nem fizetett ezidáig a bérlő, megindultak a jogi lépések.

Kanizsay Béla: Főkönyvelő Úrhoz intézi kérdéseit. Első kérdése a csatornázással kapcsolatos. Elkészült az első ütem, a bank felé is be lettek fizetve a törlesztőrészletek. A lakók érdeklődnek, hogy mikor kapják meg a visszatérítést? Második kérdése pedig az un. fogott telkekkel kapcsolatos. Mikor történik ezek rendezése?

Lőrincz László: Nem lehet pontos választ adni a visszafizetésre, mivel a szerződések eltérő időpontúak, 2009. első negyedévében járnak le ezen szerződések, ezt követi egy három hónapos utalási idő. A második kérdésre írásban ad választ.

Majoros Petronella: Jegyző Úrhoz intézi kérdését. A Városi Televízió műsorszolgáltatási szerződése 2009. szeptember 23-án lejár. Az önkormányzat kérésére automatikusan meghosszabbítható-e a szerződés vagy pályázatot ír ki az ORTT?

Dr. Vincze Ferenc: A jelenlegi jogi állás szerint pályázatot kell benyújtani.

Majoros Petronella: A médiatörvény szerint a 10 éves szerződés lejártát követően egyszer, öt évre kérelemre meghosszabbítható a szerződés. Az ORTT honlapját olvasva talált egy határozatot, mely arról szól, hogy a nyilvántartásából törölte a Hajdúszoboszló Városi Televízió – Földes Televízió vezetékes műsorszolgáltatót. Mi ennek a valós háttere?

Dr. Vincze Ferenc: Földesen is dolgozott rövid ideig a városi televízió. Ezt a földesi önkormányzat megszüntette. Írásban ad részletes választ a kérdésre.

Szandai Kázmér: Jegyző Úrhoz intézi kérdését. Mikorra várható az önkormányzat elektronikus levelezőrendszerének megjavítása? A képviselőknek továbbított információk nem elérhetőek, nem megnyithatóak.

Dr. Vincze Ferenc: A testületi anyagok folyamatosan lesznek küldve a képviselőknek az elektronikus rendszer keretében. Ha nem sikerül megnyitni, jelezni kell a problémát, az informatikusok pedig igyekeznek megoldani, akár a képviselők lakásában is.

Dede Ernő: Jegyző Úrhoz intézi kérdését. Tudomására jutott, hogy a város közigazgatási területéhez közel, Ebes külterületén egy debreceni székelyű cég állati melléktermék-égetőt kíván létesíteni. Az égető a város üdülőövezetétől légvonalban kb. 3 km-re épülne fel. Az elképzelés ellen Ebesen már aláírásgyűjtés indult. Ha szükséges, hasonló kezdeményezéssel a városban is élni fognak. Jelentős érdeksérelmet okozhat a városnak, a lakosságnak az égető megépítése. Van-e a tervről Jegyző Úrnak tudomása? Milyen jogi szabályok érvényesíthetők ebben az esetben? Látja-e szükségét azonnali, sürgős lépésekre az önkormányzat részéről?

Dr. Vincze Ferenc: Az ebesi polgármester hónapokkal ezelőtt már említette ezt a készülő művet, azt javasolta, hogy társulási szinten, összefogással próbálják meg a települések ezt megakadályozni. Többször kérte polgármester úrtól a részletes adatokat, ezidáig ezt nem kapta meg, de továbbra is próbál tőle információkat szerezni.

Interpellációk:

Erdei Gyula: Jegyző Úrhoz intézi interpellációját. A Böszörményi utca elejéről megkeresték az ott lakók azzal a problémával, hogy építési engedély került kiadásra egy nagyobb társasház megépítéséhez. Azon a részen van a Csanády-ház, egyike a kevés számú műemlék-jellegű épületnek. Miért kell társasházat építeni abba a környezetbe? Írásban kér választ az interpellációra.

Dr. Vincze Ferenc: Írásban ad választ az interpellációra.

Várad Ferenc: Jegyző Úrhoz intézi interpellációját a zöld növényzet kezelésével kapcsolatosan. A levágott fűvek, lehullott falevelek többségét elszállítják Nádudvarra. A VgZrt-vel kellene egyeztetni, hogy másképp működjön ez a dolog, ami nem olcsó a városnak. Meg kellene teremteni annak a feltételét, hogy akinek igénye van a levelek, lombozat elszállítatására, annak legyen erre lehetősége. Meg kell oldani, hogy a falevelek elszállításáért ne fizessen a város. A VgZrt teremtsen meg a lehetőséget, hogy kivigyék a komposzttelepre és dolgozzák fel.

Dr. Vincze Ferenc: Költségvetést érintő kérdésről van szó. Több tízmillió forinttal támogatja az önkormányzat a szilárd hulladékszállítást, csak pénz kérdése, hogy ezt is elszállíttassa.

Majoros Petronella: Jegyző Úrhoz intézi interpellációját. Mivel a városi televízió szerződése a jövő évben lejár, érdemes elgondolkodni azon, milyen alternatívákban képzelel el az önkormányzat a város valamennyi médiájának működését. Kéri Jegyző Urat, hogy a következő testületi ülésre készítse alternatívákat erre vonatkozóan.

Dr. Sóvágó László: Jegyző Úr a jogi megoldásokról tájékoztassa a testületet, neki nem feladata javaslatot tenni. Érdemes megvárni a következő ülésre érkező tájékoztatót. Értesülései szerint a jövő év végén írják ki a pályázatot a televízió működésére.

A képviselő-testület 17.20 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző