

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. február 26-án 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Dr. Papp Jenő alpolgármester, Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Harsányi István, Erdei Gyula, Vágó Zsolt Dr. Rácz Tiborné, Máté Lajos, Szandai Kázmér, Örvendi László, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Farkasné dr. Ungvári Ilona aljegyző, Kunkliné Dede Erika egészségügyi, szociális irodavezető-helyettes, Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető-főmérnök, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Bárdos Ilona irodavezető-helyettes, Varga Imre oktatási, művelődési, sport iroda-vezető, Gubányi István technikus, Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető és érdeklődő állampolgárok.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes. Javasolta külön szavazni az alábbi kiküldött, de a meghívóban nem szereplő előterjesztések tárgyalásáról: *Előterjesztés az állattartás feltételeit szabályozó 18/2003. (X. 16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról; Előterjesztés távhőszolgáltatással kapcsolatos lakossági bejelentésről;* az előterjesztő kérésére zárt ülésen javasolja tárgyalni: *Előterjesztés Nemzeti Vágtán indulás feltételeinek biztosításáról.* Kéri továbbá a 6. számú előterjesztés napirendről történő levételét, az előterjesztő kérésére.

Szandai Kázmér: Jegyző Úrhoz intézi kérdését, mely szerint miért szükséges a Nemzeti Vágtán való indulásról szóló előterjesztést zárt ülésen tárgyalni? Kéri, hogy erről külön szavazzon a testület.

A képviselő-testület az állattartás feltételeit szabályozó 18/2003. (X. 16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztés napirendre vételét 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László) és 1 nem (Erdei Gyula) szavazat mellett támogatta; távhőszolgáltatással kapcsolatos lakossági bejelentésről szóló előterjesztés napirendre vételét 13 igen (Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Erdei Gyula), 1 nem (Örvendi László) szavazat és 1

tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett támogatta; Nemzeti Vágtán indulás feltételeinek biztosításáról szóló előterjesztés napirendre vételét 12 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Máté Lajos, Kanizsay Béla) szavazat és 3 tartózkodás (Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor) mellett támogatta, az előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalását 5 igen (Kocsis Róbert, Tarcsi András, Erdei Gyula, Máté Lajos, Kanizsay Béla), 4 nem (Váradi Ferenc, Szandai Kázmér, Majoros Petronella, Örvendi László) szavazat és 7 tartózkodás (Harsányi István, Nagy Bálint, Marosi György Csongor, Dr. Sóvágó László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Papp Jenő) mellett nem támogatta; a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő napirendeket fogadta el:

NAPIREND:

1. a.) Beszámoló a repülőtér hasznosításáról és az ebből származó bevétel felhasználásáról
b.) Tájékoztató a sportrepülőtér rendezési folyamatáról
Előadó: AERO-Club vezetője
jegyző
2. Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetésének meghatározására
Előadó: polgármester
3. Előterjesztés az állattartás feltételeit szabályozó 18/2003. (X. 16.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: mezőgazdasági bizottság elnöke
4. Előterjesztés az Állami Számvevőszék szilárd hulladékgazdálkodási ellenőrzéséről
Előadó: jegyző
5. Előterjesztés a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló rendelet alkotására
Előadó: jegyző
6. Javaslat TÁMOP-foglalkoztatási pályázat benyújtására
Előadó: jegyző
7. Előterjesztés távhőszolgáltatással kapcsolatos lakossági bejelentésről
Előadó: Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója

8. Előterjesztés vagyonügyekben:
a, önkormányzati ingatlanok 2009. évi értékesítésére,
b, a városi bölcsőde telekalakítására,
c, használati jog létesítésére,
d, közvilágítási hálózat önkormányzati tulajdonba vételére (SPAR szupermarket),
e, közvilágítási hálózat önkormányzati tulajdonba vételére (TESCO-ALDI),
f, Antenna Hungaria Zrt. kérelméről,
g, ingatlanrész értékesítésére, HÉSZ módosítására,
h, a Fesztivál tér bérleti szerződésének elfogadására

Előadó: jegyző
irodavezető-főkönyvelő

9. Előterjesztés a Közoktatási Esélyegyenlőségi Program aktualizálására

Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője

10. Előterjesztés közmeghallatáson elmondottakra adott válaszok elfogadására

Előadó: jegyző

11. Tájékoztatás közbeszerzési eljárások során meghozott döntésekről

Előadó: polgármester

12. Előterjesztés a dűlő utak elnevezéséről

Előadó: irodavezető-főmérnök

13. Tájékoztató a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről

Előadó: polgármester

14. Előterjesztés Nemzeti Vágtán indulás feltételeinek biztosításáról

Előadó: idegenforgalmi bizottság elnöke

Kérdések, interpellációk, bejelentések

ZÁRT ÜLÉSEN:

1. Előterjesztés lakásfenntartási támogatással kapcsolatosan benyújtott fellebbezés elbírálására

Előadó: egészségügyi, szociális bizottság elnöke és a csoportvezetője

2. Előterjesztés a helyi választási bizottság tagjainak megválasztására

Előadó: jegyző

3. Előterjesztés tanácsosi, főmunkatársi, illetve munkatársi címek adományozásáról nevelési-oktatási intézményekben

Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője

Első napirend:

A,

A napirend tárgyalásán jelen volt Nyéki István, az AERO CLUB vezetője.

Nyéki István: Négy bizottság tárgyalta az előterjesztést. A határozati javaslatok többször módosítva lettek, a végleges változat ki lett osztva az ülés előtt. Kéri, hogy ezekről a javaslatokról szavazzon a testület.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a végleges határozati javaslatokról szavazott. Az 1. és 2. pontot egyhangúlag, a 3. pontot 1 tartózkodással támogatta a bizottság.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a módosított határozati javaslatokat elfogadása javasolja.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta a módosított határozati javaslatokat, az 1. és 2. pontot egyhangúlag, a 3. pontot 1 tartózkodással támogatta a bizottság.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság az eredeti határozati javaslatokat tárgyalta meg. A bizottság a 2. pontot támogatta.

A képviselő-testület az 1. határozati javaslatot 17 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta, a 2. határozati javaslatot 14 igen (Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László) szavazat és 2 tartózkodás (Dede Ernő, Örvendi László) mellett támogatta, a 3. határozati javaslatot 14 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Dede Ernő, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László) szavazat és 2 tartózkodás (Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor) mellett támogatta és a következő határozatot hozta:

21/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói AERO Klubnak a repülőtér hasznosításából

származó 2008. évi bevételeinek felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: klub elnöke

2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az AERO Klub a repülőtér hasznosításából származó 2008. évi bevételeiből megmaradt 1.434.020 Ft-ot, valamint a 2009. évi bevételekből szükséges összeget a repülőtér főépületének tetőszerkezet javítására és nyílászáróinak cseréjére fordítsa.

Határidő: folyamatos, illetve 2009. december 31.

Felelős: klub elnöke

3. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az AERO Klub a repülőtér területét legeltetés céljára bérbe adja. A legeltetés jogát a nyilvános árverésen legjobb ajánlatot adó nyeri el, három éves időtartamra.

Határidő: 2009. december 31. és folyamatos

Felelős: klub elnöke

B,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

22/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sportrepülőtér rendezési folyamatáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Második napirend:

Dr. Sóvágó László: A teljes költségvetés elfogadható, nagyon kevés hitel van. Szeretné, ha hitelmentes lenne ez az év is. A városnak nincs tartozása, az intézmények gazdálkodása biztosított. Önerőből is lehetőség van a fejlesztésre. Remélhetőleg megvalósul a szennyvízpályázat sikere esetén a város teljes közművesítése, a Hőgyes Endre Gimnázium felújítása elkezdődött, a fedett élményfürdő pedig év végén átadásra kerül. Jelentős szerepe van a stabil költségvetésben az idegenforgalomnak. Tavaly több mint 600 millió forint volt az idegenforgalmi adóbevétele. Többször megvitatták a bizottságok a költségvetést. Beépült a költségvetésbe a Hőgyes Endre Gimnázium és az Eötvös utca pályázati önerő-szükséglete. Mint előterjesztő, elfogadja azt a képviselői indítványt, mely szerint több gyalogátkelőhely korszerűsítése történjen meg, elfogadja az egészségügyre vonatkozó két javaslatot, mely szerint legyen sportorvosi ellátás és a tüdőszűrés legyen támogatva. Elfogadja azt a javaslatot, mely szerint szülessen szabályozás a dolgozók részére az önkéntes nyugdíjpénztári tagdíj más módon történő felhasználására. Két képviselői indítványról kér külön szavazást: a Bárdos Lajos Általános Iskola parkolójának bővítése, illetve a Bocskai Múzeum részére nyújtott 2 millió forintos támogatás. Két képviselő nyújtott be indítványt a Dózsa György úton lévő kerékpárút kiépítésére. Ezzel kapcsolatosan polgármesteri egyeztetést hív össze, ha a jelenlévő szakemberek, hatóságok azt mondják, hogy megépíthető a kerékpárút, akkor támogatja.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság kétszer tárgyalta a költségvetést. A bizottság javaslatait polgármester úr elfogadta és beépítette a költségvetésbe. Lehetőség nyílik ebben az évben is útfelújításra, fásításra, intézmények felújítására. A bizottság elfogadásra javasolja a költségvetést.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta a költségvetést, egyhangúlag támogatta. A város költségvetése stabilnak mondható, további takarékos gazdálkodással a város működtetése biztosítva lesz. Külön szavazott a bizottság néhány kérdésben. Az Eötvös utca közvilágításához és a Hőgyes Gimnázium részére az önrész biztosítását egyhangúlag támogatta a bizottság. A sportorvosi szolgálat megvalósítását szintén egyhangúlag támogatta a bizottság. A tüdőszűrés és a múzeum támogatását, illetve a Bárdos Iskola előtti parkolók bővítését is elfogadta a bizottság.

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság is megtárgyalta a költségvetést és egyhangúlag támogatta. A bizottság kérését a pénzügyi iroda beépítette a költségvetésbe.

Dr. Rácz Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta a költségvetést és egyhangúlag támogatta. A szociálpolitikai feladatok közül a méltányossági lakásfenntartási támogatásra fordított összeg emelkedett. Az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatása is némileg növekedett ebben az évben. A tüdőszűrés támogatását beépítette a költségvetésbe Polgármester Úr.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság kétszer tárgyalta a költségvetést és támogatta. A városmarketing feladatokra 3 millió Ft-tal több jut idén, az idegenforgalmi célkeretből pedig 1 millió Ft lett átcsoportosítva városmarketingre. Három országra kiterjedő road-showt szeretne a bizottság a szolgáltatókkal közösen megvalósítani.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is kétszer tárgyalta a költségvetést, a pénzügyi bizottsággal összevont ülésen. A Civil Alap kerete hosszú évek után emelkedett, 3 millió Ft-ra. A bizottság külön szavazott a Bárdos Iskola előtti parkoló bővítéséről, ezt nem támogatta, illetve a múzeumnak nyújtandó 2 millió Ft-ról, ezt támogatta. A bizottság a költségvetést egyhangúlag támogatta.

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság megtárgyalta a költségvetést és elfogadásra javasolja, azzal a módosítással, hogy a 9. táblázatban a „városüzemeltetés” résznél a „külterületi utak és hidak fenntartása” rész módosuljon „külterületi földutakra”.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság az oktatási bizottsággal közös ülésen kétszer tárgyalta a költségvetést és támogatta. A kulturális programokra 2 millió Ft-tal több jut ebben az évben. Örömteli hír, hogy a Szabadtéri Színpad megújulhat idén.

Majoros Petronella: Kérdést tett fel, melyre Szilágyiné Pál Gyöngyi válaszolt.

Váradi Ferenc: A rendelet 2.§ (14) bekezdésében szerepel a 11. sz. melléklet, de csak 10 melléklet van az előterjesztésben. A 11.§ (1) bekezdésével nem ért egyet, konkrétan kellene megfogalmazni. A 12.§ (1) bekezdésének a, pontjában szereplő 10. számú kiegészítő melléklet nincs, ugyanígy az f, pontban sincs 15. számú kiegészítő melléklet. A normatíváknál lévő táblázatokban 2008. szerepel, ezt javítani szükséges.

Kocsis Róbert: Örömmel vette, hogy javaslatai nagy részét beépítette Polgármester Úr a költségvetésbe. Két módosító javaslatát azonban nem támogatta mindenki, ezek mellett szeretne érvelni. A Bocskai Múzeum támogatása azt jelentené, hogy a meglévő 2 millió Ft mellé újabb 2 milliót ad az önkormányzat. Ebből kb. 2 millió Ft a múzeum

rezsije, a fennmaradó 2 millió Ft 50%-ban fedezné a teremőrök foglalkoztatását. A tavalyi évben nem támogatta az önkormányzat a múzeumot. A Megyei Önkormányzat nem tudja finanszírozni az eddigi módon a múzeum fenntartását. Amennyiben nem támogatja az önkormányzat, akkor teljes egészében a városnak kellene működtetnie tovább a múzeumot és ez többé kerülne. A Bárdos Lajos Általános Iskola előtti parkoló bővítésére a szűkös hely miatt van szükség. A rendelkezésre álló felület egészét le kellene aszfaltozni, illetve egy plusz megközelítési lehetőséget kellene kialakítani. Ehhez 4 millió Ft-ra lenne szükség. Javasolja továbbá, hogy a Dankó utca belvízproblémájának megoldására a belvízkeretből elkülönített 50 millió forintból 8 milliót különítsen el a bizottság.

Majoros Petronella: Örömmel olvasta a költségvetésben, hogy számos olyan beruházás megvalósítására kerül sor idén, amelyekre az elmúlt években nem volt lehetőség, pl. útépités, útfelújítás, utcabútorok bővítése, temető úthálózatának felújítása. Ha pályázat nyílik bármely beruházás megvalósításához, elegendő önrész áll rendelkezésre. A Dózsa György úton a kerékpárút kiépítését fontosnak tartja. Javasolta korábban, hogy készítsen tervet ezen a városrészen az önkormányzat a kerékpárút kiépítéséhez. Elfogadásra javasolja a költségvetést.

Dr. Rácz Tiborné: A panellakások fűtéskorszerűsítésének támogatására 5 millió Ft épül be a költségvetésbe. Sor kerül a balesetveszélyes játszóterek lebontására. A Szilfákaján lévő kerékpárút javítására is lehetőség lesz ebben az évben. A fedett buszvárók kialakításához szükséges pénzügyi részt nem találta a költségvetésben. Elfogadásra javasolja a költségvetést.

Marosi György Csongor: A képviselők módosító javaslatairól nem kapott a testület írásos anyagot. Kéri, hogy ezt a hiányosságot legközelebb pótolja a hivatal.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A fedett buszvárók pénzügyi forrása azért nem szerepel a költségvetésben, mert a VgZrt saját forrásból valósítja meg ezeket.

Szandai Kázmér: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület 18 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta a Hőgyes Endre Gimnázium felújításához szükséges önerő biztosítását és a következő határozatot hozta:

23/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Észak-alföldi Regionális Tanács által az Észak-alföldi Regionális Operatív Program keretében kiírt Oktatási-nevelési intézmények fejlesztésének támogatására ÉAOP-2007-4.1.1/2F pályázati kiírásra benyújtott Hajdúszoboszló, Hőgyes Endre Gimnázium felújítása, korszerűsítése” (kódszám: ÉAOP-4.1.1/2F-2008-0121) című pályázatának költségeit az alábbiak szerint határozza meg:

Elszámolható költség összesen:	532.395.031 Ft
Igényelt támogatás:	479.120.233 Ft
Saját erő:	53.274.798 Ft

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázathoz szükséges önerőt 2009. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2010. szeptember 30.

Felelős: jegyző

A képviselő-testület 18 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az Eötvös utca közvilágítási hálózatának bővítéséhez szükséges önerő biztosítását és a következő határozatot hozta:

24/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett HÖF-TEKI pályázatra benyújtott, az Eötvös utca közvilágítási hálózatbővítésére irányuló fejlesztés költségeit az alábbiak szerint határozza meg:

Fejlesztés pénzigénye összesen:	2.334.099,-Ft
Elnyert támogatás	: 1.633.869,-Ft
Önerő	: 700.230,-Ft

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fejlesztés megvalósításához szükséges önerőt a 2009. évi városi költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester
jegyző

A képviselő-testület 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Vágó Zsolt)

szavazat és 3 tartózkodás (Máté Lajos, Dr. Sóvágó László, Tarcsi András) mellett támogatta a Bocskai István Múzeumnak további 2 millió forint támogatás nyújtását; 12 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Dede Ernő, Vágó Zsolt), 2 nem (Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla) szavazat és 4 tartózkodás (Máté Lajos, Marosi György Csongor, Tarcsi András, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta a Bárdos Lajos Általános Iskola parkolójának bővítését; 18 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének 3/2009 (II. 26.) számú rendelete az
önkormányzat 2009. évi költségvetéséről

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről – az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Kormányrendelet, továbbá az helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. előírásai és felhatalmazása alapján - a következő rendeletet alkotja:

I. FEJEZET

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Hajdúszoboszló Város Önkormányzata képviselő-testületére, bizottságaira, polgármesterére valamint, a képviselő-testület felügyelete alá tartozó, önállóan, illetve részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek /továbbiakban intézmények, beleértve a polgármesteri hivatal/ költségvetésére, költségvetésének végrehajtására, valamint a nem önkormányzati szervek közösségi szolgáltatásokra átadott-átvett pénzeszközeire, a támogatásban részesített magánszemélyekre, jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre.

II. FEJEZET

A költségvetés főbb adatai, a hiány finanszírozása

2. §

/1/ A képviselő-testület a 2009. évi költségvetés **főösszegét 6.280.065 e Ft**-ban, a bevételek és kiadások egyenlegét

5.029.276 eFt működési célú bevétellel,
4.737.466 eFt működési célú kiadással

és

291.810 eFt működési egyenleggel

1.182.087 eFt felhalmozási célú bevétellel,
1.542.599 eFt felhalmozási célú kiadással,
- 360.512 eFt felhalmozási egyenleggel,

valamint

68.702 eFt felhalmozási célú hitellel

állapítja meg.

/2/ A működési és felhalmozási célú bevételek és kiadások részletezését az 1. sz. melléklet állapítja meg.

/3/ A képviselő-testület a gördülő költségvetés 2010-2011. évi összegeit az 1. sz. melléklet szerint tudomásul veszi.

/4/ Az önkormányzat és az önállóan illetve a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek bevételeit a 2/a.; 2/b. sz. mellékletek tartalmazzák.

/5/ Az önkormányzat és az önállóan illetve a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek kiadásait a 2/c.; 2/d. sz. mellékletek tartalmazzák.

/6/ A beruházási és felújítási kiadások célonként és feladatonkénti kiadásait a 3. sz. melléklet tartalmazza.

/7/ A Polgármesteri Hivatal feladatonkénti kiadásait a 4. sz. melléklet tartalmazza.

/8/ A általános és céltartalékokat az 5. sz. melléklet tartalmazza.

/9/ Az önkormányzat összes létszámkeretét 909 főben állapítja meg a 6. sz. mellékletben felsorolt önálló és részben önálló intézmények szerinti részletezésben.

/10/ A többéves kihatással járó kötelezettségek kimutatását a 7. sz. melléklet tartalmazza.

/11/ A Kisebbségi Önkormányzat költségvetését a 8. sz. melléklet tartalmazza.

/12/ A 2009. évi likviditási tervet a 9. sz. melléklet tartalmazza.

/13/ Az Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételeit, kiadásait a 10. sz. melléklet tartalmazza.

/14/ Az önkormányzat 2009. évben közvetett támogatások nyújtását nem tervezi.

3. §

/1/ A költségvetési hiány megszüntetéséhez szükséges pénzügyi fedezetet hitel felvételével kell biztosítani.

/2/ A hitel felvétele a folyó költségvetésben kizárólag beruházási, felújítási feladatokhoz kapcsolódhat.

/3/ A legfeljebb 68.702 eFt mértékű hitel felvételével kapcsolatos intézkedések előkészítésével és a hitelszerződés aláírásával a képviselő-testület a polgármestert bízta meg.

/4/ A hitel visszafizetési időtartama alatt a törlesztő részleteket és annak járulékait a többi kiadást megelőzően kell figyelembe venni és jóváhagyni.

/5/ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a hitelt és járulékait - a fejlesztési kiadásokat megelőzően - a költségvetés összeállításakor betervezi és jóváhagyja.

/6/ A képviselő-testület a hitel és járulékai visszafizetési kötelezettségeinek biztosítékeként a pénzügyi javára engedményezi az időarányosan képződő helyi adó bevételeit, a kölcsön és járulékai erejéig.

/7/ A költségvetés évközi folyamatos végrehajtása biztosításának érdekében vagy az átmenetileg jelentkező likviditási gondok kezelésére, illetve a pénzügyi egyensúly fenntartásához folyószámlahitel felvételéről 100 millió forint értékhatárig a polgármester dönt. Erről a pénzügyi, gazdasági bizottságot és a képviselő-testületet a következő ülésén tájékoztatni kell. Ennél magasabb összegről a pénzügyi, gazdasági bizottság javaslata alapján a képviselő-testület dönt. A folyószámlahitel felvételére az előirányzat felhasználási és likviditási ütemtervvel összhangban kerülhet sor.

A hitel időtartama egy évre szólhat. A likviditási hitel átlagos nagyságrendje a költségvetés bevételi részét képező önkormányzati sajátos bevételek 10 %-át nem haladhatja meg, de maximum 200.000 eFt lehet.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a hitelt és járulékait - a fejlesztési kiadásokat megelőzően - a költségvetés összeállításakor betervezi és jóváhagyja.

A képviselő-testület a hitel és járulékai visszafizetési kötelezettségeinek biztosítékeként a pénzügyi javára

engedményezi az időarányosan képződő helyi adó bevételeit a kölcsön és járulékai erejéig.

III. FEJEZET

Általános rendelkezések

4. §.

/1/ Az éves költségvetést

- a.) költségvetési alapokmányokban, valamint a szervezeti és működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
- b.) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
- c.) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső ellenőrzési előírások betartásával kell végrehajtani.

/2/ Az éves költségvetés tervezése, végrehajtása, valamint a végrehajtásról szóló beszámolás(ok) során azokban a kérdésekben, melyekre vonatkozóan e rendelet külön nem intézkedik különösen

- a.) a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv.,
- b.) az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv.,
- c.) a számvitelről szóló többször módosított 2000. évi C. tv.,
- d.) a beszerzések, beruházások, felújítások végzése során a közbeszerzésekről szóló többször módosított 2003. évi CXXIX. tv.,
- e.) az államháztartás működési rendjéről szóló többször módosított 217/1998. (XII.30.) Kormányrendelet,
- f.) az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Kormányrendelet,
- g.) az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (IV.20.) Ör. sz. rendelet rendelkezései szerint kell eljárni.

/3/ Az éves költségvetés végrehajtása során e rendelet hatálya alá tartozó szervek az árubeszerzéseik, építési beruházásaik és a szolgáltatások megrendelése során kötelesek a közbeszerzésekről szóló törvény, valamint érvényes szabályzataik előírásait alkalmazni.

/4/ A költségvetési szervek minden pénzmozgásról kötelesek elszámolni. A költségvetési szervek minden költségvetési bevétele és költségvetési kiadása költségvetésük részét képezi.

/5/ A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magában.

/6/ A költségvetés végrehajtása során tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig – a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel – vállalható és kifizetések is ezen összeghatáráig rendelhetők el, kivéve a jogszabályon, bírósági, illetve államigazgatási jogerős határozaton alapuló kötelezettségeket és járandóságokat.

/7/ Tárgyéven túli fizetési kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában, a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül finanszírozható, kivéve a jogszabályon, bírósági, illetve államigazgatási jogerős döntésen alapuló kötelezettségeket.

/8/ A költségvetési intézményeknél a tervezett saját bevételek elmaradása nem vonja maga után a költségvetési támogatás növekedését.

/9/ Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szerv

- a.) hitelt nem vehet fel,
- b.) kezességet nem vállalhat,
- c.) értékpapírt nem vásárolhat,
- d.) váltót nem bocsáthat ki és nem fogadhat el,
- e.) kötvényt nem bocsáthat ki.

/10/ A költségvetési szerv vezetője felelős a feladatai ellátásához a költségvetési szerv vagyonkezelésébe, használatába adott vagyon rendeltetésszerű igénybevételéért, az alapító okiratban előírt tevékenységek jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáért, a költségvetési szerv gazdálkodásában a szakmai hatékonyság és a gazdaságosság követelményeinek érvényesítéséért, a tervezési, beszámolási információszolgáltatási kötelezettség teljesítéséért, annak teljességéért és hitelességéért, a gazdálkodási lehetőségek és a kötelezettségek összhangjáért, az intézményi számviteli rendért, a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés megszervezéséért és hatékony működéséért. A belső ellenőrzés feladatait külső ellenőrzési szervezet végzi.

/11/ Az intézményvezetőt fegyelmi felelősség terheli az intézmény gazdálkodásáért. Az e rendelet mellékleteiben foglalt kiemelt kiadási előirányzatok túllépése, illetve e rendelet szabályainak be nem tartása munkáltatói fegyelmi intézkedést vonhat maga után.

/12/ A normatív állami hozzájárulás 2008. évi elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettség teljesítése érdekében az

érintett intézmények részére befizetési kötelezettség írható elő, melyről a képviselő-testület dönt.

/13/ Intézményi körben – az eredeti, illetve a módosított személyi juttatás előirányzat terhére – jutalom kifizetésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha annak fedezetét az intézmény önkormányzati támogatási többletigénye nélkül biztosítani tudja, továbbá, ha biztosított az intézményben a foglalkoztatással összefüggő valamennyi jogszabályi kötelezettség kifizetésének fedezete.

/14/ Az intézményeknél túlóra, készenléti, helyettesítési díj elszámolására, kifizetésére általán alkalmazásával nem kerülhet sor. Az intézmény vezetőjének a tételes túlóra, készenléti-, helyettesítési díj elszámolásához, kifizetéséhez naprakész, ellenőrizhető analitikus nyilvántartást kell kialakítani, melynek ellenőrzött vezetéséért felelősséggel tartozik.

/15/ A tartósan távol lévő dolgozó helyettesítésére olyan dolgozó vehető fel, akinek bérét az intézmény saját költségvetése terhére biztosítja. Megbízási díj saját dolgozó részére csak ténylegesen igazolható, a munkakörébe nem tartozó többletfeladatok elvégzéséért fizethető.

/16/ A személyi juttatások előirányzatának évközi maradványa (átmeneti bérmegtakarítás) a költségvetési szerv hatáskörében felhasználható többletmunka, célfeladat díjazására, kiemelkedő teljesítmény jutalmazására.

/17/ Amennyiben a /16/ bekezdésben megjelölt maradvány felhasználása oly módon történik, hogy az arra jutó járulék-maradvány nem kerül felhasználásra, úgy az a képviselő-testület döntését követően az intézmény dologi kiadásai között felhasználható. A felhasználást oly módon kell végrehajtani, hogy azok a kiadások kerüljenek megemelésre, melyek teljesítése meghaladná a tervezett előirányzatot. Az intézmény által benyújtandó pótigényeknél ezt a járulék-maradványt be kell számítani.

/18/ Szakmai alapfeladat keretében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére külső személlyel, szervezettel szerződés az illetékes szaktanácsadó(ok) engedélyével köthető.

/19/ A költségvetési szerv a részére jelen rendelet 2/c.; 2/d. mellékletekben jóváhagyott kiemelt előirányzatokat nem lépheti túl.

/20/ Az átszervezés alatt álló intézmények a kiemelt előirányzataikat az átszervezés időpontjáig csak időarányosan használhatják fel.

/21/ Az átszervezés alatt álló intézmények vezetői humánpolitikai intézkedést csak a fenntartó engedélyével tehetnek.

5. §

/1/ Ha évközben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, erről a polgármesterek

a.) a féléves beszámolóval,

b.) a háromnegyedéves gazdálkodásról szóló tájékozáttal, illetve

c.) az éves beszámolóval

egyidejűleg, utólag kell a képviselő-testületet tájékoztatnia.

/2/ Ha évközben az Országgyűlés előirányzatot zárol az önkormányzat költségvetéséből, annak kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

/3/ Pénzügyi tartalmú, vagy a költségvetés évében, illetve az azt követő években pénzügyi kihatással járó előterjesztések, csak a pénzügyi, gazdasági bizottság véleményével terjeszthetők a képviselő-testület elé.

/4/ Az átmenetileg szabad pénzeszközök (az „a” pont esetében kizárólag az átvett pénzeszközök) pénzügyintézetnél betétként történő elhelyezéséről.

a., intézmény esetében a számlavezető pénzügyintézetnél – a gazdasági vezető javaslata alapján – az intézmény vezetője,
b., a polgármesteri hivatal esetében a polgármester dönt.

/5/ Átmenetileg szabad önkormányzati pénzeszközök terhére a polgármester döntése alapján vásárolható és forgatható – elsődleges forgalomban lévő, egy évnél rövidebb /éven belüli/ lejáratú, államilag garantált – értékpapír.

/6/ A képviselő-testület a költségvetési szervek átszervezésével kapcsolatos előirányzatok átcsoportosítási jogát magának tartja fenn.

/7/ Indokolt esetben feladatok közötti előirányzat átcsoportosításra, - a feladatmaradást kivéve – jogosultak még e rendelet alapján:

a.) Önkormányzati hivatal feladatai közül (4. sz. melléklet) a :
221214, 551414, 751142, 751143, 751164, 751669, 751670,

924014, 926018, 930921 szakfeladatok között az Ügyrendi Igazgatási, Jogi Bizottság.

b.) Szociálpolitikai feladatok (4. sz. melléklet) körében 85330 szakfeladat az Egészségügyi, Szociális Bizottság.

c.) Városüzemeltetési feladatok (4. sz. melléklet) körében a 014023, 014034, 020215, 631211, 701015, 751845, 751878, 852018, 901116, 901215, 902113 szakfeladatok vonatkozásában a Városfejlesztési, Műszaki Bizottság.

/8/ A /7/ bekezdésben rögzített átcsoportosítások a feladatok ellátását nem veszélyeztethetik.

Ezen átcsoportosításokat a képviselő-testület ülésén írásban az 5. § /1/ a.), b.), c.) pontja szerinti alkalmakkor be kell jelenteni.

Az önkormányzati költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályok

6. §

/1/ Az intézmény saját előirányzat-módosítási hatáskörében eljárva, bevételi és kiadási előirányzatának főösszegét, a kiemelt előirányzatokat és a megfelelő rész-előirányzatokat módosíthatja /felemelheti/:

a.) a tervezett összelőirányzatot meghaladó többletbevételből (melynek kiadási előirányzatokon történő felhasználása az intézmény belső szabályzatainak megfelelően történhet), kivéve a nyári üdültetésből származó többletbevétel, melynek 20 %-a az önkormányzatot illeti meg,

b.) meghatározott feladatokra államháztartáson kívülről és belülről átvett pénzeszközökből,

c.) pénzmaradványából.

/2/ Az intézmény vezetője az /1/ bekezdés szerinti hatáskörében eljárva tartós, a költségvetési évet meghaladó időtartalmú kötelezettséget nem vállalhat.

/3/ Az intézmény saját hatáskörében eljárva az intézményi költségvetés kiadási /bevételi/ kiemelt előirányzatain belül az egyes rész-előirányzatok között előirányzat változtatásokat hajthat végre, kivéve ezen paragrafus /6/ bekezdés előirányzatait, melyek más célra nem használhatóak fel, nem csoportosíthatóak át.

/4/ Az intézmény saját hatáskörében eljárva az intézményi költségvetésben jóváhagyott éves személyi juttatások és az azzal összefüggő munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát a 4. § /2/ bekezdés e., pontjában foglalt jogszabály 53. § /4-5/ bekezdésében előírtak szerint módosíthatja.

/5/ a.) Az intézmény az előző /1-4/ bekezdés szerinti saját hatáskörében végrehajtott előirányzat-változtatásáról a jegyzőt tárgyév július 10-ig, október 10-ig, december 10-ig, illetve a következő év január 10-ig írásban tájékoztatja.

b.) ha év közben az Országgyűlés, a Kormány illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja

c.) Az intézmény által az /1-4/ bekezdés szerint végrehajtott előirányzat módosításokról a jegyző előkészítésében - a polgármester előterjesztése alapján - a képviselő testület június 30-ai, szeptember 30-ai, november 30-ai, valamint december 31-ei hatállyal módosítja az éves költségvetési rendeletét.

/6/ Az önállóan gazdálkodó intézmények pénzmaradványát a polgármesteri hivatal felülvizsgálja, melyet a képviselő-testület a zárszámadás keretében hagy jóvá.

A pénzmaradványból a költségvetési szervet nem illetik meg:

- a.) végleges feladatmaradás miatti összegek,
 - b.) meghatározott célokra rendelkezésre bocsátott – áthúzódó pénzügyi teljesítés nélküli – összegek,
 - c.) a munkaadókat terhelő járulékok előirányzat-támogatással fedezett, illetve arányos részének maradványából azon összeg, amely nem kapcsolódik a személyi juttatások előirányzatának járulékköteles maradványához,
 - d.) közüzemi díjak (víz, csatorna, villany, gáz, távhőszolgáltatás, telefon, internet) maradványai,
 - e.) az étkeztetés bevételeinek többlete,
 - f.) nyersanyagnorma maradványának összege,
 - g.) ÁFA befizetés maradványa,
 - h.) ÁFA visszatérülés maradványa,
 - i.) az előző évi tény bevétel és a tárgy évi eredeti bevételi előirányzat közti különbség,
 - j.) a vásárolt közszolgáltatás maradványa,
 - k.) munkába járás maradványa,
 - l.) vásárolt szellemi tevékenység maradványa,
 - m.) előző évi zárszámadáshoz kapcsolódó normatív állami támogatás
- elszámolásakor keletkező, intézményt érintő különbözet 2% feletti része

7. §

/1/ A költségvetési szerv éves költségvetését – a képviselő-testület által megállapított keretszámokon belül – úgy köteles összeállítani és végrehajtani, hogy az fedezze előre tervezhető működési kiadásait (bér- és dologi előirányzatok).

/2/ Előre nem tervezhető rendkívüli kiadás felmerülésekor elsősorban a következőket köteles megvizsgálni:

- a.) a rendkívüli kiadás (tételenként) eléri-e az intézmény eredeti költségvetésében jóváhagyott kiemelt előirányzat 0,5 %-át. Ennél kisebb mértékű kiadás-növekedést az intézménynek saját hatáskörében kell igazdálkodnia,
- b.) a rendkívüli kiadás fedezhető-e a vagyonbiztosítás révén, avagy a számára biztosított karbantartási keretösszegeből,
- c.) amennyiben az a., pont szerinti fedezetbiztosítás nem lehetséges a forrás megteremthető-e saját bevételi többletének szabad felhasználású részéből,
- d.) a rendkívüli kiadás fedezhető-e a 4. §. /17/ bekezdése szerinti járulék-maradvány összegéből.

/3/ A /2/ bekezdés szerinti fedezetbiztosítás lehetetlensége esetén az intézmény – ennek tényéről a szerv vezetője írásos nyilatkozatát megtéve – írásbeli pótelőirányzati kérelmet nyújthat be a polgármesteri hivatal illetékes irodájára, de csak a féléves önkormányzati költségvetési beszámoló képviselő-testület általi elfogadását követően.

/4/ A polgármesteri hivatal illetékes irodái:

- személyi juttatás előirányzati kérelem esetében a fenntartói felügyeletben közreműködő oktatási, művelődési, sport, illetve igazgatási iroda,
- dologi és felhalmozás jellegű előirányzattal kapcsolatos kérelemnél a városfejlesztési, kommunális iroda.

Ezen irodák feladata a kérelem szakmai megalapozottságának felülvizsgálata és a pénzügyi, gazdasági irodának történő átadása, írásos javaslattétellel, 15 napon belül. E határidőbe nem számít be az irodák által szükségesnek ítélt további információ kérelmezőtől történő beszerzésének dokumentált időtartama.

/5/ A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi, Gazdasági Irodája az illetékes iroda által hozzá továbbított, szakmai javaslattal ellátott kérelmet legkésőbb november 30-ig megvizsgálja és véleményezi a következőkre vonatkozóan:

- a.) a kérelem tárgya előre tervezhető volt-e a költségvetésben, vagy nem, tehát rendkívüli kiadásnak minősül-e,
- b.) rendkívüli kiadásnak minősítés esetén fedezhető volt-e vagyonbiztosításból, vagy kérelmező költségvetési karbantartási keretéből, illetve megítélése szerint a forrás megteremthető volt-e az év folyamán a szerv bevételi többletéből.

/6/ A szakiroda a pénzügyi, gazdasági iroda véleményével ellátott kérelmet a szerv fenntartói-tulajdonosi irányításában, felügyeletében közreműködő bizottság következő ülésén előterjeszti. Dologi, valamint a felhalmozási pótelőirányzat kérését a városfejlesztési műszaki bizottságnak is véleményeznie kell

következő ülésén. A kérelem véleményezésében illetékes bizottság(ok) általi megtárgyalás után a kérelemről a pénzügyi, gazdasági bizottság a következő ülésén dönt.

/7/ A polgármesteri hivatal pótelőirányzati kérelmét a jegyző – a pénzügyi, gazdasági iroda /5/ bekezdés szerinti véleményezése után – közvetlenül az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottságnak nyújthatja be, sorsáról ugyancsak a pénzügyi, gazdasági bizottság jogosult dönten, dologi valamint felhalmozási pótelőirányzat kérés esetében a városfejlesztési, műszaki bizottság véleményezése után.

/8/ A pénzügyi, gazdasági bizottság e rendelet 12. §. g. pontjában a részére biztosított rendkívüli kiadási keret terhére teljesítheti a kérelmet, pótelőirányzat biztosításával. Elutasító döntésével szemben kérelmező a képviselő-testülethez fordulhat.

8. §

/1/ Az önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény az intézményben működő alapítványa részére évi egyszeri alkalommal, maximum 50.000 Ft támogatást nyújthat.

/2/ Az oktatási és szociális intézményeknél a 2009-2010. vagy későbbi (tan)évben új szakmai program, csak a képviselő-testület egyetértésével indítható.

/3/ Az intézményi kollektív szerződések (közalkalmazotti szabályzatok) anyagi többletterheléssel járó megkötésére, módosítására csak a fenntartó ellenjegyzését követően kerülhet sor.

9. §

/1/ Az önálló létszám és bér gazdálkodási jogkörrel rendelkező intézmény vezetője - e jogkörében eljárva - a feladatváltozás miatt megüresedett álláshelyeket nem töltheti be, a kapcsolódóan jelentkező megtakarításokat nem használhatja fel.

/2/ Az intézmény minden negyedév végén a következő hó 10-ig tájékoztatni köteles a fenntartót:

- a.) a negyedév utolsó napján fennálló, 15 napot meghaladó lejárt tartozásállományáról,
- b.) személyi juttatás előirányzatának felhasználásáról.

/3/ Amennyiben az intézmény a /2/ bekezdés a., pontja szerinti tartozásállománya meghaladja az intézmény éves eredeti költségvetési előirányzatának 10 %-át, a fenntartó az intézményhez önkormányzati biztost rendel ki.

Az önkormányzati biztos jelölésére, tevékenységére külön jogszabály előírásai irányadóak.

10. §

/1/ A célszerű és takarékos gazdálkodás érdekében az intézmények önkormányzati támogatásának rendelkezésre bocsátására a tényleges szükséglet alapján kerül sor.

/2/ A pénzügyi, gazdasági bizottság által meghatározott termékcsoportok csak közbeszerzés keretében vásárolhatók meg.

Vegyes rendelkezések

11. §

/1/ A beruházások kifizetését lehetőség szerint az év végére kell ütemezni.

/2/ Rendkívüli többletbevétel évközi keletkezését hitelcsökkentésre kell fordítani.

/3/ Az év közben felszabaduló előirányzatok a hitel csökkentését szolgálják.

/4/ A képviselő-testület - utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett - engedélyezi, hogy a szociálpolitikai feladatellátáshoz kapcsolódó úgynevezett évközi állami visszatérítések összegei a szociálpolitikára tervezett előirányzatot automatikusan emeljék.

12. §.

/1/ A képviselő-testület az alábbi költségvetési tételek vonatkozásában a felhasználás jogát átruházza:

a.) Az egészségügyi, szociális bizottságra 155.500 eFt-ot, (4. sz. melléklet), valamint az 5. sz. melléklet szerint 7.300 eFt-ot szociális és egészségügyi feladatok támogatására, továbbá 11.sz. kiegészítő mellékletben szereplő a 5.000 eFt-ot panellakások fűtéskorszerűsítésére, 39.706 eFt-ot Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ támogatására, 7.142 eFt-ot központi orvosi ügyelet támogatására, 620 eFt-ot sportorvosi ellátás támogatására.

b.) Idegenforgalmi bizottságra 27.300 eFt-ot az 5. sz. mellékletben meghatározott feladatokra.

c.) Ügyrendi, igazgatási, jogi bizottságra az 5. sz. mellékletben szereplő 3.000 eFt-ot civil szervezetek támogatására.

d.) Kulturális és sport bizottságra 29.500 eFt-ot az 5. sz. mellékletben meghatározott feladatokra, valamint 5.000 eFt-ot , 1.000 eFt-ot és 4.000 eFt-ot a 11. sz kiegészítő mellékletben a Hajdúszoboszlói Sportegyesület utánpótlás- nevelése

támogatására, Katolikus Egyház orgonafelújítására valamint a Bocskai István Múzeum támogatására.

e.) Oktatási bizottságra 4.400 eFt-ot az 5. sz. mellékletben meghatározott feladatokra, valamint 5.000eFt-ot a 11. sz. kiegészítő mellékletben a Szabó László Művészeti Iskola támogatására.

f.) Városfejlesztési, műszaki bizottságra 58.000 eFt-ot az 5. sz. mellékletben meghatározott feladatokra, valamint a 11. sz. kiegészítő melléklet szerinti 4.000 eFt-ot közvilágítás bővítésre és 3.000 eFt-ot önerős közműépítés támogatására.

g.) Pénzügyi, gazdasági bizottságra 15.000 eFt-os vis maior keretre (5. sz. melléklet).

h.) Mezőgazdasági bizottságra 3.000 eFt-ot a 4. sz. melléklet 631211 szakfeladatából külterületi földutak fenntartására.

i.) Polgármesterre 5.500 eFt-ot az 5. sz. mellékletben meghatározott feladatokra, illetve 5.000 eFt általános tartalékot.

j.) Intézményi eszközbeszerzésre az 5. sz. mellékletben meghatározott 10.000 eFt felhasználásáról az Oktatási bizottság javaslata alapján a képviselő-testület dönt.

13. §

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény alapján államháztartáson kívülre adott támogatás folyósítása és elszámoltatása csak a támogatott szervezettel kötött megállapodás alapján történhet. A támogatási szerződés megkötéséért, az elszámoltatásáért az illetékes szakirodák, míg a pénzügyi folyósításáért a pénzügyi, gazdasági iroda felelős.

14. §

A képviselő-testület hozzájárul, hogy a polgármesteri hivatalban a jegyző utasításának megfelelően a számviteli törvény alapján behajthatatlannak minősített követelések leírásra kerüljenek. A tárgyévet követő zárszámadáskor a hivatal köteles számot adni az ilyen címen leírt összegekről.

15. §

A költségvetésben elfogadott kiadások a teljesített bevételek arányában fizethetők. Amennyiben a bevételi előírások teljesítésére nem látszik lehetőség úgy a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztatni kell a szükséges intézkedések megtétele céljából.

16. §

A polgármesteri hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 13/2001. (XI.01.) Ör. számú rendelet 5. § (3)

és (4) bekezdései helyére az alábbi bekezdések lépnek, s egyúttal a jelenlegi (3), (4), (5) bekezdések számozása (5), (6), (7) bekezdésre módosul:

/1/ A képviselő-testület a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 44/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján 10 %-os mértékű illetménykiegészítést állapít meg a polgármesteri hivatal köztisztviselői részére.

/2/ A képviselő-testület a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 67. §-ában kapott felhatalmazás alapján 10 %-os mértékű illetménykiegészítést állapít meg a polgármesteri hivatal ügykezelői részére.

17. §

Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a luxusadóról szóló 3/2006.(I.19.) Ör. számú rendelet.

Záró rendelkezések

18. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. január 1-től a 2009. évi költségvetés végrehajtásáig kell alkalmazni.

A következő évek költségvetései e rendelet mellékleteinek megfelelő formátumban készülnek a hatályos jogszabályok alapján.

Harmadik napirend:

Dr. Sóvágó László: Kéri, hogy szavazzon a testület arról, támogatja-e Mátrai Erika választópolgár hozzászólását a napirendhez.

A képviselő-testület 15 igen (Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Kanizsai Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat és 2 tartózkodás (Radácsi Gusztáv, Dr. Papp Jenő) mellett támogatta Mátrai Erika hozzászólását.

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság felülvizsgálta az állattartási rendeletet. Javaslatlal él a bizottság a testület felé, hogy egyes helyeken enyhítést vezessen be. Két ülésén is tárgyalta a bizottság a rendeletet és a következő módosításokat javasolja elfogadásra: a gyógy- és üdülöhely területet egységesítette a közterület használat szabályairól szóló rendeletnek megfelelően. Állattartási tiltott zónát alakított ki a bizottság a Puskin-Kenéz-Böszörményi-Liget-Tessedik utcák, a 4-es számú főút, Hóvirág-Lehár-Szedres-Hőforrás-

Attila-Árpád-Hőgyes-Rákóczi utcák által határolt területen. Ezen a területen tilos állatot tartani, kivéve a kedvtelésből tartott egy-egy állatot. Ezen kívül az un. „zenész” negyedben és a Bethlen-Luther-Hőgyes-Rákóczi-Puskin-Kenéz u. által határolt városközpontban a javaslat engedélyezné maximum 30 nyúl, baromfi, galamb tartását. A többi területen tiltott az állattartás. Korlátozott állattartási terület a Hőgyes-Árpád-Attila-Hőforrás-Ádám-Attila-Kossuth utcák által bezárt terület, ahol 30 nyúl, baromfi vagy galamb tartható. A másik korlátozott terület pedig a Kenéz-Böszörményi-Malom sor-Harsányi-Cseke-Táncsics-Móricz Zs.-Ady E. utcák által határolt terület, ahol szintén 30 nyúl, baromfi vagy galamb, illetve legfeljebb 3 kisállat tartását is engedélyezi a rendelet. A méhtartás is módosul, mely szerint a méheket lakott területen belül is ki lehet engedni, az országos jogszabálynak megfelelően.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság megtárgyalta a rendelet és nem támogatta annak megváltoztatását.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az elhangzott módosításokkal együtt támogatta.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta a rendeletet és támogatta.

Erdei Gyula: Kérdést tett fel, melyre Örvendi László válaszolt.

Mátrai Erika: Tudomására jutott, hogy a Malom sor egyik oldala, ahol ő lakik, kikerülne a rendelet-szabályozás alól. Szintén abban az oldalban lakik egy állattartó, aki nem megfelelő körülmények között tartja az állatait. Mind létszámban, mind az állattartás módjában nem felel meg a rendeletben előírtaknak. Nyáron nem lehet az udvarra kimenni a rengeteg légytől. Több szomszéd is panaszkodott már az állattartóra, különböző fórumokon is felszólaltak, de semmilyen előrelépés nem történt eddig.

Örvendi László: Megérti a problémát, egyetért abban, hogy nehéz ilyen körülmények között élni. Be kell tartatni az állattartás szabályait. Véleménye szerint mielőtt megvásárol valaki egy telket, meg kell néznie, hova, milyen szomszéd mellé költözik. Nem lehet egy évek óta állattartással foglalkozó családot kötelezni arra, hogy fejezze be ezt a tevékenységet azért, mert a szomszédok így kívánják.

Dr. Sóvágó László: Nem csak a darabszámok miatt kell betartani egy jogszabályt. Állatot tartani csak a jogszabályoknak megfelelő körülmények között, arra alkalmas épületben lehet.

Erdei Gyula: A fő probléma az, hogy nem lehet betartatni az állattartási rendeletet, mivel az állattartók nem hajlandók tudomásul venni azt. Figyelembe kell venni azt is, hogy az idegenforgalomra is hatással lehet az állattartás. A meglévő szabályozást jónak tartja, az a város, a lakók

érdekét szolgálja. Az állattartóknak kell lépni, hogy megfelelő körülmények között, a szabályoknak megfelelően tartsák az állatokat.

Vágó Zsolt: A jelenlegi gazdasági helyzetben az önkormányzatnak kötelessége támogatni a város lakosait, hogy önellátóan, saját maguknak termeljenek. Ezt szolgálja a rendelet módosítása is. A mezőgazdasági bizottság ülésén elhangzott egy módosító javaslat is, mely szerint csak szezonon kívül lehessen sertést tartani. Ezzel nem ért egyet. Vannak jogszabályok, amelyeket be kell tartatni.

Harsányi István: Egyetért abban, hogy lehetőséget kell teremteni egy-két állat tartására. Javasolja, hogy szeptember 1-től május végéig lehessen három állatot tartani, de a három nyári hónapban egyáltalán ne, illetve a Malom sor mindkét oldalára legyen kiterjesztve az állattartási korlátozás. Nem a vendégtartók és az állattartók között van elsősorban a vita, hanem a fő probléma az, hogy megváltoztak az igények és az emberek kulturált körülmények között szeretnének élni.

Máté Lajos: Megérti a mezőgazdasági bizottság elnökét, hogy támogatja az állattartókat. Azokkal szemben viszont, akik nem tartják be a rendeletet, hatékonyabban kellene fellépni. A jelen rendelet-tervezet a városközpontban engedélyezi az állattartást, nem érti, miért. Idegenforgalmi bizottsági elnökként köteles felhívni a figyelmet arra, hogy a város az idegenforgalomból él. Ez a rendelet-módosítás azoknak az érdekeit szolgálja, akik a korábbi rendeletnek nem feleltek meg. Nem támogatja a módosítást.

Erdei Gyula: Módosító javaslata van: a Huba és Csaba utcák maradjanak az eredeti rendelet szerint, vagyis legyen megtiltva az állattartás. Azon a területen vendégtartásból élnek az emberek.

Vágó Zsolt: Azt a javaslatot támogatja, hogy saját szükségletre bárki tarthasson két-három állatot.

Szandai Kázmér: Egyetért azzal, hogy a Huba-Csaba utcák a zöldövezetbe tartozzanak. Támogatja azt a javaslatot is, hogy saját használatra egy-két állatot tarthassanak az emberek, de úgy, hogy az a szomszédok komfortérzetét ne sértse. Kéri a hivatal illetékeseit, hogy a rendeletnek szerezzenek érvényt.

Örvendi László: Az a módosító javaslat, mely szerint csak ősztől nyárig lehessen állatot tartani, nem működik. Arról szól a rendelet-módosítás, hogy aki akar, három állatot saját szükségletre tarthasson. A szabályokat pedig mindenkinek be kell tartani. Kéri a testületet, támogassák a módosítást.

A képviselő-testület 13 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László), 3 nem (Vágó Zsolt, Örvendi

László, Radácsi Gusztáv) szavazat és 2 tartózkodás (Tarcsi András, Kanizsay Béla) mellett támogatta azt a javaslatot, mely szerint a Malom sor mindkét oldalán legyen érvényes a korlátozás; azt a javaslatot, mely szerint nyáron egyáltalán ne lehessen állatot tartani 11 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László), 4 nem (Váradi Ferenc, Radácsi Gusztáv, Vágó Zsolt, Örvendi László) szavazat és 2 tartózkodás (Máté Lajos, Marosi György Csongor) mellett támogatta; a Huba-Csaba utcákon az állattartási tilalom bevezetését 14 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László), 2 nem (Vágó Zsolt, Örvendi László) szavazat és 2 tartózkodás (Tarcsi András, Radácsi Gusztáv) mellett támogatta; a rendelet módosítását 17 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat és 1 tartózkodás (Máté Lajos) mellett támogatta és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének 4/2009.(II.26.) számú rendelete a helyi
környezet és természet védelméről szóló 18/2003.(X.16.)
számú önkormányzati rendelet módosításáról

1. §

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi környezet és természet védelméről szóló 18/2003.(X.16.) számú rendeletének (továbbiakban: R.) 30 és 31. §-ait hatályon kívül helyezi, helyébe az alábbi szabályozás lép:

30. §

- (1) Állatot tartani – kedvtelésből tartott állat kivételével – csak a jogszabályoknak megfelelő állattartásra alkalmas épületben lehet.
- (2) A méhtartás során be kell tartani a 15/1969.(XI.6.) MÉM rendelet vonatkozó előírásait.

31. §

- (1) A gyógy- és üdülőhelynek minősülő területen ingatlanonként és állatfajonként egy darab kedvtelésből tartott állat kivételével minden állat tartása tilos, kivéve az alábbi területeket, ahol legfeljebb 30 db felnőtt nyúl, galamb és baromfi tartható:
 - a.) Luther – Bethlen – Kenézy – Erzsébet – Puskin – Rákóczi – Hőgyes – Luther utcák által körbezárt terület,

b.) Hóvirág – Lehár – Szedres – Hőforrás – Gázláng – Szegfű – Búzavirág – Rezeda utcák által körbezárt terület.

(2) Nagyobbnak minősülő állat nem, kishaszonállatból pedig legfeljebb 30 db felnőtt nyúl, galamb és baromfi tartható a Hőgyes – Kossuth – Ádám – Hőforrás – Attila – Árpád – Hőgyes utcák által körbezárt területen.

(3) Nagyobbnak minősülő állat nem, kishaszonállatból pedig legfeljebb 30 db felnőtt nyúl, galamb és baromfi, valamint saját szükségletre szeptember 1-május 31. között legfeljebb 3 db sertés, kecske, juh tartható a Böszörményi – Malom sor – Harsányi – Cseke – Táncics – Móricz Zsigmond – Ady Endre – Kenézy – Böszörményi utcák által körbezárt területeken.

(4) A területek a határoló utcák tengelyében húzódnak, kivéve a Malom sort, ahol a korlátozás az utca mindkét oldalára vonatkozik.

(5) Közintézmények elhelyezésére szolgáló ingatlan területén, valamint ezek szomszédos ingatlanain is csak a (2) bekezdés szerinti állatok tarthatók.

(6) Külterületen az állattartás csak a jelen 5/c. számú mellékletében meghatározottak szerint folytatható. „

2. §

A R. 50. § további (5) és (6) bekezdéssel egészül ki:

(5) Jelen rendelet gyógy- és üdülöhely területére a közterület-használat, hasznosítás helyi szabályairól szóló 5/2009. (II. 26.) számú önkormányzati rendeletben megállapított meghatározást kell alkalmazni.

(6) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a „R” 5/a és 5/b. melléklete.

4. §

Jelen rendelet 2009. március 1. napjával lép hatályba.

Negyedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 18 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi

István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

25/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék szilárd hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok 2004.-2008. évek közötti ellátásáról készített számvevői jelentését tudomásul veszi, azzal, hogy elrendeli a megállapított kisebb hiányosságok megszüntetését.

Határidő: 2009. április 30.

Felelős: jegyző

Ötödik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta a következő módosításokkal: a 14. § (1) bekezdésében a 15 napot 30 napra javasolja változtatni a bizottság.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a városfejlesztési, műszaki bizottság módosításával együtt egyhangúlag támogatta.

Dr. Vincze Ferenc: A javasolt 30 nap nagyon sok, például építőanyag tárolásánál, a rendelet-tervezetben legalább 15 nap szerepel, ezt kéri megszavazni.

Majoros Petronella: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Máté Lajos: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt. Javasolja, hogy mind létszámában, mind minőségi fejlesztésében legyen megerősítve a közterület-felügyelet.

Kanizsay Béla: A 30 napra módosítást ő javasolta. A vállalkozóknak már 30 nappal a kérelem benyújtását megelőzően tudniuk kell, hogy mit és hogyan szeretnének megvalósítani a szezonban.

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottságnak is tárgyalnia kellett volna a rendelet-tervezetet.

Váradai Ferenc: Korábbi testületi ülésen már tett fel kérdéseket a rendelettel kapcsolatosan, akkor nem fogadta el a Jegyző Úrtól kapott választ. Hiányzik sok minden ebből a rendelet-tervezetből, nem

változott semmi a régihez képest. Nem szerepelnek a rendelet-tervezetben a fakivágásra, faültetésre, árokbetemetésre vonatkozó szabályok. A 14.§ (2) bekezdésében a kivitelező egyetemleges felelősségét kéri törölni. A 10.§ (1) bekezdésével sem ért egyet.

Dr. Vincze Ferenc: Változott a rendelet, a Váradi képviselő úr által elmondottakat nem támogatta a városfejlesztési, műszaki bizottság sem. Az elhangzott javaslatok mindegyikére érvényes rendelet van. Kéri a rendelet elfogadását.

A képviselő-testület a városfejlesztési, műszaki bizottság javaslatát, mely szerint a rendelet 14. § (1) bekezdésében 15 nap helyett 30 nap szerepeljen, 11 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Marosi György Csongor, Harsányi István, Szandai Kázmér, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Vágó Zsolt), 2 nem (Váradi Ferenc, Tarcsi András) szavazat és 4 tartózkodás (Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta; azt a javaslatot, mely szerint a 14. § (2) bekezdéséből kerüljön ki a „ és a kivitelező egyetemleges” rész, 5 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Kanizsay Béla, Váradi Ferenc, Vágó Zsolt), 5 nem (Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Erdei Gyula, Tarcsi András, Marosi György Csongor) szavazat és 7 tartózkodás (Harsányi István, Szandai Kázmér, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Dr. Papp Jenő) mellett nem támogatta; azt a javaslatot, mely szerint a 15.§ (2) bekezdésében a polgármester helyett a városfejlesztési, műszaki iroda szerepeljen, 5 igen (Kocsis Róbert, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc, Marosi György Csongor), 6 nem (Vágó Zsolt, Tarcsi András, Erdei Gyula, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő) szavazat és 6 tartózkodás (Majoros Petronella, Dr. Rácz Tibor, Nagy Bálint, Harsányi István, Szandai Kázmér, Dede Ernő) mellett nem támogatta; azt a javaslatot, mely szerint az 5.§ (1) bekezdésének g, pontja kerüljön ki a rendeletből, 3 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Váradi Ferenc), 4 nem (Vágó Zsolt, Radácsi Gusztáv, Máté Lajos, Erdei Gyula) szavazat és 9 tartózkodás (Harsányi István, Szandai Kázmér, Tarcsi András, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Kanizsay Béla, Dr. Papp Jenő) mellett nem támogatta; azt a javaslatot, mely szerint a 10.§ (1) bekezdése is kerüljön ki a rendeletből, 3 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Váradi Ferenc), 4 nem (Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Máté Lajos, Erdei Gyula) szavazat és 10 tartózkodás (Harsányi István, Szandai Kázmér, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) mellett nem támogatta; az előterjesztést 15 igen (Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt), 1 nem (Váradi Ferenc) szavazat és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett támogatta és az alábbi rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-
testületének 5/2009. (II. 26.) számú rendelete
a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi
szabályairól**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX.törvény 44/A. § (2) bekezdése és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: KET) rendelkezéseire is, az alábbi rendeletet alkotja:

**I. fejezet
Általános rendelkezések**

1. §

A rendelet célja azoknak a helyi szabályoknak a megállapítása, amelyek városképi, kereskedelmi, közlekedésbiztonsági, idegenforgalmi, közegészségügyi, környezetvédelmi szempontok, valamint a helyi adottságok figyelembevételével meghatározza mindazon követelményeket, melyek a közterület eredeti funkciójától eltérő használatára, hasznosítására vonatkoznak.

2. §

1.) A rendelet hatálya kiterjed Hajdúszoboszló város közigazgatási területén

a.) az ingatlan-nyilvántartásban közterületként nyilvántartott belterületi földrészletre, építményre (pl.: út, járda, tér, közpark), valamint a belterületi földrészletek, építmények közhasználatra (pl. épületárkád, úszótelek, fel nem kerített előkert, stb.), illetve gyalogos forgalom számára átadott magánterületekre, földrészletekre.

b.) mindazon természetes és jogi személyekre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervekre, szervezetekre, gazdasági társaságokra, akik (amelyek) a közterületet igénybe veszik, használják, illetve hasznosítják.

2.) Nem terjed ki a rendelet hatálya:

a.) az országos szintű jogszabállyal szabályozott közútterületekre,

b.) önkormányzati rendelettel külön szabályozott területekre.

II. fejezet

A közterület használata és a közterület-használati engedély

3. §

(1) A közterületeket, azok építményeit, berendezéseit és felszereléseit rendeltetésüknek megfelelően – állaguk sérelme nélkül, az általános magatartási szabályok betartásával – mindenki ingyenesen használhatja.

(2) A rendeltetéstől eltérő célra használni közterületet (továbbiakban: közterület-használat) hatósági szerződés (engedély), vagy az önkormányzati vagyonhasznosításban felruházott gazdálkodó szervezetekkel polgárjogi szerződés alapján lehet az e rendeletben meghatározott díjak, illetve a polgárjogi szerződésben foglalt ellenérték/szolgáltatás megfizetése mellett.

4. §

(1) Hajdúszoboszló város önkormányzatának képviselő-testülete a közterület használathoz szükséges hatósági szerződéssel kapcsolatos tevékenységének gyakorlását a polgármesterre ruházza át.

(2) Önkormányzati közterület használathoz tulajdonosi hozzájárulás szükséges:

- a.) szobor, emlékmű, szökőkút, díszkút, vízmedence, alapzatos zászlórúd,
- b.) távbeszélő fülke, fülke nélküli távbeszélő készülék, köztéri postai levélszekrény elhelyezéséhez,
- c.) a köztisztasággal, hulladékgyűjtéssel, csúszásmentesítéssel kapcsolatos építmények és tárgyak elhelyezéséhez,
- d.) közterületbe benyúló épületrész – erkély, loggia vagy egyéb zárt épületrész –építéséhez (kivéve eresz),
- e.) egyéb köztéri tárgyak (pad, fix vagy rögzített figyelmeztető és tájékoztató táblák) felállításához,
- f.) egyéb rendezvény - kivéve az önkormányzati rendezvény - szervezéséhez

(3) A tulajdonosi hozzájárulást a (2) bekezdés a.) és b.) pontok esetében a képviselő-testület, a c.), d.) e.) és f.) pontok esetében a városfejlesztési, műszaki bizottság adja ki. A városi rendezvények esetében a Programkoordinációs Bizottság által összeállított éves rendezvény naptárat a Kulturális és Sport Bizottság hagyja jóvá. Az f.) pont esetében a rendezvény jellegétől függően az érintett bizottságok (Kulturális és Sport, vagy az

Idegenforgalmi) egyetértése szükséges a hozzájárulás kiadásához.

5. §

(1) A közterület hatósági szerződéssel(engedéllyel) vehető igénybe az

alábbi célokra:

a.) üzlethomlokzaton elhelyezett, közterületbe 10 cm-nél mélyebben benyúló védőtetőre, kirakatszekrényre, cégtáblára, címtáblára, reklámberendezésre, védőtetőre, ernyőre, fényreklámra, üzletkörrel kapcsolatos hirdetményekre és hirdető berendezések elhelyezésére,

b.) önkormányzati tulajdonú földterületre ideiglenesen vagy meghatározott időre nem

önkormányzati tulajdonú felépítmény üzemeltetéséhez szükséges területre,

közterület igénybevételel rendezett, a település egészét érintő rendezvények,

vásárok, kiállítások, országos rendezvénysorozathoz kapcsolódó tevékenységek,

iparművészeti vásár, sport- és kulturális rendezvények, mutatóanyag és egyéb

rendszeres és alkalmi /szezonális/ rendezvények és alkalmi ideiglenes árusítás

esetén (pl. Mindenszentek, karácsonyi, szilveszteri árusítás, fenyőfa-árusítás, stb.),

c.) építési állvány, építőanyag és építési törmelék ideiglenes elhelyezésére, közterület

felbontásával és építésével kapcsolatos munkákhoz,

d.) 72 órát meghaladó közműzavar elhárításához szükséges területfoglaláshoz,

e.) film és televízió felvételek készítéséhez, közterületen történő hangos hirdetéshez,

„szendvicsemler” tevékenységéhez,

f.) sátrak /cirkuszi, lakodalmas, kiállítási, vásári stb./ közterületen történő

elhelyezéséhez

g.) az 1 m² vagy annál kisebb felületű megállító - mobil - tábla az ingatlan vagy

annak egysége (üzlet, iroda stb) előtti közterületen, a telekhatártól számított 80 cm-es sávon belül, annak nyitvatartási ideje alatt úgy helyezhető el, hogy a gyalogos forgalmat ne akadályozza. (Egy ingatlan, vagy annak egységének tulajdonosa (használója) közterületen maximum 1 db. megállító táblát helyezhet el.)

h.) kerékpármegőrzők és kerékpártartók kihelyezésére,

i.) jogszabály által nem tiltott termékek árusításához,

j.) utcai zenéléshez, énekléshez és táncos produkció – nem rendezvény keretében

megrendezésre kerülő - bemutatásához.

k.) non-profit szervezetek, vagy non-profit jellegű rendezvények molinó kihelyezéséhez

(2) Építési munkákkal kapcsolatos terület-foglaláshoz, állvány, építőanyag, törmelék, ezek tárolására szolgáló konténer 24 órát meghaladó elhelyezéséhez, továbbá közterület felbontásával és építésével kapcsolatos munkák végzéséhez július 1 – augusztus 31. közötti időszakban a gyógyhely, illetve üdülőhely területén csak kivételesen indokolt esetben adható közterület-használati engedély. Nem adható engedély május 1 és augusztus 31-e közötti időszakban a Sport utca – Fürdő utca – Gábor Áron utca – Szent Erzsébet utca – Böszörményi út – Pávai Vajna utcák által határolt tömbben.

6. §

A közterület engedély nélkül is használható az alábbi esetekben:

a.) utólagos bejelentési kötelezettség terhe mellett közterületen, illetve az alatt vagy felett elhelyezett közművek, kábelek meghibásodása esetén végzett haladéktalan hibaelhárításhoz szükséges terület 72 órát meg nem haladó, indokolt mértékű igénybevételéhez

b.) az önkormányzat által kihelyezett utcabútorok, berendezési tárgyak, figyelemfelkeltő, tájékoztató és hirdetőtáblák, közvilágítási és tartóoszlopok, úttartozékok, a közúti közlekedés irányítását, szabályozását szolgáló berendezések elhelyezéséhez,

c.) a rendőrség, tűzoltóság és a fegyveres erők (honvédség, vám- és pénzügyőrség, stb.) jogszabályokban meghatározott módon lefolytatott eljárásához,

d.) elemi csapással, rendkívüli hóakadály elleni védekezéssel, belvízzel, illetve mentéssel összefüggő tevékenységhez,

e.) a szokásos életvitelhez kapcsolódó anyagoknak, tárgyaknak, eszközöknek (pl. tüzelő, bútor, építőanyag, stb.) a rendeltetészerű közterület-használatot lényegesen nem akadályozó, károkozással nem járó, 24 órát meg nem haladó időtartamú tárolásához.

7. §

Közterület használati szerződés csak azzal köthető, aki rendelkezik:

a.) a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirattal,

b.) közút, járda területét érintő közterület használat esetén – ha nem a közút felbontásával jár - a kezelő hozzájáruló nyilatkozatával,

c.) vendéglátó-ipari előkert létesítése esetén a közterületen elhelyezendő szerkezeteknek a helyszínrajzával, és/vagy műszaki leírásával, fényképfelvételével

d.) termék árusítása esetén a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt-vel kötött szilárd hulladékszállítási szerződéssel, vagy engedélyével a tevékenység jellegétől függően zsákos hulladékgyűjtő használatára.

8. §

A közterület használó köteles az igénybe vett területet és környezetét folyamatosan tisztán tartani.

9. §

Közterület-használat engedélyezése más szerv által, illetékes szakhatóság, bizottságok hozzájárulása

(1) A mutatványos, cirkuszi és vidámpark jellegű tevékenységre, mely tevékenység csak a Böszörményi út melletti sportrepülőtéren folytatható - az ott folyó fő tevékenység veszélyeztetése nélkül – bérleti szerződéssel biztosítható területhasználat. A terület-használatot a repülőtér mindenkori üzemeltetője az önkormányzattal kötött vagyonhasznosítási szerződésben foglalt betartásával engedélyezheti.

(2) A vagyonhasznosítási szerződés keretében a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt.

engedélyezheti mint vagyonkezelő az általa üzemeltetett területeken az ünnepekhez

köthető alkalmi árusítást (pl. fenyőfa, Family Frost, tej és kenyér, fagylalt árusítás stb.).

(3) Ugyancsak a Városgazdálkodási Zrt. engedélyezheti az útvonal engedélyhez kötött

konflis, bringo-hintó, elektromos lassú jármű, nosztalgia vonat, Family Frost, tej-, kenyér, fagylalt, dinnye, kukorica, virág árusítás céljára szolgáló járművek működtetését, valamint játszó, szórakoztató tevékenységhez szükséges közterület igénybevételét.

(3) A szerződés nem pótolja vagy helyettesíti a jogszabályban előírt egyéb hatósági vagy

szakhatósági engedélyek beszerzését, mely minden esetben a kérelmező feladata és azok meglétét a használatot engedélyező vagy megbízottja jogosult ellenőrizni.

10. §

A közterület használatának külön szabályai

(1) Közterület nem vehető igénybe magánterületről közterületre folytatott árusítás vásárlóinak, közönségének kiszolgálására.

(2) Közterületen szeszesital fogyasztása – kivéve szilveszterkor és a közterületen megtartott vásárok, városi rendezvények alkalmával, illetve közterületen engedéllyel üzemelő vendéglátó teraszokon –tilos.

(3) Tilos a dohányzás az alábbi közterületeken:

- játszótereken,
- köztemetőben lévő ravatalozó épület,
- oktatási, köznevelési feladatok ellátására rendelt épületek,
- egészségügyi feladatok ellátására rendelt épületek,
- szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátására rendelt épületek,
- egyházi épületek

előtt és ezek 10 méteres körzetében.

(4) Nem engedélyezhető a közterület-használat az alábbi célokra:

a.) szeszesital árusításához, kivéve a vendéglátó-ipari előkertet, valamint

közterületen megtartott vásárok, rendezvények, fesztiválok alkalmával egyedi csomagolású tájjellegű, nem helyben fogyasztható alkoholos italok értékesítése esetén,

b.) a közlekedés biztonságát zavaró (utak, útkereszteződések, csomópontok

beláthatóságát – kilátási háromszöget – akadályozó, közúti jelzőtáblákat takaró) berendezésekre.,

c.) 3500 kg legnagyobb megengedett össztömeget meghaladó gépjármű (autóbusz, tehergépkocsi, mezőgazdasági vontató, lassújármű, járműszerelvény, nehéz

pótkocsi, lakókocsi, munkagép, üzemképtelen (működő saját erőforrással

és/vagy érvényes forgalmi engedéllyel nem rendelkező) gépjárművek

tárolására, sátorgarázs elhelyezésére, veszélyes hulladék tárolására,

d.) zajos, bűzös, tűz- és robbanásveszélyes tevékenység – kivéve tűzijáték –

erotikus termékek bemutatására és értékesítésére,
e.) molinó kihelyezése közutak felett.

(5) Közterületen szálláshelyet hirdetni és felkínálni kizárólag önkormányzati hatósági szerződés alapján elhelyezett hirdetőtáblák útján lehet.

(6) Közterületi parkolók rendeltetésszerű és rendeltetéstől eltérő hasznosítása a

Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság feladatkörébe tartozik, mely az önkormányzattal kötött vagyonhasznosítási szerződésben foglaltak alapján történik.

(7) A mobil, mozgatható árusító helyeket lehetőség szerint naponta – az árusítás befejezése után – a közterületről el kell távolítani.

III. fejezet

A közterület-használat igénybevétele pályázati eljárással

11. §

Közterület-hasznosítási jogosultság pályázat útján, nyilvános árverésen történő licitálással nyerhető el a 4/1997.(I.22.) Korm.rendelet 2.§(2) bekezdés c.) pontjában felsorolt bármely árucikk közterületen történő árusításához, vagy művészeti jellegű tevékenység végzéséhez, illetve az ehhez szükséges eszközök elhelyezéséhez. A pályázat útján nem hasznosított helyek egyéb módon történő igénybevételeéről a Városfejlesztési, Műszaki Bizottság jogosult dönteni.

12. §

A nyilvános pályázatra bocsátandó területek jegyzékét a 1. számú melléklet tartalmazza. A nyilvános pályázaton elnyerhető árusító helyek számát és területi elhelyezkedését a Városfejlesztési, Műszaki bizottság hagyja jóvá minden év március 31-ig. Év közben a kijelölt árusítóhelyek számának növelésére nincs lehetőség, kivéve ha új árusításra alkalmas területek kerülnek kialakításra.

13. §

(1) A pályázatot évenként április 30-ig, vagy a közterület/ek megüresedésétől számított 15 napon belül kell meghirdetni a helyben szokásos módon úgy, hogy legalább 8 munkanap álljon a pályázók rendelkezésére.

- (2) A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:
- a.) a meghirdetett közterület címét, helyét, területnagyságát,
 - b.) az elnyerhető jogosultság időtartamát,
 - c.) a pályázat beadásának időpontját, módját, feltételeit,
 - d.) a minimálisan elvárt (induló licit) díj mértékét,
 - e.) az elbírálás szempontjait.
- (3) A hasznosítási jogosultság az induló licitdíjhoz képest legmagasabb összegű díjat felajánlót illeti meg, amelyet szerződéskötés előtt visszalépése esetén a feltételeknek ugyancsak megfelelő következő legmagasabb összeggel ajánlatot tevő kaphat meg. Ilyen pályázó hiányában a területre új pályázatot lehet kiírni.
- (4) A pályázat eredményét a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján 8 napra ki kell függeszteni, amelynek a szerződés megkötésére halasztó hatálya nincs.
- (5) A pályáztatás lebonyolítása a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési, Kommunális Iroda feladata. A pályázat nyertesével a közterület-használati hatósági szerződést a polgármester köti meg.

IV. fejezet

14. §

Közterület használat igénybevétele kérelemre

- (1) Közterület használat igénybevételét – a III. fejezet kivételével – annak kell előterjeszteni, aki a közterületet használni kívánja. A kérelmet a szakhatósági engedélyekkel együtt a közterület igénybe vétele előtt legalább 30 nappal kell benyújtani
- (2) Ha a közterület igénybevétele építési munka végzésével kapcsolatos állvány, építőanyag, törmelék elhelyezése céljából szükséges az engedélyt a kivitelezést megrendelő ingatlan tulajdonosának a kivitelező vállalkozó megjelölésével, vagy a kivitelezőnek kell kérnie. A közterület igénybevételének befejezése után az eredeti állapot helyreállításáért a kérelmező és a kivitelező egyetemlegesen felelős.
- (3) Közterület-használati engedély iránti kérelmet formanyomtatványon is be lehet nyújtani mindazon esetekben, amelyekben azonnal döntés hozható (pl. tüzelőanyag tárolása, konténer elhelyezése, stb). A

formanyomtatvány átvehető a polgármesteri hivatal ügyfélszolgálatánál, vagy letölthető a www.hajduszoboszlo.hu weboldalról.

(4) Mentésül, az engedély iránti kérelem benyújtása, és közterületi használati díj fizetése

alól az önkormányzat azon közüzemi, közszolgáltató cége, aki bizottsági,

képviselőtestületi döntés alapján hibaelhárítási, üzemeltetési, karbantartási, felújítási

és nem építési engedély köteles építési munkát végez a közterületen.

(5) A szerződés iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

a.) a kérelmező nevét, lakóhelyének, székhelyének címét, adóazonosító számát, adószámát,

b.) a közterület igénybevételének célját és időtartamát, a mezőgazdasági kistermelők és őstermelők esetében az őstermelő igazolvány másolatát, vállalkozó esetén a vállalkozási engedély, vagy cégbírósági végzés másolatát (a folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirat másolatát),

c.) a közterület nagyságát, helyének és használat módjának, (árusítás esetén a napi árusítás időtartamának pontos meghatározását),

d.) a folytatni kívánt tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek másolatát,

e.) út, járda, térburkolat, zöldterület esetén a terület helyreállítására vonatkozó nyilatkozatát,

f.) amennyiben a közterület igénybevétele a közúti járműforgalmat befolyásolja szaktervező által készített forgalomtechnikai tervet két példányban,

g.) rendezvény, vásár esetén a terület takarítására vonatkozó megrendelést vagy nyilatkozatot,

h.) azon berendezési tárgyak felállítása és üzemeltetése esetén, melyeknek időszakos felülvizsgálata szükséges, az utolsó érvényes felülvizsgálati szakvéleményt.

15. §

A hatósági szerződés tartalma

(1) A hatósági szerződésnek tartalmaznia kell:

a.) az engedélyes nevét, lakóhelyének, székhelyének címét, adóazonosító számát, adószámát,

b.) a közterület igénybevételének célját és időtartamát, vagy azt, hogy a szerződéses jogviszony milyen feltételek bekövetkeztéig tart,

c.) a közterület-igénybevétel helyének, módjának, mértékének és feltételeinek pontos meghatározását,

- d.) a szerződéses jogviszony megszűnése esetére az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség előírását,
- e.) közterület használati díj fizetési kötelezettség esetében a díj mértékét és fizetésének módját, a díjfizetés elmulasztásának, a szerződéstől eltérő közterület-használat esetén annak jogkövetkezményeit,
- f.) az anyagok és szerkezetek tárolásával kapcsolatosan a szerződésben ki kell kötni, hogy a tárolás csak a munka-, baleset- és egészségvédelmi óvrendszabályokban előírt módon történhet,
- g.) minden olyan előírást (kötelezettséget, jogosultságot), amit engedélyező a közterület igénybe vételének engedélyezése során fontosnak tart.

(2) Az engedély megadásáról a kérelmezővel írásban hatósági szerződést kell kötni. A szerződést a polgármester, valamint az engedélyes, vagy az általa meghatalmazott személy írja alá.

(3) A közterület-használati engedély iránti kérelem elbírálása során figyelembe kell venni a helyi építésügyi szabályokat, a városrendezési tervet, városképi követelményeket, műemlékvédelmi, helyi értékvédelmi köztisztasági előírásokat, továbbá az érintett önkormányzati bizottságok, szakhatóságok véleményezésében foglalt egyéb előírásokat, követelményeket.

(4) A közterület-használat iránti kérelem elutasítása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény értelmében alakszerű határozatot kell hozni és kérelmezőt a jogorvoslati lehetőségekről ki kell oktatni.

(5) A közterület-használati engedélyt szerződést meg kell küldeni:

- a.) a kérelmezőnek,
- b.) a közterület hasznosítási díj beszedésével megbízott szervezeti egységnek,
- c.) a közterület-felügyeletnek,
- d.) Városfejlesztési, Kommunális Irodának,
- e.) közterület felbontással járó igénybevétele esetén a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. részére.

(6) A közterület-használati engedély eredeti példányát, vagy annak hiteles másolatát a
tevékenységet folytató személy köteles a helyszínen tartani és az ellenőrzésre jogosult
személy felhívására felmutatni. Díjfizetési kötelezettséget előíró engedély esetén az
engedély a díj befizetését igazoló szelvényvel együtt érvényes. Ugyancsak köteles az
engedélyes a hulladékszállítási szerződést, vagy a megvásárolt hulladékgyűjtő zsák
számláját magánál tartani és ellenőrzés esetén azt bemutatni.

V. fejezet

A közterület-használati engedély érvényének megszűnése, szüneteltetése

16. §

- (1) A közterület-használati engedély érvénye megszűnik:
- a.) a meghatározott idő lejártával, illetőleg a meghatározott feltétel bekövetkeztével,
 - b.) a közterület-használatát és rendjét érintő jogszabályok megváltozása miatti visszavonással,
 - c.) az engedélyben vagy a közterület-használatra, illetve az ezzel kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó jogszabályokban foglaltak megsértése miatti rendkívüli visszavonással,
 - d.) városképi, városrendezési vagy közérdekből történő rendkívüli visszavonással,
 - e.) a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat érvényének megszűnésével, vagy a jogosult a tevékenység folytatására való jogosultságának elvesztésével,
 - f.) a jogosult halálával vagy jogi személy esetén annak jogutód nélküli megszűnésével,
 - g.) ha a jogosult a közterület-használattal felhagy.
- (2) A közterület-használati engedély érvénye megszüntethető:
- a.) a jogosult általi felmondással,
 - b.) az engedélyező általi felmondással közérdekből,
 - c.) ha a jogosult a közterületet nem a meghatározott célra, vagy módon használja,
 - d.) a jogosult a díjfizetési kötelezettségének felszólításra sem tesz eleget,
 - e.) jogosultságát másnak átengedi,
 - f.) jogosultságához megtevesztéssel jutott hozzá.
- (3) A közterület használat bármely módon történő megszűnése esetén a jogosult, vagy jogutója az eredeti állapot saját költségén történő helyreállítására köteles.

VI. fejezet

17. §

A közterület-használati díj

- (1) A közterület-használatért a jogosult köteles díjat fizetni.
- (2) A közterület-használati díj mértékét e rendelet 2. számú melléklete határozza meg, mely fix díj, kivéve pályázat esetén, amikor a mellékletben szereplő díj a minimálisan elvárt induló licitdíj mértéke.

(3) A díjszámításnál minden megkezdett négyzetmétert egészként kell figyelembe venni és minden megkezdett időegységet egész időegységnek kell tekinteni. Az időegységet órában és napban kell érteni.

(4) A közterület-használati díj beszedéséről és kezeléséről a polgármesteri hivatal Pénzügyi, Gazdasági Iroda, a Városgazdálkodási Zrt. valamint az AERO-Club gondoskodik a vagyonhasznosítási szerződésben foglaltak szerint.

(5) A közterület-használatra jogosult köteles a közterület használati díjat megfizetni:

- a.) éves jogosultság esetén két részletben, a tárgyév március 15. és szeptember 15. napjáig, évközben kezdés esetén csak a befizetés után kezdheti meg a közterület igénybevételét,
- b.) havi használat esetén a tárgyhó 5. napjáig, hóközi kezdés esetén legkésőbb a közterület-használat megkezdéséig,
- c.) heti és napi használat esetén az igénybevétel megkezdéséig.

(6) Hátralék esetén a jogosult a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres mértékével együtt köteles megfizetni a díjat.

18. §

Mentes a díjfizetési kötelezettség alól:

- a.) fegyveres testületnek, rendészeti szervnek, tűzoltóságnak, mentőknek,
- b.) feladatkörükben jótékonyági közhasznú tevékenységet végzőknek,
- c.) kommunális, közüzemi és közszolgáltató szervezeteknek, önkormányzati cégeknek a feladataik ellátása során a közterületen végzett tevékenységükért, szolgáltatásaikért ezt kiszolgáló létesítményeikért,
- d.) köztéri műalkotások, zsúrizett dísz tárgyak elhelyezéséért,
- e.) közvetlen élet-, vagy balesetveszély elhárításakor,
- f.) hulladékhasznosítási célból elhelyezett gyűjtőeszközökért, köztisztasági, forgalomszervezési, forgalomelterelési eszközök kihelyezésével és a 15.§. (4) bek.-ben leírt, illetve a 10. §-ban rögzített hasznosítási feladatok ellátása során igénybe vett közterületi részek használatáért
- g.) műemléki, vagy helyi védettség alatti épület-felújításokkal kapcsolatosan,
- h.) ingyenesen látogatható kulturális, művelődési és sport, valamint idegenforgalmi jellegű rendezvényekért,
- i.) választási kampány idején az induló szervezetek, személyek választási hirdetései szabályszerű elhelyezéséért, gyűlései megtartásáért,

j.) ingyenesen látogatható, nem rendezvény keretében szervezett utcai zenélésért, éneklésért, vagy táncos produkciókért, amennyiben üzletszerű termékértékesítés (pld. kazetta, CD, stb.) nem történik.

VII. fejezet

19. §

A jogellenes közterület-használat következményei

(1) Aki az engedélyhez kötött közterületet engedély nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, illetve azt meghaladó mértékben használ, köteles a közterület-felügyelő felszólítására, eredménytelenség esetén kötelezésére a használatot megszüntetni és a közterületet az eredeti állapotában saját költségén helyreállítani.

(2)A közterület hatósági szerződés(engedély) nélküli használata szabálysértésnek

minősül, az elkövető 30.000.-Ft-ig terjedő pénzbírsággal, vagy 20.000.-Ft-ig terjedő

helyszíni bírsággal sújtható, ha magasabb rendű jogszabály másképp nem rendelkezik.

Az engedélytől

eltérő közterület használat a hatósági szerződés megszegésének minősül, ezért a

szerződést szegővel szemben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás

szabályaiban foglaltak (77. § (2)bek..) szerint is el kell járni.

(3) Szabálysértést követ el és 30.000.-Ft-ig terjedő pénzbírsággal, vagy 20.000.-Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal sújtható, aki közterületen a rendelet tilalma ellenére szeszesített fogyaszt.

(4) Szabálysértést követ el és 30.000.-Ft-ig terjedő pénzbírsággal, vagy 20.000.-Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal sújtható, aki a dohányzás tilalmára vonatkozó szabályokat megszegi.

(5) Azt, aki a közterületet engedélyhez kötött esetben engedély nélkül használ a

szabálysértés jogkövetkezményein túlmenően az egyébként fizetendő közterület-

használati díj megfizetésére is kötelezni kell.

(6)Ha a közterületet engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon használó az

engedélyezés feltételeinek megfelel – kérelmére – a hatóság a közterület használatot

engedélyezheti. Ezzel azonban nem mentesül a (2) és (3) bekezdés jogkövetkezmények alól.

(7) A rendeletben foglalt szabályok betartását a közterület-felügyelet ellenőrzi és szabhat ki helyszíni bírságot, illetve tehet feljelentést.

(8) Tulajdonosi jogkörbe tartozó (4. § (2) bek.) közterület engedély nélküli használata esetén a használóval szemben a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint kell eljárni.

VIII. fejezet

20. §

Értelmező és záró rendelkezések

/1/ Közterület: az Étv. 2.§. 12./pontja szerinti "közhasználatra szolgáló minden olyan állami, vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat és az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott területrésze – az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között – a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Közterület rendeltetése különösen: a közlekedés biztosítása (utak, terek), a pihenő és emlékhelyek kialakítása (parkok, köztéri szobrok, stb.) a közművek elhelyezése."

/2/ Szabadtéri reklámhordozó: a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 2. § r./pontja szerint: "reklám közzététele céljából építményen kívül elhelyezett eszköz, kivéve az árusítás helyén elhelyezett áru elérhetőségét jelző eszközöket."

/3/ Cégtábla, címtábla: a tevékenység helyén, vagy közvetlen környezetében elhelyezett, a cég nevét és tevékenységét feltüntető tábla. A tevékenység helyétől ettől távolabb elhelyezett tábla szabadtéri reklámhordozónak minősül.

/4/ Alkalmi árusítás: 30 napot meg nem haladó időszakban, ideiglenes árusítóhelyen, alkalmyszerűen idényjellegű cikkek árusítása.

/5/ Mozgó árusítóhely: mobil jellegű, talajhoz nem rögzített, helyét változtató árusítóhely (gurulókocsi, tricikli, stb.)

/6/ Nyílt szerkezetű pult, illetve állvány: térelemekkel nem határolt, talajhoz nem rögzített, kereskedelmi célokat szolgáló, ideiglenes szerkezet.

/7/ Fülke, pavilon: szilárd térelemekkel körülhatárolt, talajon álló, illetve ahhoz rögzített huzamosabb emberi tartózkodásra alkalmas, 10 m²-t meg nem haladó alapterületű építmény.

/8/ Építmény, épület, műtárgy: az építési jogszabályokban meghatározott építményfajták

/9/ Helyi közút: az út és műtárgyai valamint tartozékai a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § h./ j./ és k./ pontja szerint.

/10/ Közeli hozzátartozó: a Polgári Törvénykönyv 685 § (b) pontja,

/11/ Díjővezet, díjszabási táblázat, induló licitdíj: a melléklet szerint meghatározott

/12/ Reklám közzétevője: aki a reklám közzétételére alkalmas eszközökkel rendelkezik és ezek segítségével a reklámot megismerhetővé teszi.

/13/ Járművek tárolása:

- közterületen elhelyezett, 3,5 tonna összsúlyt meghaladó járművek esetében: a folyamatos le- és felrakodáshoz, továbbá az ezzel kapcsolatos adminisztrációhoz feltétlen szükséges időt meghaladó idő, amennyiben a jármű vezetője nem tartózkodik a helyszínen;
- közterületen elhelyezett mezőgazdasági gépek esetében: a rendeltetésszerű használaton túli idő;
- közterületen elhelyezett üzemképtelen járművek esetében: 24 órát meghaladó idő.

/14/ Gyógy- és üdülőövezet: Böszörményi u.- Liget utca – Bánomkerti út -

Tessedik Sámuel u.- Debreceni útfél – Hóvirág u.- Szedres u.
- Hőforrás u. –

Attila u. – Árpád u. – Hőgyes u. – Rákóczi u. – Puskin u. – Erzsébet u. –

Kenézy u. – Csaba u. – Huba u. – Malom sor - Böszörményi utcák által körbezárt városterület, beleértve a határoló utcák jelzett szakaszait.

21. §

/1/ A hatósági szerződésekre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 76-77. §-ait kell alkalmazni.

/2/ E rendelet 2009. március 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 8/1999.(V.01.) számú önkormányzati rendelet.

/3/ Aki e rendelet hatálybalépésének időpontjában már megszerzett jogosultsággal rendelkezik és jogosultságát továbbra is fenn kívánja tartani 90 napon belül – pályázati eljárás esetén a következő pályázatkor – ezt kezdeményeznie kell. Ezen időszakban a korábbi feltételek szerinti jogosultságát tovább gyakorolhatja.

/4/ E rendelet rendelkezései nem érintik

a./ a vásári és piaci helyhasználat engedélyezésére és az ezzel kapcsolatos díj fizetésére, valamint

b./ a gépjármű őrzőhelyek (parkolók) területén levő gépjárművek után fennálló díjfizetési kötelezettségre vonatkozó külön rendelkezések hatályát.

Hatodik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) és 1 nem (Váradi Ferenc) szavazat mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

26/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a kistérségi többcélú társulás tanácsának felkérése alapján – pályázatot kíván benyújtani gesztorként a TÁMOP 1.4.4-08/1 konstrukciószámú, „helyi és határon átnyúló foglalkoztatási megállapodások” című kiírásra.

Utasítja a jegyzőt, hogy a 2005. márciusi, tartaléklistára került „Helyi foglalkoztatási kezdeményezések támogatása a hajdúszoboszlói kistérségben” című, ROP-2005-3.2.1. kiírásra

benyújtott projekt aktualizálásával készítse el a pályázatot.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: jegyző

Hetedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Nyéki István, a Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója.

Dr. Sóvágó László: Érkezett egy beadvány, amit sokan aláírtak, ebben a távhőszolgáltatás díjának emelése ellen tiltakoznak.

Nyéki István: A beadvány tartalmának egy részével egyetért, de vannak olyan pontok benne, amelyek tájékoztatlanyságból adódó pontatlanságokat tartalmaznak. A díjjavaslat elfogadása után januárban a közös képviselők részére tartott egy tájékoztatót, melynek célja az volt, hogy a fogyasztók a kialakult helyzetről részletesebb tájékoztatást kapjanak. Ezzel egyidőben minden fogyasztó kapott egy levelet, melyben a díjemelés okait írták le. Ebben le van írva, hogy a jelenlegi távhődíj azért ilyen magas, mert a földgázárak ezt indokolják és semmilyen fedezetet nem nyújtanak a korábban elszenvedett veszteségekre. Téves az az információ, mely szerint a Major utcán keletkezett hibát hónapokon keresztül nem tudta megjavítani a Közüzemi Kft. A pénzügyi bizottság ülésén elhangzottakkal teljes mértékben egyetért, minden fogyasztónak készséggel áll rendelkezésére bármilyen információval.

Dr. Sóvágó László: A díjemelés negatív hatásával mindenki tisztában van. Nincs más megoldás, mint hogy az áremelkedést vagy azok fizetik meg, akik igénybe veszik a szolgáltatást, vagy adókból, közpénzekből kell elvenni. A pénzügyi, gazdasági bizottság ülésén a következő javaslatok hangzottak el: az általános vélemény az volt, hogy a díjakat jelenleg nem lehet csökkenteni a magas gázárak miatt. Áprilisban, a fűtési szezon végén beszámol a Közüzemi Kft a működéséről, vizsgálva lesz, hogy megalapozott volt-e a díjemelés, ha szükséges, akár szakértők bevonásával. A cég indokolt esetben halasztást, részletfizetést ad. Ha valaki nem tudja fizetni a díjat, szociális segítyt is igénybe vehet.

Dede Ernő: Országos problémáról van szó. A városnak foglalkoznia kell azzal, hogyan lehet csökkenteni az energiafüggést. Több cikket is olvasott, melyekben leírják, milyen lehetőségek vannak a változtatásra. Jó lenne, ha mindenki tudná, milyen határfokkal működik a melegvíz és a távfűtés előállítás. Több település tiltja a távfűtésről való leválást. Minden önkormányzatnak kell, hogy legyen legalább középtávú energiastratégiája, illetve megfelelő szakembere. Óriási probléma, hogy a távfűtésre szánt energia 30-70%-a elvész. Több tájékoztatást kell adni a lakosságnak, az ismeretek hiányát ki kell küszöbölni. Helytelennek tartja, hogy a gázzal fűtők és a távfűtésesek szembe

lettek állítva egymással. Alternatív megoldást kell keresnie a városnak, a lakosságnak pedig lépni kell az egyedi szabályozás és a hőszigetelés terén.

Váradai Ferenc: A beadvány több valótlanítást is állít. A műszaki feltételek javításában segíteni kell a lakosokat. Javasolja, hogy ismét hívjanak össze fórumot azok számára, akik nem látják át továbbra sem a díjemelést és kérdéseik vannak.

Erdei Gyula: Várható volt, hogy egy ekkora mértékű drasztikus áremelésnek ilyen hatása lesz. Részt vett a közös képviselőknek tartott fórumon, azt tapasztalta, hogy a lakók nem látnak tisztán bizonyos kérdéseket. Igazgató Úr korrekten elmondott mindent a díjemeléssel kapcsolatosan. Korábban kellett volna az áremelést végrehajtani és több lépcsőben és akkor nem történik meg ez a drasztikus emelés. Javasolja, hogy újra vegye fel a cég a kapcsolatot a közös képviselőkkel. A Kft birtokában lévő lehetőségeket ki kell használni.

Szandai Kázmér: A magas energiaárak mindenkit nehéz helyzetbe hoztak. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy lehetőség szerint minél hamarabb csökkenjenek a díjak. Igazgató Úr igyekezett mindenkit megfelelően tájékoztatni, minden formában. Meg kell vizsgálni más, alternatív lehetőségeket, illetve a leválás lehetőségét. Törvényes mód van arra, hogy egy társasház a távhő-szolgáltatást ne vegye igénybe, ha más lehetőséget meg tud valósítani. A távhőhöz hasonló fűtési mód az elektromos fűtés vagy a gázfűtés. A városnak nincs olyan rendelete, amely tiltja ezen fűtési módok alkalmazását. Mérlegelni kell ezeknek a költségeit. A geotermikus energia is egyfajta lehetőség, ehhez jelentős anyagi erőfeszítések szükségesek, aminek igen nagy a költsége. Javasolja, hogy fogadja el a testület a Polgármester Úr által elmondottakat.

Majoros Petronella: Jó példa a jelenlegi helyzet arra, hogy az időben történő, megfelelő tájékoztatás milyen fontos. Az önkormányzatnak keresnie kell azon lehetőségeket, amelyekkel segíteni tudja a társasházi lakások fűtéskorszerűsítését. Az idei év költségvetésébe bekerült egy keretösszeg, ami segíti a társasházban élőket a fűtéskorszerűsítésben. Kéri, hogy a Kft nyújtson megfelelő tájékoztatást a lakosságnak a kérdésben.

Marosi György Csongor: Egyetért az elhangzottakkal. A tájékoztatást kellett volna korábban elkezdni. A költségvetésben 5 millió Ft lett elkülönítve a panelprogramra. Ezévtől viszont kötelezővé teszik a zöld kártyák meglétét a lakásokban, ami jelentősen megnövelheti a felújítások költségét. Gyakrabban kellene tájékoztatást nyújtani a lakosságnak.

Nyéki István: Egyetért az elhangzott hozzászólásokkal. Először hangzott el a vita során, hogy a fogyasztóknak is lehetőségük és teendőjük van annak érdekében, hogy csökkenjen az

energiafelhasználás. A szolgáltató megtette az elmúlt években azokat a korszerűsítési, felújítási, karbantartási munkákat, amelyek az energiahatékonyság növeléséhez hozzájárultak. Több folyamat is elindult a csökkentésre. Az év második felétől várhatóan csökkennek a gázárak, aminek következtében a távhő díjai is csökkennek.

A képviselő-testület 17 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat és 1 tartózkodás (Dede Ernő) mellett elfogadta a tájékoztatót és a következő határozatot hozta:

27/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kovács Tiborné (Hajdúszoboszló, Bányász u. 36. 1/6. sz.) – 1100 lakás lakóinak megbízásából többszáz aláírással ellátott – távhőszolgáltatás díjmelését újratárgyalni kért levele alapján az alábbi határozatot hozza:

- a Közüzemi Kft. 2009. áprilisában testület elé terjesztendő beszámolójában kifejezetten a díjkérdésről is adjon helyzetképet, a díj ügyét addig is folyamatosan kísérje figyelemmel;
- a cégnél az árképzést bárki megvizsgálhatja, ideértve a fogyasztók által erre felkérendő szakértőt is, akinek egyeztetett méltányos díját az önkormányzat fizeti;
- a cég fizetési haladékot, részletfizetési kedvezményt is biztosít, a rászorultak az önkormányzati szociális támogatási rendszer szolgáltatásait is igénybe vehetik.

Határidő: folyamatos, illetve 2009. április 30.

Felelős: Közüzemi Kft. igazgatója

Nyolcadik napirend:

A,

Dr. Rácz Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést, egyhangúlag támogatta. A határozati javaslat 2. pontjáról tárgyalt a bizottság. Hét újabb önkormányzati telek kerül meghirdetésre szociális alapon.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A határozati javaslatban néhány pontosítást eszközölt a bizottság: az 1. táblázat 2. sorában a helyrajzi szám helyesen 5396, a négyzetméter pedig 1164. A másik táblázat 2. sorában helyesen 35 a házszám.

Kocsis Róbert: Kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Várad Ferenc: A Rác Farkas utcán csak helyrajzi számok található az anyagban. Kéri, hogy meghirdetésekor a házsámok is szerepeljenek.

Kocsis Róbert: A Hőgyes utcai ingatlan nagyon le van értékelve. Először 40 millióra lett meghirdetve az ingatlan. Módosító javaslata, hogy 30 millió forintért legyen meghirdetve ez az ingatlan.

Dr. Sóvágó László: A költségvetés elfogadása előtt kellett volna ezt az előterjesztést tárgyalni.

Kanizsay Béla: A Kender utca végén lévő négy lakás tulajdonosai megvennék az ingatlanokat azon az áron, amelyen a szociális telkek értékesítve vannak, előbb azonban át kell rendezni a területet.

A képviselő-testület Kocsis Róbert módosító indítványát, mely szerint a Hőgyes utcai ingatlan 30 millió forintért kerüljön meghirdetésre, 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rác Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Várad Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Vágó Zsolt) szavazat és 2 tartózkodás (Dede Ernő, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta, az előterjesztést 18 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rác Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Várad Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

28/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

1./ Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. évben árverésen történő értékesítésre jelöli ki az alábbi ingatlanokat:

Sor-szám	Az ingatlan címe	Megnevezés	Hrsz.	Terület (m ²)	Bruttó eladási ár (Ft)
1.	Hajdúszoboszló, Hőgyes u. 35.	Beépítetlen terület	5592	1201	30.000.000,-
2.	Hajdúszoboszló, Hőforrás u. 3.	Beépítetlen terület	5396	1164	47.100.000,-
3.	Hajdúszoboszló, Sóvágó zug 18.	Beépítetlen terület	7230/2	655	6.800.000,-
4.	Galyatető, Madách I. u. 15.	Beépítetlen terület	1130	719	2.600.000,-
Összesen:					86.500.000,-

2./ Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi ingatlanokat szociális alapon történő építési telekként értékesíti. A vevő személyéről pályázat alapján az Egészségügyi és Szociális Bizottság dönt. Az önkormányzat az ingatlanokat négy éves beépítési kötelezettséggel, valamint ennek biztosítására ezen időszakra visszavásárlási joggal értékesíti.

Sorszám	Az ingatlan címe	Megnevezés	Hrsz.	Terület (m ²)	Bruttó eladási ár (Ft)
1.	Hajdúszoboszló, Földesi utca 31.	Beépítetlen terület	7642/113	616	1.150.000
2.	Hajdúszoboszló, Földesi utca 35.	Beépítetlen terület	7642/115	660	1.250.000
3.	Hajdúszoboszló, Rácz F. u.	Beépítetlen terület	7642/130	504	1.000.000
4.	Hajdúszoboszló, Rácz F. u.	Beépítetlen terület	7642/131	504	1.000.000
5.	Hajdúszoboszló, Rácz F. u.	Beépítetlen terület	7642/132	504	1.000.000
6.	Hajdúszoboszló, Rácz F. u.	Beépítetlen terület	7642/133	504	1.000.000
7.	Hajdúszoboszló, Rácz F. u.	Beépítetlen terület	7642/134	504	1.000.000
Összesen:					7.400.000,-

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Polgármesteri Hivatalt az árverések és pályázati eljárások lebonyolítására, az adásvételi szerződések előkészítésére, ugyanakkor felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: jegyző

B,

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 18 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Várad Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsai Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

29/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő hajdúszoboszlói 6191 és 6192 hrsz-ú ingatlanok Helyi Építési Szabályzat előírása szerinti telek kialakításához.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2009. április 30.

Felelős: jegyző

C,

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Nagy Bálint, Tarcsi András, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradai Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

30/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy a TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Korlátolt Felelősségű Társaság javára a hajdúszoboszlói 2134/4 hrsz-ú ingatlan 145 m² nagyságú, valamint a hajdúszoboszlói 3927/169 hrsz-ú ingatlan 64 m² nagyságú területére a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban használati jog kerüljön feltüntetésre.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2009. április 30.

Felelős: jegyző

D,

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 17 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

31/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Hajdúszoboszló, Keleti utca – Hőforrás utca – Rákóczi utca által határolt területen létesülő bevásárlóközpont villamoshálózatának kiváltása során az újonnan megépített 3 db lámpatest térítésmentesen történő önkormányzati tulajdonba vételéhez.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: jegyző

E,

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a következő módosításokkal együtt egyhangúlag támogatta: a 3. oldalon a határozati javaslatban az szerepel, hogy a bevásárlóközpontok beruházói térítik meg az üzemeltetés és karbantartás költségeit az önkormányzat részére. A bizottság erre nem lát garanciát, ezért módosította a határozati javaslatot: a bevásárlóközpontok tulajdonosa vagy üzemeltetője térítse meg a költségeket.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az elhangzott módosításokkal együtt egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület a módosításokkal együtt az előterjesztést 17 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

32/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Hajdúszoboszló, Kabai útfél két oldalán létesülő bevásárlóközpont közúti csomópontjának közvilágítási hálózata

(44 db oszlop, 52 db lámpatest, ~ 1950 m kábel, 7,4 kW összteljesítménnyel) térítésmentesen történő önkormányzati tulajdonba vételéhez, azzal a feltétellel, hogy az üzemeltetés és karbantartás költségeit a bevásárló központok tulajdonosai, vagy üzemeltetői megtérítik az önkormányzat részére. Az üzemeltetés költségei átvállalásának részletes feltételeit (pénzeszköz átadás módját, időbeni hatályát) a tulajdonjog átruházási szerződésben rögzíteni szükséges.

A közvilágítási hálózat üzemeltetésére és karbantartására vonatkozóan az önkormányzat 3 oldalú szerződés megkötését írja elő a jelenlegi üzemeltető Mezei-Vill. Kft. bevonásával.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: jegyző

F,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 17 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

33/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a 2003. július 01-én, az Antenna Hungária Zrt-vel kötött bérleti szerződés 2013. december 31. napig, hasonló feltételekkel történő meghosszabításához.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2009. március 30.

Felelős: jegyző

G,

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 17 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Várad Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsai Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

34/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

1./ Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Hajdúszoboszló, Pávai Vajna F. utca végén található 2667/58 hrsz-ú ingatlanból a kerítéssel bekerített cca. 8 méter széles ingatlanrész értékesítéséhez a 2667/57 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai részére bruttó 16.750,-Ft/m² eladási egységáron. Vevő a vételárat az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg fizeti meg az önkormányzat részére.

A képviselő-testület az értékesítendő ingatlanrészt forgalomképesé nyilvánítja.

A képviselő-testület hozzájárul, hogy a jogerős telekalakítási engedély megszerzéséig, illetve az adásvételi szerződés megkötéséig vevők az ingatlanrészt karbantartásért cserébe térítésmentesen használják.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

2./ Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Hajdúszoboszló, Pávai Vajna F. utca végén található 2667/58 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolása a következő Helyi Építési Szabályzat módosításakor változtatásra kerüljön oly módon, hogy a Böszörményi út melletti területe marad Köu/P építési övezet, a visszamaradó cca. 50 méter széles területe pedig – hasonlóan a mellette lévő telkek besorolásához – átminősítésre kerül Üü/1.3 építési övezetté.

A képviselő-testület felkéri a Városi Főépítészt, hogy a HÉSZ módosításához a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjen.

Határidő: 2009. július 30.

Felelős: jegyző

H,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta. Jegyző Úr módosította a bérleti szerződés 5. pontjának utolsó mondatát: „...a Bérbeadó képviselőjével egyetértésben lehetséges.”

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és nem támogatta azt.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a következő módosításokkal együtt támogatta: az 5. pont 3. sorában a zárójel rész után kikerül a „pl” és bekerül a „minigolf” is.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta. Elsősorban azokra a kérdésekre irányult a vita, amelyek a Szabadtéri Színpadon és környékén önkormányzat által megrendezendő kulturális programok zavartalan lebonyolítását biztosítják. Az 5. és 6. pontban leírtak alapján erre garanciát lát a bizottság.

Dr. Vincze Ferenc: A potenciális üzemeltető nem teljes évre kívánja bérbevenni a területet, hanem május 15-től szeptember 15-ig, utána elbontja a pavilonokat, viszont kéri a díszburkolat megóvását.

Kanizsay Béla: Az üzemeltető, ahogy az várható volt, csak a három szezonra kívánja bérbevenni a területet.

Dede Ernő: A füves terület megóvására is ügyelni kell. A bal oldalon kellett volna lehetőséget adni a színpadhoz való behajtásra, a jobb oldalt pedig meghagyni füves területnek és a gyalogos közlekedésnek.

Erdei Gyula: Nem támogatja az előterjesztést, mivel nem lett megpályáztatva a bérbeadás. Pontosán meg kell határozni, hogy hány méterre legyen a színpadtól felállítva az adott épület.

Máté Lajos: Nem tartja helyesnek, hogy egy ilyen frekventált területet több évre versenyeztetés nélkül bérbeadjon az önkormányzat.

Váradai Ferenc: A szerződésben néhány módosítást javasol: a 6. pont 6. sorában a „szüneteltetni” szó után a mondatot törölni javasolja. A 7. pont második mondatát és a 8. pontot szintén kihagyni javasolja. A 12. pont az „állapotot” szó után kiegészül: „*valamint a bérbevett terület határoló vonalait*”. A 13. pontba javasol 90 napos felmondási időt beírni. A „*bérbeadó kártérítési igénnyel él a bérlővel szemben*” helyett javasolja a következőt beírni: „*szerződő felek kártérítési igénnyel élhetnek egymással szemben*”. A 13. pont utolsó mondatát javasolja kihagyni.

Kérdést Majoros Petronella és Nagy Bálint tett föl, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület az előterjesztést 13 igen (Kocsis Róbert, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradai Ferenc, Harsányi István, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt), 2 nem (Máté Lajos, Erdei Gyula) szavazat és 2 tartózkodás (Szandai Kázmér, Dede Ernő) mellett támogatta és a következő határozatot hozta:

35/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Toro-D'oro Kft.-vel a Fesztivál térre kötendő bérleti szerződést az előterjesztő által elfogadott változtatásokkal jóváhagyja.

Határidő: 2009. március 13.

Felelős: jegyző

Kilencedik napirend:

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 17 igen (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

36/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben megfogalmazottak szerint aktualizálja a város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programját.

A képviselő-testület a továbbiakban a Közoktatási Esélyegyenlőségi Program évenkénti aktualizálásával az Oktatási Bizottságot bízta meg.

Határidő: 2009. február 26., illetve értelemszerű

Felelős: jegyző

Tizedik napirend:

A képviselő-testület az előterjesztést 17 igen (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

37/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. december 18-i közmeghallgatáson elhangzottakra adott jegyzői, illetve rendőrkapitányi választ elfogadja.

Határidő: -

Felelős: -

Tizenegyedik napirend:

A képviselő-testület az előterjesztést 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat és 1 tartózkodás (Radácsi Gusztáv) támogatta és a következő határozatot hozta:

38/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárások során meghozott döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Tizenkettedik napirend:

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a következő módosításokkal együtt támogatta: az Újkert dűlő 0520-as hrsz-ú Kanális dűlő helyett Vízház dűlőt javasol, a Csepüskert dűlőinél a magyar kutyafajtákról elnevezett dűlőknél a 9570-es hrsz-ú Tacskó dűlőt Nadrágos dűlőnek javasolja elnevezni.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Hosszú idő óta húzódik már a dűlők elnevezése, több javaslat is érkezett a bizottsághoz. A Városszépítő Egyesület javaslatára lettek kidolgozva az előterjesztésben szereplő elnevezések. A kiosztott kiegészítést kéri figyelembe venni.

Kocsis Róbert: A Csepüskert dűlőinek elnevezéseivel nem ért egyet. A következő elnevezéseket javasolja: a Vizsla dűlő helyett Kösipart dűlőt javasol, Uszár dűlő helyett Csepüs dűlőt, Komondor dűlő helyett Nyugati dűlőt, Agár dűlő helyett pedig Nádas dűlőt.

Radácsi Gusztáv: Nem használja senki a dűlők elnevezéseit. Ha törvény írja elő az elnevezést, csak akkor támogatja az előterjesztést.

Majoros Petronella: Támogatja Kocsis képviselő úr javaslatait. Egyszerűbb megjegyezni az elnevezéseket, ha a környezethez igazodó neveket kapnak a dűlők. A dűlők jelzése nincs megoldva, ezt meg kell oldani.

Harsányi István: Örömmel vette volna, ha az itt elhangzó javaslatok a városfejlesztési bizottság ülésén is elhangzottak volna. Időben ki lett

küldve az anyag. Egyre többen laknak a dűlőkön, fontos ezek elnevezése, főleg a beazonosíthatóság miatt.

Vágó Zsolt: A dűlők elnevezését főleg az indokolja, hogy egyre többen laknak kint ezeken a dűlőkön. A dűlőnévtáblák rövidesen ki lesznek helyezve.

Kocsis Róbert: A Kuvasz dűlőt javasolja megváltoztatni Temető dűlőre, a Puli dűlőt pedig Nyugati dűlőre, így a Komondor dűlő Nádudvari dűlőre módosul.

A képviselő-testület az Újkert dűlő módosításait 16 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat és 2 tartózkodás (Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor) mellett támogatta, az előterjesztés többi részének módosítását 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt), 1 nem (Kanizsay Béla) szavazat és 2 tartózkodás (Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor) mellett támogatta és a következő határozatot alkotta:

39/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város külterületén köznyelven Torgyánkert-ként ismert területét „Újkert”-nek nevezi el.

A kertségekben található dűlőutakat az alábbiak szerint nevezi el:

A Vénszőlőskert dűlőinek elnevezése:

hrsz	elnevezés
10 087/1és 10087/2 hrsz	<i>Fácán dűlő</i>
10 006 hrsz	<i>Fürj dűlő</i>
9927 hrsz	<i>Veréb dűlő</i>
0527/44 hrsz	<i>Csipkés dűlő</i>
10 234/4 hrsz	<i>Vénszőlőskert dűlő</i>
10 170/2 hrsz	<i>Fazekas Mihály dűlő</i>

Az Újkert dűlőinek elnevezése:

hrsz	elnevezés
0520 hrsz	<i>Vízház dűlő</i>
0521/16 hrsz	<i>Tarló dűlő</i>

0521/58 hrsz	Dézsza dűlő
00521/74 hrsz	Teknő dűlő
0521/122 hrsz	Eke dűlő
0521/136 hrsz	Borona dűlő
0521/185 hrsz	Gereblye dűlő
0521/198 hrsz	Villa dűlő
0521/252 hrsz	Góré dűlő
0521/267 hrsz	Csűr dűlő
0521/324 hrsz	Gyeplő dűlő
0521/339 hrsz	Kantár dűlő
0521/396 hrsz	Jászol dűlő
0521/475 hrsz	Szekér dűlő
0521/554 hrsz	Karám dűlő
0522 hrsz	Nyereg dűlő

A Csepűskert dűlőinek elnevezése

hrsz	elnevezés
9318 és 9320	Nyugati dűlő
9201/2 hrsz	Kuvasz dűlő
9319 hrsz	Nádudvari dűlő
9443 hrsz	Csepűs dűlő
9635/1 és 9635/2	Kösipart dűlő
9570 hrsz	Nadrágos dűlő
9612 hrsz	Nádas dűlő

Felkéri a jegyzőt, gondoskodjon a dűlőutak elnevezésének az ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzéséről.

Határidő: 2009. április 30.

Felelős: jegyző

Tizenharmadik napirend:

A képviselő-testület az előterjesztést 18 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

40/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Tizennegyedik napirend:

Dr. Rácz Tiborné: Kérdést tett fel, melyre Máté Lajos válaszolt.

Dr. Sóvágó László: Kétmillió forintot kapott az önkormányzat az elért hatodik helyért. Ebből 300.000 Ft-ot kapott az induló hölgy, illetve további 700.000 Ft-ot kér. Egymillió forintja marad az önkormányzatnak, ha elfogadja a testület a határozati javaslatot. Ezt az egymillió forintot ki kell egészíteni 200.000 Ft-tal a nevezési díj felének biztosításához.

Dr. Rácz Tiborné: Nagy reklámértéke van a versenynek, támogatja, de tisztázni kell, hogy milyen egyéb felmerülő költségek terhelik az önkormányzatot.

Várad Ferenc: Tisztázni kellett volna a feltételeket és leírni, hogy mik az elvárásai az indulónak. Március 15. a nevezési határidő, muszáj döntenie a testületnek.

Szandai Kázmér: Abban kellene döntenie először a testületnek, hogy kíván-e nevezni a város ebben az évben. Ha igen, akkor készíteni kell egy előterjesztést, amelyben a pénzügyek is rendezve vannak. Költségvetést érintő kérdésről van szó, a pénzügyi bizottság véleménye nélkül nem lehet döntenie a kérdésben. Elvi döntést hozhat a testület, hogy akar-e indulni a város.

Máté Lajos: Zárt ülésen kellett volna tárgyalni az ügyet, mivel állásfoglalást igénylő személyügről van szó, amelyről az érintett nem nyilatkozott. A tavaly megszavazott összegről is zárt ülésen döntött a testület. Március 15-én lejár a nevezési határidő. A tavalyi évben elért helyezést követően merültek fel a problémák, mivel nem voltak tisztázva azok a paraméterek, amelyek szükségesek a versenyhez.

Dr. Sóvágó László: Javasolja, hogy amennyiben most elfogadja a testület a nevezést és rendelkezésre áll a tavalyi maradványból a pénzügyi fedezet, ez március 15-ig történjen meg. Az idegenforgalmi bizottság pedig döntsön a szükséges további kiegészítésről, saját keretéből.

A képviselő-testület azt a javaslatot, mely szerint nevezzen a város a rendezvényre, 15 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Dr. Rácz Tiborné, Nagy Bálint, Tarcsi András, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Várad Ferenc, Harsányi István, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Dr. Sóvágó László, Vágó Zsolt) szavazat és 3 tartózkodás

(Szandai Kázmér, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) mellett támogatta és a következő határozatot hozta:

41/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a várost és Csontos Evelint versenyzőként benevezi a 2009. évi Nemzeti Vágta rendezvényre. A nevezési díjhoz szükséges, tavalyi maradványon túli fedezet biztosításával megbízza idegenforgalmi bizottságát.

Határidő: 2009. március 15. és folyamatos

Felelős: jegyző

Kérdések:

Nagy Bálint: Főmérnök Asszonyhoz intézi kérdését. A 8. számú választókerületben lakók megkeresték, hogy a Kossuth-Dobó-Déryné utcák és Vásártér sor kifutásánál lévő üres területen ismeretlen eredetű kivitelezői munkálatok zajlanak, ami lehet, hogy önkormányzati területet is érint. Ezen utcákon forgalomkorlátozások is történtek. Kéri az irodát, hogy adjon tájékoztatást ez ügyben.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Írásban ad választ a kérdésre.

Várad Ferenc: Jegyző Úrhoz intézi kérdését. Hogyan áll a szolgálati lakások ügye? A VgZrt-nek kellene foglalkoznia a kérdéssel. A Pávai Iskolában 1993 óta lakik jogtalanul egy illető, illetve a Bocskai Szakképző Iskola szolgálati lakásait szintén jogtalanul veszik igénybe ketten, nem hajlandók kiköltözni. Kéri Jegyző urat, tegyen lépéseket ez ügyben. Másik kérdését Főmérnök Asszonyhoz intézi. Az utcai padokat ősszel miért nem viszik védett helyre?

Dr. Vincze Ferenc: Írásban ad választ a kérdésre.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Írásban ad választ a kérdésre.

A képviselő-testület 18.27 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

***Dr.Sóvágó László
polgármester***

***Dr.Vincze Ferenc
jegyző***