

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 23-án 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Dr. Papp Jenő, Majoros Petronella, Kanizsay György Béla, Harsányi István, Máté Lajos, Marosi György Csongor, Örvendi László, Radácsi Gusztáv, Kocsis Róbert, Tóth Attila képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Farkasné dr. Ungvári Ilona aljegyző, Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető-főmérnök, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Varga Imre oktatási irodavezető, Kunkliné Dede Erika egészségügyi, szociális csoportvezető, Gubányi István technikus, dr. Korpos Szabolcs jegyzőkönyv-vezető és érdeklődő állampolgárok.

Dr. Rácz Tiborné képviselő hiányozott az ülésről.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes, majd a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását és elfogadását javasolta, azzal a kiegészítéssel, hogy a 100 %-os támogatású TÁMOP-pályázat benyújtásával kapcsolatos előterjesztést és az Aurum Family Hotel részére gyógyvíz biztosításával kapcsolatos sürgősségi előterjesztést is tárgyalja meg a testület az előterjesztők kérésére.

A képviselő-testület 100 %-os támogatású TÁMOP-pályázat benyújtásával kapcsolatos előterjesztés napirendre vételét 11 igen szavazat mellett (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta; az Aurum Family Hotel részére gyógyvíz biztosításával kapcsolatos sürgősségi előterjesztés napirendre vételét 11 igen szavazat mellett (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta; a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő napirendet fogadta el:

Napirend:

- 1.) Javaslat a 2011. évi költségvetési rendelet módosítására
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
- 2.) Javaslat Hajdúszoboszló város 2012. évi költségvetésének megállapítására
Előadó: polgármester
- 3.) Előterjesztés a helyi adókról szóló 26/2007. (XI.22.) Ör. rendelet módosítására
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
- 4.) Előterjesztés a Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola házirendjének módosításáról
Előadó: oktatási, művelődési és sport iroda vezetője
- 5.) Előterjesztés Pozsgay Ferenc kérelméről a Quad pálya bérleti szerződésének meghosszabbítására
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
- 6.) Előterjesztés a DIAMOND-BAU Kft kérelméről
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
- 7.) Előterjesztés Társ Szociális Alapszolgáltatási Központ Pszichiátriai Nappali Intézmény kérelmére
Előadó: egészségügyi, szociális csoport vezetője
- 8.) Előterjesztés a szociális ellátásokról szóló helyi rendelet módosítására
Előadó: egészségügyi, szociális csoport vezetője
- 9.) Előterjesztés idős ellátást biztosító Szívek Otthona Szolgáltató Kft. ügyvezetőjének kérelméről
Előadó: egészségügyi, szociális csoport vezetője
- 10.) Előterjesztés a Viktória Szálló Kft. gyógyászat üzemeltetési kérelméről
Előadó: jegyző
- 11.) Tájékoztató a Programkoordinációs Munkacsoport 2011. évi tevékenységéről
Előadó: munkacsoport vezetője
- 12.) Előterjesztés 100 %-os támogatású TÁMOP-pályázat benyújtására
Előadó: jegyző
- 13.) Sürgősségi előterjesztés az Aurum Family Hotel részére gyógyvíz biztosítására
Előadó: jegyző

Kérdések, interpellációk, bejelentések

Zárt ülésen:

- 1.) Előterjesztés a főtanácsosi, tanácsosi, főmunkatársi, illetve munkatársi címek adományozásáról nevelési-oktatási intézményekben
Előadó: oktatási, művelődési és sport iroda vezetője
- 2.) Előterjesztés lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezések elbírálására:
 - a.) Gábor Gézáne ügyében,
 - b.) Sándorné Tóth Mária ügyébenElőadó: egészségügyi, szociális csoport vezetője
- 3.) Előterjesztés Juhász Gábor átmeneti segély ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására
Előadó: egészségügyi, szociális csoport vezetője

Első napirend:

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

A képviselő-testület 11 igen szavazat mellett (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2012. (II.23.) számú rendelete Hajdúszoboszló Város 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011.(II.24.)számú rendelet módosítására

1. §

A 2011 évi költségvetési rendelet (továbbiakban Ör.) 2.§ (1) bekezdése az alábbira változik:

„A képviselő-testület a 2011. évi költségvetés **főösszegét 9.228.197 eFt**-ban, a bevételek és kiadások egyenlegét

5.608.283 eFt működési célú bevétellel,
5.484.850 eFt működési célú kiadással és
+ 123.433 eFt működési egyenleggel, valamint

3.224.876 eFt felhalmozási célú bevétellel,
3.743.347 eFt felhalmozási célú kiadással és
- 518.471 eFt felhalmozási egyenleggel,

így **395.038 eFt hiánnyal állapítja meg, melynek forrása hitel.**”

2. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. január 1-től a 2011. évi költségvetés végrehajtásáig kell alkalmazni.

Második napirend:

Dr. Sóvágó László: A város költségvetése alapvetően elfogadható. Ha azokat a gondokat nem vesszük figyelembe, amelyek az országban vannak, akkor Hajdúszoboszló a körülményekre tekintettel nem panaszkodhat a 2012. évi költségvetését illetően. Bár formai hitel szerepel benne, bízik benne, hogy ebben az esztendőben is hitelmentesen gazdálkodhat az önkormányzat, de ha valamennyi hitelt kénytelen is lesz felvenni, ez a kezelhető kategóriába tartozik. Messze nincs arról szó, hogy a város eladósodott, messze nincs arról szó, hogy ne lehetne fejleszteni; az intézmények működése, a pénzügyi feltételek előteremtése ebben az esztendőben is biztosítottak. A gondok és problémák ellenére különösebb panaszra nincs ok, és a város helyzetére koncentrálva ez egy olyan esztendő lesz - ehhez minden feltétel adott - amely további fejlesztésekre nyújt lehetőséget, a városközpont rehabilitációját is ideértve milliárdos beruházásokról van szó, ezek nagy részét a város önerőből állítja elő. Minden gond és probléma ellenére Hajdúszoboszló egészséges önbizalommal vághat neki a 2012-es esztendőnek.

A költségvetés azon helyi jogszabályok közé tartozik, amelyet a testületi ülésen már nem lehet képviselői indítványokkal módosítani, ezért röviden összefoglalja az eddig történeteket.

Január közepén elkészült a költségvetés tervezete, így mindenki alaposan megismerhette. Az eredeti előterjesztéshez képest nagy változások nem történtek, néhány módosításról kell beszámolni.

Amit nem tartalmaz az előterjesztés az a következő:

- az oktatási és kulturális bizottság tett egy javaslatot, hogy a Hajdúszoboszlói Sportegyesület támogatására a 14. sz. mellékletből átcsoportosításra kerüljenek a következő tételek: molinó-tartóoszlopok telepítése (1 millió Ft), Szent István park térburkolása (2,7 millió Ft), térségi kerékpárút tervezési előirányzatából (Ebes és Hajdúszoboszló között) (1 millió Ft), összesen 4.7 millió Ft; ezt a módosítást támogatta a pénzügyi bizottság;

- a 13. sz. mellékletben szereplő, a külsős bizottsági tagok részére történő laptop-vásárlás összegét Kanizsai Képviselő Úr indítványozta, hogy inkább a Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola környezetében lévő gyalogátkelőhelyek javítására, illetve új gyalogátkelőhely létesítésére fordítódjon, míg az oktatási és kulturális bizottság a városi televízió részére kamera, szoftver, számítógép vásárlására fordítaná; ezeket a módosító javaslatokat nem támogatta a pénzügyi bizottság;

- a Bocskai István Szakképző Iskola kérelme: a "mezőgazdasági termelésből származó többletbevétel" kifejezés helyett a "mezőgazdasági termelésből származó nyereség" legyen a pontos

megnevezése a pénzelvétel módjának; ezt a módosítót sem támogatta a pénzügyi bizottság.

A további kettő, technikai jellegű módosításról a Főkönyvelő Úr számol be, ezeknek a költségvetésre érdemi hatása nincs.

Lőrincz László: A tegnapi pénzügyi, gazdasági bizottsági ülésen két módosító javaslat hangzott el a költségvetéssel kapcsolatban. Az egyik módosítás szerint a Járóbeteg Ellátó Centrumban 9 fővel többet kell foglalkoztatni a felújítással kapcsolatos kötelezettségvállalások miatt, ezeket feltétlenül be kell építeni a költségvetésbe. A kiadási oldala 35.612.000.- Ft, ez 8.085.000.- Ft bérből, 2.183.000.- Ft járulékból, 25.344.000.- Ft dologiból áll össze. Ezt az összeget az OEP biztosítani fogja, ennyivel növekedni fog az intézmény OEP általi támogatása, illetve ez az összeg a kiadási oldalon is meg fog jelenni, így a városi költségvetést nem érinti. A másik módosító javaslatban a pénzügyi, gazdasági bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Hajdúszoboszlói SE támogatását emelje meg 4 millió Ft-tal, illetve az év során a HSE által használt pálya, öltöző, egyéb infrastruktúra használatáért 4 millió Ft-ot vagyonhasználati díjként az önkormányzat részére a HSE fizessen be. Tehát az összeg mind kiadásban, mint bevételben megjelenik, ez sem befolyásolja a költségvetést, a főösszeget ugyan befolyásolja de a támogatás mértékét nem.

Kocsis Róbert: Az oktatási, kulturális, sport bizottság a Polgármester Úr által ismertetett határozatokat a következő eredményekkel fogadta el:

- a bizottság egyhangúlag támogatta a 4,7 millió Ft-os többlettámogatást a labdarúgó egyesületnek,
- 4 igen, 1 nem szavazattal támogatta a városi televízió kérelmének támogatását a felsorolt célokra,
- a Bocskai István Szakképző Iskola kérelmét is egyhangúlag támogatta.

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság tárgyalta a módosító javaslatokat:

- a HSE 4,7 millió Ft-os támogatását 3 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta,
- a városi televízió igényét, hogy a laptop-vásárlásból származó 2.300.000.- Ft átcsoportosítását kamerák vásárlására 2 igen, 3 tartózkodás mellett nem támogatta,
- egyhangúlag támogatta a Járóbeteg Ellátó Centrum kérelmét,
- egyhangúlag támogatta a 4 millió Ft technikai átcsoportosítását a HSE-nek,
- a Bocskai István Szakképző Iskola kérelmét 2 igen, 3 tartózkodással nem támogatta, mert a bizottsági ülésen jelenlévő oktatási vezető szerint máshol sem a nyereségből fizetnek be, hanem a teljes bevételből, és ez bevételkiesést okozna a városnak, emiatt nem támogatta a kérelmet.

A pénzügyi, gazdasági bizottság a teljes költségvetést egyhangúlag támogatta, azt jónak találja és úgy gondolta, hogy ebben a sanyarú

időben, ha ilyen költségvetése lenne a városnak a jövőben, az nagyon jó lenne.

Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság a pénzügyi bizottság által elfogadott módosító javaslatokkal együtt egyhangúlag támogatta a költségvetési rendeletet és elfogadásra javasolja.

Harsányi István: a városfejlesztési, műszaki bizottság a módosítások nélkül egyhangúlag támogatta a 2012. évi költségvetés tervezetét. De szomorúan vette tudomásul, hogy a költségvetésben nincs pénz fásításra, nincs csapadékvíz-elvezetésre, holott a korábbi években már született egy megállapodás, hogy évente 100 millió Ft-ot költünk ezen problémák megoldására. Nem lesz utcabútorra pénz, közvilágítás-bővítésre, útépitésre és még az első olvasatban járdaépítésre sem lett volna, de Czeglédi Gyula Vezérigazgató Úrral történt egyeztetés alapján a Hungarospa Zrt. jóvoltából 25 millió Ft került közterületek felújítására, köszönet érte.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság a módosító javaslatok nélküli változatot tárgyalta és egyhangúlag támogatta. Szakbizottságként a szakfeladatokra koncentrált: a turisztikai bizottság két célkeretere, a Turisztikai Nonprofit Kft-nek juttatott működési jellegű- és az új TDM-épület átadásával kapcsolatos költségek tekintetében. Miután ezekkel a bizottság egyetértett, az egész költségvetést elfogadta és elfogadásra javasolja.

Tóth Attila: az egészségügyi, szociális bizottság is a módosítások nélküli verzióját tárgyalta a költségvetésnek, azonban a Járóbeteg Ellátó Centrum kérelmét a bizottság egyhangúlag támogatta, valamint a költségvetést is egyhangúlag támogatta.

Kanizsai György Béla: A tavalyi évhez hasonlóan idén is 0.- Ft állt rendelkezésre gyalogátkelőhelyek építésére. Tavaly szót emelt ez ellen, sikerült is 3 millió Ft-ot átcsoportosítani, és egy nagyon forgalmas csomópontban megépült a gyalogátkelőhely. Idén szintén egyedül ő kardoskodik amellett, hogy legyen gyalogátkelőhely, ennek több oka is van: a Hőforrás utca és Kossuth utca két nagyon forgalmas utca, a kereszteződésben nemrég halálos baleset is történt, nagyon sok a száguldozó autó. Mivel a két beadott belterületi útfejlesztési pályázat ugyan érinti ezt a szakaszt, egyikben sem szerepel a gyalogátkelőhely megvalósítása, ezért módosító indítványt adott be arra vonatkozóan, hogy a külsős bizottsági tagok laptop-beszerzésére fordított összeg kerüljön átcsoportosítására. A laptop-beszerzés szerinte indokolatlan, hiszen mire beszereznék ezeket a laptopokat kb. 2 év marad hátra a ciklusból. Beszélt külsős bizottsági tagokkal, és tapasztalta, hogy nem is nagyon használnak laptopot, valakinek az intézmény biztosítja a gépeket. A másik meggyőző érv Jegyző Úr hozzászólása volt, aki elmondta, hogy a ügyvitel-fejlesztési keret terhére ők a laptopok felújítását, adott esetben 1-2 gépnek a cseréjét meg tudják oldani. A módosító indítványt továbbá az indokolta még, hogy az iskola

átszervezése keretében az alsó tagozatos gyerekeknek a Kossuth utcai kaput kell megközelíteni, 6-10 éves gyerekeknek kell ezen a kereszteződésen átkelni, ahol nincsen gyalogátkelőhely.

A javaslat támogatható, hiszen hogy laptopot veszünk-e vagy nem az nem életbevágó kérdés, nem veszélyeztet senkit, de a gyerekek biztonságos közlekedése ennyit megérne. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a kérését. A kereszteződés két körzet határán helyezkedik el, az egyik képviselője Örvendi Úr, a másiknak Ó, bízik benne, hogy a testület belátja, hogy erre szükség van és meg fog épülni a gyalogátkelőhely.

Tóth Attila: A költségvetéshez annyit fűzne hozzá, hogy ahhoz képest, hogy az ország önkormányzatai milyen helyzetben vannak, ez egy viszonylag jó költségvetés; megáll a város a lábán. A kormányzati jogalkotás abba az irányba halad, hogy az önkormányzatoknak egyre kevesebb lehetőségük van, egyre kevesebb anyagi eszköz áll a rendelkezésükre, mégis úgy gondolja, hogy ilyen helyzetben ezt a költségvetést támogatni szükséges.

A képviselő testület a módosító indítványokról az alábbiak szerint szavazott:

- a HSE részére többlettámogatásra 4,7 millió Ft átcsoportosítását a képviselő-testület 11 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) szavazat mellett tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta,

- a külsős bizottsági tagoknak laptop-vásárlására szánt keret átcsoportosítását a HVTV részére eszközbeszerzésre a képviselő-testület 6 igen (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr. Papp Jenő, Örvendi László, Tóth Attila), 3 nem (Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) és 2 tartózkodás (Dr. Sóvágó László, Máté Lajos) mellett nem fogadta el,

- a külsős bizottsági tagoknak laptop-vásárlására szánt keret átcsoportosítását a Pávai-iskola környéki gyalogátkelőhely megvalósítására a képviselő-testület 9 igen szavazat (Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) és 2 tartózkodás (Harsányi István, Kocsis Róbert) mellett elfogadta,

- a Bocskai István Szakképző Iskola kérelmét, amely szerint a "mezőgazdasági termelésből származó többletbevétel" elnevezés "mezőgazdasági termelésből származó nyereség" elnevezésre módosuljon a képviselő-testület 6 igen (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő), 4 nem (Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) és 1 tartózkodás (Radácsi Gusztáv) mellett minősített többséggel nem fogadta el,

- a HSE bevételi és kiadási oldalának megnövelését 4 millió Ft-tal a képviselő-testület 10 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella,

Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett és 1 tartózkodással (Dr. Sóvágó László) elfogadta,

- a Járóbeteg Ellátó Centrum dolgozói létszámának 9 fővel való megnövelését a képviselő-testület 11 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta.

A képviselő-testület Hajdúszoboszló Város 2012. évi költségvetését az elhangzott módosításokkal együtt 11 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-
testületének 2/2012. (II.23.) számú önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről**

(A költségvetési rendelet mellékletben csatolva.)

Harmadik napirend:

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 10 igen (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) és 1 nem (Tóth Attila) szavazat mellett támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2012. (II.23.) Ör. számú rendelete a helyi adókról szóló
26/2007. (XI.22.) Ör. számú rendelet módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva - az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Gazdasági Bizottság és Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottság véleményének kikérésével - a helyi sajátosságok, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek, valamint az adóalanyok teherviselő

képességének figyelembevételével a helyi adókról szóló 26/2007. (XI.22.) Ör. számú rendeletét (továbbiakban: Ör.) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

(1) Az Ör. 5. § b./ pontja hatályon kívül kerül.

(2) Az Ör. 5. § c./ pontja hatályon kívül kerül.

2. §

(1) Az Ör. 11. § (1) bekezdése az alábbira változik:

Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó alapja a nettó árbevétel, csökkentve az eladott áruk beszerzési értékével, a közvetített szolgáltatások értékével, az alvállalkozói teljesítések értékével, az anyagköltséggel, továbbá az alapkutatás, kísérleti fejlesztés adóévben elszámolt közvetlen költségével.

(2) Az Ör. 11. § (2) bekezdése az alábbira változik:

Ha a vállalkozó több önkormányzat illetékességi területén vagy külföldön végez állandó jellegű iparüzési tevékenységet, akkor az adó alapját – a tevékenység sajátosságaira jellemzően - a vállalkozónak kell a Htv. 3. számú mellékletében meghatározottak szerint megosztania.

3. §

Jelen rendelet 2012. február 23-án lép hatályba, de rendelkezéseit 2012. január 1-jétől alkalmazni kell.

Negyedik napirend:

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) és 2 tartózkodás (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

12/2011. (II. 23.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, 1993. évi LXXIX törvény. 102. § (2) bek. f. pontja alapján jóváhagyja a Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola házirendjét az alábbi módosításokkal:

Oldal	Régi Házirend	Módosított Házirend
4. old.	A véleményezési jog gyakorlása szempontjából a tanulók nagyobb közösségének tekintjük <u>a tanulók 10 százalékát</u> .	A véleményezési jog gyakorlása szempontjából a tanulók nagyobb közösségének tekintjük <u>a tanulók 25 százalékát</u> .
7. old.	A szülő tanévenként 3 nap hiányzásról adhat igazolást. Ha a tanuló egy tanítási évben tíz óránál igazolatlanul többet mulaszt, az iskola igazgatója értesíti a jegyzői hatáskört ellátó Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét. Az első igazolatlan hiányzás után az osztályfőnök írásban értesíti a szülőt.	A szülő tanévenként 3 nap hiányzásról adhat igazolást. Ha a tanuló egy tanítási évben tíz óránál igazolatlanul többet mulaszt, az iskola igazgatója értesíti a <i>jegyzőt</i> . Az igazolatlan hiányzások után az osztályfőnök írásban értesíti a szülőt.
8. old.		(kiegészül) <i>3.11. Egyéb öltözék</i> <i>A tanuló köteles a tanórákon és foglalkozásokon az általánosan elfogadott normáknak megfelelően öltözni és megjelenni. (gyermekkornak megfelelően, a kirívó, megbotránkoztató megjelenést mellőzve)</i>
8. old.	<u>Tiltó rendelkezések</u> <ul style="list-style-type: none"> nagyobb értékű tárgyat, pénzt, valamint tanuláshoz nem szükséges eszközöket behozni 	<u>Tiltó rendelkezések</u> <ul style="list-style-type: none"> nagyobb értékű tárgyat, pénzt, valamint tanuláshoz nem szükséges eszközöket behozni <i>(pl: mobiltelefon, mp3, mp4 lejátszót)</i>
9. old.	<ul style="list-style-type: none"> az iskolában és iskolai rendezvényeken a dohányzás, alkoholfogyasztás és egészségkárosító szerek használata 	<ul style="list-style-type: none"> az iskolában és iskolai rendezvényeken a dohányzás, alkoholfogyasztás és egészségkárosító szerek használata <i>és birtoklása</i>
11. old	1. Az intézmény nyitva tartása -Az iskola épületébe érkező szülők, illetve idegenek belépését az ügyeletes hivatalsegéd ellenőrzi. A szülők a gyermekekre – a tanítási órák, foglalkozások zavarása nélkül várakozhatnak.	1. Az intézmény nyitva tartása (kiegészül) -Az iskola épületébe érkező szülők, illetve idegenek belépését az ügyeletes hivatalsegéd (<i>portás</i>) ellenőrzi. A szülők a gyermekekre – a tanítási órák, foglalkozások <i>bejezése után, az iskola bejáratánál</i> várakozhatnak. -Az iskola utcai kapui tanítási idő alatt zárva vannak. <i>Kossuth utca felől: 8.30-15.25-ig, Szél zug felől: 8.30-11.20-ig 13.30-</i>

		<i>15.25-ig.</i>
12.old	2.1A tanítási órák, tanórán kívüli foglalkozások látogatására külön engedély nélkül csak a tantestület tagjai jogosultak. Minden egyéb esetben a látogatásra az igazgató adhat engedélyt.	2.1 A tanítási órák, tanórán kívüli foglalkozások látogatására <i>hospitálás céljából</i> csak a tantestület tagjai jogosultak. Minden egyéb esetben a látogatásra az igazgató adhat engedélyt.
13.old	2.4A tanórán kívüli foglalkozások csak a kötelező tanítási órák megtartása után szervezhetők.	2.4A tanórán kívüli foglalkozások csak a kötelező tanítási órák és <i>napközis tanulási idő</i> után szervezhetők.
13.old		(Kiegészül) 2.7Az <i>egyéni és felzárkóztató foglalkozásra szoruló tanulókat a szaktanárok jelölik ki. A kijelölt tanuló részvétele a foglalkozáson kötelező.</i>
15.old	7.10. Ha a tanulónak egy tanítási évben az igazolt és igazolatlan mulasztása együttesen meghaladja a 250 tanítási órát, vagy egy tantárgyból a tanítási órák 30 %-át, és emiatt a tanuló teljesítménye tanítási év közben nem volt érdemjeggyel értékelhető, a tanítási év végén nem osztályozható, kivéve, ha a nevelőtestület engedélyezi, hogy osztályozóvizsgát tegyen.	7.10. Ha a tanulónak egy tanítási évben az igazolt és igazolatlan mulasztása együttesen meghaladja a 250 tanítási órát, vagy egy tantárgyból a tanítási órák 30 %-át, és emiatt a tanuló teljesítménye tanítási év közben nem volt érdemjeggyel értékelhető, a tanítási év végén nem osztályozható, kivéve, ha a nevelőtestület engedélyezi, hogy osztályozóvizsgát tegyen. <i>A nevelőtestület megtagadhatja az engedélyt, ha a tanuló 20 óránál többet hiányzott igazolatlanul.</i>
16.old	<u>Nevelőtestületi dicséret</u> - országos versenyen elért I.-X. helyezéért, - az iskola hírnevének, elismertségének nagyobb mértékű gyarapításáért - több éven át nyújtott magas szintű tanulmányi munkáért és példás magatartásért	<u>Nevelőtestületi dicséret</u> - országos versenyen elért I.-X. helyezéért, - az iskola hírnevének, elismertségének nagyobb mértékű gyarapításáért -több éven át nyújtott magas szintű tanulmányi munkáért és példás magatartásért (<i>6. vagy 8. évfolyam végén</i>)
17.old	<u>Pávai díj:</u> a 8 vagy 6 év folyamán iskolájának legtöbb dicsőséget szerzett kitűnő, jeles (maximum 3 darab 4-es) tanulmányi eredményű diák kaphatja meg. Előterjesztője az osztályfőnök, a díj odaítéléséről a nevelőtestület, és az alapítvány kuratóriuma dönt, az átadásra a	<u>Pávai díj:</u> a 8 vagy 6 év folyamán iskolájának legtöbb dicsőséget szerzett kitűnő, jeles (<i>tanulmányai során</i> maximum 3 darab 4-es) tanulmányi eredményű diák kaphatja meg. Előterjesztője az osztályfőnök, a díj odaítéléséről a nevelőtestület, és az alapítvány

	ballagáson kerül sor.	kuratóriuma dönt, az átadásra a ballagáson kerül sor.
18.old	<p><u>Igazgatói írásbeli intézés</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - a Házirend szabályainak és követelményrendszerének többszöri szándékos megszegéséért, - dohányzásért, alkohol és drog fogyasztásért, - más értéktárgyainak eltulajdonításáért, - a tanárokkal szembeni tiszteletlen, valamint az iskola jó hírnevét sértő magatartásért halmazati büntetésként. 	<p><u>Igazgatói írásbeli intézés</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - a Házirend szabályainak és követelményrendszerének többszöri szándékos megszegéséért, - dohányzásért, alkohol és drog fogyasztásért, - más értéktárgyainak eltulajdonításáért, - a tanárokkal szembeni tiszteletlen, valamint az iskola jó hírnevét sértő magatartásért halmazati büntetésként. - <i>az igazgatói intézés rossz magatartás minősítéssel jár.</i>
20.old	<p>Súlyos kötelességszegésnek minősülnek az alábbiak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresszív magatartás, a másik tanuló szándékos súlyos bántalmazása • Egészségre ártalmas szerek (dohány, szeszesital, drog) iskolában történő fogyasztása vagy terjesztése <ul style="list-style-type: none"> • A szándékos károkozás (melynek esetén a tanuló szülője a magasabb jogszabályban előír módon és mértékben kártérítésre kötelezhető) 	<p>Súlyos kötelességszegésnek minősülnek az alábbiak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agresszív magatartás, a másik tanuló szándékos súlyos bántalmazása • Egészségre ártalmas szerek (dohány, szeszesital, drog) iskolában történő <i>ismételt</i> fogyasztása vagy terjesztése • <i>Az ismétlődő</i> szándékos károkozás (melynek esetén a tanuló szülője a magasabb jogszabályban előír módon és mértékben kártérítésre kötelezhető).
20.old		<p><u>10. Védő- óvó előírások</u></p> <p><i>Egészség-, baleset- és munkavédelmi szabályok (kiegészül)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - A tanulók rendszeres egészségügyi felügyeletét és

		<p>ellátását az intézményben az iskolaorvos és az iskolai védőnő biztosítja.</p> <p>A tanulók egészségügyi állapotának ellenőrzését, szűrését az alábbi területeken látják el:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a tanulók fizikai állapotának mérése: évente egy alkalommal, • fogászat: évente egy alkalommal, (a Bányász utcai rendelőben) • szemészet: évente egy alkalommal, • továbbtanulás, pályaválasztás előtt álló tanulók vizsgálata a nyolcadik évfolyamon. • kötelező védőoltások beadása • az iskolai védőnő elvégzi a tanulók higiéniai, tisztasági, egészségügyi szűrővizsgálatát évente két alkalommal, az egészség megőrzését szolgáló felvilágosító előadásokat tart, orvosi vizsgálatokat megelőző vizsgálatokat végez. <p>- Az intézmény valamennyi dolgozója és tanulója évente részesül munka- tűz, és balesetvédelmi oktatásban, melynek adminisztrációjáról a felelősökön keresztül az igazgató gondoskodik.</p> <p><i>Az iskola területén és környékén a dohányzás tilos.</i></p>
21 old.	<p>- Az iskola minden dolgozója és tanulója köteles a munkavégzéshez szükséges, az egészséget és a testi épséget nem veszélyeztető ruházatot viselni. A közösség szempontjából veszélyesnek tekinthető anyagokat, tárgyakat (vegyszer, vágó-, szűrőeszközt, gyufa, öngyújtó,) felnőttek kellő</p>	<p>- Az iskola minden dolgozója és tanulója köteles a munkavégzéshez szükséges, az egészséget és a testi épséget nem veszélyeztető ruházatot viselni. A közösség szempontjából veszélyesnek tekinthető anyagokat, tárgyakat (vegyszer, vágó-, szűrőeszközt, gyufa, öngyújtó, <i>pirotechnikai</i></p>

	<p>körültekintéssel, tanulók egyáltalán nem hozhatnak magukkal az iskolába.</p> <p>- A tornateremben tartott órákon és sportfoglalkozásokon a tanulóknak – az utcai – ,(iskolai) ruházat helyett – sportfelszerelést kell viselniük. Balesetvédelmi okok miatt nem viselhetnek karórát, gyűrűt, nyakláncot, lógó fülbevalót, balesetveszélyt rejtő testékszert.</p> <p>- Az intézmény területén és az iskola által szervezett programokon a tanulók számára tilos a dohányzás, és az egészségre ártalmas szerek (alkohol, drog) fogyasztása.</p>	<p>eszköz) felnőttek kellő körültekintéssel, tanulók egyáltalán nem hozhatnak magukkal az iskolába.</p> <p>- A tornateremben tartott órákon és sportfoglalkozásokon a tanulóknak – az utcai – ,(iskolai) ruházat helyett – sportfelszerelést kell viselniük. Balesetvédelmi okok miatt nem viselhetnek karórát, gyűrűt, nyakláncot, lógó fülbevalót. <i>A testékszer viselése az iskolában tilos.</i></p> <p>- Az intézmény területén és környékén az iskola által szervezett programokon a tanulók számára tilos a dohányzás, és az egészségre ártalmas szerek (alkohol, drog) fogyasztása.</p>
21.old	<p><u>11. A tanítási órákhoz és foglalkozásokhoz nem szükséges tárgyak bevitele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • A tanítási órán, a napközis foglalkozáson, a könyvtárban a tanulóknak nem lehet használni olyan eszközt, amely elvonja figyelmüket a rendszeres munkától, amely adatrögzítésre, hang, kép rögzítésére és megjelenítésére alkalmas. • Ha a tiltás ellenére a tanuló használja ezeket az eszközöket és ez kiderül akkor a tanuló köteles a nevelő kérésére azt az óra végéig leadni. • Sorozatosan előforduló esetekben ezeket az eszközöket az iskola csak a szülőnek adja át. Ez már büntetést is von maga után. • Nem lehet a tanulónál semmilyen a testi épséget 	<p><u>11. A tanítási órákhoz és foglalkozásokhoz nem szükséges tárgyak bevitele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • A tanítási órán, a napközis foglalkozáson, a könyvtárban a tanulóknak nem lehet <i>bevinni</i> és használni olyan eszközt, amely elvonja figyelmüket a rendszeres munkától, amely adatrögzítésre, hang, kép rögzítésére és megjelenítésére alkalmas. • Ha a tiltás ellenére a tanuló <i>behozza</i> ezeket az eszközöket és ez kiderül, akkor a tanuló köteles a nevelő kérésére <i>azt a pedagógusnak átadni, aki csak a szülőnek adhatja vissza.</i> • Ezeket az eszközöket az iskola csak a szülőnek adja át. Ez már büntetést is von maga után.

	<p>fenyegető (szűrő, vágó stb.) eszköz.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nagyobb összegű pénz, értékes óra, ékszer ne legyen a tanulónál. Az iskola a személyes értéktárgyakért az elveszett pénzért felelőséget nem tud vállalni. • Az iskola területén hang, kép és film rögzítést csak az igazgatótól engedélyt kapott személy készíthet. Ennek megszegése büntetést von maga után. • Az iskola területén a kerékpárt csak tolni lehet és a tárolóban kell elhelyezni. Megőrzését az iskola nem tudja biztosítani, elvesztéséért felelősséget nem vállal. 	
22.old		<p><i>(Kiegészül)</i></p> <p>14. A szülők tájékoztatása:</p> <p>1.4.1 A szülőket az iskola egészének életéről az iskolai munkaterről, az aktuális feladatokról</p> <ul style="list-style-type: none"> - az iskola igazgatója: <ul style="list-style-type: none"> ○ a szülői szervezet (munkaközösség) választmányi ülésén minden félév elején, ○ a folyosón illetve a bejáratnál elhelyezett hirdetőtáblán keresztül folyamatosan tájékoztatja. - az osztályfőnök: <ul style="list-style-type: none"> ○ az osztályok szülői értekezletein tájékoztatják. <p>1.4.2. A szülőket a nevelők a tanulók egyéni haladásáról az alábbi módon tájékoztatják:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szóban: <ul style="list-style-type: none"> ○ a családlátogatásokon, ○ a szülői értekezleteken, ○ a nevelők fogadóóráin, ○ a tanuló értékelésére összehívott megbeszéléseken, - írásban a tájékoztató füzetben <p>1.4.3. A szülői értekezletek és a nevelők fogadóóráinak időpontjait</p>

		<p><i>tanévenként az iskolai munkaterv tartalmazza.</i></p> <p><i>1.4.4. A szülők a tanulók és a saját – a jogszabályokban, valamint az iskola belső szabályzataiban biztosított – jogaiknak az érvényesítése érdekében szóban vagy írásban, közvetlenül vagy választott képviselőik, tisztségviselőik útján az iskola igazgatóságához az adott ügyben érintett gyermek osztályfőnökéhez, az iskola nevelőihez, a diákönkormányzathoz vagy az iskolai szülői szervezethez fordulhatnak.</i></p> <p><i>1.4.5. A szülők kérdéseiket, véleményüket, javaslataikat szóban vagy írásban egyénileg vagy választott képviselőik, tisztségviselőik útján közölhetik az iskola igazgatójával, nevelőivel vagy az iskolai szülői szervezettel, melyre 30 napon belül választ kell kapniuk.</i></p>
--	--	--

Határidő: 2012. március 23.
Felelős: jegyző

Ötödik napirend:

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

13/2011. (II. 23.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, a 2667/26 HRrsz.-ú önkormányzati ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbításához 2014. április 30-ig. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2012. február 24.
Felelős: jegyző

Hatodik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen és 2 nem szavazat mellett támogatta az előterjesztést és egy módosításról is döntött, amely szerint a bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett kötelezi a kérelmezőt, hogy az épület előtti szakaszon 1,5 méter szélességben térkövel építse ki a járdát saját költségére.

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta azt, hogy hozzájárul a mélygaráznál a rámpa támfalainak jelen állapotban való fennmaradásához, és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta, hogy a kérelmező az általa használt közterületért egyszeri használati díjat egyösszegben megfizesse az önkormányzat részére.

Dr. Sóvágó László: Mennyi ez az összeg?

Marosi György Csongor: Meg van határozva helyi rendelet szerint, hogy mennyit kell neki m² alapján fizetnie.

Lőrincz László: A pénzügyi bizottság tegnapi döntését azzal egészíti ki, hogy a közterület-használati díjon felül a bizottság a városfejlesztési, műszaki bizottság járdaépítési javaslatát is elfogadta. Illetve mai napon a kérelmező ügyvezetője kérelmezte nála, hogy méltányossági alapon kéri az egyszeri közterület-használati díj elengedését, amely kb. 500.000.- Ft. A járda megépítését vállalja, illetve az ingatlan előtti parkosítást is elvégezné. Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a tulajdonosi hozzájárulás nem helyettesíti az építési hatóság engedélyét arra vonatkozóan, hogy a rámpa megmaradjon, az ügy folytatódik államigazgatási úton.

Dr. Sóvágó László: Mennyi az összeg? Miről kell akkor dönteni?

Dr. Vincze Ferenc: Arról kell dönteni, hogy elengedi-e a testület a kérelem alapján a közterület-használati díjat annak fejében, hogy a kérelmező parkosít és járdát épít.

Dr. Sóvágó László: A rámpa hány m²? Mennyi a megépítendő járda?

Lőrincz László: A rámpa 12 m². A járda 60 m², kb. 600.000.- Ft.

Dr. Sóvágó László: Szerinte nem kellene megbüntetni, ha rendet csinál és megcsinálja a járdát.

Radácsi Gusztáv: Az építéshatóság nem fog még ebbe beleszólni?

Dr. Vincze Ferenc: A hatóság döntése még ezután következik.

Radácsi Gusztáv: Akkor most a testület megelőzi az építéshatóság határozatát?

Dr. Sóvágó László: Nem, a testület - mint a közterület tulajdonosa - engedélyt ad, hogy egyáltalán az építéshatóság el tudja bírálni, hogy a tulajdonos mit szól ehhez.

Marosi György Csongor: Ha a testület megadja az engedélyt és elengedi a díjat, az építéshatóság még visszabontathatja a rámpát. Úgy gondolja, hogy nem kellene megbüntetni őt, nagyon jó lesz, ha a kérelmező megcsinálja ott a járdát, az építéshatóság pedig majd meghozza a döntését.

Kanizsay György Béla: Annak fejében, ha a testület úgy dönt, hogy nem bünteti meg a kérelmezőt, akkor kötelezheti-e arra, hogy építse meg a járdát?

Dr. Sóvágó László: A kérelmező vállalja a járda megépítését.

Lőrincz László: A képviselő-testület nem bírságot fog kiszabni a kérelmezőre, hanem a helyi önkormányzati rendelete szerint kérheti vagy nem kérheti a közterület használat díját. Az hogy bírság, vagy elbontás, nem önkormányzati döntési kompetencia, hanem államigazgatási eljárás keretében rendezhető, az építéshatóság döntheti majd el. A kérelmező vállalja a járda megépítését.

Tóth Attila: Ha a testület - a tulajdonosi jogait gyakorolva - kéri a járda megépítését, és a kérelmező ezt vállalja, ennek ellenére ha a hatóság lebontja a rámpát, akkor a kérelmező szempontjából értékelhető-e biztatási kárként?

Dr. Vincze Ferenc: Nem.

A képviselő-testület 6 igen szavazat (Harsányi István, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), 2 nem szavazat (Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert) mellett, 1 tartózkodással (Máté Lajos) hozzájárult ahhoz, hogy a kérelmezőnek nem kell fizetnie közterület használati díjat; a járda megépítését 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta; a közterület használatához 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül hozzájárult, és a következő határozatot hozta:

14/2011. (II. 23.) Képviselő-testületi határozat

A Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a 3522 Hrsz.-ú ingatlanra épült mélygarázs (teremgarázs) rámpa támfalainak a jelen állapotban való fennmaradásához. A kérelmezőnek a közterület használatáért nem kell az önkormányzat részére közterület-használati díjat fizetnie.

Tudomásul veszi a kérelmező, hogy az ingatlan előtti szakaszon 1,5 méter szélességben térkővel járdát épít ki saját költségére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2012. február 24.

Felelős: jegyző

Hetedik napirend:

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Tóth Attila: Az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

15/2011. (II. 23.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az ellátási szerződés megkötését a Társ Közhasznú Egyesület fenntartásában, Hajdúszoboszló, Déli sor 18. szám alatt működő Társ Alapszolgáltatási Központ, Pszichiátriai Nappali Intézményével a város pszichiátriai betegek nappali ellátásának biztosítása érdekében. Egyben felhatalmazza a Hajdúszoboszló Város Polgármesterét a mellékletben szereplő ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: jegyző

Nyolcadik napirend:

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Tóth Attila: Az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsai György Béla, Máté Lajos) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2012. (II. 23.) rendelete a a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 21/2008. (IX.18.) számú rendeletének (a továbbiakban: R) módosítására

Hajdúszoboszló város Önkormányzatának képviselő-testülete az 1990. évi LXV. tv 9.§ (3) bekezdésében, 16.§ (1) bekezdésében és 18.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, valamint a 2004. évi CXL. tv 19.§ (2) bekezdésében, és a 28/B.§ (2) bekezdésében, illetve 74.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdésének b.) pontjában, a 26. §-ában, a 32. § (3) bekezdésében, a 37/A.§-ában, a 38. § (1), (9)-(10) bekezdésében, 45. § és 46. §-ában, 48. § (4) bekezdésében, valamint az 50. § (3) bekezdésében, a 132.§ (4) bekezdésének a), b), c) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján a pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 3.§ (7) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(7) Szociális rászorultság esetén a jogosult számára a Szt-ben, a Korm. rendeletben és e rendeletben meghatározott feltételek szerint

- 1) a jegyző
- a) időskorúak járadékát,
- b) aktív korúak ellátását
- ba) rendszeres szociális segélyt
- bb) foglalkoztatást helyettesítő támogatás,
- c) ápolási díjat,
- d) közgyógyellátást,

- e) egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságot, valamint
- f) normatív lakásfenntartási támogatást állapít meg;

2) az Egészségügyi, Szociális Bizottság (továbbiakban: Bizottság) átruházott hatáskörben

- a) átmeneti segélyt, kivétel: a 8. § (4) bekezdése,
- b) temetési segélyt állapít meg a 9. § (7) bekezdése szerint,
- c) a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítése összegének, pénzegyenértékének, és a kamat összegének csökkentéséről, elengedéséről, és/vagy részletekben történő megfizetéséről,
- d) köztemetés visszafizetéséről a 11. § (3) bekezdése alapján dönt;

3) a polgármester

- a) köztemetést rendel el,
- b) átmeneti segélyt:
 - ba) átmeneti segélyt: 8. § (4) bekezdése szerint,
 - bb) átmeneti segélyt: 8. § (6) bekezdése szerint,
- c) szociális célú tűzifa juttatást,
- d) temetési segélyt állapít meg.
- e) e rendelet 5.§ (2) bek. a)-b) pontjaiban a közüzemi szolgáltatókkal és 10/A §-a alapján megállapodást köt.

2. §

A R. 6.§ (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- a) a jegyző az aktív korúak ellátásán belül az Szt. 35. § (1) bekezdése értelmében foglalkoztatást helyettesítő támogatást,

3. §

A R. 6.§ (4) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- b) a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek vonatkozásában a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának Hajdúszoboszlói Kirendeltségével van.

4. §

A R. 8.§ (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (2) Alkalmanként átmeneti segély adható, ha:
A kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő, egyedül álló esetén 200 %-át nem haladja meg, és az Szt. 4.§-a szerinti vagyonnal nem rendelkezik.

5. §

A R. 10.§ -a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A jegyző normatív lakásfenntartási támogatást az Szt. 38.§ (1)-(8) bekezdése alapján – a támogatási összeget 1 évre megállapítva – nyújtja.

(2) A támogatás elsősorban természetben nyújtható.

A támogatási összeget a támogatottnak:

- a) a közüzemi szolgáltató cégéhez –a céggel kötött megállapodás ,ill. az Szt végrehajtására kiadott Kormányrendeletben foglaltak –megfelelően, valamint
- b) aki előrefizetős gáz vagy áramfogyasztást mérő készülékkel rendelkezik, a készülék működtetésének biztosítására a Pénzügyi Iroda havonta, közvetlenül átutalja.
- c) az albérleti díjra adott támogatást, a kérelmező részére a pénztárban –kézpénzben- havonta kifizethető.

6. §

A R. következő alcímmel és a 10/A .§ -al egészül ki:

Szociális célú tűzifa juttatás

10/A. §

(1) Szociális célú tűzifára jogosult az a kérelmező, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át nem haladja meg, a háztartás tagjai nem rendelkeznek az Szt. szerinti vagyonnal és a tűzifa beszerzéséről más módon gondoskodni nem tud.

(2) Tűzifa juttatás egy háztartásban csak egy személynek állapítható meg, 5 q (mázsa) mennyiségben, kizárólag természetbeni ellátás formájában.

(3) A Polgármester e § alapján a mindenkor hatályos – jelenleg a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifa vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásról szóló 59/2011.(XII.23.) BM rendeletben- Belügyminiszteri rendelet által meghatározott mennyiség erejéig állapít meg támogatást.

(4) A kihűlés és fagyhalál veszélyének észlelése esetén a Szociális csoport felé jelzéssel élnek:

a) a veszélyeztetettséget észlelő jelzőrendszer tagjai , a Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ (továbbiakban: HKSZSZK) Családsegítő és Gyermekejélési Szolgálat és

b) javaslataik alapján a tűzifa juttatás iránti eljárás hivatalból is indulhat.

(5) A hivatalból indult eljárás esetén az e § (1) bekezdésében meghatározott feltételektől a döntéshozó eltérhet.

(6) A szociális célú tűzifa iránti kérelmeket 2012. március 31. napjáig lehet benyújtani, a határidő elmulasztása jogvesztő.

(7) A tűzifa

a) beszerzéséről ,

b) az erdészetből történő elszállításáról,

c) felvágásáról és tárolásáról,

d) a kérelmező tartózkodási helyére történő szállításáról,
az önkormányzat gondoskodik.

7. §

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

(1) E rendelet – 6.§-a kivételével - 2012.03.01-én lép hatályba.

(2) E rendelet 6.§ -a 2012. február 1-én lép hatályba.

Kilencedik napirend:

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag nem támogatta a szerződéskötést. Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag nem támogatta a szerződéskötést.

Tóth Attila: Az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag nem támogatta a szerződéskötést.

A képviselő-testület 2 igen (Majoros Petronella, Örvendi László), 6 nem (Kocsis Róbert, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) szavazat mellett és 3 tartózkodással (Harsányi István, Marosi György Csongor, Dr. Sóvágó László) nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

16/2011. (II. 23.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja együttműködési megállapodás megkötését a Szívek Otthona Szolgáltató Kft. által üzemeltetett Hajdúszoboszló, Kossuth u. 47. szám alatt működő idős ellátást biztosító szolgáltatóval.

Határidő: 2012.02.23.

Felelős: jegyző

Tizedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Czeglédi Gyula, a Hungarospa Zrt. vezérigazgatója.

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és - módosítva a határozati javaslatot - egyhangúlag támogatta. Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a módosítással együtt egyhangúlag támogatta. A módosított határozati javaslat szövege: „Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Hungarospa Zrt. a Victoria Szálló Kft.-vel a képviselő-testület által 2011-ben jóváhagyott megállapodások mintájára, kiegészítve további garanciális elemekkel, megállapodást kössön a gyógyászat működtetésére.”

Dr. Sóvágó László: Ezzel a módosítással a Jegyző Úr is egyetért?

Dr. Vincze Ferenc: Igen.

Tóth Attila: Melyek azok a további garanciális elemek?

Czeglédi Gyula: Tekintettel arra, hogy a Victoria Hotelnek 2013-ban lejár a Hungarospa Zrt. általi gyógyvíz szolgáltatási kötelezettsége, és egy új döntési helyzet lesz, ezért csak egy évre tudunk megállapodást kötni az új üzemeltető társasággal. A testület által tavaly megismert és jóváhagyott szerződéstervezet nem alkalmas arra, hogy megfelelő pénzügyi garanciát nyújtson, a rövidtávú - bő 1 éves - együttműködés végén a Hungarospa Zrt. szeretne a szolgáltatásáért járó ellenértékhez jutni. A konkrét elemeket a cég jogi képviselőjével együtt kerül kidolgozásra, ez nagy valószínűséggel negyedével elszámolásokat fog jelenteni a partnerrel.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

17/2011. (II. 23.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Hungarospa Zrt. a Victoria Szálló Kft.-vel a képviselő-testület által 2011-ben jóváhagyott megállapodások mintájára, kiegészítve további garanciális elemekkel megállapodást kössön a gyógyászat működtetésére.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Hungarospa Zrt. vezérigazgatója

Tizenegyedik napirend:

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

18/2011. (II. 23.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete az általa létrehozott Programkoordinációs Munkacsoport 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja. A Képviselő-testület felhatalmazza a Munkacsoportot a 2012. évi programkoordinációs tevékenység - a korábbi évek gyakorlatának megfelelő - ellátására.

Határidő: 2012. február 23.

Felelős: jegyző

Tizenkettedik napirend:

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

19/2011. (II. 23.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár saját forrást nem igénylő pályázatot nyújtson be a "TÁMOP - 3.2.3/A-11/1. azonosító számú, "Építő közösségek 3. ütem - A, közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új társulási formák szolgálatában" megnevezésű felhívásra, "Múltunkban a jövőnk - hajdú hagyományaink nyomában" címmel.

Határidő: 2012. március 14.

Felelős: intézményvezető

Tizenharmadik napirend:

Marosi György Csongor: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

20/2011. (II. 23.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérelme alapján a Hajdú Park Kft.-nek a kialakítandó "Aurum Family Hotel" részére napi 45 m³ gyógyvíz biztosításával egyetért.

Határidő: 2012. június 30. és folyamatos
Felelős: Hungarospa Zrt. vezérigazgatója

A képviselő-testület ülése 15.00 órakor befejeződött.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző