

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. szeptember 6-án 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Dr. Sóvágó László polgármester, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Farkasné dr. Ungvári Ilona aljegyző, Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető-főmérnök, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Varga Imre oktatási irodavezető, Kunkliné Dede Erika egészségügyi, szociális csoportvezető, Gubányi István technikus, dr. Korpos Szabolcs jegyzőkönyv-vezető és érdeklődő állampolgárok.

Örvedi László képviselő hiányzott az ülésről.

**Dr. Sóvágó László:** Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes, majd a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását és elfogadását javasolta, azzal a kiegészítéssel, hogy a

- településrendezési tervek módosításáról szóló előterjesztés kerüljön le napirendről az előterjesztő kérésére,
- a Nemzeti Köznevelési Törvényben meghatározott aktuális feladatról szóló tájékoztatót annak kiegészítésével együtt tárgyalja meg a testület az előterjesztő kérésére,
- a HAJDÚFÖLD Mezőgazdasági Vállalkozók Szövetkezetének kérelméről szóló előterjesztés mellett Csontos János, a Bíbor Horse Lovasturisztikai Kft. tulajdonosa kérelmét is tárgyalja meg a testület,
- valamint az oktatási-nevelési intézményekben fizetendő térítési- és tandíjról szóló rendelet felülvizsgálatáról szóló előterjesztést is tárgyalja meg a testület az előterjesztő kérésére.

A képviselő-testület

- Csontos János, a Bíbor Horse Lovasturisztikai Kft. tulajdonosa kérelmének napirendre vételét egyhangúlag támogatta;
- az oktatási-nevelési intézményekben fizetendő térítési- és tandíjról szóló rendelet felülvizsgálatáról szóló előterjesztés tárgyalását egyhangúlag támogatta;
- a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását egyhangúlag támogatta és a következő napirendet fogadta el:

## **Napirend:**

- 1.) Előterjesztés turisztikai Nonprofit Kft. helyi turisztikai desztinációs szervezetek továbbfejlesztése pályázat benyújtásáról és önerejének biztosításáról

Előadó: TDM ügyvezető

- 2.) A) Előterjesztés a HAJDÚFÖLD Mezőgazdasági Vállalkozók Szövetkezetének kérelméről  
Előadó: városi főépítész
- B) Előterjesztés Csontos János, a Bíbor Horse Lovasturisztikai Kft. tulajdonosa kérelméről  
Előadó: városi főépítész
- 3.) Előterjesztés Norvég Alap-pályázati partnerségben részvételre  
Előadó: jegyző
- 4.) Javaslat a 2012. évi költségvetési rendelet módosítására  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
- 5.) Beszámoló Hajdúszoboszló város 2012. évi költségvetésének féléves végrehajtásáról  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
- 6.) Előterjesztés a XVII-XVIII. Századi hajdúpalánk helyének megjelöléséről, emléktáblák kihelyezéséről  
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 7.) Előterjesztés pályázat kiírására – autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltató kiválasztására -  
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 8.) Előterjesztés Hajdúszoboszlót és Ebest összekötő kerékpárút nyomvonalának kijelöléséről  
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 9.) Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Közbeszerzési Tervének módosításáról  
Előadó: polgármester
- 10.) Előterjesztés közigazgatási folyamatok megújításához pályázat benyújtására  
Előadó: jegyző
- 11.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  
Előadó: polgármester
- 12.) Tájékoztató a Nemzeti Köznevelési Törvényben meghatározott aktuális feladatról  
Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője
- 13.) Előterjesztés az oktatási-nevelési intézményekben fizetendő térítési- és tandíjról szóló rendelet felülvizsgálatáról  
Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője

14.) Tájékoztató két képviselő-testületi ülés között történt eseményekről  
Előadó: polgármester

Kérdések, interpellációk, bejelentések

### **Zárt ülésen:**

1.) Előterjesztés első lakáshoz jutók önkormányzati támogatása ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására  
Előadó: egészségügyi, szociális bizottság elnöke és csoportvezető

### **Első napirend:**

A napirend tárgyalásán jelen volt Kabály Zsolt, a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A 100 millió Ft-os pályázati összegből 20 millió Ft jut a repülőtér vizesblokkjának, raktárépületének felújítására. Az anyagban szerepel egy hangszigetelő fal megépítése is, amelyre sajnos már nem lesz pénz; a körzet képviselőjeként kéri, hogy a repülőtérre szervezett rendezvényekkel kapcsolatban a hangszigetelésről is gondoskodjanak, ha lehetőség lesz rá, mert a hajnalig szóló zene zavarja az ott lakókat. Ezen kívül még mobilszínpad és sátrak vásárlása is belefér a fenti összegbe.

**Dr. Rácz Tiborné:** A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Máté Lajos:** A turisztikai bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Kocsis Róbert:** A oktatási, kulturális, sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta.

**Kanizsai György Béla:** A TDM felügyelő bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **113/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. által tervezett gyógyhelyi TDM szervezet továbbfejlesztése pályázat benyújtását.

A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletében lévő pályázati anyagot elfogadja.

Az ÉAOP-2.1.3.-12 projekt összköltsége az előzetes költségbeclés alapján, nettó 99.941.000,- Ft, az ehhez szükséges önerő mértéke nettó 14.991.150,- Ft.

Az önerőt a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft és a Kft tulajdonosai biztosítják: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata, Hungarospa Zrt, Hajdúszoboszlói Vendéglátók Egyesülete, Hajdúszoboszlói Fízetővendéglátók Egyesülete.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a projektekhez szükséges legfeljebb nettó 5.000.000,- Ft összegű önerőt költségvetésében a pályázati támogatás elnyerését követően biztosítja.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata, mint a Kft egyik tulajdonosa hozzájárul, hogy a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft 8.000.000,- Ft-ot a pályázat önerejére biztosítson.

A Képviselő-testület Dr. Sóvágó László polgármestert jelöli ki az Önkormányzat tulajdonosi képviseletére a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft taggyűlésén.

Határidő: 2012. október 15.

Felelős: ügyvezető  
jegyző

### **Második napirend:**

**A.)**

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **114/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete elvi támogatását adja, hogy a HAJDÚFÖLD Mg-i Vállalkozók Szövetkezete kérelmére a 0261/1 hrsz-ú, 4 Ha 6265 m<sup>2</sup> területű külterületi ingatlan övezeti besorolása védőerdő helyett Gip 2.1 övezetté változzon. A tervmódosítás költségviselője a HAJDÚFÖLD Szövetkezet, melyet a településrendezési szerződés keretében szükséges rögzíteni.

Határidő: 2013. március 31.

Felelős: polgármester  
jegyző

## **B.)**

A napirend tárgyalásán jelen volt Tokai-Kiss Gábor főépítész és Csontos János a Bíbor Horse Lovasturisztikai Kft. tulajdonosa.

**Dr. Rácz Tiborné:** A több tízmillió Ft-os megnyert pályázati pénz pontosan mennyi? Mi az, ami konkrétan meg fog valósulni?

**Csontos János:** Az elnyert pályázati pénz 45 millió Ft. A pályázat címe: „Négy évszakos lovasturisztikai attrakció”. Ennek egy része egy főző-pihenő hely kialakítása a Natura 2000-es Nyugati legelőn. 3 éve, pályázat kapcsán a hatóságoktól megkapták az elvi építési engedélyt. Ide egy tájba illő, faoszlopos, nádtetős hodályt utánzó épület épülne. A pályázatban szerepel még egy kisbusz beszerzése is. Az alapgondolat: Hortobágy (világörökség) és Hajdúszoboszló (gyógyfürdő) összekapcsolása a lovasturizmussal. Továbbá tervben van egy 1 órás pusztai, népi, lovas attrakció, és népies fogatok bemutatója, amelyhez egy tribün is kialakításra kerülne. Télen disznótoros programokat és szánkózást rendeznének.

**Tokai-Kiss Gábor:** Ez a kérelem egy terület övezeti átsorolását kéri. Ő támogatja ezt, ennek a költségeit a Kft. magára vállalja. A tervmódosítás az előző napirenddel együtt egy eljárásban történne. A gyep, legelő besorolást gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató övezetté minősítenék át.

**Marosi György Csongor:** Tegnap Csontos úrral történt telefonbeszélgetés alapján úgy tűnt, hogy ez már le van egyeztetve a Főépítész úrral és a Polgármester úrral. Azt hitte, hogy ma ez gördülékenyebben fog menni, nem érti, hogy hol vészett el az anyag, miért olyan derült égből villámcsapásként érkezett ma ide, mindenesetre támogatja a kezdeményezést.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **115/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete elvi támogatását adja, hogy a Bíbor Horse Lovasturisztikai Kft. kérelmére a 0345/69, illetve a 0345/70 hrsz-ú, külterületi ingatlan övezeti besorolása gyep, legelő helyett - a lovasturisztikai beruházást lehetővé tevő - gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató övezetté változzon. A tervmódosítás költségviselője a Bíbor Horse Lovasturisztikai Kft., melyet a településrendezési szerződés keretében szükséges rögzíteni.

**Határidő:** 2013. március 31.

**Felelős:** polgármester  
jegyző

### **Harmadik napirend:**

**Dr. Vincze Ferenc:** Az oktatási, kulturális, sport bizottság kérte, hogy a határozati javaslat B) pontja egészüljön ki a mórahalmi adatlapnak a címével. Címe nincs, de tárgya van, így a kiegészítés a következő: „norvég-magyar ismeretátadás és tapasztalatcsere a megújuló, főleg a geotermikus energia hasznosításában” tárgyú programban vesz részt az önkormányzat.

**Dr. Rácz Tiborné:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Ennek pénzügyi vonzata nincs, mert együttműködési javaslatról van szó.

**Kocsis Róbert:** Az oktatási, kulturális, sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a Jegyző úr által elmondott kiegészítésekkel együtt egyhangúlag elfogadta.

**Máté Lajos:** A turisztikai bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület a módosítással együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **116/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Norvég Alaphoz partnerkeresésre adatlap benyújtásával

- a) "Hagyományokon, értékeken, ízeken alapuló, fenntartható turisztikai gazdaságfejlesztés a hajdúszoboszlói térségben" címmel, az előterjesztésben szereplő tartalommal;
- b) „Norvég-magyar ismeretátadás és tapasztalatcsere a megújuló, főleg a geotermikus energia hasznosításában” tárgyú programban Hajdúszoboszló Város Önkormányzata részvételével.

**Határidő:** azonnal, illetve pályázati menetrend szerint, tájékoztatásra 2013. április 30.

**Felelős:** jegyző

### **Negyedik napirend:**

**Dr. Rácz Tiborné:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2012. (IX. 06.) számú rendelete Hajdúszoboszló Város 2012. évi  
költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 23.) számú rendelet  
módosítására**

**1. §**

A 2012. évi költségvetési rendelet (továbbiakban Ör.) 2. § (1) bekezdése az alábbira változik:

„A képviselő-testület a 2012. évi költségvetés **főösszegét 7.488.467 eFt**-ban, a bevételek és kiadások egyenlegét

4.962.064 eFt működési célú bevétellel,  
5.063.425 eFt működési célú kiadással és  
- 101.361 eFt működési egyenleggel, valamint

2.276.351 eFt felhalmozási célú bevétellel,  
2.425.042 eFt felhalmozási célú kiadással és  
- 148.691 eFt felhalmozási egyenleggel,

így **250.052 eFt hiánnyal állapítja meg, melynek forrása hitel.**”

**2. §**

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2012. január 1-től a 2012. évi költségvetés végrehajtásáig kell alkalmazni.

**Ötödik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Máté Lajos:** A turisztikai bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Dr. Rácz Tiborné:** A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Kocsis Róbert:** Az oktatási, kulturális, sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Tóth Attila:** Az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **117/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetés első féléves végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja. Felkéri valamennyi költségvetési intézmény vezetőjét, hogy az I. félévi takarékos gazdálkodáshoz hasonlóan járjanak el a II. félévben is.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester  
jegyző

### **Hatodik napirend:**

**Kocsis Róbert:** Az oktatási, kulturális, sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Ez a hely a kertmozi piac felőli részén van, az ott lévő betonfal festéssel átalakítva esztétikusabb is lenne.

A képviselő-testület 9 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila), 2 nem szavazattal (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **118/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Hajdúszoboszlón a Kertmozi piac felőli épített kerítésén a Bocskai István Hagyományőrző Egyesület saját költségén elkészítse a XVII-XVIII. századi hajdúpalánk megjelölésének imitációját festék használatával, valamint ezen a kerítés felületen két darab emléktáblát helyezzen ki, mely táblákon az alábbi felirat olvasható:

„EZ A HELY A XVII-XVIII. SZ. HAJDÚPALÁNK (VIZESÁROK ÉS SÁNC) KELETI VONALÁNAK UTÁNZATA Megjelölte a város közönsége”

„A KÖSELY FOLYÓ EREDETI MEDRE, AMELY A XVII-XVIII. SZÁZADI HAJDÚPALÁNK NYUGATI MEDRE VÉDVONALA VOLT”

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Bocskai István Hagyományőrző Egyesületet az emléktáblák és a hajdúpalánk imitáció folyamatos karbantartására, szükség szerinti felújítására.



Határidő: -  
Felelős: Bocskai István Hagyományőrző Egyesület elnöke  
jegyző

### **Hetedik napirend:**

**Dr. Rác Tiborné:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta, a pályázati kiírás következő módosításaival:

- az 5. oldalon a III.2. pontban a saját tőke mértéke 100 millió Ft-ban legyen meghatározva,
- szerepeljen benne a szerződés rendkívüli felmondásának a biztosítása.

A pályázati kiírásra szükség van, mert a Volán szerződése lejár az önkormányzattal.

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a pályázati kiírás módosításaival együtt egyhangúlag támogatta.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta előterjesztést és egyhangúlag támogatta, a pályázati kiírás következő módosításaival:

- az 5. oldalon a III.1. pontban kizáró okok új, g) pontja: a pályázó általi nyilatkozat, hogy a nemzeti vagyon törvény szerint átlátható szervezetnek minősül,
- a III.2. pontban pénzügyi és gazdasági alkalmasságnál a saját tőke jegyzett tőkére módosul, de a pénzügyi bizottság későbbi ülésén már újra saját tőke megnevezésre állította vissza,
- a XVII. pontban a pályázatok felbontásának határideje 2012. november 15-e, 11:00 óra,
- A 11. oldalon az értékelés módszereinél a bírálati szempontok 5. pontja kimarad, amely egyenes arányosítással kerül majd megállapításra a 2. és 4. pontokkal azonos elbírálással.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** A pályázati kiírás végső módosításai a következők:

- a pályázati kiírás 5. oldalán meghatároztuk, hogy csak az lehet pályázó, aki a nemzeti vagyon törvény alapján átláthatónak minősül, ezzel kapcsolatban nyilatkozatot kell tenni, ez lesz az igazolás módja; a nyilatkozat formanyomtatványa elkészült;
- a III.2. pontban a saját tőke összege 100 millió Ft-ra módosul;
- a 11. oldalon az bírálati szempontok egyike szerint a pályázónak vállalást kell tennie arra, hogy a 10 éves szerződési időszakra vonatkozóan meghatározza, hogy hogyan és mennyivel kívánja növelni az eladott értékszelvények darabszámát; erre nincs a pályázati anyagban szankció, de jogszerűen nem is lehet erre szankciót előírni; ehelyett lenne egy új, szubjektívebb értékelési szempont: egy intézkedési tervet kellene a pályázónak készíteni,

- amelyben bemutatja, hogy hogyan kívánja növelni az eladott értékszelvények darabszámát;
- a kimaradt bírálati szempontot az értékelési rendszerben egyenes arányosítással kell megállapítani, a hozzá tartozó súlyszám alapján megállapított pontszámot;
  - az önkormányzatnak lehetősége lenne felmondani a szerződést, ha olyan körülmény állna elő, amely ellehetetlenítené azt, hogy a szolgáltatást továbbra is a megfelelő színvonalon fenntartsa: erre vonatkozóan a közszolgáltatási szerződés 21.7. pontjában vannak felsorolva a rendkívüli felmondás esetei, és ez egészülne ki a következő ponttal: "amennyiben a szerződés megkötését követően, a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében beállt körülmény a lényeges és jogos érdekét sérti (az önkormányzatnak), ideértve ha a szerződéskötést követően alkotott jogszabály, vagy jogszabály-módosítás a szerződés tartalmi elemeit lényegesen és jogos érdekeinek sérelmével változtatja meg."
  - a 21.6. pontban a felmondásra a megszüntetés javasolt határidejét megelőzően 6 hónappal van lehetősége az önkormányzatnak.

**Dr. Sóvágó László:** Az állam megszünteti a közlekedés támogatását, az önkormányzatoknak maguknak kell ezután megszervezniük, a pénzügyi feltételeinek előteremtésével együtt. Mivel az önkormányzat és a Volán is elesik több tízmillió Ft támogatástól, ezért a mostani jegyárak jelentős emelkedése várható. El kell dönteni, hogy ezt ki finanszírozza: azok, akik igénybe veszik a szolgáltatást, vagy az önkormányzat közpénzből járul hozzá; el kell dönteni, hogy melyik az igazságos. Ha ezek a buszjáratok ráfizetésesek, ha nem hozzák azokat a bevételeket, amelyekből fent lehetne tartani azokat, és az állam nem támogatja, akkor az önkormányzatnak közpénzből kell finanszíroznia. Meg kell vizsgálni, hogy tud-e az önkormányzat ennyi buszjáratot fenntartani.

**Radácsi Gusztáv:** Mi történik, ha ezt most nem szavazzuk meg? Ha most nem lép az önkormányzat és így maradna minden, ahogy most van, van-e rá garancia, hogy a Volán ugyanúgy folytatja tovább, mint eddig?

**Dr. Sóvágó László:** A törvény előírja, hogy újra kell szervezni ezt a közszolgáltatást, pályáztatni nem kötelező akkor, ha az önkormányzat a saját cégére bízta, mint Hajdúböszörményben.

**Radácsi Gusztáv:** A Városgazdálkodási Zrt-vel már erőlködtek ezzel, és akkor dugába dőlt az egész.

**Dr. Sóvágó László:** Hajdúböszörmény nem hasonlítható Hajdúszoboszlóhoz, mert ott csak a helyi lakosokról kell gondolkodni, nem csak az idejövő vendégekről. Hiány nem keletkezhet, mert a törvény előírja, hogy az önkormányzat köteles megtéríteni a személyszállítást végző veszteségét.

Ha a Városgazdálkodásra bíznák, akkor drasztikus járatcsökkentésre kellene számítani, mert egy autóbusz kb. 100 millió Ft-ba kerül, a Városgazdálkodás éves nyeresége kb. 5 millió Ft, ebből sosem fog autóbuszt vásárolni.

A világon sehol sem működik a személyszállítás támogatás nélkül, és a piacgazdaság szabályai miatt azoknak kell megfizetnie akik részt vesznek ebben.

**Kocsis Róbert:** A Volán járatai nem harmonizálnak az IC-k érkezésével, az ideérkező vendégeknek vagy sokat kell várnia a buszra, vagy az orra előtt megy el; ez évtizedes probléma, és sohasem volt rá igazán megoldás, ebben nem volt partner a Volán. Ha támogatják a pályázati kiírás meghirdetését, azt azzal a feltétellel tegyék, hogy erre a problémára megoldást kell biztosítani, hiszen ha az önkormányzat támogatásából lesz fenntartva a buszközlekedés, akkor ennyit igazán meg lehet tenni. De ha ez nem teljesül, akkor más megoldást kell keresni. Nem feltétlenül a jelenlegi méretű buszokat kellene használni, vannak kisebb buszok is. Ha van olyan vállalkozó, vagy cég, amely mindennek eleget tud tenni a Volán helyett rugalmasabban, költséghatékonyan, akkor olyan pályázatot kell kiírni, amelynek más is meg tud felelni.

**Dr. Sóvágó László:** El kell döntenie, hogy a menetrend kihez igazodjon: az ide érkező vendégekhez vagy a helyi lakosokhoz. Reggel a nagy buszokra szükség van, más olyan cég nincs, amely kis- és nagy buszt is tart.

Ez a pályázat nem csak a Volánnak van kiírva, neki ez nem üzlet, mert a helyközi szállításból meríti az anyagiakra, nem fog könyörögni vagy kétségbeesni, ha nem bízunk rá. Lehet másokat is biztatni arra, hogy pályázzon, a saját tőke mértéke is ezért lenne leszállítva. De nem csak a kiírástól függ, hanem a törvényi kritériumokat is muszáj a pályázatba belevenni.

Most a pályázati kiírást el kell fogadni, bár pályázat kiírása nem kötelező.

**Marosi György Csongor:** Egyetért Kocsis képviselő úrral, mert a szolgáltató kiválasztásakor egyeztetni kell a szolgáltatás ésszerűsítése érdekében. A Volánnál például feltűnő volt, hogy másfél évig 5 perc eltéréssel ugyanazon a vonalon ment 2 járat, vagy egyszerre érkezett meg az 1/A és a 6-os busz, így párhuzamos közlekedés volt. Az 1/A busz átírányított menetrendjére nem volt szükség, mert nem vették igénybe a járatot. A menetrend kialakításakor mindezeket figyelembe kell venni és az önkormányzatnak kellene kialakítani, amelyhez a szolgáltató alkalmazkodhat.

A Volán nagyon is akarja ezt a pályázatot, mert Debrecenből kirakták őket, és szükség van a felszabadult kapacitásaik, a feleslegessé vált buszok lekötésére.

**Dr. Sóvágó László:** Január 1-től teljesen más törvényi feltételek lesznek és más támogatási rendszer: nem lesz állami ártámogatás és önkormányzati kiegészítés.

**Radácsi Gusztáv:** A menetrendet nem az önkormányzat határozza meg, van erre gazdaságpolitika. Meg kell nézni, hogy hányan utaznak a vonattal, mert nem állhat ott egy emberért készenlétben a busz. Ő mostanában busszal jár, és nagyon meg van elégedve a buszjárat pontosságával és minőségével.

**Kocsis Róbert:** Akkor, amikor – vélhetően, nagy valószínűséggel a Volán – elnyeri ezt a pályázatot, akkor minél rugalmasabb hozzáállást kellene tanúsítania a menetrend kialakításakor, és vegye figyelembe a képviselők és a lakosság észrevételeit, mert eddig erre kevés példa volt.

A képviselő-testület a módosításokkal együtt egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **119/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátása érdekében szolgáltató kiválasztására irányuló pályázat kiírását 2013. január 01 – 2022. december 31. közötti időszakra vonatkozóan az előterjesztés mellékletét képező - a vitában elhangzottak szerint módosított - Pályázati felhívás, Pályázati kiírás és mellékletei dokumentumok alapján.

Felkéri a jegyzőt a felhívás jogszabályban foglaltak szerinti közzétételére, az pályázati eljárás lefolytatására.

A Képviselő-testület megbízza a Beruházási Munkacsoportot a beérkező ajánlatok értékelésével, azt követően tegyen javaslatot a Képviselő-testület részére a nyertes szolgáltató személyére vonatkozóan döntés végett.

**Határidő:** ajánlatok beadására: 2012. november 15.  
eredményhirdetésre: 2012. november 30.  
közszolgáltatási szerződés megkötésére:  
2012. december 31.

**Felelős:** jegyző  
Beruházási Munkacsoport elnöke

#### **Nyolcadik napirend:**

**Dr. Rácz Tiborné:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta, bár az előkészítéshez szükséges költségvetést még nem ismerik.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta, de a nyomvonal kialakításához kisajátítás szükséges, és ehhez megfelelő forrásra lesz szükség, illetve módosítani kell a HÉSZ-t is.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Kéri, hogy ebben a napirendben döntsön arról a testület, hogy e napirendnek megfelelően módosítja a rendezési tervet, valamint a rendezési terv módosításának költségeit a városi költségvetés beruházási táblázatában, a kerékpárút tervezésére elkülönített forrásból finanszírozzák. Ennek az értéke kb. 300 ezer Ft + ÁFA, amely a fel nem használt keretből biztosítható. Mindezekhez kifejezett képviselő-testületi határozat szükséges.

A képviselő-testület 9 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rác Tiborné, Tóth Attila), 1 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv) és 1 tartózkodással (Marosi György Csongor) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **120/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hajdúszoboszló – Ebes között későbbi pályázati forrásból megvalósuló kerékpárút illetve egyesített gyalog- és kerékpárút előterjesztésben ismertetett nyomvonalát.

A Képviselő-testület egyetért a megvalósításhoz szükséges kisajátításokkal, tekintve, hogy nem áll rendelkezésre - önkormányzati tulajdonjog hiányában - más alternatíva. A vonatkozó HÉSZ módosításhoz szükséges forrást - max. nettó 300.000,-Ft - a 2012. évi városi költségvetés 13.sz. melléklet "Beruházások" táblázat "térsvégi kerékpárút Ebes-Hajdúszoboszló" megnevezésű keret terhére biztosítja.

Utasítja a Főépítést, tegye meg a szükséges intézkedéseket a Hész módosításával kapcsolatosan.

Utasítja a Jegyzőt, konkrét pályázati kiírás ismeretében készítsen előterjesztést a fejlesztés megvalósíthatóságával kapcsolatosan.

Határidő: -  
Felelős: jegyző

#### **Kilencedik napirend:**

A képviselő-testület 9 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rác Tiborné, Tóth Attila), 1

nem szavazattal (Radácsi Gusztáv) és 1 tartózkodással (Marosi György Csongor) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **121/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervét az alábbi 10. számú közbeszerzéssel egészíti ki:

- közbeszerzés tárgya: villamos és földgáz energia beszerzése  
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és intézményei részére
- közbeszerzés típusa: árubeszerzés
- tervezett eljárásrend, eljárástípus: uniós értékhatárt elérő, nyílt
- tervezett időbeli ütemezés (eljárás indítása): 2012. október
- előzetes összesített tájékoztató: nem

Határidő: folyamatos, illetve 2012. december 31.

Felelős: polgármester

### **Tizedik napirend:**

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Dr. Rácz Tiborné:** A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 10 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Máté Lajos, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila) és 1 tartózkodással (Kocsis Róbert) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **122/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben - és mellékletében - szereplő előzetes tartalom alapján pályázatot kíván benyújtani az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program EKOP-1.A.2. kiírásra, a közigazgatási folyamatok megújítására.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: jegyző

### **Tizenegyedik napirend:**

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **123/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szeptember hónapban adott jelentést tudomásul veszi.

Határidő: -  
Felelős: -

### **Tizenkettedik napirend:**

**Kocsis Róbert:** Az oktatási, kulturális, sport bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a napirendet azzal a kiegészítéssel, hogy részletesebb anyag készüljön a testületi ülésre.

**Dr. Sóvágó László:** Nem ért egyet az iskolarendszer átalakításával és az iskolák elvételével. Az oktatási igazgatásban fejetlenség van, pedig a tanév már elkezdődött, senki nem tudja pontosan, hogy mi lesz. Mindezt végre lehetett volna hajtani időben, megfelelő felkészüléssel és magyarázattal.

A képviselő-testület 8 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Dr. Rác Tiborné), 2 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv, Tóth Attila), és 1 tartózkodással (Máté Lajos) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **124/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az oktatási terület aktuális feladatairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -  
Felelős: -

### **Tizenharmadik napirend:**

**Varga Imre:** Ha most igennel szavaz a testület, akkor elfogadja azt, hogy a korábban is meglévő, hatályos tandíj- és térítési díj rendeletet felülvizsgálták és átnézték, azzal a kiegészítéssel, hogy a már beiratkozott és a tanév közben beiratkozó gyerekekre is vonatkozik. Ebben a naptári évben a korábban beiratkozott, már tanulmányi eredménnyel rendelkező gyerekek ennek figyelembe vételével fizetnek térítési- és tandíjat, a most nyáron beiratkozottak pedig az átlagot fizetik és a következő naptári évtől ahogy tanulmányi eredményük lesz, annak megfelelően csökkenthető. Ez az intézmények egyéb, plusz

szolgáltatásaira vonatkozik, az étkezési térítési díj megállapítása továbbra is a szociális törvény és a képviselő-testület határozata szerint történik. Tulajdonképpen nincs semmi dolga ezzel a testületnek, csupán egy felülvizsgálati kötelezettségnek tesznek eleget.

**Dr. Vincze Ferenc:** A mai magyar jogalkotás hemzseg az abszolút rossz megoldásoktól, de ha ez az önkormányzati működésre is kiterjed, akkor a gondok fokozódnak. Egy rendelet felülvizsgálatát így írják elő, adnak rá 5-6 napot. Hova vezet az, hogy ha a jogalkotónak saját maga által alkotott jogszabályát meg kell erősítenie, hogy az hatályos? Olyan fokú tudatlanság működik és alapvető jogi ismeretek hiánya jellemzi az állami-kormányzati működést, hogy lassan kezelhetetlenné válnak a dolgok. Olyan is lehet majd, hogy a hivatal képtelen lesz normális javaslatot tenni a testületnek, mert olyan helyzetbe hozzák. Először jogelméleti kérdéseket kell fölvetni, hogy lehet-e előterjesztést készíteni egy helyettes államtitkári levél alapján. Lehet a dolgokat úgy működtetni, hogy az arányos időráfordítással normálisan menjen, de ezt így nem lehet garantálni, mert a formai kínlódás elveszi a tartalmi munkától az időt. Szeretné ezt elkerülni, de az ilyen felhívások folyamatosan jönnek.

A képviselő-testület 9 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila), és 2 tartózkodással (Máté Lajos, Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **125/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kormány 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelete a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról III. fejezetében és az átmeneti rendelkezésekben meghatározottak szerint Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának 18/1997. (VI. 19.) számú, a fenntartásában működő oktatási-nevelési intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összege megállapításának és fizetésének szabályairól szóló rendeletét felülvizsgálta és az Emberi Erőforrások Minisztériuma közoktatásért felelős helyettes államtitkára tájékoztatóját is figyelembe véve 2012.12.31-ig hatályosnak tekinti.

Határidő: azonnal  
Felelős: jegyző

### **Tizennegyedik napirend:**

**Kocsis Róbert:** A városközpont revitalizációs pályázattal kapcsolatban kérdezi, hogy mire vonatkozik az előterjesztésben szereplő kiegészítő munkaigény: a mozi épületére vagy a térre? Mit jelent pontosan ez a kiegészítő munkaigény? A művelődési központ és a Halasi Fekete



Péter tér felújítása elindul-e idén reálisan, vagy csak jövőre fog elindulni?

**Dr. Vincze Ferenc:** A mozi épületére vonatkozik. A kiegészítő munkaigények: hiányzik a falburkolat alatti vakolat, álmennyezetet kell építeni, valamint gipszkarton előtétet az oldalfalakhoz és még néhány kisebb tétel van, például falszigetelés. A kivitelezővel tárgyalásos közbeszerzés volt, most született meg az eredménye. Ennek a finanszírozását a pályázati támogatásból biztosítani lehet, önkormányzati költségvetési többletteleher nem lesz.

Feltételes közbeszerzéseket már tavaly el kellett indítani, és eredménytelenné kellett nyilvánítani a művelődési központ épületére vonatkozó közbeszerzést. A mostani, új közbeszerzés már ki van írva, a tavalyi 3-mal szemben jelenleg 12 ajánlat fog rá érkezni, és nem lehet tudni, hogy fordul-e valaki a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz. Ha nem fordul senki, akkor elkezdhető még az idén, ha igen, akkor nem biztos, hogy elkezdhető, illetve az sem biztos, hogy télen fel kellene-e dúlni a teret.

A pályázati rendszerre is elmondható az, ami a jogrendszerre, hogy túlbonyolított. Így valamikor 2013-ban remélik, hogy befejeződik a művelődési központ és a projekt hátralevő része. A projekt futamideje 2014. március 31-ig tart, a mai technikával és szervezettséggel a kivitelezők viszonylag rövid idő alatt normálisan meg tudják csinálni a munkát, az évszak a kérdéses, hogy télen szabad-e hozzányúlni, vagy sem.

**Kocsis Róbert:** Nincsenek illúziói a pályázati bürokrácia útvesztőivel kapcsolatban, de ha mindezt lehetett előre tudni, akkor nem nyáron, a legnagyobb melegben kellett volna a művelődési házat költöztetni, amikor amúgy is tele vannak feladattal az ott dolgozók. Lehet, hogy mostani kezdéssel kellett volna tervezni a költözést, mert most láthatóan nem történik semmi.

Meglepő, hogy utólag vették észre, hogy a moziba állmennyezet kell, aki volt a moziban az utóbbi 15 évben, az tudta, hogy állmennyezetre szükség van. Az rendben van, hogy nem tudták, hogy a falburkolat alatt nem volt vakolat, de azt is meg lehetett volna egy helyen bontani.

Rendben van, hogy elismerték a többletmunkát és belefér a pályázati összegbe, de a tervező lehetett volna kicsit körültekintőbb. Reméli, hogy a később felmerülő esetleges problémák hasonlóan beleférnek a pályázati keretbe és nem lesz szükség többlettámogatásra. A költségeknek egy része előre látható lett volna, vagy annak kellene lennie.

A képviselő-testület 9 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila), és 2 tartózkodással (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

## **126/2012. (IX. 06.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

### **Kérdések:**

**Radácsi Gusztáv:** Hol tartanak a járda- és egyéb felújítások, milyen arányban vannak már készen? Ellenőrzi-e ezt valaki?

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** A felújításoknak november végére kell befejeződniük, a szerződés szerint, a tervezett ütemben haladnak. A polgármesteri hivatal részéről Szabó László ellenőrzi.

**Kocsis Róbert:** A költségvetés időarányos teljesítéséről szóló napirendi pont 9. mellékletében, a játszótérek karbantartása soron 6,5 %-os teljesítés van, holott erre a célra idén 3,7 millió Ft volt elfogadva. Kérdése az, hogy előrehaladt-e ez a félév óta, a nyári időszakban történtek-e felújítások? A Luther utcai játszótér július óta be van zárva, ki van írva rá, hogy életveszélyes, egész nyáron nem történt semmi, konkrétan semmilyen felújítás nem történt. A Rákóczi utcai óvodában az eljáró szakértő az uniós szabványok ellenőrzésekor több játékot is veszélyesnek minősített, és azok elbontásáról rendelkeztek. Most hol tart a fenti összeg felhasználása? Fognak-e idén foglalkozni a két említett játszótérrel, különösen a Luther utcaival?

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** A Luther utcai játszótérrel kapcsolatban nem arról van szó, hogy apróbb hiányosságokat, hibákat nem tud a Városgazdálkodási Zrt. elhárítani. Arról van szó, hogy a szabványok menet közben is változnak. Több játszótéri elemről állapította meg a szakértő, hogy balesetveszélyes és konstrukcióhibásnak lettek minősítve, ezért átalakításuk nem egyszerű. Több szakértő cégekkel jelenleg is folynak egyeztetések, jövő héten személyes találkozón a gyártókkal közösen megtalálják a módját annak, hogy valóban konstrukcióhibáról van-e szó, a feltárt hibák valóban erre vezethetőek-e vissza, és mindez hogyan orvosolható. A több tízmillió Ft-ért felépített uniós játszótéreket nem kellene 2-3 évente lebontani azért, mert a szabványok állandóan változnak. De nem vállalhatják a felelősségét annak, hogy egy balesetveszélyesnek ítélt játszótér megnyissanak a gyerekek számára. Kéri a szülők és a gyermeket türelmét, amíg megtalálják a megoldást a pénzügyi kereteken belül.

**Kocsis Róbert:** Némi fenntartással elfogadja a választ. Egyetért azzal, hogy a szabványok folyamatos változása miatt ne kelljen újra és újra játszótér építeni. Ha van jogi lehetőség arra, hogy az esetleges nézetkülönbségeket tisztázzák, akkor azt tisztázni kell. Azzal nem ért egyet, hogy 1,5-2 hónap erre nem volt elég, ezért erről a következő

testületi ülésre tájékoztatást kér az illetékes irodától arról, hogy hol is tart ez a folyamat, és ehhez közi a válasz elfogadását.

A képviselő-testület ülése 15.28 órakor befejeződött.

K.m.f.

**Dr. Sóvágó László**  
**polgármester**

**Dr. Vincze Ferenc**  
**jegyző**