

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. január 24-én 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Harsányi István, Örvendi László, Tóth Attila, Radácsi Gusztáv képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető-főmérnök, Varga Imre oktatási irodavezető, dr. Korpos Szabolcs technikus és jegyzőkönyv-vezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes, majd a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását és elfogadását javasolta, azzal a kiegészítéssel, hogy 2. napirendi pont (előterjesztés szolgálati lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbítására) előterjesztője írásban kérte, hogy vegyék le a napirendről. A most kiosztott anyag egy meglévő előterjesztéshez kapcsolódó kiegészítés.

A képviselő-testület a meghívóban szereplő napirend megtárgyalását - az elhangzott módosításnak megfelelően - egyhangúlag támogatta és a következő napirendet fogadta el:

Napirend:

- 1.) Előterjesztés stratégiai dokumentumok elfogadására:
 - a.) városmarketing (nem turisztikai),
 - b.) befektetés-ösztönzési rendszer.**Előadó:** jegyző
- 2.) Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum önkormányzati fenntartásáról.
Előadó: egészségügyi, szociális csoport vezetője
- 3.) Előterjesztés környezeti vizsgálat szükségességéről (A településrendezési terv K-4 jelű módosításához a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet alapján).
Előadó: főépítész
- 4.) Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Iskolaműködtető Központra vonatkozóan:
 - a.) dolgozói létszám meghatározására.
Előadó: polgármester
 - b.) alapító okiratának módosítására.
Előadó: irodavezető-főkönyvelő

- 5.) Javaslat az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára.
Előadó: jegyző
- 6.) Előterjesztés átmeneti elhelyezést nyújtó Malomsori Idősek Gondozóházának intézményvezetőjének kérelméről.
(újratárgyalás)
Előadó: egészségügyi, szociális csoport vezetője
- 7.) Előterjesztés a városi közvilágítás további korszerűsítésével kapcsolatban.
Előadó: főmérnök
- 8.) Előterjesztés a Hősök terén található szökőkút felújításával kapcsolatban.
Előadó: főmérnök
- 9.) Előterjesztés a sportrepülőtér telkének megosztásáról
Előadó: főépítész

KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓK, BEJELENTÉSEK

Első napirend:

Az első napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Róka László, a MEGAKOM igazgatója.

Dr. Vincze Ferenc: Még a napirendhez kapcsolódik, hogy ki lett küldve egy anyag a repülőtérrel kapcsolatban, a főépítész előterjesztése, az is benne van az elfogadott napirendben. A meghívóban nem szerepel, de időben ki lett küldve, tehát tizedikként kérte, hogy tárgyalja a képviselő-testület.

Az előterjesztéssel kapcsolatban: a bizottsági viták tapasztalatai alapján szeretné módosítását kérni a két határozati javaslatnak. Az egyes számúnak az értelme az lenne, hogy fogadja el, de a bizottságok ülésein és a mostani testületi ülésen elhangzott, vagy elhangzó észrevételekkel, javaslatokkal átdolgozott módon, és így bocsássa a testület az internetes vitára. A városmarketing-stratégiával kapcsolatban bizottsági üléseken már hangzottak el - és most is hangozhatnak el – javaslatok, tehát ne csak simán fogadják el, hiszen korrigálják az anyagot. A határidőt január 31-ről, február 15-re kérné javítani, és elfogadni, hogy legyen idő korrigálni.

A kettes számú anyagot - a városmarketing rendszer stratégiai részét - pedig kiindulópontként szolgáló munkaanyagként fogadja el a testület. A bizottsági üléseken egyértelműen kiderült, hogy ez még nem a kész anyag, hanem csak egy kezdeti irány, és részletes előterjesztés készül, és június 30-ig kerül vissza a képviselő-testület elé. A városmarketing-stratégia a városközpont pályázat részeként tehát időben haladjon, a

befektetésről szólót pedig egészebb, készebb rendszerré formálják és hozzák vissza június 30-ig, részletesebb előterjesztéssel.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta a előterjesztést, és a határozati javaslatokat eredeti formában egyhangúlag támogatta. Még nem ismerték a módosítást, de több vélemény elhangzott, amelyeket Jegyző Úr rögzített és ígérete alapján bekerül majd az anyagba.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést a módosításokkal együtt: mindkettő határozati javaslat estében a határozati javaslat tartalmában és a határidő módosításban is. A bizottság támogatta a javaslatokat a javításokkal, amelyek felsorolásra kerültek. Tényszerű problémák és adatbeli problémák is felmerültek - 2006-os adatokat is találtak - ezeknél már vannak biztosan frissebbek is. Mindenféleképpen a testület elé kell, hogy kerüljön újra az anyag. A társadalmi vitára való bocsátás előtt is célszerű már néhány javítást megejteni.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság még az eredeti formátumot tárgyalta, az ülésen sok észrevételt tettek a bizottsági tagok, ezzel együtt a bizottság támogatta az első határozati javaslatot. A másodikat továbbgondolásra, további kidolgozásra visszaadta, azt nem fogadta el. Néhány javaslat, ami felmerült: nincsenek alapvető stratégiai kérdések eldöntve, például a Hajdú Camping helyzete, ami rendkívül fontos abból a szempontból, hogy nagy egybefüggő terület, és hogy ezzel hosszabb távon mit akarnak kezdeni; ezeket el kellene dönteni. Nem forgalomképes ingatlanokat is számba kell venni és a teljes ingatlan állományt felül kell vizsgálni, a szükséges döntéseket előtte meg kell hozni. Azt is javasolta a bizottság, hogy ezzel ne itt a hivatalban foglalkozzon munkatárs, hanem erre való, ezzel foglalkozó profi céget bizzon meg majd a testület, mert befektetőt keresni, csak úgy általában nem lehet, célzottan egy olyan szakértő cég igénybételével lehet ezt a kérdést sikeresen folytatni, akik egyébként már vannak a piacon.

Kocsis Róbert: Az oktatási, kulturális és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és elfogadta. Azzal egyet értenek, hogy a 2. sz. határozati javaslatban szereplő befektetési és ösztönzési stratégiát a továbbiakban munkaanyagként kell kezelni, mert valóban fejleszthető még ez az anyag. Az 1. sz. határozati javaslatban szereplő városmarketinggel kapcsolatban is több észrevétel született, nagyjából egybecseng az előzőekkel; rendkívül fontosnak tartják azt, hogy ez az anyag a társadalmi vitára bocsátás, vagy a közzététel után még egyszer visszakerüljön a testület elé. Felhívta a figyelmét az alkotóknak, hogy rengeteg pontatlanság, elütés van az anyagokban, régi adatokkal operálnak 2009-es, 2006-os statisztikai adatokkal, ezeket meghaladta az idő, biztosan lehet frissebb adatokkal is szolgálni.

Kérdése arra vonatkozna, hogy az első anyag 4. pontjában szereplő projektjavaslatoknak mi lesz a sorsa, hogyan értelmezhetőek ezek, már a

megvalósulás tekintetében? Ha elfogadják ezt az anyagot, akkor innen kezdve automatikusan elindul a megvalósításuk, vagy sem? Például a belső marketing menedzsmenttel foglalkozó szervezet létrehozásánál ugye be van állítva 2 fő foglalkoztatása és 3,6 mFt, de mondhatná a Pávai Vajna ásványvíz marketingjét is, amelyre 3 mFt van beállítva, nem beszélve az inkubátorház 400-500 mFt-os becsült költségéről, és még a tájterméknél szerepel 1 mFt. Ha csak az aprókat mondja, az is 7 mFt, lesz erre a költségvetésben keret? Azzal kapcsolatban is vannak kételyei, hogy a Pávai Vajna ásványvíznek a marketingjével miért a városnak kell foglalkozni, mikor az egyértelműen a fürdőnek a terméke.

Dr. Sóvágó László: Amíg nincs a költségvetésben, amíg nincs döntés, addig ez egy terv.

A képviselő-testület 8 igen (Harsányi István, Kanizsai György Béla, Majoros Petronella, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) szavazat mellett és 2 tartózkodással (Kocsis Róbert, Marosi György Csongor) - az elhangzott kiegészítésekkel együtt - támogatta az előterjesztést és a következő határozatokat hozta:

1/2013. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló - nem turisztikai - városmarketing stratégiáját, valamint a "Hajdúszoboszlói útikalauz" című várospromóciós kiadványt - a bizottsági- és a testületi üléseken elhangzott észrevételekkel, javaslatokkal együtt átdolgozott módon - elfogadja és internetes helyi társadalmi vitára bocsátja.

Határidő: 2013. február 15., újraelőterjesztésre: 2013. április 30.

Felelős: jegyző

2/2013. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város befektetés-ösztönzési stratégiáját - kiindulópontként szolgáló munkaanyagként - elfogadja. Részletes kidolgozását és ezt követően testület elé terjesztését szükségesnek tartja.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: jegyző

Második napirend:

Tóth Attila: Az egészségügyi és szociális bizottság megtárgyalta a előterjesztést és támogatta azt, hogy az önkormányzat továbbra is fenntartsa a Járóbeteg-Ellátó Centrumot.

Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: Jól értelmezi-e azt, hogy a pályázaton nyert felújítási, támogatási összeg, illetve az öt éves kötelezettség a létesítmény fenntartására köti az önkormányzatot a fenntartáshoz?

Dr. Vincze Ferenc: Biztosabb, ha fenntartjuk és üzemeltetjük, mert a mai viszonyok között bizonytalan, hogy a pályázatokkal mi történik: van a magyar intézkedés-sorozat és van az európai uniós szabályozás. Magyar oldalon sok mindent lehet mondani, de azt az uniós szervek nem biztos, hogy elfogadják. Az eredeti projektgazda megmaradása a legbiztosabb megoldás, bár született állami intézkedés is, hogy melyik projekteket hogyan lehet átadni, átvenni, de ezt elég sikamlósnak tartja. A garancia nagyobb, ha az önkormányzatnál marad.

Máté Lajos: A tegnapi pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott, hogy a törvény végrehajtási rendelete még nem jelent meg. Van-e tegnap óta valamilyen plusz információ ahhoz képest, amit a pénzügyi bizottság előtt megismerhettek? A mai napon több internetes portálon megjelent az a cikk, hogy folytatódik az államosítás az egészségügyi alapellátási intézményekkel kapcsolatban. Sikerült-e azóta közelebb kerülni a jó döntést megalapozó információkhoz?

Radácsi Gusztáv: Ahogy Jegyző Úr is kifejezte: sikamlós dolog ez még, de valamit lépni kell.

Dr. Sóvágó László: Nem ilyen egyszerű ez a dolog. Többször elmondta, hogy szakszerűtlen kormányzati intézkedések születnek. Minek lehet nevezni azt az intézkedést, ami arról szól, hogy február 15-ig nyilatkozni kell, hogy meg akarják-e tartani a rendelőintézetet, vagy sem. Ugyanakkor leírja az anyag, hogy nem jelent meg az a kormányrendelet, amelyik szabályozná, hogy mi is lesz azután, ha megtartják, vagy nem tartják, ki fog fizetni és miért. Enélkül felelősen dönteni nem lehet. A szándék, hogy a rendelőintézet itt maradjon, rendkívül nemes dolog, ő maga is pártfogolja. De a legnemesebb szándék végül is azon fog múlni, hogy milyen gazdasági feltételek között kell majd ezt működtetni. Arról meg semmilyen adat nincs. Nyilatkozni kell, de tulajdonképpen nem tudják hogy miről nyilatkoznak. Nem csak ők nem tudják, de nem tudják azok sem, akiknek ez a dolga lenne, hiába kérdezik, vagy válasz nélkül hagyják, vagy meghatározatlan tartalmú válaszokban van részük. Azt nem szeretné, ha közvélemény és a képviselők nem látnák, hogy itt hosszútávra elkötelezve, akár súlyos veszteségbe is lavírozhatják magukat, mert nem tudják, hogy mennyibe fog kerülni, milyen veszteségre lehet számítani. Egyetlen tételt említ csak meg, ez az eszközbeszerzés. Az orvosi műszerek igen drágák. Akkor sem tesznek jót, ha átveszik és nem lesznek képesek új, a technika követelményeinek megfelelő eszközöket venni, mert akkor konzerválnak egy olyan állapotot, ami nem kívánatos a betegek szempontjából. Komoly problémák is adódhatnak - nem egyik napról a másikra - nem feltételezi, hogy egy-két éven belül itt gond lesz, hisz új az épület, új a műszerpark. Vannak kételyei, nem szeretné, ha úgy járnának, mint az iskolák

átszervezése esetén jártak. Ha majd mérlegelésre kerül sor, hogy mi is történt, akkor lehessen látni, hogy elhangzott az az érv is, amely szerint ez nem látható előre, hogy ki fedezi a költségeket. Több ilyen terület van, ahol ez nem látható. Tegnap is elmondta pénzügyi bizottsági ülésen, hogy minden olyan, amit pluszba vállalnak nagyon szép dolog, de mindenki tisztában van azzal - különösen az egyéni körzetekben megválasztott képviselőtársak - hogy ez semmi másból nem történhet, mint a fejlesztésre szánt pénzekből. Minél többet vállalnak, annál inkább a saját pénzüket kell felhasználni. Ez egyszerű matematika, erről nem kell vitát nyitni. Ahogy vállalják magukra a feladatokat, részben magukra, részben utódaikra egyre több terhet hárítanak, így egyre kevesebb fog fejlesztésre jutni.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Dr. Rácz Tiborné, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett, és 1 tartózkodással (Dr. Sóvágó László) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

3/2013. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő szempontok alapján nyilatkozik, hogy 2013. április 30-át követően is fenntartja és működteti a Járóbeteg-Ellátó Centrum-ot - Hajdúszoboszló Szilfákalja 1-3. szám alatt -, mint a járóbeteg szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatót. A határozatot meg kell küldeni az egészségügyért felelős miniszternek.

Határidő: 2013.február 15.
Felelős: polgármester

Harmadik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Majoros Petronella, Harsányi István, Dr. Rácz Tiborné, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

4/2013. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló város Önkormányzata - tekintettel az államigazgatási szervektől beérkezett nyilatkozatokra is - nem tartja indokoltnak, hogy a településrendezési terv K-4 jelű módosítása során a 2/2005. (I.11.) Korm.rendeletnek megfelelően külön környezeti vizsgálat készüljön.

Határidő: -
Felelős: -

Negyedik napirend:

A.)

Rác Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság az előterjesztés a.) pontjára vonatkozóan az eredeti határozati javaslatot fogadta el. A b.) pont esetében a módosított változatot egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: Az oktatási, kulturális és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kanizsay György Béla: A pénzügyi bizottsági ülésen kérdezte, de pontos információt nem kapott arra, hogy a meglévő alkalmazottak közül az idén, illetve jövőre hány fő az, aki adott esetben nyugdíjba mehet, vagy megy. Kristályosodott-e mára ez a szám? Az ülésen elhangzott néhány szám: 3, 4, 5 fő, egy főt egy másik intézmény fog átvenni, vagy át fog menni magától.

Dr. Sóvágó László: Ez nem a tárgyhoz tartozó kérdés. Természetesen lehet érdeklődni, szívesen utána néznek, de ez független ettől az előterjesztéstől.

Kanizsay György Béla: Korábban is voltak már olyan lépések, amikor az önkormányzat összevont iskolákat és ebben a ciklusban is, amikor a két cég is összevonásra került és ezzel vállalták, hogy néhány dolgozónak megszűnik a munkaviszonya. Ebben az esetben ez más, hiszen itt egy állami intézkedés miatt kerül erre sor. Mivel itt a határidőben az van megadva, hogy folyamatosan kell ezt végrehajtani, ezért az lenne a javaslata, hogy ezt a 101 főt ne úgy határozzák meg, hogy ezt most kell végrehajtani, hiszen benne van, hogy a munkajogi lépéseket meg kell tenni. Ez konkrét elbocsátásokat jelentene, ha jól értelmezi. Az lenne a javaslata, hogy ezt a 101 főt 2 év alatt ériék el és akik nyugdíjba fognak menni, azoknak a helyére akkor nem kell felvenni más; ez mégis más, mintha konkrétan felmondanak bárkinek is. A mai világban ilyen nehéz körülmények között bárkinek hitele lehet, gyermeket nevel, vagy nyugdíj előtt állóknak egyáltalán nem szerencsés, hogy felmondjanak. Azt tartaná célravezetőnek, hogy a 101 főt ne most határozzák meg, ezért kérdezte, hogy hány fő az aki nyugdíjba fog menni idén vagy jövőre, hátha ezt ilyen módon is el lehet érni, nem kell senkinek sem felmondani. Javaslatát azzal indokolta, hogy mindezt nem az önkormányzat gazdasági intézkedései között kell végrehajtani, hanem egy állami kényszer hatására.

Dr. Sóvágó László: A javaslattal azért nem tud mit kezdeni, a törvények szerint kell eljárni. Akinek bizonyos ideje van a nyugdíjig, az védett korban van egyébként is, ezt most egyenként vizsgálni lehetetlenség. Lehet, hogy egyetlen nyugdíjas sincs. Nem hiszi, hogy ez mérvadó lehet,

hiszen ennyi emberre van sajnos szükség. A sajnos az alatt érti, hogy egyetért azzal, hogy akinek nem jut munka az kellemetlen körülmények közé kerülhet. Azt is tartja, hogy akivel lehet, azzal méltányosan kell eljárni. Nyilván ha szeptemberben nyugdíjba megy, de májusban elküldik az egy értelmetlen dolog lenne.

Majoros Petronella: Az előterjesztésben, illetve a határozati javaslatban 101 fő szerepel, ez álláshelyet/státuszt jelent?

Dr. Sóvágó László: Ez álláshelyként értendő, ennek megfelelően szavazzon a testület.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Dr. Rácz Tiborné, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett, 1 nem szavazattal (Tóth Attila) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

5/2013. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Iskolaműködtető Központ dolgozói létszámát - az előterjesztésben meghatározottak szerint - 101 álláshelyben határozza meg. Utasítja az intézmény vezetőjét a szükséges munkajogi lépések megtételére.

Határidő: 2013. január 24. illetve folyamatos
Felelős: jegyző

B.)

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

6/2013. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 8. § (5) pontjában meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja a Hajdúszoboszlói Intézményműködtető Központ alapító okiratát az alábbi módosításokkal, a mellékletben csatolt formában:

<i>Hatályos alapító okirat</i>	<i>Módosított alapító okirat</i>
Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése és a 2001.évi CLXXXIX törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§, az államháztartásról	Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2001.évi CLXXXIX törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV.

<p>szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 5. § (4) bek. alapján a</p> <p>Hajdúszoboszlói Iskolaműködtető Központ</p> <p>alapító okiratát 2013. január 1-i hatállyal a következők szerint adja ki:</p> <p>A költségvetési szerv Neve: Hajdúszoboszlói Iskolaműködtető Központ</p> <p>A költségvetési szerv illetékessége: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmények</p> <p>A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása: Önállóan működő és gazdálkodó</p> <p>Költségvetési szerv alaptervékenysége: Jogszámban meghatározott alaptervékenységet végzi,</p> <p>Alaptervékenysége keretében:</p> <p>a./ Gyakorolja a törvény alapján az állami fenntartásban álló nevelési-oktatási intézmények jogszámban meghatározott működtetői feladatait</p> <p>A Hajdúszoboszlói Iskolaműködtető Központ vezetője irányítói hatásköreit, jogait és feladatait Hajdúszoboszló Város Önkormányzata egyetértésével</p>	<p>törvény 8.§, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 5. § (1) bek. alapján a</p> <p>Hajdúszoboszlói Intézményműködtető Központ</p> <p>alapító okiratát a következők szerint adja ki:</p> <p>A költségvetési szerv: Neve: Hajdúszoboszlói Intézményműködtető Központ</p> <p>A költségvetési szerv illetékessége: Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának közigazgatási területe</p> <p>A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása: Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv</p> <p>Költségvetési szerv alaptervékenysége: A Hajdúszoboszlói Intézményműködtető Központ fő feladata a települési önkormányzat illetékességi területén lévő saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott, az alapító okiratban meghatározott köznevelési intézmények feladatellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezései alapján, közétkeztetés ellátása, pénzügyi-számviteli-gazdálkodási-tervezési feladatok ellátása</p> <p>Alaptervékenysége keretében:</p> <p>a./ Gyakorolja a törvény alapján az állami fenntartásban álló köznevelési intézmények jogszámban meghatározott működtetői feladatait.</p> <p>A Hajdúszoboszlói Intézményműködtető Központ vezetője irányítói hatásköreit, jogait és feladatait Hajdúszoboszló Város Önkormányzata egyetértésével gyakorolja.</p>
--	--

<p>A vagyon feletti rendelkezési joga: Az intézmény rendelkezési jogosultsága kiterjed a kezelésében lévő ingó és ingatlan vagyon rendeltetésszerű használatára, üzemeltetésére. Az intézmény a tevékenységét a Köznevelési törvény, a kapcsolódó rendelkezések és az Államháztartásról szóló törvény előírásainak betartásával köteles végezni. Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Hajdúszoboszlói Iskolagondnokság Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza.</p>	<p>A vagyon feletti rendelkezési joga: Az intézmény rendelkezési jogosultsága kiterjed a kezelésében lévő ingó és ingatlan vagyon rendeltetésszerű használatára, üzemeltetésére. Az intézmény a tevékenységét a nemzeti köznevelésről szóló 2012. évi CXC törvény, a kapcsolódó rendelkezések és az Államháztartásról szóló 2001.évi CLXXXIX. törvény előírásainak betartásával köteles végezni. Az alapító okiratban nem szabályozott kérdéseket a Hajdúszoboszlói Intézményműködtető Központ Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza.</p>
---	---

Határidő: 2013. január 24.

Felelős: jegyző

Ötödik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság az előterjesztést - a kiosztott kiegészítéssel együtt - megtárgyalta és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2013. (I. 24.) önkormányzati rendelete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjaiban biztosított jogával élve és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében és 143. § (4) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján - az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottsága egyetértésével - az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A rendelet 1. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) Az önkormányzat szervei: képviselő-testület, polgármester (főállású), bizottságok, jegyző, polgármesteri hivatal, valamint az önkormányzat tagságával működő társulás.”

(2) A rendelet 1. § (7) bekezdésének harmadik mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A képviselő-testületi döntésekkel önként vállalt feladat- és hatásköröket a 6. számú melléklet, valamint e döntések tartalmazzák.”

(3) A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület létszáma a polgármesterrel együtt 12.”

(4) A rendelet 4. § (2) bekezdésének második mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A polgármester az esküt előtte teszi le, majd a képviselők és az alpolgármester a polgármester előtt.”

(5) A rendelet 9. § (5) bekezdésének második mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Mötv-ben foglaltakon túl halaszthatatlanul sürgős esetnek kell tekinteni és a rendkívüli ülést 5 napon belül össze kell hívni:

- a) az önkormányzat és intézményei működését alapvetően érintő esetben;*
- b) pályázati eljárással kapcsolatos halaszthatatlan esetben;*
- c) jogvesztő határidő esetén;*
- d) vis maior esetén.”*

(6) A rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A zárt ülésen született döntések az önkormányzati hatósági ügyek kivételével nyilvánosak. Képviselő-testületi határozat alapján a zárt üléseken született döntésekről közlemény is kiadható.”

(7) A rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A szavazás megkezdéséig a napirend előadója előterjesztését visszavonhatja, illetve bármelyik képviselő indítványozhatja az előterjesztés napirendről történő levételét. Utóbbiról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”

(8) A rendelet 15. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület döntéseit - ha jogszabály, vagy e szabályzat másként nem rendelkezik – név szerinti szavazás esetében is nyílt gépi szavazással, a számítógépes rendszer hibája esetén kézfelemeléssel hozza. A tartózkodás, valamint a jelenlévő, de nem szavazó képviselő e döntése elutasító szavazatot jelent. Titkos szavazást csak a törvény által megjelölt esetekben, bármely

képviselő kezdeményezésére, minősített többséggel hozott határozata alapján tarthat. A titkos szavazást az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság képviselő tagjai bonyolítják le.”

(9) A rendelet 15. § (4) bekezdésének második mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Ha a szavazás eredményéről kétség merül fel, avagy indokolt képviselői, illetve polgármesteri javaslatra ugyanazon az ülésen a képviselő-testület minősített többséggel, egy alkalommal elrendelheti a szavazás megismétlését.”

(10) A rendelet 20. § (2) bekezdésének első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A Mötv-ben megjelölteken túl a jegyzőkönyv tartalmazza a távolmaradt, a késő, illetve a vége előtt eltávozó képviselők nevét, a végleges eltávozás időpontját, az interpellációkat és a válaszokat.”

(11) A rendelet 20. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül, amelyet elkülönítve kell kezelni.”

(12) A rendelet 24. § (3) bekezdésének második mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke, továbbá egy tagja és a jegyző, vagy a jegyző megbízottja írja alá.”

(13) A rendelet 31. § (1) bekezdés a) pontjában található „az önkormányzatot” szövegrész helyébe „a képviselő-testületet” szöveg lép.

(14) A rendelet 32. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„32. §

(1) Az egységes polgármesteri hivatal elnevezése: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal. A hivatal feladatait alapító okiratának (5. számú melléklet) megfelelően látja el.

(2) A polgármesteri hivatal a szükséges munkamegosztás érdekében az alábbi irodákra tagolódik:

- a) Önkormányzati (vezeti a jegyző),*
- b) Igazgatási (vezeti az aljegyző),*
- c) Gazdasági (vezeti az irodavezető-főkönyvelő).*

Az irodák a hivatal ügyrendjében szabályozottan csoportokra tagolódnak.

(3) A munkaidő minden munkanapon 7.30 órakor kezdődik és

- hétfőn 16.00 óráig,*
- kedden 16.00 óráig,*
- szerdán 17.00 óráig,*

csütörtökön 16.00 óráig,
pénteken 12.30 óráig tart.

A munkaközi ebédszünet 30 perc, amelyet – péntek kivételével – munkaidőben 12.00 óra és 13.00 óra között kell kiadni.

(4) A polgármesteri hivatal ügyfélfogadási ideje
hétfőn 8.00 órától 16.00 óráig,
szerdán 8.00 órától 17.00 óráig,
pénteken 8.00 órától 12.00 óráig tart.

A polgármesteri hivatal ügyfélfogadási időn kívüli munkaidőben is fogadja a más településről, vagy halaszthatatlan ügyben érkezett ügyfelet.”

(15) A rendelet 31. § (1) bekezdése kiegészül az alábbi h) ponttal:

"h) átruházott hatáskörben ellátja a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 3. §-ának (2) bekezdésében, 7. §-ának (3) bekezdésében, 14. §-ának (1) bekezdésében, 34. §-ának (3) és (4) bekezdéseiben, 36. §-ának (1) és (3) bekezdéseiben, 39. §-ában, 41. §-ának (2) bekezdésében, 42. §-ának (3) bekezdésében és a 42/A. §-ának (1) bekezdésében megjelölt közútkezelői feladatokat."

2. §

(1) A rendelet 33. §-a hatályát veszti.

(2) A rendelet 36. § (6) bekezdés 8. számú függelékének elnevezése a következőre változik:

„Az önkormányzat tagságával működő társulás társulási megállapodása.”

(3) A rendeletben található minden „Ötv.” szövegrész helyébe az „Mötv.” szöveg lép.

3. §

Ez a rendelet 2013. február 1-jén lép hatályba.

Hatodik napirend

Tóth Attila: Egy kis plusz információt szeretne nyújtani, hogy miért is került ez a napirendi pont újratárgyalásra, mert zárt ülési anyagokkal kapcsolatban futott már bele ilyenbe a testület. Ugyanis ahhoz, hogy jogszerűen tudjanak eljárni, mindig pozitívan vannak feltéve az előterjesztések. Viszont ebben az esetben akkor járnak el jogszerűen, ha az előterjesztést nem támogatják.

A képviselő-testület 1 igen (Kanizsay György Béla) szavazat mellett, 6 nem szavazattal (Marosi György, Csongor, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), és 3 tartózkodással (Harsányi István, Majoros Petronella, Máté Lajos) -

minősített többséggel - nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

7/2013. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete újratárgyalta az együttműködési megállapodás megkötését az Őszi Holdfény Alapítvány által üzemeltetett Hajdúszoboszló, Malom sor 9. szám alatt működő idősek részére átmeneti elhelyezést nyújtó szolgáltatóval és a 196/2012. (XII.20.) számú határozatát megváltoztatva megállapodást nem köt a szolgáltatóval.

Határidő: -

Felelős: -

Hetedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Rác Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Radácsi Gusztáv: Mikor történt az, amikor a Mezei-Vill-nél átalakították a közvilágítás rendszerét és ez mennyibe került?

Dr. Sóvágó László: 10 éves a szerződés, 2004-ben került megkötésre.

Radácsi Gusztáv: Ez nem fog most lejárni, ha ezt meglépjük?

Dr. Sóvágó László: A szerződés lejártának idejére akarnak megvalósítani olyan dolgot, amely kedvezőbb, mint a mostani.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Dr. Rác Tiborné, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Kanizsay György Béla, Tóth Attila, Máté Lajos) mellett, és 1 tartózkodással (Marosi György Csongor) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

8/2013. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettség nélküli, előzetes ajánlatokat kér be tájékoztató céljal a városi közvilágítás további korszerűsítésére - LED-es technológia – vonatkozóan az alábbi cégektől:

- 1.) E.ON Energiaszolgáltató Kft.
(1051 Budapest, Széchenyi István tér 7-8.) e
- 2.) Tungstram-Schröder Világítási Berendezések Zrt.

- (2084 Pilisszentiván, Tópart 2.)
- 3.) Mezei-Vill. Villamosipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
(4100 Berettyóújfalu, Puskin út 12.)
 - 4.) ELSled Kft.
(1015 Budapest, Batthyány u.1.)
 - 5.) Köz-Térvill Kft.
(4266 Fülöp, József Attila u. 858/7 hrsz)
 - 6.) ELMIB Zrt.
(3529 Miskolc, Szabadságharc út 7.)

Az ajánlattevők a jelenleg meglévő megvilágítási szintnek megfelelően kidolgozott korszerűsítésre teyenek javaslatot, de az önkormányzat e mellett alternatív ajánlatot is elfogad és elvár a megvilágítási szint további csökkentésére vonatkozóan, amennyiben a szabvány adta lehetőségek ezt megengedik.

Az ajánlatkérés lebonyolításával megbízza a Beruházási Munkacsoportot.

Utasítja a Jegyzőt, hogy a beérkezett ajánlatokról készítsen előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Határidő: ajánlatok benyújtására: 2013. május 15.

Felelős: jegyző

Nyolcadik napirend

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A felújításra szükség van, a 8 mFt-os keretösszegbe bele kell férnie, sőt Főmérnök Asszony szerint még ennyibe sem fog kerülni.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Dr. Rácz Tiborné, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) mellett, és 1 tartózkodással (Marosi György Csongor) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

9/2013. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hősök terén található szökőkút felújítási, szükség szerinti átépítési munkálatainak elvégzését, mellyel az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt-t bízza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2013. július 15.
Felelős: polgármester, jegyző

Kilencedik napirend

Tokai Gábor: Csak egy pontosítást szeretne tenni az előterjesztéshez: a szövegben, illetve a határozati javaslatban is 3 hektár területnagyság szerepel, ezt 1 hektárra kérné javítani; sajnos elnézte egy sorral az aktuális jogszabályt, ami erre vonatkozik.

Dr. Sóvágó László: Miért kell ehhez még egy hektár is?

Tokai Kiss Gábor: A terület jelenleg több mint 118 hektár, amely egy helyrajzi számon van. Albetétként szerepel ezen belül az, amely már művelés alól kivett. A művelésből most kivonják azokat a területeket is, ahol az épületek hangárok stb. vannak, illetve egy megállapodás és egy határozat alapján még két további területrészt kivonásához is hozzájárultak. Ezek a Malom sor mentén, illetve a Böszörményi utca sarka körül fekvő területek. Mindaddig, amíg ez a terület egy helyrajzi számon szerepel, és ebbe a kivett sávba bárki, bármit akar építeni, ez környezeti hatásvizsgálattal jár, amelyet mindig meg kell csináltatni minden építkezés előtt. Ha az érintett telek 1 hektárnál kisebb területű, akkor ez a jogszabály nem vonatkozik rá. Tehát 1 hektár a limit, és egy helyrajzi számra vonatkozik.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottsági megtárgyalta a módosított előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Harsányi István, Dr. Rácz Tiborné, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila, Kanizsay György Béla, Máté Lajos) és 2 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

10/2013. (I. 24.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a tulajdonát képező 0554 hrsz-ú reptér területe megosztásra kerüljön, és külön helyrajzi számot kapjanak a területen belüli utak, 1 ha-nál kisebb megbontásban a művelés alól kivett területek, és a tényleges füves reptér területe.

Határidő: 2013. március 1.
Felelős: jegyző

Kérdések:

Tóth Attila: Főmérnök Asszonytól kérdezte, hogy mi a helyzet azzal, hogy a városnak kötelező volt átvenni bizonyos közutakat és lámpás

kereszteződések üzemeltetését? Ezzel kapcsolatban történt-e valami előrehaladás, esetleg sikerült-e valamilyen kedvezményt elérni?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Bizonyos útszakaszok átvételéről már döntött a képviselő-testület, viszont a Magyar Közút úgy nyilatkozott, hogy csak csomagban, változatlanul szeretné az átadást végrehajtani, részátadásokra nem lát lehetőséget. Ezzel párhuzamosan egy hatósági eljárást indítottak a Közlekedési Felügyelőségnél, ahol első fokon elutasították a kérelmet, ezért azt megfellebbezték. Jelenleg másodfokon tart az ügy. A másodfokú hatóság értesítése alapján úgy számolta, hogy a hatóságnak ezen a héten valamilyen döntést kellene hoznia, és a jövő héten értesülnie kellene arról, hogy milyen döntést hoztak ebben az ügyben. E döntés alapján lehet a további lépéseket megtenni.

A képviselő-testület ülése 14.40 órakor befejeződött.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző