

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. június 27-én, 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Dr. Sléder Tamás igazgatási irodavezető, Kunkliné Dede Erika egészségügyi, szociális irodavezető-helyettes, Varga Imre humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes, Szabó László közszolgáltatás-szervező, Dr. Korpos Szabolcs technikus és jegyzőkönyv-vezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Kocsis Róbert és Örvendi László képviselő hiányzott az ülésről.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes. A kiküldött meghívó után a következő, sürgősségi előterjesztések érkeztek be, amelyeket a testületnek napirendre kell vennie:

- Kocsis Róbert képviselő úr és Majoros Petronella képviselő asszony a közös képviselői indítványukat kérték visszavonni;
- A Pálfi István Szakképzés-szervezési Társulás (TISZK) megszüntetéséről szóló előterjesztés napirendre vételét a képviselő-testület egyhangúlag támogatta;
- Az árvíz sújtotta térség valamelyik településének nyújtandó jelképes segítségadásáról szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét a képviselő-testület 7 igen (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila) szavazat mellett és 2 tartózkodással (Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv) támogatta;
- A K-VIII. jelű öntözőcsatorna hídjának újjáépítéséről szóló előterjesztés napirendre vételét a képviselő-testület 9 igen (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila) szavazat mellett és 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) támogatta;
- Máté Lajos képviselő úr egyéni képviselői indítványnak (Aprónép Óvoda területén parkoló kialakítása) napirendre vételét a képviselő-testület 8 igen (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila) szavazat mellett és 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) támogatta.

A képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását a kiegészítésekkel együtt 8 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, és 2 nem szavazattal (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) támogatta és a következő határozatot hozta:

89/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. június 27-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend:

1. Előterjesztés a Bocskai István Múzeum magasabb vezetői állására kiírt pályázat elbírálására.
Előadó: humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes
2. Előterjesztés a Hőgyes Endre Gimnázium és Szakközépiskola magasabb vezetői megbízásának véleményezésére.
Előadó: humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes
3. Előterjesztés a Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola magasabb vezetői megbízásának véleményezésére.
Előadó: humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes
4. Előterjesztés a Thököly Imre Kéttannyelvű Általános Iskola magasabb vezetői megbízásának véleményezésére.
Előadó: humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes
5. Előterjesztés Városi Bölcsőde magasabb vezetői feladatainak ellátásáról.
Előadó: egészségügyi, szociális csoportvezető
6. Előterjesztés Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására.
Előadó: jegyző
7. Előterjesztés az anyakönyvi eljárás egyes engedélyezési szabályairól és díjairól szóló 6/2011. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról.
Előadó: jegyző
8. Előterjesztés a közterület-használat, közterület hasznosítás helyi szabályairól szóló 5/2009.(II. 26.) önkormányzati rendeletének módosításáról.
Előadó: főmérnök
9. Előterjesztés a közművek önerős építésének önkormányzati támogatásáról szóló 10/1992. (V. 21.) önkormányzati rendeletének módosításáról.
Előadó: főmérnök
10. Előterjesztés a helyi környezet és a természet védelméről szóló 18/2003.(X. 16.) önkormányzati rendeletének módosításáról.
Előadó: főmérnök
11. Előterjesztés Hajdúkerületi Hajdúvárosok Egyesületében alapító tagságra.
Előadó: polgármester
12. Előterjesztés Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálatára.
Előadó: jegyző
13. Előterjesztés települési értéktár létrehozására.
Előadó: humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes

14. Előterjesztés az idegenforgalmi adó 2014. évi mértékével kapcsolatban.
Előadó: igazgatási irodavezető
15. Előterjesztés 3528/2 hrsz-ú ingatlan elnevezéséről.
Előadó: igazgatási irodavezető
16. Előterjesztés Szarvas Szilárd kérelméről.
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
17. Előterjesztés önkormányzati beruházásokból kikerülő, újrahasznosítható bontott anyagok felhasználásáról.
Előadó: főmérnök
18. Előterjesztés a Pálfi István Szakképzés-szervezési Társulás (TISZK) megszüntetéséről.
Előadó: humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes
19. Előterjesztés a K-VIII. jelű öntözőcsatorna hídjának újraépítéséről.
Előadó: közszolgáltatás-szervező
20. Előterjesztés az árvíz sújtotta térség valamelyik településének nyújtandó segítségadásáról.
Előadó: egyéni képviselői indítvány
21. Előterjesztés az Aprónép Óvoda területén parkoló kialakítása.
Előadó: egyéni képviselői indítvány
22. Előterjesztés Máté Lajos képviselő úr interpellációjára adott válasz kivizsgálására - Aprónép Óvoda parkolási problémája -
Előadó: főmérnök
23. Válasz interpellációra Dózsa György út 13. ingatlan balesetveszélyes lépcsőjével kapcsolatban.
Előadó: főmérnök
24. Válasz Máté Lajos interpellációjára állattartás témájában.
Előadó: jegyző

KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓK, BEJELENTÉSEK

ZÁRT ÜLÉSEN:

1. Előterjesztés önkormányzati kitüntetések adományozására.
Előadó: polgármester

Határidő: -

Felelős: -

Első napirend:

Az első napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Dr. Nagy Ibolya a Bocskai István Múzeum igazgatója.

Dr. Sóvágó László: Megkérdezte Dr. Nagy Ibolyát, hogy kívánja-e, hogy zárt ülésen tárgyalják az előterjesztést?

Dr. Nagy Ibolya: Nem kívánta a zárt ülés tartását.

Varga Imre: Az oktatási, kulturális és sport bizottság megtárgyalta a pályázatot és 1 igen, 1 nem és 1 tartózkodással nem támogatta a kinevezést.

Dr. Sóvágó László: Volt egy szakmai bizottság vélemény is.

Varga Imre: A szakmai bizottsági vélemény kiküldésre került a képviselők részére.

Dr. Sóvágó László: Annak az eredménye megegyezett a bizottság javaslatával, új pályázat kiírását javasolta.

A képviselő-testület 2 igen szavazat (Kanizsay György Béla, Radácsi Gusztáv) mellett és 8 tartózkodással (Harsányi István, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) nem támogatta a kinevezést.

Dr. Sóvágó László: Ki az, aki támogatja, hogy új pályázat kiírására kerüljön sor?

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta, hogy új pályázat kerüljön kiírásra.

Dr. Sóvágó László: Mi legyen a helyettesítéssel?

Varga Imre: A pályázat lezárultáig az SZMSZ szerint kellene működnie, viszont nincs testület által elfogadott SZMSZ-e a múzeumnak.

Dr. Sóvágó László: Ha az SZMSZ el lenne fogadva, ki vezetné az intézményt?

Varga Imre: Akkor az intézményvezető-helyettes.

Dr. Sóvágó László: Ki az, aki az intézményvezető helyettes megbízását támogatja az újabb pályázat lezárultáig?

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 1 tartózkodással (Majoros Petronella) támogatta, hogy az új pályázat lezárultáig az intézményvezető-helyettes kerüljön megbízásra.

A képviselő-testület a szavazások alapján a következő határozatot hozta:

90/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

I. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 50. §-ában biztosított jogkörében eljárva, Dr. Nagy Ibolya 2013.07.01-től 2018.06.30-ig tartó megbízását - a Bocskai István Múzeum magasabb vezetői feladatainak ellátására - nem támogatja.

II. A képviselő-testület támogatja, hogy a Bocskai István Múzeum magasabb vezetői állásának betöltésére pályázat kiírására sor kerüljön.

III. A képviselő-testület a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 50. §-ban biztosított jogkörében eljárva, Nagy Istvánt, a Bocskai István Múzeum határozatlan időre kinevezett muzeológus közalkalmazottját 2013.07.01-től a magasabb vezetői feladatok ellátására kiírt pályázat lezárultáig, legkésőbb 2013.12.31-ig megbízza a Bocskai István Múzeum magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Nagy István garantált illetményét a H fizetési osztály 03 fizetési fokozatában 142.450.- Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 150 %-ában, azaz 30.000.-Ft-ban, nyelvpótlékát 20.000.-Ft-ban, havi illetményét kerekítve összesen 192.500.-Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület felkéri jegyzőt a vezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói és adminisztratív intézkedések előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert az intézkedések hitelesítésére.

Határidő: 2013. július 1.

Felelős: jegyző

Második napirend:

A második napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Gliga Erzsébet és Sárkányné Kertész Éva pályázók, akik szintén nem kérték zárt ülés tartását.

Varga Imre: A hatályos jogszabályok szerint a működtető önkormányzatnak véleményezési joga van az intézményvezetői kinevezést illetően. Az oktatási, kulturális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen és 1 tartózkodás született. A nevelő-testület és az alkalmazotti közösség Sárkányné Kertész Éva magasabb vezetői megbízását javasolta 80 %, illetve 70 % arányban.

Dr. Sóvágó László: Az oktatás területén most először szembesülnek a látszatdemokrácia intézményével, ahol megkérdezik a véleményüket, de abszolút nem számít. Tartózkodásával nem a személyekkel szembeni bármiféle észrevételét kívánja kifejezésre juttatni, hanem azt gondolta, hogy annak a világnak véget kell vetni, hogy megkérdezzek valamiről, de majd ők megcsinálják. Tisztább lenne, ha nem is kérdeznének tőlük semmit. Szeretné, ha a város közvéleménye tudná, hogy amennyiben jól működnek az iskoláink a jövőben akkor azt az ott dolgozó szakembereknek kell köszönni és őket az állam nevezi ki, ha nem akkor ez már csak ne legyen az önkormányzat feketepontja.

Radácsi Gusztáv: 5 fős az oktatási bizottság, de miért csak 3 fő szavazott?

Varga Imre: 3 fő volt jelen a bizottsági ülésen, 3 fővel határozatképes a bizottság.

Máté Lajos: Maximálisan egyetértett polgármester úr által elmondottakkal. Ugyan a bizottságban ő határozottan állást foglalt minden kérdésben, most viszont tartózkodni szeretne és ez nem a jelölteknek szól, hanem annak az eljárásmodnak, amit ez a törvény az önkormányzatra ráerőltet. Akkor is elmondta, hogy amikor ezt a törvényt elfogadták, az az önkormányzatiságnak a megcsúfolása volt, és a helyi önrendelkezés korlátozása. Ezzel akkor sem értett egyet, emiatt fog tartózkodni nem a jelöltek miatt.

A képviselő-testület Gliga Erzsébet pályázatát 2 igen szavazat (Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor) mellett, 1 nem szavazattal (Tóth Attila), és 7 tartózkodással (Harsányi István, Majoros Petronella, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) mellett nem támogatta; a képviselő-testület Sárkányné Kertész Éva pályázatát 5 igen szavazat (Harsányi István, Majoros Petronella, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila) mellett és 5 tartózkodással (Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) nem támogatta, és a következő határozatot hozta:

91/2013. (VI. 27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete sem Gliga Erzsébet, sem Sárkányné Kertész Éva pályázatát nem támogatja a Högyes Endre Gimnázium és Szakközépiskola intézményvezetői beosztásának ellátására.

Határidő: 2013. június 27.

Felelős: jegyző

Harmadik napirend:

A harmadik napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Gliga Erzsébet és Szabó Gyuláné pályázók.

Dr. Sóvágó László: Megkérdezte a pályázókat, hogy zárt, vagy nyílt ülést tartsanak. Végül is ez nem kinevezés és nem is választás (ezért nincs szükség minősített többséggel hozott döntésre sem), de megkérdezte, hogy ki az akinek az a véleménye, hogy nem szeretné, hogy ez nyilvánosan zajlana. Megállapította, hogy nincs ilyen.

Varga Imre: Az oktatási, kulturális és sport bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést is és a jelenlévő 3 bizottsági tag 2 igen és 1 tartózkodás arányban, a nevelő-testület és az alkalmazotti értekezlet pedig a 3 pályázó figyelembevételével szintén Szabó Gyuláné pályázatát támogatta 89 %, illetve 90 %-os arányban.

Dr. Sóvágó László: Változatlanul tartózkodni fog, de azt elmondta, hogy az iskoláról kedvező képet tud mondani. Ez az az iskola, amely végül is az átszervezést megszervezte és el kell ismerni, hogy az odajáró gyerekek szülei is nehéz helyzetben vannak. Ennek ellenére úgy gondolja, hogy ebbe az iskolába az

utóbbi időben a hangulat is konszolidálódott, nem hallott szülői panaszokat. Kedvező véleménnyel van az iskoláról, látja azt a szándékot mind a tantestületben, mind az iskola vezetőiben, hogy az adott körülmények között minél jobbat és többet alkossanak. Ezt azért tartotta szükségesnek megjegyezni, mert úgy érzi, hogy az általános iskolák tekintetében nem mindig objektív vélemények hangzanak el. Vannak iskolák, amelyek már hivatalból előkelőbb helyen állnak, másokat háttérbe szorítanak. Nem tenne feltétlen ilyen rangsort. Azt gondolja ez is egy jó iskola, kétségtelen, hogy kicsit több nehéz sorsú gyermek jár oda, de nem szoríthatják ki a társadalomból a hátrányos helyzetben lévőket sem. Inkább segíteni kell őket, mint alaptalan kritikákkal megnehezíteni az oda való bejutást, mert ez a 4 iskola többé kevésbé maradhat, feltéve ha a gyermeklétszám is marad. Nekik is legyen meg az esélyük, hogy a két első osztályt, amit eddig indítottak, azt a jövőben is indítani tudják.

A képviselő-testület Czidor Csaba pályázatát 2 igen szavazat (Kanizsay György Béla, Tóth Attila) mellett 1 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv), és 7 tartózkodással (Harsányi István, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László) nem támogatta;

A képviselő-testület Gliga Erzsébet pályázatát 1 igen szavazat (Kanizsay György Béla) mellett, 1 nem szavazattal (Tóth Attila) és 8 tartózkodással (Harsányi István, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) nem támogatta;

A képviselő-testület Szabó Gyuláné pályázatát 6 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv) mellett és 4 tartózkodással (Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) támogatta és a következő határozatot hozta:

92/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szabó Gyuláné pályázatát támogatja a Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola intézményvezetői beosztásának ellátására.

Határidő: 2013. június 27.

Felelős: jegyző

Negyedik napirend:

A negyedik napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Erdei Gyula pályázó.

Varga Imre: Az oktatási, kulturális, sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen 1 tartózkodással támogatta Erdei Gyula pályázatát. A nevelőtestület és az alkalmazotti értekezlet egyaránt 100 %-ban támogatta igazgató urat.

Dr. Sóvágó László: Erről az iskoláról is csak jót mondhat, bizonyítani is tudná azzal, hogyha visszanéznének az elmúlt 5 évben, hogy mely iskolába szeretnék volna a szülők gyermekük bejutását, akkor valószínű, hogy a Thököly-iskola igen előkelő helyen végezne. Olyan panasz érkezett hozzá nem egy, hogy nem sikerült bejutni a gyerekeknek ebbe az iskolába, így azt gondolja, hogy nem lehet rossz iskola.

A képviselő-testület 7 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila) mellett és 3 tartózkodással (Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Sóvágó László) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

93/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Erdei Gyula pályázatát a Thököly Imre Kéttannyelvű Általános Iskola intézményvezetői beosztásának ellátására.

Határidő: 2013. június 27.

Felelős: jegyző

Ötödik napirend:

Tóth Attila: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat mind a három részét egyhangúan támogatta. Saját véleményét is mondott: a bizottsági ülésen már megtette, de itt is szeretné megköszönni intézményvezető asszonynak az áldozatos több évtizedes munkáját, amelyet a város gyermekeiért végzett.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

94/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

I. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 30.§ (4) bekezdése alapján- figyelemmel a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI tv. 104. § (1) bekezdés g) pontjában biztosított jogkörében eljárva - Bagi Lajosné a Városi Bölcsőde (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 23-25.) intézményvezetőjének közalkalmazotti jogviszonyát 2013. november 30. napjával felmentéssel megszünteti. Ezzel egyidejűleg - munkáját megköszönve - bruttó 400.000.- Ft összegű jutalomban részesíti.

Felmentésének kezdő időpontja: 2013. április 1.

A munkavégzési kötelezettség alól 2013. augusztus 01-től 2013. november30-ig mentesül.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatalmazza a polgármestert a munkáltatói intézkedések megtételére.

II. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy 2013. augusztus 01-től a magasabb vezetői pályázat lezárásáig - az intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározott helyettesítési rend szerint - az általános intézményvezető helyettes lássa el a magasabb vezetői feladatokat. A feladat ellátásáért havi bruttó 60eFt. illeti meg.

III. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 20/B.§ (1) bekezdése és a 23. § (2) bekezdése, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI tv. 104.§ (1) g, pontjában biztosított jogkörében eljárva a Városi Bölcsőde magasabb vezetői álláshelyének a mellékletben szereplő pályázati kiírását és az előkészítő pályázati bizottság összetételét elfogadja.

Határidő: 2013.11.30., folyamatos
Felelős: jegyző, irodavezető-helyettes

Hatodik napirend:

Tóth Attila: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rác Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

95/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadja, annak intézkedési tervében megjelölt célok végrehajtásával egyetért.

Határidő: 2018. június 30., felülvizsgálatra: 2015. június 30.
Felelős: jegyző

Hetedik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rác Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete az anyakönyvi eljárás egyes engedélyezési szabályairól és díjairól szóló 6/2011. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogával élve és (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, - az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési

jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottsága egyetértésével - az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Az anyakönyvi eljárás egyes engedélyezési szabályairól és díjairól szóló 6/2011. (II.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1. §-a kiegészül a következő, (2) bekezdéssel:

„(2) A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése – előzetes igény és egyeztetés alapján – a Bocskai Rendezvényközpont (4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 18.) házasságkötő termében történhet.”

(2) A rendelet 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A házasság a Városháza Bocskai István termében történő, hivatali munkaidőn kívüli megkötése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként, eseményenként 25.000.- Ft mértékű díjat, a Bocskai Rendezvényközpont igénybevételekor 35.000.- Ft mértékű díjat kell fizetni, melyekből 10.000.- Ft az anyakönyvvezető díjazása.”

(3) A rendelet 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A bejegyzett élettársi kapcsolat a Városháza Bocskai István termében történő, hivatali munkaidőn kívüli megkötése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként, eseményenként 25.000.- Ft mértékű díjat, a Bocskai Rendezvényközpont igénybevételekor 35.000.- Ft mértékű díjat kell fizetni, melyekből 10.000.- Ft az anyakönyvvezető díjazása.”

2. §

Ez a rendelet 2013. július 1-jén hatályba.

Nyolcadik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete a közterület-használat, közterület hasznosítás helyi szabályairól szóló 5/2009. (II.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és g) pontjaiban biztosított jogával élve és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2.

pontjában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 76. és 77. § rendelkezéseire, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési, Műszaki Bizottsága és az Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottsága egyetértésével a közterület-használat, közterület hasznosítás helyi szabályainak módosításáról az alábbi rendeletet alkotta:

1. §

A közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„a) az ingatlan nyilvántartásban Önkormányzati tulajdonban, és kezelésben lévő bel-, és külterületi közterületként, közútként, közparkként, közkertként nyilvántartott földrészekre, építményekre (pl.: út, járda, tér, közpark)”

„b) mindazon természetes és jogi személyekre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, akik (amelyek) a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott területet, építményeket igénybe veszik, használják, illetve hasznosítják.”

2. §

A rendelet 5. § (1) bekezdés g) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„g) a megállító mobil tábla az ingatlan vagy annak egysége (üzlet, iroda stb.) annak nyitvatartási ideje alatt úgy helyezhető el, hogy a közúti-, kerékpáros és a gyalogosforgalmat ne akadályozza, ne veszélyeztesse. Egy ingatlan, vagy annak egységének tulajdonosa, használója a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott területen maximum 3 db megállító táblát helyezhet el elsődlegesen az ingatlan vagy annak egysége előtt. Az ingatlan vagy annak egysége előtt maximum 5 méterenként 1 db megállító tábla helyezhető el.

3. §

A rendelet 17. § (2) bekezdésében a „2. számú melléklete” kifejezés helyébe a „1. számú függelék” kifejezés lép.

4. §

A rendelet 17. § (3) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A díjszámításnál minden megkezdett négyzetmétert egésznek kell figyelembe venni és minden megkezdett időegységet egész időegységnek kell tekinteni. A 1. számú függelékben meghatározott időegységek esetében az éves díjtétel legfeljebb hónapokra, a havi díjtétel legfeljebb napokra bontható meg, a napidíj tovább nem bontható.”

5. §

A rendelet 20. § (1), (3) és (9) bekezdései helyébe jelen § (1), (2) és (3) bekezdése lép, illetve (15) bekezdést követően jelen § (4), (5) és (6) bekezdése lép:

„(1) **Közterület:** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti közterület.”

„(2) **Cégtábla, címtábla, hirdetőtábla:** Az a szabadtéri reklámhordozó, amelyik fixen rögzített (pl.: talajba betonozott, falra szerelt stb.) tábla formában jelenik meg; önálló fényforrással megvilágított, vagy megvilágítatlan kivitelben.”

„(3) **Közút:** az állami vagy önkormányzati kezelésű út határai közötti terület és a hozzá tartozó földrészlet.”

„(4) **Közpark:** az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti közpark.”

„(5) **Közkert:** az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti közkert.”

„(6) **Megállító tábla:** Az a szabadtéri reklámhordozó, amelyik rögzítés nélkül elhelyezett tábla formában jelenik meg.”

6. §

Ez a rendelet 2013. július 10-én lép hatályba, és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

Kilencedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 1 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv) támogatta és az alábbi rendeletet alkotta:

**a közművek önerős építésének önkormányzati támogatásáról szóló 10/1992.
(V.21.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogával élve és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 1. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottsága és a Városfejlesztési, Műszaki Bizottsága és a Pénzügyi Gazdasági Bizottsága egyetértésével a közművek önerős építésének önkormányzati támogatásának módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A közművek önerős építésének önkormányzati támogatásáról szóló 10/1992. (V.21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 5. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A szennyvíz-csatorna hálózatra való utólagos rákötés esetén a lakossági hozzájárulás mértékét 1. és 2. számú melléklet tartalmazza.”

(2) A rendelet 5. § (2) bekezdését követően (2a) (2b) és (2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az 1. és 2. számú mellékletben nem szereplő szennyvíz-csatorna hálózatra történő utólagos rákötés esetén a lakossági hozzájárulás mértéke 20.000,- Ft/bekötés.

(2b) A lakossági hozzájárulás teljes összegének megfizetését a szennyvíz-csatorna hálózatra történő rákötési igény benyújtásától számított 12 hónapon belül kell teljesíteni.

(2c) A lakossági hozzájárulás megfizetése kizárólag a befogadó gerincvezeték kiépítésének részarányos költségét és a rákötés lehetőségének biztosítását foglalja magában.”

2. §

A rendelet 5. § (4) bekezdésének a) pontja törlésre kerül.

3. §

A rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A támogatási kérelmet a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Iroda Városfejlesztési Csoportjához kell benyújtani a közösségeknek.”

4. §

Ez a rendelet 2013. július 10-én lép hatályba.

Tizedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, amely arról szól, hogy ha valamely ingatlan előtt ki kell vágni egy élő fát, akkor egy bizonyos összeget a fatelepítési alapba kell befizetni. Ez sokkal kedvezőbb lehetőség a lakosság számára, mint a korábbi szigorúbb előírás, így kisebb költségből is meg tudja oldani a lakos. A bizottság 5 igen és 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Radácsi Gusztáv: Ki dönti el, hogy ki kell vágni a fát, vagy nem, hogy balesetveszélyes-e, vagy bármilyen más szempont alapján?

Szabó László: A rendelet elsősorban arra irányul, hogy ha mindenképpen ki kell vágni azt a fát - tehát nem az elöregedett, és a kiszáradt fákról van itt szó - az mentesül a díjbefizetés alól. Ha például egy kapubejárót építenek és pont útban van egy fa, nem lehet mérlegelni, hogy ott nem építhet kapubejárót, ha már megkapta az építési engedélyt. Egy fa miatt ez nem hiúsulhat meg, tehát ilyen esetben van ez a díjfizetés. Vagy egy vezetéképítésnél útban van és nem maradhat ott az a fa, főleg ezek a tipikus esetek.

Radácsi Gusztáv: Nem ezt a választ várta volna. Amikor az E-ON megbízásából egészséges fákat csonkítanak meg, vagy vágnak ki, azt ki rendeli meg, vagy hogyan történik az eljárás?

Szabó László: Erre van egy szabálya az áramszolgáltatónak, hogy minden olyan fa, ami eléri és veszélyezteti a vezetéket vagy elérheti, azt megcsonkíthatják, vagy kivághatják olyan mértékben, amely ezt a veszélyeztetést elhárítja. Ha úgy gondolja, hogy a fát ki kell vágni, akkor kivágja, erről maximum egy értesítést kap az önkormányzat.

Radácsi Gusztáv: Ami a közterületen van, arra fakivágási engedélyt kell kérni?

Dr. Sóvágó László: A közember azért van felháborodva, hogy méltatlanul vágják ki a fákat, lehetne ebbe valami szakszerűséget belevinni. Egyébként nem kifogásolhatják azt, ha egy vezetéket tényleg veszélyeztet egy fa, akkor azt kivágnak.

Majoros Petronella: Teljesen új dologgal szembesülnek majd a hajdúszoboszlói lakosok e rendelet elfogadásával. Arról nem esett még szó, hogy ez milyen költségeket jelent esetleg, ezt is érdemes lenne még tájékoztatásul adni.

Szabó László: Tulajdonképpen a rendelet-tervezet elfogadása után úgy alakulna, hogy az 1 méter magasságban mért, 1,5 méter törzskerület és az alatti fák esetében egy egyszeri 26 eFt-ot kellene befizetni az önkormányzat fatelepítési alapjába. Amennyiben ez ettől nagyobb fa, akkor ennek a dupláját. Fenyő és örökzöldek esetében szintén egyszeres díj lenne. Ez a 26 eFt tartalmazza egy darab, földlabdás fának a telepítését és 2 évi utógondozás költségét.

Máté Lajos: 1,5 méter kerületű fa gyakori, vagy egyáltalán van ilyen a városban?

Majoros Petronella: Lehet, hogy idejét múlt ez az észrevétel, de szerencsésebbnek tartott volna egy olyan rendelet-módosítást, amely inkább azt

szorgalmazná, hogy ne fizessenek a fa kivágása után, hanem inkább minden kivágott fa helyett, vagy helyére ültessenek egyet, vagy kettőt.

Kanizsay György Béla: Az összeg kicsit megdöbbenetete, hogy valaki egy fát kivág és 26 eFt-ot be kell fizetnie. 26 eFt-ból egy 200 m-es utcát be lehet fásítani, 5-6 eFt egy kis fa. 2 évvel ezelőtt volt egy ilyen előterjesztés, amikor fásítottak, 4-5 eFt-volt egy fa, ez a 26 eFt nagyon sok. Majoros Petronella azért szorgalmazta azt, hogy a kivágott fa helyett ültessenek egy másikat, mert ez jóval olcsóbb lenne a helyi lakosságnak. Ha valakinek be kell fizetnie 26 eFt-tot, akkor nem fogja kivágni azt a fát, csak nagyon végső esetben. Szerinte ennyit nem ér az egész.

Harsányi István: A jelenlegi szabály arról szól, hogy a kivágott fának a kerületét megvizsgálják, annak a kétszeresét kell venni és ennek megfelelő számú kis fákat kell elültetni, a kis fáknak az összesített kerületének meg kell egyeznie ezzel a kétszeres kerülettel. Tehát ha valaki egy fát kivág, akkor lehet, hogy 20-30 db-ot kell ültetnie helyette. Tehát a 20-30 db fának az ára, az valószínűleg több lesz, mint a 26 eFt, tehát az új szabályozás kedvezőbb lesz a lakosság számára, mint a jelenlegi.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 2 tartózkodással (Majoros Petronella, Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2013. (VII.27.) önkormányzati rendelete
a helyi környezet és a természet védelméről szóló 18/2003.(X.16.)
önkormányzati rendeletének módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjaiban biztosított jogával élve és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (2) és 8. §. § rendelkezéseire, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottsága, Városfejlesztési, Műszaki Bizottsága és a Pénzügyi Gazdasági Bizottsága egyetértésével a helyi környezet és a természet védelmének szabályainak módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A helyi környezet és a természet védelméről szóló rendelet 11/A. § (5) bekezdést követően az alábbiakkal egészül ki:

„(6) Minden közterületen kivágott élő

a) a talaj felett 1,0 méter magasságban mért 1,5 méter törzskerületet meg nem haladó lombos fa kivágása esetén, engedélyes egyszeri fapótlási díjat köteles az Önkormányzat fateleptézési alapja javára befizetni.

- b) a talaj felett 1,0 méter magasságban mért 1,5 méter törzskerületet meghaladó lombos fa kivágása esetén, engedélyes kétszeres fapótlási díjat köteles az Önkormányzat fatelepítési alapja javára befizetni.
- c) örökzöld fás szárú növényzet kivágása esetén, engedélyes egyszeri fapótlási díjat köteles az Önkormányzat fatelepítési alapja javára befizetni.

(7) *Mentesül a fapótlási díjfizetési kötelezettség alól:*

- a) a közterületi kiszáradt vagy 90 %-ban elhalt fák kivágása;
- b) közvetlen élet- és balesetveszély elhárítás miatti fa kivágása;
- c) Önkormányzat saját beruházásában megvalósuló közterület átalakítás, felújítás miatti fák kivágása.”

2. §

Ezen rendelet 2013. július 15-én lép hatályba és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

9. sz. melléklet

Fapótlási díj mértéke, összetétele 2013. évben:

1 db 10-12 cm törzskerületű kétszer iskolázott, földlabdás lombos fa telepítési és 2 évi utógondozási költségének megfelelő összeg azaz bruttó 26.000,- Ft

Tizenegyedik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta és az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Ez a valamikori Hajdúvárosok Szövetségének a jogutódja lenne.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Bár voltak fenntartások a tekintetben, hogyha eddig nem működött a Hajdúvárosok Szövetsége, akkor majd mitől fog innentől kezdve attól, hogy egyesületi formát adnak neki. Mert eddig sem gátolta senki abban, hogy sikeres legyen. Ezzel együtt a bizottság drukkolt annak, hogy ez így legyen, nem kívánja ezt a lehetőséget meggátolni.

Varga Imre: Az oktatási, kulturális és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

Dr. Sóvágó László: Szeretné, ha látnák, hogy ez nem az a szövetség, ami volt. Annak nem volt állandó székhelye, az elnök megválasztása konszenzusos alapon történt, sok minden másképpen volt.

Dr. Vincze Ferenc: Még egy szempontot említett: a vidékfejlesztési LEADER-pályázatokat, hogy az akciócsoport nagyjából ezen településekről, tehát a hajdúvárosok egy részéből áll. Pályázati taktikai okokból is talán érdemes ebben részt vennie Hajdúszoboszlónak, attól függetlenül, hogy mi történt most a napokban a legutóbbi pályázattal. Valamikor az eredeti elképzelés az volt erre a LEADER-akciócsoportra, hogy menjenek keleti és déli irányba, tehát a parlamenti választókerület irányába, de akkor Szoboszlónak semmi esélye nem lett volna, hogy pénzhez jusson. Ez a Hajdúvárosok Szövetsége is erősítheti a pályázati

esélyességüket rövidesen és a következő hét éves ciklusban, így, hogy Böszörmény, Nánás, Dorog és Szoboszló együtt van.

Máté Lajos: Örül, hogy Jegyző Úr említette ezt a LEADER-pályázatot. Bár nem tartozik a Hajdúvárosok Egyesületéhez, de emlékeztetni szeretne, hogy sok köszönet nem volt eddig a LEADER-akciócsoportban való tagságukban, megnyitották a pályázatot hétfőn és 24 órán belül be is zárták, anélkül hogy bármilyen döntés született volna. Most ezek után kíváncsian várják, hogy mégis kik lesznek kihirdetve nyertesként. Emlékeztetett arra; hogy az önkormányzat pályázata sem nyert, amit a múltkori testületi ülésen fogadtak el a Bocskai-koronával kapcsolatban. Ezek után neki erős fenntartásai vannak ezzel az egészszel kapcsolatban, ami ott Böszörmény felől jön, ám legyen, legyenek jóhiszeműek.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila) mellett és 2 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

96/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésnek megfelelően - az alapszabály tervezetével egyetértve - alapító-tagként részt vesz a "Hajdúkerületi Hajdúvárosok Szövetsége"-ben.

Határidő: 2013. július 15. és folyamatos
Felelős: polgármester

Tizenkettedik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Ez az előterjesztés technikai jellegű módosítása a társulási megállapodásnak, mert a kormányhivatal azt kérte, hogy ne elnökhelyettesek, hanem alelnökök legyenek és egyéb technikai kérései voltak.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 1 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv) és 1 tartózkodással (Máté Lajos) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

97/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 42. § 5. pontjában, valamint a 146. § (1) bekezdésében biztosított jogköre alapján megtárgyalta a „Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálatáról” szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés I. számú mellékletét képező társulási megállapodást módosító okiratot megismerve elfogadja a II. számú mellékletben lévő egységes

szerkezetű társulási megállapodást, és jóváhagyja Társulási Tanács 3/2013. (VI.13.) Víziközmű Társ. számú határozatát.

A képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

Tizenharmadik napirend:

Varga Imre: Az oktatási, kulturális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nem támogatta.

Radácsi Gusztáv: Mi miatt nem támogatta? Mi volt az indok?

Varga Imre: A bizottságból 3 fő volt jelen, a bizottsági tagok szavazatait nem magyarázhatja, hogy miért támogatta, vagy nem támogatta az előterjesztést. A szavazati arány: 1 igen és 2 tartózkodás.

Máté Lajos: Ez egy olyan előterjesztés, amivel akár egyet is lehetne érteni. Első olvasatra ez egy hasznos meg értékes dolog. Gondolják már végig, belehelyezik ebbe az értéktárba a szoboszlói gyógyvizet és onnantól kezdve egy olyan kormányhatározat, vagy akár törvény hatályába tartozik az ezzel való gazdálkodás, ami túlterjeszkedik majd a helyi kereteken és felülbíráhatja akár Hajdúszoboszló lakosainak és az általa választott képviselő-testületnek az akaratát. Ezért nem tudja ezt támogatni, de Jegyző Úr mondjon már erre valamit. Ebben benne van a veszély - nyilván nem nyíltan és nem előre látható módon, de ismerve a jelenlegi kormányzat gondolkodásmódját - hogy mindenre rátelepszik, amire az úgy gondolja. Hajdúszoboszló városának érdekében áll-e ez?

Dr. Vincze Ferenc: Nemzetgazdaságilag kiemelt vagyonná is lehetett volna korábban minősíteni Szoboszló önkormányzati tulajdonú vagyontárgyat, de nem tettek erre javaslatot. Úgy gondolja, hogy ezzel válaszolt erre a kérdésre is.

Varga Imre: Az előterjesztés tulajdonképpen arra irányult - amit a vonatkozó rendelet is meghatározott - hogy a képviselő-testület most dönthet abban, hogy létrehozza ezt az értéktárat, vagy nem hozza létre. Tulajdonképpen a kötelezettségük odáig irányult, hogy a képviselő-testület tárgyaljon és döntsön erről. Ha nem hozza létre, akkor bármikor dönthet abban az ügyben, hogy esetleg újra vizsgálja és mégis létrehozza. Ha most úgy dönt a képviselő-testület, hogy létrehozza ezt az értéktárat, akkor egy bizottságot is alakítani kell az év végéig. Az értéktár-bizottság tagjait meg kellene szavazni, netán egy szervezeti és működési szabályzatot kell majd nekik készíteni és még akkor is lehet, hogy úgy döntenek, hogy nem töltik meg tartalommal ezt a dolgot. Ha megtöltik tartalommal, akkor nyilván a bizottság és a képviselő-testület felelős azért, hogy milyen tartalommal. Direkt ezért tette oda mellékletben a kategóriákat. Ebben kétségtelenül benne vannak a természeti kincsek, illetve a gyógyvíz és fürdőkultúra is.

Marosi György Csongor: A mondás szerint, ha valamit el akarsz kenni, akkor hozz létre egy bizottságot. Ez a véleménye erről, így nem fogja támogatni az előterjesztést.

Dr. Rácz Tiborné: Kérdése lenne, hogy ez a bizottság dönti majd el, hogy mi kerül az értéktárba, vagy a testület? Vagy a bizottság csak javaslatot tesz és a testület véglegesíti, hogy mik kerüljenek az értéktárba?

Varga Imre: A bizottság szervezeti és működési szabályzata szerint történne.

Dr. Rácz Tiborné: A szervezeti és működési szabályzatát pedig a testület hagyja jóvá.

Tóth Attila: Azért nem fogja ezt a dolgot támogatni, mert ez egy újabb, viszonylag egyébként ügyes próbálkozás a kormányzat részéről arra, hogy a helyi vagyontárgyakra, vagy a helyi értékekre - mert itt nemcsak ingó, vagy ingatlanról, hanem szellemi értékekről, szellemi termékekről is szó van - egész egyszerűen rátegye a kezét. Azért nem fogja ezt támogatni, mert szeretné ezt elkerülni.

A képviselő-testület 2 igen szavazat (Harsányi István, Dr. Papp Jenő) mellett, 6 nem szavazattal (Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila) és 1 tartózkodással (Dr. Sóvágó László) nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

98/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint az ennek végrehajtását szabályozó 114/2013. (IV.16.) Kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján, a települési értéktárat nem hoz létre.

Határidő: -

Felelős: -

Tizennegyedik napirend:

Máté Lajos: A turisztikai bizottság megtárgyalta az idegenforgalmi adó jövő évi mértékével kapcsolatos előterjesztést és egyhangúlag úgy foglalt állást, hogy sürgősen a 2014-es évben a jelenlegi adómértéket tovább növelni. Egyébként is hasznosabb, hogyha néhány évig az idegenforgalmi adó változatlan formában marad, minthogy minden évben ilyen 10 Ft-os mértékben emeljék. Nem olyan a helyzet, hogy erre most szükség lenne. A jelenlegi 450.- Ft-os mérték jövőre, meg talán még utána is néhány évig elegendő lesz.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság egyhangúlag a határozati javaslatot támogatta, amely szerint nem kíván változtatni a 2013-as adó mértékén.

Dr. Sóvágó László: Kapott egy levelet a Magyar Turizmus Zrt-től, amiben az áll, hogy a mi Turisztikai Desztinációs Menedzsmentünket kiemelt menedzsmentté minősíti, azaz a munkájukat azzal ismeri el, hogy a megalakulásukat követően nem sokkal ilyen rangos elismerésben részesíti. Tehát jónak tartják a TDM munkáját.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

99/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014. évi idegenforgalmi adómérték vonatkozásában a jelenlegi jogszabályok ismeretében nem kíván változtatni, azt a 2013. évi szinten kívánja tartani.

Határidő: 2013. december 2.

Felelős: jegyző

Tizenötödik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, ez a kemping előtti útról szól, és javasolja a Kemping utca elnevezését 5 igen és 1 nem szavazattal.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

100/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Debreceni utat és a Sport utcát összekötő 3528/2 hrsz-ú kivett, saját használatú út megnevezésű ingatlant kivett, utca megnevezésű ingatlanak nyilvánítja és ezzel egyidejűleg Kemping utcának nevezi el 2013. július 1-jétől.

Utasítja a jegyzőt, hogy az érintett ingatlan utca jellegének az országos és helyi nyilvántartásokban történő átvezetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. július 31.

Felelős: jegyző

Tizenhatodik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a kérelemmel egyetértett 5 igen és 1 nem szavazattal.

Tóth Attila: Az egészségügyi és szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan támogatta.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

101/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a hajdúszoboszlói 5885 hrsz.-ú ingatlan telekalakítással történő megosztásához, és elvi hozzájárulását adja a kialakuló önálló helyrajzi számú ingatlan, ingatlanforgalmi értékbecslő által meghatározott értéken történő értékesítéséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2013. július 31.

Felelős: jegyző

Tizenhetedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, ez a jelenlegi beruházások, illetve majd a későbbi városi beruházásokból kikerülő újrahasznosítható bontott anyagokra vonatkozik. A bizottság a b) határozati javaslatot támogatta egyhangúlag, amely alapján elsősorban a közterületeken hasznosítsák ezeket az anyagokat, illetve másodsorban az önkormányzat intézményeinek területén.

Tóth Attila: Az előterjesztésben szerepel több kérelem is, amely ezekre a bontott anyagokra vonatkozik. Azt gondolja, hogy a határozati javaslat a jövőre vonatkozóan határozza meg ezeknek a kérelmeknek az elbírálását azt, hogy kik kaphatnak ebből. Szerepel itt a szociális szolgáltató központnak is a kérelme. Erről a kérelemről külön döntenek, vagy ha a b) javaslatot támogatják, azt azzal együtt elfogadják? Azzal a kérelemmel mi fog történni?

Szabó László: Ahogyan az előterjesztés is tartalmazza, nem kellene kiragadni így 1-1 intézményt, hanem akkor mindegyiket meg kellene vizsgálni, mert több intézménynek is lehet erre szüksége. Ezért javasolta főmérnök asszony azt, hogy kérjék be az igényeket és azok után döntsön a városfejlesztési és az oktatási bizottság.

A képviselő-testület 5 igen szavazat (Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő) mellett, 1 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv) és 3 tartózkodással (Harsányi István, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László) nem támogatta az előterjesztés a) pontját;

a képviselő-testület 7 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 3 tartózkodással (Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő) támogatta az előterjesztés b) pontját és a következő határozatot hozta:

102/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a bontási munkálatokból kikerülő, még hasznosítható építőanyagok felhasználásra kerüljenek elsődlegesen közterületeken felmerülő balesetveszély elhárítási, javítási, karbantartási, építési munkálatokra, megfelelő tartalék képzése mellett a felszabaduló mennyiség az önkormányzat tulajdonában és kizárólagos fenntartásában lévő intézmények telephelyein is felhasználható.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Városfejlesztési, Műszaki valamint az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságokat az intézményi igények felmérését követően a rendelkezésre álló építőanyagok felhasználásának meghatározására.

Határidő: folyamatos
Felelős: jegyző

Tizennyolcadik napirend:

Varga Imre: Az oktatási, kulturális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 1 igen, 1 nem és 1 tartózkodás arányban nem támogatta.

Máté Lajos: A bizottsági ülésen azért nem szavazta meg az előterjesztést, mert egyszerűen értelmetlennek tartja. Nem érti, hogy a megszüntető megállapodás 6. pontjában miért van az benne, hogy a szakképzésről törvény szerint a 2013. szeptember 1-től a szakképző intézmény a szakképzési feladatok hatékonyabb ellátása érdekében térségi integrált szakképző központ keretében működik. 2013. szeptember 1-től, mikor most szüntetik meg. Egyszerűen nem érti, megkérdezte bizottsági ülésen is, akkor sem kapott egyértelmű választ az meg egyenesen a vicc kategóriája, hogy a 7. pontban az van, hogy 2012. december 31-ig szüntetjük ezt meg, de már 2013. június vége van. Mit csinált ez a szervezet 6 hónapon keresztül? Miért júniusban kell visszamenőleges hatállyal megszüntetni?

Dr. Vincze Ferenc: Meg kell szüntetni, ez a követelmény az államkincstártól, ennyi idő alatt tudták megmondani, hogy kell megszüntető határozat.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 1 tartózkodással (Máté Lajos) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

103/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

(A határozat szövege mellékletben csatolva a jegyzőkönyvhöz.)

Tizenkilencedik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság a mezőgazdasági bizottsággal egyszerre ülésezett és a mind a két bizottság egyhangúlag támogatta a K-VIII-as öntözőcsatorna hídjáról ellopott korlát pótlását.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság a balesetveszély elhárítása miatt támogatja a pótlást és kéri az irodát, hogy valamifajta más megoldással gondolja végig ezt a rendszert, hogy sorozatban ne lehessen könnyen ellopni ezeket a korlátokat.

Radácsi Gusztáv: Kérdezné az illetékeseket, hogy történt-e ebben valamilyen hatósági intézkedés? Akár rendőrség felé, hogy vizsgálják ki az ügyet, hátha kiderül, hogy ki lopta el a korlátot.

Szabó László: Nem történt, mert legutóbb amikor szintén ellopták a korlátot, akkor volt feljelentés, de eredménytelen lett a nyomozás. Pedig akkor még véryomokat is találtak, de most még azt sem.

Tóth Attila: Olyan anyagból kellene ezt felépíteni, amit nem éri meg a színesfém-tolvajoknak ellopni.

Majoros Petronella: Nem ez az első alkalom, hogy innen eltulajdonították a vasanyagot. Szerencsés lenne betonból elkészíteni a védőkorlátot, vagy azt a védelmet, amely szükséges a hídon a balesetveszély elkerülése érdekében, mert hiszen az a legstabilabb. Nem tudja, hogy a híd teherbíró-képessége mekkora, de egészen biztos abban, hogy ha erre most megint áldoznak (mint ahogyan két évvel ezelőtt is itt volt a testület előtt az anyag és akkor szintén több százezer forintot költöttek az eltulajdonított tárgyak pótlására) akkor ez valószínűleg meg fog ismétlődni. Azt tudná támogatni, hogy valóban betont használjanak, de nyilván ezt egy újabb vizsgálat kell, hogy megelőzze, tehát meg kell nézni, hogy ez a híd alkalmas-e más szerkezetnek az elbírására. Azt gondolja, hogy erről vagy most, vagy később döntsenek, de semmiképpen ne a vasszerkezetet támogassák, amely ugyanúgy mozdítható lesz.

Dr. Vincze Ferenc: A pénzügyi bizottsági vélemény ezt azt akarja, hogy ajánlatot kérjenek, de most hogy ne történjen baleset és ne keljen esetleg sokszorosát fizetni az üzemeltetőnek, áthidaló megoldásként megy ez és később jön majd az ajánlat a jövő évi költségvetéshez a nagyságrendje miatt.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

104/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a K-VIII. jelű öntözőcsatorna hídkorlátjának újjáépítését a Peterman Kft. árajánlatában foglalt bruttó 430.530.-Ft összegért.

A hídkorlát újjáépítéséhez szükséges pénzügyi fedezetet az önkormányzat 2013. évi városi költségvetés Általános tartalék II. költséghely terhére biztosítja.

Határidő: 2013. július 30.

Felelős: jegyző

Huszadik napirend:

Dr. Sóvágó László: A pénzügyi, gazdasági bizottsági ülésen úgy módosult a határozati javaslat, hogy 2 mFt-ot adnának egy meghatározott magyar településnek, ott arról volt szó, hogy ez Esztergom lenne, de más is lehet.

Dr. Papp Jenő: Ő úgy látja, hogy egy gyűjtőszámlára lehet küldeni, tehát nem külön településeknek kell adni. Nem szeretné azt, hogy Esztergom polgármestere idejönne köszönetni, hogy megszavazta ő nekik ezt támogatást. Szerinte, aki nem erre a gyűjtőszámlára szavaz az az árvízkárosultak ellen foglal állást.

Dr. Sóvágó László: Azt gondolja, hogy a segítség legyen konkrét, ne pedig a nagy kalapba menjen. Konkrét segítséget hajlandó adni, mert ő szeretné látni, hogy mire fordították, ezt akár be is mutathatnák a hajdúszoboszlói polgároknak, hogy mi pénzükből ezt javították meg. Ezt tartja segítségnek, nem pedig egy nagy kalapba elnyeletni a pénzt, amelyet nem tudnak ellenőrizni. Szeretné tudni konkrétan, hogy mennyibe került a felújítás, de ez nem csak ennél a segítségnyújtásnál igaz, nagyon sok ember úgy ad segítséget, hogy tudni akarja, hogy mi lesz annak a végcélja.

Máté Lajos: Ő sem támogat olyan közpénzből megvalósuló segítséget, ami az állami nagy kalapba megy. Voltak olyan hangok kolontári iszapömlés kapcsán is, hogy az a segélyszámla, amit létrehozta és rengeteg ember elhelyezett azon különböző összegeket igazából nem hasznosult, abból a károsultak nem kaptak. A mi pénzünk is közpénz, nem saját pénz, ez a hajdúszoboszlói emberek pénze. Konkrét segítséget hajlandó támogatni, de állami nagy kalapba nem hajlandó egy fillért sem tenni.

Marosi György Csongor: Polgármester úrral ért egyet, annak idején az előző ciklus végén konkrétan nevezték meg Edelény városát, amikor támogatták az előző árvíz után. Akkor is konkrétan Edelénynek utalták át és tudták is, hogy konkrétan mire költi. Akkor is lehetett volna alapba utalni, de akkor nem volt ezzel gond, nagyon flottul lement annak az átutalása is. Úgy gondolja, hogy olyan településeket kell támogatni, akik megérdemlik és konkrétan meg kell azt nevezni, nem a kalapba kellene utalni. Ha a kalapba utalják a pénzt, akkor lehet, hogy nem is olyan helyre kerül, olyan településre ahol meg tudják nézni, hogy mire költik. Így pedig tényleg be lehetne mutatni a város lakosságának, hogy mire költik azt az összeget, amit felajánlottak.

Dr. Papp Jenő: Jó, hogy polgármester úr mondta, mert úgy tudja, hogy Edelény polgármestere meg is hálálta ezt a választási kampányon, de ezzel nem akar vitát nyitni. Esztergomot semmiképpen nem támogatja.

Dr. Sóvágó László: Akkor legyen Báta, ahol sok embernek a házát elvitte a víz. Utalják át ennek a községnek azzal, hogy szeretnék azokat az ott lakó szegény embereket támogatni. Ezt fogja feltenni módosító javaslatként.

Majoros Petronella: Nem gondolja, hogy a Magyar Államkincstár által létrehozott számla, amely az árvízvédelmi munkálatokra és a keletkezett károk helyreállítására születt az kalapnak minősíthető. Hiszen a Magyar Államkincstár gyűjti be a támogatásokat és vélhetően az oda befolyt összeget teljes egészében a rászorulóknak, illetve az árvízvédelmi munkálatokra, és a károknak a helyreállítására fogják fordítani. Azt most itt eldönteni, hogy Magyarország mely települése részesüljön támogatásban a részükről, azért nem tudja támogatni, mert ő maga nincs vele olyan szinten tisztában, hogy felelősséggel el tudja dönteni, hogy melyik településnek kellene adni. Ezt a MÁK-számlaszámot azért hozták létre, hogy ott az összegyűlt összeget megfelelő módon, igazságosan a rászoruló településeknek el tudják juttatni. Bíz benne hogy ez a gyűjtés jó célt fog szolgálni, és azok kapják, akiknek erre a legnagyobb szükségük van.

Dr. Sóvágó László: Ki az, aki támogatja, hogy Báta kapjon 2 mFt-ot?

A képviselő-testület 6 igen szavazat (Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 3 tartózkodással (Harsányi István, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné) nem támogatta - a minősített többséggel hozott döntést igénylő - módosító javaslatot.

Dr. Sóvágó László: Ki az, aki azt támogatja, hogy a közös alapba utalják a pénzt?

A képviselő-testület 5 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné) mellett, 2 nem szavazattal (Máté Lajos, Radácsi Gusztáv) és 3 tartózkodással (Marosi György Csongor, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) nem támogatta - a minősített többséggel hozott döntést igénylő - eredeti képviselői indítványt.

Huszonegyedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést és a következő napirendi pont előterjesztését, amelyeknek ugyanaz a témája. Az egyéni képviselői indítványt nem támogatta, de az interpellációra adott választ egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta ezt az előterjesztést és nem támogatta az egyéni képviselői indítványt.

Máté Lajos: Nem volt ott a bizottsági üléseken, de hallotta képviselő társaitól, hogy nem támogatták az indítványát. Ezt azért furcsállta, mert csak emlékeztetni szeretné a képviselő-testület tagjait, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülésen az interpellációra, a főmérnök asszony által adott választ sem ő, sem a képviselő-testület elfogadta el. Akkor ezt úgy értelmezte, hogy a képviselők többsége nem ért egyet a helyzettel, azzal a veszélyhelyzettel, ami ott a Rákóczi utcai óvoda előtt kialakult, és nem tartja azt kielégítő válasznak, hogy majd valamikor jövőre talán az összes többi közintézménnyel együtt lesz egy felmérés, és ha belefér a költségvetésbe, akkor meg fogják csinálni, ha pedig nem fér bele, akkor ebből semmi nem lesz. Ezzel semmiképpen nem ért egyet. Arra szeretné kihegyezni a véleményét, hogy nem felel meg a valóságnak az, hogy minden intézmény előtt hasonló problémák vannak, hisz olyan intézmény, főleg óvoda a városban nincsen, ami egyirányú utcában van oly módon elhelyezve, hogy szabályosan jobboldalban nem lehet az egyirányú utcában megállni. Menetirány szerint baloldalban lehet megállni, de ott meg hiába állnak meg, hiszen végig sövény van azon a részen, tehát ott nem lehet az autók ajtóit kinyitni. Ebből az következik, hogy bár megállnak, ha találnak helyet baloldalban, de a jobb oldali ajtókat nyitják ki az autóknak, következésképpen az úttest közepére teszik ki a kisgyermeket. Ezt egy ilyen forgalmas útszakasz tekintetében rendkívül aggályosnak tartja, ezért szeretne volna minden mást megelőzően ezt a helyzetet kezelni. Attól kezdve, hogy legutóbb bejelentette, hogy egyéni indítvánnyal kíván élni ő segítette a munkát annyiban, hogy megtalálták azt a műszaki megoldást, amivel ezt meg lehet oldani. Azt gondolja, hogy az a 2 mFt, amit a főmérnök asszony leírt, azért ennyi, mert jelenleg a városgazda udvarán nem található megfelelő frakciójú töltőanyag, de ha az útfelújítások elkezdődnek, akkor a felmárt aszfaltból kinyerhető a szükséges mennyiség, és ez a 2 mFt biztosan nem ennyi lesz. Arra kérte a képviselő-társait, hogy a bizottsági vélemények ellenére támogassák ezt az előterjesztést, mert nem véletlen, hogy 60 szülő ezt a kezdeményezést tette és aláírásával is hitelesítette. Azt gondolja, hogy ez egy különleges veszélyhelyzet, nem kellene megvárni, míg

ott egy kisgyermeket elütnek. Ellenben, ha ezt nem támogatják, ez a 60 szülő nem valószínű, hogy ezt meg fogja köszönni a felelős vezetőinek.

A képviselő-testület 6 igen szavazat (Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, 1 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv) és 3 tartózkodással (Harsányi István, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné) nem támogatta - a minősített többséggel hozott döntést igénylő - előterjesztést és a következő határozatot hozta:

105/2013. (VI.27.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az Aprónép Óvoda területén parkoló kialakításáról szóló előterjesztést.

Határidő: -

Felelős: -

Huszonkettedik napirend:

Dr. Sóvágó László: Az előző napirendi pont eredménye alapján - mivel a két előterjesztés témája ugyanaz - ezt akár le is vehetik a napirendről, mivel megtárgyalása okafogyottá vált.

Huszonharmadik napirend

Majoros Petronella: Elfogadja az interpellációra adott választ.

Huszonnegyedik napirend

Máté Lajos: Kénytelen a választ elfogadni, mert nagyjából erre számított. Egyúttal ez rendkívül sajnálatos és megint csak arra példa, hogy nem egyformák ebben a városban jogok tekintetében az állampolgárok. Ezt megint csak a kormány káros, számukra hátrányos intézkedésének tartja, amelynek isszak a levét. Vélhetően az a több száz aláíró, aki ezt a kezdeményezést tette nem fog megállni ennyinél.

A képviselő-testület nyilvános ülése 15.25 órakor befejeződött, a testület zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző