

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. július 17-én 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Örvendi László, Majoros Petronella, Kanizsay György Béla, Radácsi Gusztáv képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő; Szilágyiné Pál Gyöngyi főmérnök; Dr. Korpos Szabolcs technikus, Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető.

Kocsis Róbert, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila képviselők hiányoztak az ülésről.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes, majd a meghívóban szereplő napirend megtárgyalását és elfogadását javasolta.

A képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendet 8 igen (Harsányi István, Majoros Petronella, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Kanizsay György Béla, Dr. Sóvágó László, Marosi György Csongor) és 1 nem (Radácsi Gusztáv) szavazat mellett támogatta (a döntéshozatalban 9 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

121/2014. (VII. 17.) Képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. Tájékoztató a városban folyó útfelújításokról, a költségvetés útfelújítási részének módosítása (szóbeli)

Előadó: VgZrt. vezérigazgatója,
polgármester

Első napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Nyéki István, a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. vezérigazgatója.

Dr. Sóvágó László: Röviden összefoglalja az előterjesztés lényegét. Márciusban elfogadta a testület, hogy mely utcákban lesznek felújítások, ennek alapja a hivatal szakmai véleménye volt. Ez szerepel a költségvetésben is. Többszöri áttekintés után kiderült, hogy három esetben (Major, Bihari, Hajdú utcák) közbeszerzést kell lebonyolítani, mert az értékhatár meghaladja a meghívásos pályázat értékhatárát. Több közbeszerzési munkacsoport-ülést is tartott az önkormányzat, amelyen ő is részt vett. A pénz rendelkezésre áll a munkálatok elvégzéséhez, a tervezést is többé-kevésbé figyelte, július 20-ig szólt a határidő, az összes tervezőt megkérdezte, arról tájékoztatták, hogy elkészülnek 20-ig a munkálatok. Komoly vita tárgyát képezte, hogy legyen-e terv mindenhol, a többség úgy döntött, hogy legyen. Mindenki azt támogatta, hogy minél gyorsabban legyenek elvégezve a munkálatok, Nyéki Urat

bíztuk meg a lebonyolítással. Múlt hét végén összeállt egy terv-költségvetés, kiderült, hogy vannak eltérések a költségvetésben elfogadott összeghez képest. Egyeztetve Nyéki Úrral, összehívta a testületet, hogy mindenkit tájékoztasson erről. Július 20-a után a három utcával kapcsolatosan közbeszerzés lesz kiírva. Jelenleg 10 utcáról van szó, amelyek költségei a beérkezett ajánlatok alapján meghaladják a tervezett költségeket. Van a költségvetésben tartalék, amelyből finanszírozni lehet a hiányzó részt.

Majoros Petronella: Az Isonzó és Olajmalom utcák tervezéséről mit lehet tudni?

Dr. Sóvágó László: Ebben a ciklusban már nem lesznek megvalósítva. Maradjunk az itt leírt utcáknál.

Kanizsay György Béla: Az árajánlatok közül kettőnél hasonlóak az árak, de hol az egyiknél, hol a másiknál olcsóbbak az egyes utcák ajánlatai. A két cég csak úgy adta az árajánlatot, ha az összes utcán ők végzik a felújítást?

Nyéki István: Ezek az ajánlatok úgy érvényesek, ha valamennyi utcát egy cég újít fel. A kisebb költségű utcáknál is fel kell vonultatni a munkagépeket.

Marosi György Csongor: Örül neki, hogy a cégek közül a Nagymester nem jött szóba a magas árai miatt, mert a Hőforrás utcán végzett munkájuk katasztrofális. Még át sincs adva, de az aknafedelek jóval lentebb vannak, gépkocsival közlekedni lehetetlen, illetve a munkamorállal is vannak problémák. Mi alapján választotta ki ezt a három céget Vezérigazgató Úr?

Nyéki István: A D-Profilra és a Nagymesterre azért esett a választás, mert ők szoktak a városban dolgozni, a Strabag is a környéken dolgozik és elérhető távolságban van. Kértek még a Duna Aszfalt-tól is árajánlatot, aki nem vállalkozott ajánlat adására. Fontos szempont ilyen esetben a közelség, mivel az aszfaltszállítás lényegesen megdrágítja a munkálatokat. Látható, hogy nincs kirívó különbség az ajánlatokban.

Máté Lajos: Először is leszögezi, hogy az utakat meg kell csinálni. Egyetlen problémája az egészszel, hogy semmilyen írásbeli anyagot előre nem kaptak, akár tegnap vagy ma is ki lehetett volna ezt az írásos tájékoztatót küldeni. A korábbi években, amikor Főmérnök Asszonyék utakat újítottak fel, mindegyik megtakarítással zárult. Ahhoz, hogy ezt időben át lehessen adni, mi az a határidő, amikor legkésőbb dönteni kell? Ő is javasolja, hogy más cégektől is kérjenek árajánlatot. Nem gondolja, hogy ciklus végén 20-30 millió Ft-tal ennyire lazán kellene bánnia a testületnek. Ahhoz, hogy a képviselők döntése megalapozott legyen, véleménye szerint minden információt, anyagot le kell papírozni és ez most nem történt meg. Ha nem hívja fel Főmérnök Asszonyt és Vezérigazgató Urat, akkor nem tudja, miért is ülnek itt ma. Hivatalosan tájékoztatóra jöttek, majd kiderült, hogy 25-30 millió forintról kell dönteni. Amíg van rá lehetőség, hogy más cégeket is megkérdezve csökkenhető a plusz összeg, akkor inkább ezt a megoldást támogatja.

Dr. Sóvágó László: Ha a testület ezt elfogadja, akkor Vezérigazgató Úr 20-áig kér más cégektől is ajánlatot és a legkedvezőbbet elfogadja. Ennek nincs akadálya.

Nyéki István: Máté Lajos képviselő úr által elmondottakra reagálva, nem ő kérte ezt a feladatot a testülettől. Lehet kérni bármilyen cégtől ajánlatot, de ha nem akarnak adni, akkor nem tud mit csinálni. Amikor ezt a keretet elfogadta a képviselő-testület, akkor nem volt senki ennyire körültekintő és nem vizsgálták, hogy elég lesz-e ez az összeg a munkálatokra. A tervezői költségvetése ennek a munkának 163 millió Ft. Ehhez képest az ajánlatok 153, 155 és 174 millió Ft-ról szólnak. Nem érti, mi ezzel a probléma? Az, hogy nem jön ki a 136 milliós keretből? Az a döntés nem volt jó, amikor ezt az összeget elfogadta a testület. Lehet kérni más árajánlatot, de semmivel nem lesznek előrébb.

Dr. Sóvágó László: A Vezérigazgató Úr által elmondottak tartalmával egyetért. A tervezői becslés szinte mindenhol több, mint a kivitelezési díj. Ez általában fordítva szokott lenni.

Harsányi István: Jobban megnézve a két cég ajánlatát, látható, hogy kicsi a szórás a cégek árai között. Van-e valamilyen megszabott határidő a munkák elvégzésére, ha egy cég végzi valamennyi utca felújítását? Vagy a határidő betartása miatt érdemes lenne-e két céggel végezteni a munkálatokat?

Dr. Sóvágó László: Van-e jogi akadálya, hogy a határidőig más cégektől is kérjenek árajánlatot?

Nyéki István: Nincs akadálya.

Marosi György Csongor: Máté Lajos képviselőtársával ért egyet. Megszavazza a keretnövelést, de csak úgy, ha több árajánlatot kérnek és a 17 millió forint egy határszám legyen. Nem ismeri a szóban forgó cégeket, de ő is tudna olyan cégeket említeni, akiket érdemes lenne megkérdezni.

Máté Lajos: Nem érti Vezérigazgató Úr kirohanását. Van az önkormányzatnak egy cége, amelynek kötelessége a testület által elfogadott feladatokat elvégeznie. Képviselőként nem vétek, hogy 20 millió Ft-os tételnél kérdéseket tesz fel, illetve ha szakembereket kérdez meg. Örülne, ha Főmérnök Asszony is megnyilvánulna a kérdésben.

Lőrincz László: Nyéki Úrék azoktól a cégektől kértek ajánlatot, akiknek van aszfaltkeverője, ha adtak ajánlatot, valószínűleg meg akarják csinálni a munkálatokat. Lehet kérni más cégektől is ajánlatot, de ettől jelentős engedményt nem lehet várni. Arra lát lehetőséget talán, hogy a tervezők által elkészített tervek olyan műszaki megoldásokat is tartalmaznak, amelyeket lehetne csökkenteni.

Kanizsai György Béla: Legkorábban mikor kezdődhetnek meg a munkálatok? Kell-e még emiatt ülést összehívni?

Dr. Sóvágó László: Nem kell, elfogadja a testület a tájékoztatóban leírtakat, illetve egy mondattal kiegészíti, miszerint Vezérigazgató Úr kérjen hétfőig további árajánlatokat kér. Ha lesz olcsóbb ajánlat, akkor saját hatáskörében felhatalmazza Vezérigazgató Urat, hogy kösse meg a szerződést.

Kanizsai György Béla: Az volt a kérdése, hogy a kivitelezés mikor kezdődhet meg?

Nyéki István: A szerződés megkötése utáni napon indulnak a munkálatok.

A képviselő-testület 9 igen (Harsányi István, Majoros Petronella, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Kanizsay György Béla, Dr. Sóvágó László, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) szavazat, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 9 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

122/2014. (VII. 17.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. évi útfelújítási munkálatokhoz a városi költségvetésben rendelkezésre álló forráskereten túl szükségessé váló pénzügyi fedezetet a 2014. évi városi költségvetés tartalék kerete terhére biztosítja az alábbiak szerint:

- A közbeszerzés hatálya alá nem eső utak esetében a felújítást lebonyolító Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2014.07.17-én kelt írásos anyagában foglaltaknak megfelelően, az előzetes ajánlatkérések alapján látható nagyságrendben az Egressy Béni, Hermann Ottó, Beke, Csokonai, Mikszáth, Déryné, Veress Pálné, Túri, Bajcsy Zs. utcák és Vásártér sor vállalkozásba adása érdekében.

Ugyanakkor utasítja a VG. Nonprofit Zrt-t további cégek bevonására a végleges ajánlatkérés lebonyolítása céljából.

- A hivatal által bonyolított, közbeszerzés hatálya alá eső utcák esetében (Bihari, Major és Hajdú utcák) a közbeszerzési eljárás eredményétől függően, amennyiben többletforrás válik szükségessé, azt a 2014. évi városi költségvetés tartalék kerete terhére biztosítja és felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: 2014. október 31.

Felelős: VG.Nonprofit Zrt. vezérigazgató,
jegyző

A képviselő-testület ülése 14.40 órakor befejeződött.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző