

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2006. december 14-én 15.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Dr.Sóvágó László polgármester, Dr.Papp Jenő alpolgármester, Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Harsányi István, Dr.Rácz Tiborné, Örvendi László, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Vágó Zsolt, Máté Lajos, Tarcsi András, Radácsi Gusztáv, Marosi György, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Erdei Gyula képviselők, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Farkasné dr.Ungvári Ilona aljegyző, Lőrincz László pénzügyi, gazdasági irodavezető-főkönyvelő, Bárdos Ilona pénzügyi, gazdasági irodavezető-helyettes, Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési, műszaki irodavezető-főmérnök, Nagyné dr.Kézi Éva egészségügyi és szociális irodavezető, Varga Imre oktatási, művelődési és sport irodavezető, Jenei Tibor idegenforgalmi referens, technikus, Virág Sándorné jegyzőkönyv-vezető és érdeklődő állampolgárok.

Kocsis Róbert képviselő 15,50 órakor érkezett az ülésre.

**Dr.Sóvágó László:** polgármester a meghívóban feltüntetett napirendeken túl az ülés előtt írásban kiosztott, Harsányi István képviselői indítványának megtárgyalását javasolja.

A képviselők a képviselői indítvány napirendre vételével 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással egyetértettek;

a módosított napirendet 15 igen szavazattal, 1 tartózkodása mellett elfogadták.

## **N A P I R E N D :**

1. A Hajdú Volán Zrt. előterjesztései:  
a.) javaslat rendeletmódosításra a helyi menetrendszerinti autóbuszjáratok 2007. évi díjairól  
b.) közszolgáltatási szerződés kiegészítésére a helyi menetrendszerinti személyszállítással kapcsolatosan  
**Előadó:** vezérigazgató

2. A Közüzemi Kft. előterjesztései:  
a.) a víz- és csatornaszolgáltatás 2007. évi díjának megállapítására

b.) a távhő- és melegvíz-szolgáltatás 2007. évi díjainak megállapítására  
Előadó: ügyvezető igazgató

3. A Városgazdálkodási Zrt. előterjesztései:
  - a.) a hulladékkezelés 2007. évi díjának megállapítására
  - b.) beszámoló a köztemető fenntartásáról
  - c.) a 2007. évi temetői fenntartási díjak megállapítására
  - d.) az állami hulladékkezelés 2007. évi díjának megállapításáraElőadó: vezérigazgató
4. Előterjesztés önkormányzati rendelet-módosítások megalkotására
  - a.) folyékony hulladékszállítás 2007. évi díjairól
  - b.) a közterület használat, közterület hasznosítás helyi szabályairólElőadó: irodavezető-főmérnök

### 17 órától      **K Ö Z M E G H A L L G A T Á S**

5. Előterjesztés Hajdúszoboszló város 2007. évi költségvetési koncepciójának elfogadására  
Előadó: polgármester
6. Javaslat a 2006. évi költségvetési rendelet módosítására  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
7. Javaslat az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (IV.20.) Ör. számú rendelet módosítására  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
8. Előterjesztés a képviselő-testület 2007. évi munkatervének meghatározására  
Előadó: polgármester
9. Előterjesztés címnyilvántartásba történő felvételről  
Előadó: irodavezető-főmérnök
10. Előterjesztés az „Összefogás - Városi Karácsony” ünnepség megrendezésének közterület használati igényéről.  
Előadó: irodavezető-főmérnök
11. Előterjesztés vagyoni ügyekben:
  - a.) a hajdúszoboszlói 2242 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról
  - b.) a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. telekegyesítés iránti kérelméről
  - c.) előirányzat módosítására
  - d.) a lőtér hasznosításáraElőadó: irodavezető-főkönyvelő
12. Előterjesztés szolgálati lakás kiutalására  
Előadó: igazgatási irodavezető

13. Javaslát felügyelő bizottság tiszteletdíjának megállapítására  
Előadó: pénzügyi, gazdasági bizottság elnöke
14. Tájékoztató a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről  
Előadó: polgármester
15. Válasz kérdésekre, interpellációkra:  
a.) a tűzoltó-parancsnoki jubileumi jutalommal kapcsolatosan  
b.) mozi üzemeltetésével kapcsolatosan  
c.) házzámozással kapcsolatosan  
Előadó: jegyző
16. Előterjesztés a város infrastruktúrájának állapotfelmérésére  
Előadó: Harsányi István önkormányzati képviselő

**Zárt ülésen:**

1. Előterjesztés fellebbezések elbírálására  
Előadó: egészségügyi és szociális iroda vezetője

**Első napirend:**

**A.,**

Az 1/a-b. napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Varga Sándor a Hajdú Volán Zrt gazdasági igazgatója, Horváthné Kis Zsuzsa osztályvezető.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta a napirendet és egyhangúlag elfogadta a módosítási javaslatot.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság is megtárgyalta a rendelet-tervezetet és egyhangúlag elfogadta, támogatásra javasolja.

**Váradí Ferenc:** A rendeletet korábban augusztus 31-én változtatta a testület. Véleménye szerint jelenleg előterjesztett 2. sz. melléklet azzal nincs szinkronban. A jelenlegiben nem szerepel a nyugdíjas és tanuló bérlet, a különjáratok díja. Nem derül ki, hogy a tanuló- és nyugdíjas bérlet összvonalas lesz-e. Szeretné, ha a rendeletben a 29/2006. (VIII.31.) sz. rendelethez hasonlóan minden általa említett tétel szerepelne. A fogyasztói árkiegészítés nettó összege különbözetének megállapítása nem utólag történik meg,

ezért ezt az anyagnak tartalmazni kellene. Az előterjesztés szerinti 10 %-os változtatást elfogadhatónak tartja.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** A jelenlegi rendelet-tervezet csak a 2007-ben változó díjtételeket tartalmazza. Azokban az esetekben, ahol a díj nem változik, nem kell rendelet-módosítást készíteni. Az árak megállapítását részletesen megtárgyalták a városfejlesztési, műszaki bizottság ülésén. Elhangzott - mint ahogy a rendeletben is szabályozták -, hogy jogszabály lehetővé teszi a hatósági árnak, vagy annak az árak a megállapítási módját rögzítse rendeletében az önkormányzat. A kedvezményes árú tanuló bérletek esetében a Volán javaslatát támogatta a képviselőtestület augusztusi ülésén. Ennek megfelelően nem tudják szerepeltetni azt az árat, ha csak a kiszámítás módja szerepel a rendeletben. Ha igény van arra, hogy ez a számítási módszer megszüntetésre kerüljön és ismét a hatósági ár kerüljön bevezetésre ennél a tételnél is, úgy megvan a lehetőség. Ebben az esetben nagy valószínűséggel ha a fogyasztói árkiegészítés változik, akkor az év folyamán sűrűbben kell a rendelethez hozzá nyúlni.

**Dr.Sóvágó László:** Úgy helyes, ha annyiban dönt a testület, ami a hatásköre. Egy már hatályba lévő jogszabályban csak azt kell módosítani, ami változik. Az elfogadást követően egységes szerkezetbe foglalja az iroda a rendeletet.

**Várad Ferenc:** Nem ért egyet a főmérnök asszony által elmondottakkal, mert a jelenlegi 1.420 Ft-ról 1.735 Ft-ra változik a tanuló és nyugdíjas bérlet ára, tehát a rendeletben szerepeltetni kellett volna.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Nem mondhatja, hogy nem változik az ára, viszont a képlet eredményeként van emelkedés. Ezt az összeget a rendeletbe nem tudja beilleszteni. A többi esetben pedig valóban nem történik díjemelés. Amit Várad képviselő úr mond, az csak a kedvezményes bérletekre vonatkozik.

A képviselők az előterjesztett rendelet-tervezetet 16 igen szavazattal (Majoros Petronella, dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Várad Ferenc) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2006. (XII.14.) számú rendelete a helyi menetrendszerinti autóbuszjáratok, az iskolák, tanintézetek által rendelt helyi autóbusz különjáratok díjaira és az ehhez kapcsolódó pót- és mellékdíjak, illetve kezelési költségek díjszabásáról szóló többször módosított 2/1992.(I.30.) Ör. sz. rendelet módosításáról.**

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete az 1990. LXXXVII. törvény alapján a helyi menetrendszerinti autóbusszjáratok és az iskolák és tanintézetek által rendelt autóbussz különjáratok díjaira és az ehhez kapcsolódó pót- és mellékdíjak, illetve kezelési költségek díjszabására az alábbi rendeletet alkotja:

### **A rendelet hatálya**

#### **1.§.**

A helyi menetrendszerinti autóbusszjáratok díjáról és az ehhez kapcsolódó pót- és mellékdíjak, kezelési költségek díjszabásairól a 2/1992. (I.30.) Ör. rendelet (továbbiakban: R.) 2 § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

/1/ Közigazgatási határon belül vonalszakasz jegy ára: **129,25- Ft + ÁFA**

#### **2.§.**

A R. 4 § (1) bekezdés a./ b./ pontjai helyébe az alábbi rendelkezés lép:

/1/ Az arcképes havi bérletjegy ára:

a., egyvonalas bérletjegy:

**1916,42-Ft + ÁFA**

b., összvonalas bérletjegy ára:

**2870,82-Ft + ÁFA**

### **Záró rendelkezés**

#### **3.§.**

/1/ E rendelet 2007. január 01.-én lép hatályba.

**B.,**

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság megtárgyalta a helyi menetrendszerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződésének kiegészítésére vonatkozó előterjesztést. A határozati javaslat 4. oldalon szereplő utolsó előtti bekezdésében - ahol a támogatás összege szerepel - a pénzügyi bizottság azt javasolja, hogy a jelzett összeg egy keretösszegként funkcionáljon. Eddig az értékhatárig a hivatalos elszámolás benyújtása után a tényleges veszteségből biztosítson támogatást az önkormányzat a Zrt-nek. Ezzel a módosítással 1 tartózkodás mellett a pénzügyi bizottság elfogadta a határozati javaslatot, és javasolja a testületnek elfogadásra.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**Váradi Ferenc:** A határozati javaslat 3.1.2 pontjával kapcsolatban elmondja, érthetetlen számára, hogy az előző év tárgyhónapjainak a realizált bevételéből a normatív bevétel különbözetét határozzák meg hányadosként. Egyetért a támogatással, de az anyagban három helyen szerepel támogatás, 25 %-os, 4,7 milliós, majd a harmadik helyen nincs meghatározva összeg. Az összeg rögzítését fontosnak tartja.

A közszolgáltatási szerződés 9. oldalán szereplő, az ellenőrzéssel kapcsolatos rész második és harmadik francia bekezdését nem tartja fontosnak szerepeltetni a szerződésben, véleménye szerint ehhez az önkormányzatnak nincs köze.

**Dr.Varga Sándor:** A pénzügyi bizottság ülésén amellet foglaltak állást, hogy az elszámolásra ne havonta kerüljön sor, hanem egy évben egy alkalommal, amikor az éves elszámolás történik. Ebben az esetben módosult az előterjesztés, amit javasoltak. Elfogadják, hogy amikor a decemberi teljesítésről január első napjaiban beszámolnak, akkor ez rendelkezésre fog állni, tehát nem havi elszámolások lesznek. Ezzel talán egyszerűbb és átláthatóbbá válik. Megjegyzi, hogy a megfelelő tájékozódás érdekében a Zrt. havonta elküldi a tájékoztatót az önkormányzat irodájának. Ami a számítási módra vonatkozik azt gondolja, az is leegyszerűsödött azzal, amit a pénzügyi bizottságban javasoltak, hogy meghatározták ennek az összegnek a felső határát, megállapításra kerül és ajánlott a pénzügyi bizottság ülésén is, hogy amikor az éves beszámoló jelentéseket elkészítik, mellé csatolnak egy olyan nyilatkozatot, ami az előző évi bevételt mutatja, ismert lesz a ténylegesen realizált bevétel a városban. A kettő különbözeteként már adódik egy eltérés, amely a dolgot átláthatóvá és számíthatóvá teszi.

Váradi képviselő úr a bizottsági ülésen is felvetette az ellenőrzéssel kapcsolatos kérdéseket. Válaszként ott is elmondta, hogy ez az önkormányzat számára egy lehetőséget jelent. A törvény az ellátásért felelősként az önkormányzatot jelöli. Véleménye szerint aki az ellátásért felelős, kell rendelkezzen olyan jogosultságokkal, hogy ellenőrizi a szolgáltató feladat-ellátását. Ez az önkormányzat számára nem kötelezettséget, csak lehetőséget jelent. Az előírások betartásáért teljes mértékben a Hajdú Volán Zrt. felel.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot a pénzügyi bizottság javaslatának megfelelően 16 igen, 1 nem szavazattal elfogadták és a következő határozatot hozták:

#### **204/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hajdú-Volán Zrt. közszolgáltatási szerződés módosításra tett javaslatát az alábbiak szerint:

- 1.) A Szerződés 3.1. pontjának számozása 3.1.1. pontra módosul
- 2.) A Szerződés a 3.1.2. ponttal egészül ki:

3.1.2 Az Ellátásáért felelős – az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 11.§ (2) bekezdésében foglaltak megfelelő alkalmazásával - kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a Szerződésben meghatározott közszolgáltatási feladattal kapcsolatos, a jelen szerződésben említett bevételek egy hasznos kilométerre vetített összege nem éri el Szolgáltató menetrend szerinti személyszállításból a tárgyévet megelőző évben realizált egy hasznos kilométerre vetített bevétel (a továbbiakban: normatív bevétel) összegét, úgy a tárgyévben havonta ténylegesen realizált bevétel és a normatív bevétel különbözetének meghatározott hányadát – figyelemmel az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény vonatkozó előírásaira - a Szolgáltató részére, annak gazdasági hátrányának ellentételezésére nyújtott üzemviteli támogatással egészíti ki.

A normatív bevétel és a tárgyhónapban ténylegesen realizált bevétel különbségének veszteségtérítés alapjául szolgáló hányadában a felek évente, a tárgyévre vonatkozó tarifa tárgyalás során egyeznek meg.

A veszteségtérítés összegét a Szolgáltató havonta, a tárgyhónapot követő hó 15. napjáig állapítja meg és arról számlát állít ki az Ellátásért felelős részére. Az Ellátásért felelős a számlát annak kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles kiegyenlíteni.

A Szolgáltató a számla alátámasztására olyan kimutatást köteles készíteni, amely tartalmazza:

- a tárgyhónapban teljesített hasznos kilométer teljesítmény mennyiségét,
- a tárgyhónapban értékesített menetjegyek és bérletek számát értékszelvény típusonként,
- a tárgyhónapban realizált menetdíjbevétel és fogyasztói árkiegészítés bruttó és nettó összegét, az értékesített értékszelvények típusa szerinti bontásban,
- az életkoruk alapján ingyenes utazásra jogosultak miatt kieső bevétel ellentételezésére nyújtott fogyasztói árkiegészítés bruttó és nettó összegét,
- az államháztartás alrendszeréből származó valamennyi, a jelen szerződésben meghatározott feladat teljesítésével összefüggésben kapott üzemviteli támogatás időarányos összegét, különös tekintettel a normatív támogatásra és a hozzá kapcsolódó önkormányzati támogatásra.

A normatív támogatást és az ahhoz kapcsolódó önkormányzati támogatást (a továbbiakban: normatív támogatás) a szolgáltatás hónapjaira kell időarányosan felosztani. A normatív támogatást a Szolgáltatóhoz történő

megérkezéséig a havi elszámolások során az előző évben tényleges összegben, amennyiben a tárgyévben várható összeg az előző évben ténylegesen folyósított összegtől lényegesen, több mint 25%-kal eltér, a tárgyévre várható összegben kell figyelembe venni. Amennyiben a normatív támogatás tényleges összege és a havi elszámolások során figyelembe vett összeg között eltérés mutatkozik, a különbséget az év még hátralévő hónapjaiban számításba vett összeget kell módosítani.

Amennyiben valamely hónapban a tényleges fajlagos bevétel összege meghaladja a normatív bevételt, a különbséget a következő hónap/hónapok elszámolásánál csökkentő tényezőként kell figyelembe venni.

A szerződésmódosítással vállalt kötelezettség biztosítására a Képviselő-testület üzemviteli támogatásként legfeljebb 4,2 Mft-ot biztosít a szolgáltató részére 2007. évi városi költségvetésében.

A 2007 évi városi költségvetés elfogadását követően felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: 2007. február 28.

Felelős: polgármester  
jegyző

### **Második napirend:**

**A.,**

A mások napirend A-B./ pontjának tárgyalásán jelen volt Nyéki István a Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója.

**Nyéki István:** Kiegészítésként javasolja, hogy az előterjesztés második oldalán a 13-as mérők havi alapdíja 100 Ft-ra, valamint a rendelet-tervezetben a bizottsági üléseken kialakult vélemények alapján a csatornaszolgáltatás ára lakossági fogyasztóknak 105,83 Ft/m<sup>3</sup>/ÁFA, közületi fogyasztóknak 127,50 Ft/m<sup>3</sup>/ÁFA összegre módosuljon. A 6. oldal utolsó bekezdése lemaradt, - amiért elnézést kér -, az alábbiak szerint javasolja pótolni: „ - minden egyéb esetben 250 Ft/m<sup>3</sup>/ÁFA”.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a csatornadíj 15 %-os emelését, valamint a szolgáltató által javasolt alapdíj bevezetését a vízdíjak esetében. A rendelet-tervezetet a bizottság egyhangúlag támogatja.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztő által említett kiegészítésekkel együtt a tervezetet, egyhangúlag elfogadta és támogatja.

**Kanizsay Béla:** A felügyelő bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A vízdíj emelési mértékét a javasoltak szerint elfogadta, a csatornadíjnál a 2./ változatot támogatta a bizottság.

A képviselők az előterjesztett rendelet-tervezetet a kiegészítésben elhangzottak figyelembe vételével 16 igen szavazattal (dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László, Váradi Ferenc) egyhangúlag elfogadták és a következő rendeletet alkották:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2006. (XII.14.) számú rendelete a településen fizetendő víz-, és csatornaszolgáltatási, valamint a szippantott szennyvíz elhelyezési és tisztítási díjairól szóló 2/1995. (I.12.) Ör. sz. rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról.**

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. (1) bekezdésében biztosított jogkörébe eljárva és az árak megállapításáról szóló többször módosított 1990. évi LXXXVII. Törvényben kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja.

**1. §**

A R. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**2. §**

**(1) A vízmű által biztosított ivóvíz ára:**

lakossági fogyasztóknak: 138,33 Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA

közületi fogyasztóknak: 156,66 Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA

**a csatornaszolgáltatás ára:**

lakossági fogyasztóknak: 105,83 Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA

közületi fogyasztóknak: 127,50 Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA

**(2) A fogyasztási helyen felszerelt vízmérő után fizetendő díj:**

Ø 13 mm	100,- Ft/hó + ÁFA
Ø 20-25 mm	200,- Ft/hó + ÁFA

Ø 30-50 mm	250,- Ft/hó + ÁFA
Ø 50 mm felett	500,- Ft/hó + ÁFA
lakásvízmérők	100,- Ft/hó + ÁFA

### 3. §.

A hajdúszoboszlói szennyvíztelepre beszállított folyékony hulladék elhelyezésének és tisztításának díja

- Hajdúszoboszló csatornával ellátatlan területéről történő folyékony kommunális hulladék beszállítás esetén 83,33 Ft/m<sup>3</sup>/ÁFA
- Hajdúszoboszló csatornával ellátott területéről történő folyékony kommunális hulladék beszállít esetén: 126,66 Ft/m<sup>3</sup>/ÁFA
- Minden egyéb esetben 250,- Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

### 4. §

E rendelet vonatkozásában közületi fogyasztónak minősül a Ptk. 685 § c./ pontja szerinti gazdálkodó szervezet.

### 5. §

E rendelet 2007. január 1. napjával lép hatályba. A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a 34/2006. (XII.15.) Ör. számú rendelet hatályát veszti.

**B.,**

**Szandai Kázmér:** A távhő- és melegvíz szolgáltatás 2007. évi díjának megállapítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta a pénzügyi bizottság. Az első változatban szereplő díjakat egyhangúlag elfogadta, tehát a rendelet-tervezetet egyhangúlag támogatja. A nem lakossági célú távhő felhasználására vonatkozó határozati javaslatot is egyhangúlag elfogadta a bizottság.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta, a rendelettervezetből az 1./ változatot, valamint a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

**Kanizsai Béla:** A felügyelő bizottság a rendelet-tervezet . 1./ változatát, és a határozati javaslatot elfogadta.

Dede Ernő kérdést tett fel, melyre Nyéki István válaszolt.

A képviselők az előterjesztett rendelet-tervezet 1./ sz. változatát 16. igen szavazattal (Várad Ferenc, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Majoros Petronella, dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László), 1 nem szavazattal (Dede Ernő) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2006. (XII.14.) számú rendelete a távhőszolgáltatásról és díjairól szóló 15/1999. (IX.30.) Ör. számú rendelet 1. sz. mellékletéről**

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény 53.§.(8) bekezdés e./ pontjában, valamint az árak megállapításáról szóló többször módosított 1990. évi LXXXVII. törvény mellékletében kapott felhatalmazás alapján a távhőszolgáltatásról és díjairól szóló 15/1999.(IX.30.) Ör. számú rendelet 1. számú mellékletét az alábbiak szerint alkotja meg:

**1. §**

Megnevezés	Egység	Díj
<b>1./ Alapdíj</b>		
a./ lakossági		
- fűtés	Ft/lm <sup>3</sup> /év	280
- használati melegvíz	Ft/lm <sup>3</sup> /év	42
együtt:	Ft/lm <sup>3</sup> /év	322
<b>2./ Hődíj (mért)</b>		
- fűtési	Ft/GJ	2.840
- vízfelmelegítési	Ft/GJ	2.840

A táblázatban szereplő díjak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

**2. §**

E rendelet 2007. január 1-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 37/2006.(XI.16.) Ör. számú rendelet hatályát veszti.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 16 igen, 1 nem szavazattal elfogadták, a következő határozatot hozták:

**205/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy a tulajdonában lévő Hajdúszoboszlói Közülemi Kft. a nem lakossági célú távhő felhasználása esetén a következő díjakat, mint legmagasabb díjakat alkalmazza:

Megnevezés	Egység	Díj
<b>Alapdíj</b>		
- fűtés	Ft/lm <sup>3</sup> /év	6.579.101
- fűtés	Ft/lm <sup>3</sup> /év	392
- használati melegvíz	Ft/lm <sup>3</sup> /év	55
<b>Hődíj</b>		
- fűtés	Ft/GJ	3.235

A táblázatban szereplő árak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

Határidő: 2007. január 01.

Felelős: ügyvezető igazgató

**Harmadik napirend:**

A harmadik napirend A-B-C-D./ pontjának tárgyalásán jelen volt Mészáros Sándor a Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatója

**A.,**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság a hulladékkezelés díjának megállapítására vonatkozó előterjesztést 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság a díjemelési javaslatot egyhangúlag elfogadta.

**Váradai Ferenc:** A városfejlesztési, műszaki bizottság ülésén nem értett egyet a 120 literes edénnyel a lakosság vonatkozásában. Más települések áremelését figyelembe véve a díjemelés 8 % körül van. Kéri, gondolja át a testület a 20 %-os emelést, mert a nyugdíjasok csak 4 % emelést kapnak. Javasolja, hogy a 120 literes edényzetnél is csak 8 %-os legyen a díjemelés, mint az 1100 és 4300

literes edényzetnél. Ebben az esetben a nettó ürítési díj 149,17 Ft, bruttó ürítési díj 179,0 Ft, az éves díj pedig 1.135 Ft lenne. Az előterjesztés szerinti egyszeri befizetés kedvezménye esetén az éves díj 10,704 Ft lenne. Szó esett a bizottsági ülésen a nyári féléves matricáról, ami április 1-től szeptember 30-ig szólna. Erre vonatkozóan nincs az előterjesztésben utalás. Ezt hasznosnak tartaná, mert az üdültulajdonosok megvásárolnák a féléves matricát és nem lenne annyi szemét, főként a virág utcák környékén. Ezzel a bizottsági ülésen résztvevő Városgazdálkodási Zrt főmérnöke is egyetértett. Az előterjesztés második oldalán szereplő, a hulladékgyűjtés díjának emelkedését befolyásoló tételek között szerepel a földgáz és villamos energia is. Véleménye szerint ez nem eredményezheti a díjemelést. A nádudvari szeméttelplel kapcsolatosan elmondja, hogy 1 tonna hulladékért 4.356 Ft bruttó költséget fizet a város, ami nem kevés.

A nádudvari szeméttelpre vezető út minőségét kifogásolja. Korábban is téma volt, hogy valamilyen megegyezés jön létre Nádudvarral, ezzel kellene a költségcsökkentést elősegíteni, nem pedig a lakosságot érintő 20 %-os díjemeléssel sújtani. Az előterjesztett formában nem tudja megszavazni. Ezt követően kerekítéssel néhány számadatot javasolt módosítani.

**Mészáros Sándor:** A díjemelés tekintetében volt egy előzetes állásfoglalás, a pénzügyi bizottság a 20 %-os emelés mellett döntött. Váradi képviselő úr figyelmébe ajánlja azt az alkotmánybírósági állásfoglalást, ami alapján ma Magyarországon törekedni kell arra, hogy mindenki számára hulladékszállítási díjtétel legyen megállapítva, vagy literre, vagy kg-ra azonosnak kellene lenni. Ezt nehezen tudnák elérni, ha a közületi díjat drasztikusabban emelnék. A közületi díj lassan megközelíti a tényleges bekerülési költséget. A lakossági díjtétel van elmaradva jelentősen, amelyet az önkormányzat támogat, 70 millió forinttal. A 8 %-os emelésnél jó a számítás, nettó díjból kell számolni minden esetben, abból adják az engedményt, nem pedig az ÁFÁ-s összegből. A képviselőtestületnek nettó ürítési díjat kell meghatározni.

A kerekítéseket lehet javasolni, elfogadás esetén annak szellemében fognak eljárni. A nyári szemétszállításról személy szerint nem beszélt képviselő úrral. Nem tartja elfogadhatónak, nem szeretné, ha a képviselőtestület támogatná. Akkor válna ez időszerűvé, ha mindenki igénybe venné a szemétszállítást. Addig, amíg kb. 2000 ingatlan nem veszi igénybe, nem merné javasolni a testületnek. Biztos abban, hogy az év első hónapjában sokan nem vásárolnak matricát, számolva azzal, amit a képviselő úr mondott, hogy majd áprilistól keletkezik hulladék és akkor szállítatja el. A városban kötelező hulladékszállítás van, ami azt jelenti, hogy január 1-től december 31-ig mindenkinek kötelessége igénybe venni a hulladékszállítást. A hétvégi házas területeken azért van szétszórta hulladék, mert nem vásárolnak meg megfelelő mennyiségű zsákot. Váradi képviselő úr kifogásolta, hogy a díjváltozást eredményező tételek között a villamos energia is szerepel. Emlékezteti képviselő urat, hogy a komplex telepen az átrakás jelentős „energia-faló” és annak a költsége megjelenik. Egyetért azzal, hogy a Nádudvari út közútja szinte teljesen használhatatlan, a nagysúlyú, drága járműveknél gyakran okoz rugótörést. Hosszú évek óta nem sikerült elérni az útfelület javítását.

**Dr.Sóvágó László:** A díjemeléseknek nyomós oka van, ezt mindenki tudja. A hulladékszállítás díjának emelését nem a Nádudvarra történő átszállítás eredményezi. Döntő elem az, hogy jó néhány évvel ezelőtt működő szeméttelre leborogatott szemetet később betakarták földdel. Ezt folytatni nem lehetett, azért került sor a nádudvari szeméttel megépítésére. A költségek emelkedését a nádudvari szeméttel fenntartása, a hulladék szakszerű kezelése eredményezte. Az átszállítási költség jelentéktelen. A költséget a szemét sokkal korszerűbb kezelése növelte meg. A jövőben ezt az árat tovább fogja fokozni a szelektív hulladékgyűjtés teljes körű bevezetése. Ezt viszont a jövő érdekében meg kell tenni. A nagyobb mértékű emelést indokolja, hogy az önkormányzat kevesebb részt tud vállalni, hogy bepótoljon abba a pénzbe, amit a lakosság fizet, amely pénz csak töredéke sajnos a szemét korszerű módon történő kezelésének. 70 millió forintot tesz hozzá az önkormányzat a lakossági befizetésekhez. Kétségtelen, hogy az önkormányzat is elszegényedett. Ezt az összeget egyéb területekről történő átcsoportosítással tudják növelni. Ezt a megoldást nem helyesli. Lehet azon vitatkozni, hogy a 70 millió forintot közpénzből kell kipótolni, vagy egyre többet kell vállalni azoknak, akiknek a szemetét elszállítják. Messze állnak még mindig attól, hogy ez fedezze a szemét-kezelés díját.

A jelenlegi helyzetben cél, hogy mindenki fizesse meg a szolgáltatás ellenértékét, aki önhibáján kívül ezt nem tudja megtenni, annak nyújtsanak valamilyen támogatást. Úgy gondolja, hogy hosszú távon és egyre növekvő költségek mellett az önkormányzat nem képes ilyen mértékű összegekkel kiegészíteni a szemétszállítás költségét, ami ebben az évben 70 millió forint. Ez az országos átlagnál valamivel jelentősebb emelés. Most egy költségmegosztást alkalmaznak, jelentős részét az önkormányzat fizeti, kisebb részét a lakosság.

**Kanizsai Béla:** A hulladékszállítás a városban kötelezően elő van írva, ettől függetlenül kb. 2000 ingatlan van, aki ezt nem veszi igénybe, nem fizet. Ha ezt sikerülne bekapcsolni, lehet, nem is kellene emelni a díjat. Ez sem elhanyagolandó dolog.

**Dr.Sóvágó László:** A jövőben szigorúbbak lesznek. Aki nem veszi igénybe a kötelező szemétszállítást, azzal szemben hatékonyan fognak eljárni.

A képviselők Váradi Ferenc képviselőnek a 120 literes edényzet ürítési díjára vonatkozó módosító javaslatát 4 igen szavazattal (Váradi Ferenc, Kanizsai Béla, Örvendi László, Dede Ernő), 6 nem szavazattal (Majoros Petronella, Nagy Bálint, Radácsi Gusztáv, dr.Rácz Tiborné. Tarcsi András, Erdei Gyula) , 7 tartózkodással (Kocsis Róbert, Szandai Kázmér, Marosi György, Dr.Sóvágó László, Harsányi István, Máté Lajos, Dr.Papp Jenő) nem fogadták el;

az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet 17 igen szavazattal (Kanizsai Béla, Örvendi László, Dede Ernő, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Radácsi Gusztáv, dr.Rácz Tiborné. Tarcsi András, Erdei Gyula, (Kocsis Róbert, Szandai Kázmér, Marosi György, Dr.Sóvágó László, Harsányi István, Máté Lajos,

Dr.Papp Jenő, Vágó Zsolt), 1 nem szavazattal (Várad Ferenc) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2006. (XII.14.) számú rendelete a város hulladékgyűjtéséről szóló 21/1995. (XII.21 Ör. számú rendelete mellékletének módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 21/1995. (XII.21.) számú önkormányzati rendeletének 2. sz. mellékletét az alábbiak szerint módosítja:

A hulladékkezelés, mint közszolgáltatás díjait 2007. évre a következők szerint állapítja meg:

**Kukás és lakossági hulladékgyűjtés-, szállítás**

**1. kukás hulladékszállítás díjai egységes 120 literes edényzetre (kukára) vonatkozóan:**

- - **lakossági nettó ürítés díj** 165,77 Ft/ürítés  
     éves bruttó díj:  
     (65 ürítés x 165,77 Ft/ürítés x 1,20 ÁFA)  
     = 12.930 Ft/év
- - **közületi nettó ürítési díj** 224,60 Ft/ürítés  
     éves bruttó díj:  
     = 28.030.- Ft/év
- - zsákos hulladékszállítás (önállóan csak az üdülőterületen) egy darab feliratos hulladékgyűjtő zsák gyűjtést-szállítást is tartalmazó nettó díja 166,96 Ft/darab  
     (bruttó díja: 200.- Ft/darab)

**Konténeres hulladékszállítás**

- **lakossági díjak:**

<u>Konténer űrtartalma</u>	<u>Nettó ürítési díj Ft</u>
1100 literes	1.875,00
4300 literes	5.604,17

- **közületi**

1100 literes	2.436,13
4300 literes	7.248,90

## 2. Lerakási díjak

### Komplex hulladékgyűjtési telepen

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| a.) - lakossági kommunális hulladék nettó díja                                      | 115,00 Ft/100 liter     |
| - közületi kommunális hulladék nettó díja   | 273,50 Ft/100 liter     |
| c.) - lakossági zöld (bio) hulladék nettódíja 1 m <sup>3</sup> -ig                  | ingyenes                |
| - közületi zöld (bio) hulladék, ill. lakossági 1,0 m <sup>3</sup> felett nettó díja | 2,735 Ft/m <sup>3</sup> |

### 3. Inert hulladék lerakási díjai:

- |  |                           |
|--|---------------------------|
| a.) - lakossági 1,0 m <sup>3</sup> -ig   | ingyenes                  |
| b.) - lakossági 1,0 m <sup>3</sup> felett, illetve közület válogatott egynemű hulladéka m <sup>3</sup> -ként | 1.382.- Ft/m <sup>3</sup> |
| d.) - válogatás nélküli  | 2.760.- Ft/m <sup>3</sup> |

Jelen rendelet 2007. január 01-én lép hatályba.

## ***B.,***

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az anyagot egyhangúlag támogatta. Személyes véleménye szerint sokat tesz a Vg.Zrt a köztemető rendjéért. Ez nagyrészt annak köszönhető, hogy közhasznú, közcélú munkások dolgoztak a temetőben. Szeretné, ha a városfejlesztési, műszaki bizottság javaslatot tehetne a közhasznú és közcélú munkások elosztásánál a hivatal irányában.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság is megtárgyalta a köztemető fenntartásáról szóló beszámolót. Sajnálattal állapítható meg, hogy 2006-os évben közel 5 millió vesztesége termelődött a Vg.Zrt-nek ezen a tevékenységen. A költségvetés tervezésekor kialakult helyzetet ismerve ez előre látható volt. Az elkészült kalkuláció szerint 2007. évre is ilyen mértékű veszteség prognosztizálható. Ezzel a megjegyzéssel együtt a pénzügyi bizottság tudomásul vette a beszámolót, egyhangúlag elfogadta.

A képviselők az előterjesztett beszámolót 18 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul vették.

**C.,**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság a temetői fenntartási díjak megállapítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. Tudomásul véve az előbb említett közel 5 millió veszteséget, elfogadja és támogatta egyhangúlag a rendelet-módosítást.

A képviselők az előterjesztett rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Kanizsay Béla, Örvendi László, Dede Ernő, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Radácsi Gusztáv, dr.Rácz Tiborné. Tarcsi András, Erdei Gyula, Szandai Kázmér, Marosi György, Dr.Sóvágó László, Harsányi István, Máté Lajos, Dr.Papp Jenő, Vágó Zsolt), elfogadták és a következő rendeletet alkották:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2006. (XII.14.) sz. rendelete a Köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 14/2000.(X.19.) Ör. sz. rendelet mellékletének módosításáról.**

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 14/2000.(X.19.) Ör. sz. rendelet mellékletét, és az azt megállapító 37/2005.(XII.15.) Ör. Sz. rendeletét hatályon kívül helyezi, helyette a mellékletet az alábbi tartalommal hagyja jóvá:

ssz.	Temetési hely megnevezése	2007. évi javasolt nettó díj
<b>I.</b>	<b>Temetési helyek koporsós temetéshez, 25 év nyugvási idővel</b>	<b>Ft</b>
<b>1</b>	I.-től XXI. tábláig és XXVI. Tábla	
<b>1/a</b>	Út melletti sírhelyek	
	1 személyes	<b>14 583</b>
	Rátemetés:	
	-koporsós (nyugvást hosszabbít)	<b>10 250</b>
	-urnás (nyugvást nem hosszabbít)	<b>2 942</b>
	2 személyes	<b>29 167</b>
	Rátemetés:	
	-koporsós (nyugvást hosszabbít)	<b>21 583</b>

	-urnás (nyugvást nem hozsabbít)	<b>2 942</b>
<b>1/b</b>	Útmelletti második és harmadik sírhely	
	1 személyes	<b>11 667</b>
	Rátemetés:	
	-koporsós (nyugvást hozsabbít)	<b>8 167</b>
	-urnás (nyugvást nem hozsabbít)	<b>2 942</b>
<b>ssz.</b>	Temetési hely megnevezése	<b>2007. évi javasolt nettó díj</b>
	2 személyes	<b>23 333</b>
	Rátemetés:	
	-koporsós (nyugvást hozsabbít)	<b>15 167</b>
	-urnás (nyugvást nem hozsabbít)	<b>2 942</b>
<b>1/c</b>	A tábla többi helyein	
	1 személyes	<b>9 333</b>
	Rátemetés:	
	-koporsós (nyugvást hozsabbít)	<b>6 300</b>
	-urnás (nyugvást nem hozsabbít)	<b>2 942</b>
	2 személyes	<b>15 167</b>
	Rátemetés:	
	-koporsós (nyugvást hozsabbít)	<b>10 500</b>
	-urnás (nyugvást nem hozsabbít)	<b>2 942</b>
<b>1/d</b>	Gyermek sírhely 10 éves korig, bármely táblában a teljes ár %-ában	<b>75</b>
<b>1/e</b>	Kiemelt sírhely a ravatalozó soron és a XXII. táblában csak egyszemélyes	<b>216 667</b>
	Rátemetés:	
	-koporsós (nyugvást hozsabbít)	<b>46 667</b>
	-urnás (nyugvást nem hozsabbít)	<b>11 667</b>
<b>2</b>	XXIV. Parktemető tábla Csak egyszemélyes, a díj a sírjel alapot és a teljes tábla gondozását is tartalmazza.	<b>81 667</b>
	Rátemetés:	
	-urnás (nyugvást nem hozsabbít)	<b>16 667</b>
<b>3</b>	XXV. Kopjafás tábla A díj tartalmazza a tábla teljes területének gondozását is.	
	-egyszemélyes	<b>58 333</b>
	-kétszemélyes	<b>81 667</b>

	Rátemetés:	
	-urnás (nyugvást nem hozsabbít)	16 667
<b>II.</b>	<b>Temetési helyek hamvasztás utáni temetéshez 25 év nyugvási idővel</b>	
1	III. IV. és XXII. táblában urnafalba	46 667
2	Urnasírbolt a XXIII. táblában	58 333
3	Urnasír a XXIII. táblában	23 333
<b>III.</b>	<b>Sírbolthelyek a VIII.; IX.; X.; XXII. és XXVII. táblában 75 év nyugvási idővel</b>	
1	Út melletti	
1/a	Egyoldali koporsó elhelyezéssel	100 000
1/b	Kétoldali koporsó elhelyezéssel	125 000
	Meglévő sírboltba férőhelyen felüli	
1/c	Koporsós temetés esetén	33 333
1/d	Urnás temetés esetén	2 942
2	A tábla egyéb helyein	
2/a	Egyoldali koporsó elhelyezéssel	81 667
2/b	Kétoldali koporsó elhelyezéssel	100 833
	Meglévő sírboltba férőhelyen felüli	
2/c	Koporsós temetés esetén	29 167
2/d	Urnás temetés esetén	2 942
<b>IV.</b>	<b>Újraváltási díj A mindenkor érvényes temetési hely díja, plusz az egyszeri temetőfenntartási díj.</b>	

ssz.	Temetőhasználat megnevezése	2007. évi javasolt nettó díj
<b>V.</b>	<b>Temetőhasználati díjak</b>	<b>Ft</b>
1	Ravatalozó használati díj	11 417
2	Boncterem használati díja	9 250
3	Halott hűtés-tárolás naponta	875
4	Temetőfenntartási díj temetésenként	8 083
5	Síremlék állításához igényelt terület használati díja Ft/m <sup>2</sup> /nap	667
6	Temetőfenntartási hozzájárulás a kivitelező részéről	
	-síremlék-sírbolt javítása, tisztítása	2 000
	-síremlék építésénél Ft/síremlék	3 542
	-sírbolt építésénél Ft/sírbolt	7 083
7	Területbérleti díj táblán kívül, sírkövesenként max. 15 m <sup>2</sup> .	
	-15 napra	1 875
	-30 napra	4 250
8	Eseti behajtási engedélyek	
	-személykocsi	292

	-személykocsi utánfutóval illetve kisteherautó 3,5 to-ig	833
	-teherautó	1 667
9	Rendszeres behajtási engedélyek 3,5 to-ig	
	-virágárusok Ft/naptári negyedév	7 750
	-sírkövesek Ft/hónap	10 833

Jelen rendelet 2007. január 01.-én lép hatályba.

**D.,**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést a következő kiegészítéssel: „Azon települések, akik a pályázat erejéig társak voltak, részükre a hulladékkezelési díj a gazdálkodók részére megállapított összeg legyen.”

Az előterjesztés 1. oldalának második mondatát pontosítani javasolja: „A telep működési engedélyét 2006. júliusában kapta meg, az üzemelés augusztus 1-én indult.”

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést azzal a megállapítással, hogy mivel kistérségi pályázattal és finanszírozással épült a telep, jó lenne, ha a hasznosítás pénzügyi vonatkozásai is kistérségiek lennének. Kéri a bizottság polgármester urat, hogy ennek érdekében tegyen lépéseket. A pénzügyi bizottság egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Kanizsay Béla, Örvendi László, Dede Ernő, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Radácsi Gusztáv, dr.Rácz Tiborné, Tarcsi András, Erdei Gyula, Szandai Kázmér, Marosi György, Dr.Sóvágyó László, Harsányi István, Máté Lajos, Dr.Papp Jenő, Vágó Zsolt) elfogadták, az alábbi határozatot hozták:

#### **206/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Zsoldos dűlőben lévő állati hulladék kezelő telep üzemeltetésének költségeit 2007. évben a költségvetésében bruttó 13.200 eFt fedezettel biztosítja.

**Határidő:** a 2007. évi költségvetés elfogadása

**Felelős:** polgármester  
Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatója

**Negyedik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta a díjmegállapításra vonatkozó előterjesztést és 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, 1 tartózkodása mellett támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Vágó Zsolt:** Nem vitatja, hogy a vállalkozónak a költségei emelkednek és ezt valahol át kell hárítani a lakosságra. Azokkal a lakosokkal szemben igazságtalannak tartja, ahol nem épült meg a csatorna, mert jelenleg is nagyon sokba kerül számukra a szennyvíz elszállítása és a 8,9 %-os emeléssel közel 1.000 Ft-ba kerül m<sup>3</sup>-re. Azoknak a lakosoknak, akiknek csapadékosabb időjárásban egy- kéthetente el kell szállíttatni, magas havi kiadást jelent, ezért nem támogatja az előterjesztést, nemmel fog szavazni.

A képviselők az előterjesztett rendelet-tervezetet 15 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Tarcsi András, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László, Váradi Ferenc, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő), 2 nem szavazattal (Vágó Zsolt, Marosi György), 1 tartózkodással (Majoros Petronella) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2006. (XII.14.) sz. rendelete a város hulladékgazdálkodásáról szóló 19/2003. (X.20.) Ör. sz. rendeletének módosítására.**

Hajdúszoboszló város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV.törvény 16.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§.**

Jelen rendelet melléklete az Ör. rendelet 2.sz. melléklete helyébe lép.

**2.§.****ZÁRÓ RENDELKEZÉS**

Jelen rendelet 2007. január 01.napján lép hatályba.

**A szolgáltatói díj mértéke, megfizetésének rendje****A díj mértéke 2007. évben**

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| a.) a közműves csatornahálózattal el nem látott településrészen | 790-Ft/m <sup>3</sup> ÁFA     |
| b.) a közműves csatornahálózattal ellátott részeken             | 916,67-Ft/m <sup>3</sup> +ÁFA |

A díjat a szolgáltatás igénybevételekor kell megfizetni. A szolgáltató nyugtát, külön kérésre számlát köteles adni.

Az a.) esetben a szolgáltatást igénybevevők 681,67-Ft/m<sup>3</sup> +ÁFA díjat fizetnek a közszolgáltató részére a települési folyékony hulladék elszállításáért. A város önkormányzata 108,34-Ft/m<sup>3</sup> +ÁFA önkormányzati támogatást nyújt, melyet a szolgáltató részére fizet ki.

A b.) esetben a szolgáltatást igénybevevők 916,67-Ft/m<sup>3</sup> +ÁFA díjat kötelesek fizetni a települési folyékony hulladék elszállításáért és tisztításáért a közszolgáltatónak. A közszolgáltató ezen összegből 126,67-Ft/m<sup>3</sup> +ÁFA tisztítási díjat átutal a tisztítást végző Közüzemi Kft-nek a közöttük megkötendő külön megállapodás szerint.

**B.,**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag elfogadta azzal a kiegészítéssel, ami az ülés előtt kiosztott anyagban már megtalálható. A kiegészítés arra irányul, hogy a közterület felé kinyúló épületrészek után egyszeri használati díj bevezetésére vonatkozik, melynek díja a 2./ pontban rögzített ponttal megegyezne. Az új táblázat 32./ pontjában ez már így szerepel.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottságon megtárgyalták az előterjesztést, a számszaki pontatlanságokat kijavították. Ennek eredményeként készült el az ülés előtt kiosztott javított változat. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a 9-es és 29-es soron szereplő tételek lesznek azok, amelyek licit-induló összeget jelentenek és az összes többi soron szereplő a leírtaknak megfelelő kiszabási díjat tartalmazza. A módosítási javaslatban szereplő tételeket a pénzügyi bizottság egyhangúlag elfogadta.

**Marosi Gyögy:** Az ügyrendi-, igazgatási-, jogi bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot és javaslata, hogy a közterületbe nyúló nyitott vagy zárt

épületrész egyszeri közterület-használati díját emelje meg az első részben 50.000 Ft-ra., a másodikban 40.000 Ft-ra, a harmadik részben 30.000 Ft-ra. Ezzel a kiegészítéssel a bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadta.

**Örvendi László:** A bizottság azért döntött az előbb ismertetett díjak megemeléséről, mert az elmúlt időszakban elharapódzott az a szokás, miszerint a járdák felé erkélyeket építenek, önkormányzati területre. Ez elsősorban társasházak esetében fordul elő. Azért született a javaslat, hogy elérjék, mindenki - a társasházak is - telekhatáron belül építkezzen, ne zsúfolják össze a lakások számát. Ennek érdekében magasabb összeget is el tud képzelni fizetendő díjként képzeln.

A képviselők az előterjesztett rendelet-tervezetet és mellékletét az ügyrendi-, igazgatási-, jogi bizottság javaslatának megfelelően 17 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsai Béla, Erdie Gyula, Dr.Sóvágyó László, Majoros Petronella, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő) 1 nem szavazattal (Váradi Ferenc) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2006. (XII.14.) számú rendelete a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 8/1999. (V.01.)rendelet módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § /1/ bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 8/1999. (V.01.) Ör. számú rendeletét (továbbiakban: Ör.) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Az Ör. 1. § (1) bekezdés b./ pontja az alábbiakra változik:

a belterületi ingatlanok közhasználatra átadott részére (pl. épület árkádok alatti területe, udvar tömbbelsői és ezek megközelítésére szolgáló gyalogosátjáró), amennyiben erre vonatkozóan megállapodás jött létre az önkormányzat és az ingatlan tulajdonosa között.

**2. §**

Az Ör. 2. §-a az alábbiakra változik:

E rendelet személyi hatálya kiterjed minden olyan természetes és jogi személyre, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező társaságra, aki (amely) a település közigazgatási területén az 1. § (1) bekezdésben meghatározott területet alapvető rendeltetésétől eltérő célra használ.

### 3. §

(1) Az Ör. 3. § (4) bekezdése az alábbira változik:

a./ Propaganda, reklám illetve bármilyen egyéb hirdetmény csak az e célra rendszeresített hirdetőtáblán, avagy egyéb kijelölt helyen a meghatározott feltételek szerint helyezhető el. Az aktualitását veszítetteket a kihelyező 8 napon belül köteles eltávolítani.

b./ Választási hirdetmények az e célra rendszeresített hirdetőtáblán vagy egyéb kijelölt helyen a meghatározott feltételek szerint helyezhetők el.

c./ Molinót csak választási célból vagy városi rendezvény propagálására lehet kihelyezni, amennyiben az ingó vagy ingatlan tulajdonosa annak kihelyezéséhez előzetesen írásban hozzájárult.

(2) Az Ör. 3. § (6) bekezdése az alábbira változik:

Közterületi parkolók rendeltetésszerű és rendeltetéstől eltérő hasznosítása a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság feladatkörébe tartozik, mely az önkormányzattal kötött vagyonhasználati szerződésben foglaltak alapján történik.

### 4. §

(1) Az Ör. 7. § (1) bekezdése az alábbi ponttal egészül ki:

d./ közterületbe benyúló épületrész – erkély, loggia vagy egyéb zárt épületrész - építéséhez (kivéve eresz)

(2) Az Ör. 7. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

A tulajdonosi hozzájárulást az (1) bekezdés a./-c./ pontok esetében a Polgármester, a d./ pont esetében a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság adja ki.

### 5. §

(1) Az Ör. 8. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

Kérelem esetén bérleti szerződéssel biztosítható közterület hasznosítási jogosultság:

a./ üzleti célú közterületi hangos hirdetéshez, „szendvicsemler” alkalmazásához,

b./ az üzlettel kapcsolatos homlokzati védőtetőre, kirakatszekrényre, szabadtéri reklám-hordozóra, parkolók létesítésére,

c./ vendéglátó ipari előkert (terasz) céljára, üzleti szállítás, rakodás megoldására,

d./ az üzlet homlokzatával érintkező közterületen ideiglenes árusításra, árusító automata elhelyezésére,

e./ kiállítás, vásár, kulturális és sport rendezvények vagy reklám célú tevékenység céljára,

f./ korábban – engedéllyel, vagy anélkül – létesített, illetve újonnan létesítendő építmény alatti és környező terület használatához,

g./ megállító tábla kihelyezéséhez, mely az ingatlan vagy annak érintett egysége (üzlet, iroda, stb.) homlokzatával érintkező közterületen helyezhető el úgy , hogy

az a gyalogos forgalmat ne akadályozza, és annak felülete az 1 m<sup>2</sup>-t nem haladja meg; egy ingatlan vagy annak egységének tulajdonosa (jogos használója) közterületen maximum 2 db megállító táblát helyezhet el, h./ mutatványos, cirkuszi és vidámpark jellegű tevékenységre, mely tevékenység csak a Böszörményi út melletti sportrepülőtéren folytatható, az ott folyó fő tevékenység veszélyeztetése nélkül.

(2) Az Ör. 8. § (2) bekezdése a mondat végén az alábbiakkal egészül ki:

„mely kérelemről a Városfejlesztési- és Műszaki Bizottság dönt.”

(3) Az Ör. 8. § (3) bekezdése az alábbira változik:

a./ Építési munkákkal kapcsolatos terület-foglaláshoz, állvány, építőanyag, törmelék, ezek tárolására szolgáló konténer 24 órát meghaladó elhelyezéséhez a jegyző engedély kiadásával járul hozzá, azzal, hogy ezen jogosultság május 1. – szeptember 30. közötti időszakban a gyógyhely, illetve üdülőhely területén csak kivételesen indokolt esetben biztosítható,

b./ Nem riport jellegű film-és televízió felvételhez az engedélyt a polgármester adja ki.

## **6. §**

(1) Az Ör. 9. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

Közterület-hasznosítási jogosultság csak pályázat útján, nyilvános árverésen történő licitálással nyerhető el jelen rendelet 1. sz. függelékében felsorolt bármely árucikk közterületen történő árusításához vagy művészeti jellegű tevékenység végzéséhez, illetve az ehhez szükséges eszközök elhelyezéséhez. A pályázat útján nem hasznosított helyek egyéb módon történő hasznosításáról a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság jogosult dönteni.

## **7. §**

(1) Az Ör. 11. § (3) bekezdése a 29. sorszámot követően a 30., 31. és 32. sorszámmal kiegészül.

(2) Az Ör. 11. § (4) bekezdésében meghatározott „Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Részvénytársaság” szövegrész helyébe a „Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság” szövegrész lép.

(3) Az Ör. 11.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

/5/ A rendelet 7.§. (1) bekezdés d./ pontjában szerzett jogosultság esetén a díjat egyszeri használati díjként köteles megfizetni az építető a létesítmény jogerős építési engedélyét megelőzően.

## **8. §**

(1) Az Ör. 16. § (17) bekezdése helyébe az alábbi bekezdés kerül:

Városi rendezvény: városi érdekből megrendezett kulturális, művelődési, sport, idegenforgalmi jellegű, alapvetően non-profit, valamint az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok által fenti célokból megvalósított rendezvények.

(2) Az Ör. 16.§.-a az alábbi (18) bekezdéssel egészül ki:

Gyógy- és üdülőövezet: a Debreceni útfél – Hóvirág u.- Szedres u. - Hőforrás u. – Attila u. – Árpád u. – Hőgyes u. – Rákóczi u. – Puskin u. – Erzsébet u. – Kenézy u. – Böszörményi u. – Liget u. - Tessedik Sámuel u. által körbezárt városterület, beleértve a határoló utcák jelzett szakaszait.

## 9. §

Az Ör. 2. sz. függeléke helyébe jelen rendelet 1. sz. függeléke lép.

## Záró rendelkezések

## 10. §

Jelen rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

## 1. sz. függelék

### 1. sz. függelék

#### Díjtáblázat 2007. évben

A díjtételek az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

Jele	A közterület - használat célja	I.	II.	III.
1.	A közterületbe 10 cm-nél mélyebben benyúló, új védőtető, ernyőszerkezet reklám nélkül	<i>ingyenes</i>	<i>ingyenes</i>	<i>ingyenes</i>
2.	A közterületbe 10 cm-nél mélyebben benyúló, új védőtető ernyőszerkezet reklámmal	<i>11600 Ft/m<sup>2</sup>/év</i>	<i>9500 Ft/m<sup>2</sup>/év</i>	<i>5900 Ft/m<sup>2</sup>/év</i>
3.	Kirakatszekrény, hirdetőtábla, cégtábla és címtábla	<i>11600 Ft/m<sup>2</sup>/év</i>	<i>9500 Ft/m<sup>2</sup>/év</i>	<i>5900 Ft/m<sup>2</sup>/év</i>

4.	Cégtábla, címtábla, hirdetőtábla /Önkormányzat illetve a VG.Rt. által biztosított/	<b>15000 Ft/m2/év</b>	-	-
5.	Megállító tábla /1m <sup>2</sup> alatti méretű/	<b>11500 Ft/db/év</b>	<b>9500 Ft/db/év</b>	<b>5800 Ft/db/év</b>
6.	Árusítófülke, pavilon és egyéb állandó jellegű kereskedelmi létesítmény	<b>6050 Ft/m2/év</b>	<b>4900 Ft/m2/év</b>	<b>3750 Ft/m2/év</b>
7.	Árubemutató céljára	<b>1200 Ft/m2/nap</b>	<b>1200 Ft/m2/nap</b>	<b>1200 Ft/m2/nap</b>
8.	Vendéglátó ipari előkert  >Szilfákalja /József Attila u –Daru zug között  >Szilfákalja /Daru zug-Bethlen u. között/ József Attila utca a Major utcáig  >Arany J. utca a Szilfákaljától a Wesselényi utcáig, „Szabadság tömb” Hősök tere  >Egyéb területeken	<b>3300 Ft/m2/hó</b>  <b><u>2150 Ft/m2/hó</u></b>  <b><u>1650 Ft/m2/hó</u></b>  <b><u>1150 Ft/m2/hó</u></b>	-  -  -  -	-  -  -  -
9.	Alkalmi és mozgóárusítás /gurulókocsi, sátor, asztal/ főszезонban  elő – és utószezonban  elő- és utószezonon kívüli	<b>2300Ft/m2/nap</b>  <b>1260Ft/m2/nap</b>  <b>1100Ft/m2/nap</b>	<b>720Ft/m2/nap</b>  <b>720Ft/m2/n ap</b>  <b>550Ft/m2/nap</b>	<b>500Ft/m2/nap</b>  <b>500Ft/m2/nap</b>  <b>330Ft/m2/nap</b>
10.	Iparművészeti vásár	<b>250Ft/m2/nap</b>	<b>240Ft/m2/nap</b>	<b>240Ft/m2/nap</b>
11.	Kulturális és sport rendezvények	<b>20Ft/m2/nap</b>	<b>20Ft/m2/nap</b>	<b>20Ft/m2/nap</b>
12.	Mutatványos tevékenység (cirkusz, forgó stb.)	<b>Tilos</b>	<b>Tilos</b>	<b>Tilos</b>
13.	Árusító automaták	<b>2530 Ft/db/nap</b>	<b>2200 Ft/db/nap</b>	<b>1430 Ft/db/nap</b>

14.	Sorsjegy értékesítés	<i>2200 Ft/m2/hó</i>	<i>1650 Ft/m2/hó</i>	<i>710 Ft/m2/hó</i>
15.	Fenyőfa árusítás	<i>350 Ft/m2/nap</i>	<i>300 Ft/m2/nap</i>	<i>300Ft/m2/nap</i>
16.	Mindenszentek, karácsonyi, szilveszteri alkalmi árusítás	<i>1480Ft/m2/nap</i>	<i>1260Ft/m2/nap</i>	<i>1050Ft/m2/nap</i>
17.	Az egyes létesítményekhez szükséges gépjármű várakozóhely	<i>18300Ft/db/év</i>	<i>13100Ft/db/év</i>	<i>8900Ft/db/év</i>
18.	Konflis (május 1-től szeptember 30-ig terjedő időszakra)	<i>11900Ft/db/hó</i>	<i>11900Ft/db/hó</i>	<i>11900Ft/db/hó</i>
19.	Bringó hintó (április 14. – augusztus 31. között )	<i>820000Ft/szezon</i>		
20.	Elektromos lassújármű	<i>4300Ft/nap</i>		
21.	Taxi, kijelölt közterületen	<i>13000 Ft/db/év</i>	<i>13000 Ft/db/év</i>	<i>13000 Ft/db/év</i>
22.	Tehertaxi, kijelölt közterületen	-	<i>15000Ft/db/év</i>	-
23.	Eseti hirdetések /plakát, cirkusz hirdetőtábla stb/	<i>50Ft/db/nap</i>	<i>50Ft/db/ nap</i>	<i>50Ft/db/nap /</i>
24.	Garázs földterület /Rákóczi u, Hősök tere, Szilfákalja, Luther u./	<i>13000 Ft/db/év</i>	<i>13000 Ft/db/év</i>	<i>13000 Ft/db/év</i>
25.	Építkezéssel kapcsolatos igénybevételek	<i>290Ft/m2/hó</i>	<i>145Ft/m2/hó</i>	<i>110Ft/m2/hó</i>
26.	Közhasználatra még át nem adott terület	Megállapodás szerint		
27.	Nosztalgia vonat főszezonban  főszezonon kívül	<i>6600Ft/nap</i>  <i>4800Ft/nap</i>		
28.	Hangos hirdetés, szendvicsember	<i>5500Ft/hó</i>		
29.	Fesztiváltér	<i>7.500.000Ft/szezon</i>		

30.	Fizetett hirdetések tartalmazó reklámfelület (tábla, kirakat)	<i>11000Ft/hó</i>		
31.	Molinó hirdetés	<i>Ingyenes</i>	<i>Ingyenes</i>	<i>Ingyenes</i>
32.	Közterületbe benyúló nyitott vagy zárt épületrész	<i>50000 Ft/m2</i>	<i>40000 Ft/m2</i>	<i>30000Ft/m2</i>

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 17 igen, 1 nem szavazattal elfogadták és az alábbi határozatot hozták:

### **207/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat.**

A Képviselő-testület támogatja a Szent István park, strand nyári bejárata előtti burkolt közterület nyilvános pályázat útján elnyerhető elárúsító helyei elektromos csatlakozásainak kiépítését, mely fejlesztés forrásául a 2006 évi városi költségvetés vagyonhasznosítási bevételek – közterület használati díjak eredeti előirányzat többletbevételét jelöli meg.

Utasítja a Jegyzőt, hogy strand nyári bejárata előtti tér arculatának a helyhez és a kor követelményeihez méltó kialakításához szükséges javaslatait terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2007. február 28.

Felelős: jegyző

### **Ötödik napirend:**

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta a 2007. évi költségvetés koncepcióját. Azon túl, hogy ez egy formális kötelezettség, az önkormányzatnak érdemes néhány szót szólni erről. Az ország költségvetésének a törvénytervezete áll még csak rendelkezésre, de a rész-szavazásokkal egyre több része válik ennek ismertté és ez olyan állami normatívákat és költségvetési kondíciókat körvonalaz, amely

nem ígér sok jót az önkormányzatoknak. A költségvetési törvénytervezet nem tartalmaz a közszolgálati szférában dolgozóknak egyetlen fillér béremelést sem 2007-re vonatkozóan, a dologi kiadások ellentételezésére sem tartalmaznak ilyen tételeket a várható normatíva elemek. A személyi jövedelemadó helyben maradó részének korábbi 10 %-át 8 %-ra kívánja csökkenteni a kormányzat, a közoktatási célú normatívák szeptembertől ugyancsak csökkennek, néhány esetben több mint 10 %-os mértékben. Ezek azt vetítik előre, hogy az önkormányzat nem lesz könnyű helyzetben a 2007. évi költségvetés szavazásánál. Már most érdemes elgondolkodni azon, hogyan lehet a város megnyugtató működését finanszírozni 2007-ben, illetve a korábban eltervezett rendkívül szép fejlesztési elképzeléseket

hogyan tudják megvalósítani. Ezekkel az aggályokkal együtt a koncepciót a pénzügyi bizottság elfogadta és elfogadásra javasolja.

**Harsányi István:** A műszaki bizottság a költségvetési koncepciót megtárgyalta és a hatáskörébe tartozó részét egyhangúlag támogatja.

**Erdei Gyula:** Az oktatási bizottság megtárgyalta a koncepciót. A főkönyvelő úr figyelmébe ajánlja ami a bizottságon megfogalmazódott, hogy az ingyenes tankönyvre való ráfordítás összegét vizsgálják meg, az tervezhető legyen. A következő egyeztetésnél ezt érdemes lesz figyelembe venni, hogy ne álljon elő ami a korábbi évek során tapasztalható volt. A bizottság 7 igen szavazattal támogatja a koncepciót.

**Örvendi László:** A mezőgazdasági bizottság is megtárgyalta a költségvetési koncepciót, sajnálattal vette tudomásul a 100 millió forintos normatíva csökkenését, ami az önkormányzat költségvetésében meg fog jelenni. A területére érvényes részeket külön tárgyalta a bizottság. Felhívja a figyelmet a lassan már elfogadhatatlan hidak állapotára és javasolják -, felkészülve a pályázatok fogadására, ami 2007. áprilisától várható - kezdjék meg a hídfelújítás tervezését, a költségvetés tervezésénél vegyék figyelembe, hogy a pályázatot időben be tudják nyújtani. A mezőgazdasági bizottság a koncepciót elfogadásra ajánlja a képviselőtestületnek.

**Marosi György:** Az ügyrendi bizottság is megtárgyalta a koncepciót és a képviselőtestületnek elfogadásra ajánlja.

**Máté Lajos:** Az idegenforgalmi bizottság mai ülésén a 2007. évi költségvetési koncepciót megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra ajánlja azzal a kiegészítéssel, hogy a koncepció szöveges részébe lehetőség szerint kerüljön bele a nagy projektek tervezésének támogatási önrésze.

**Nagy Bálint:** A kulturális és sport bizottság megtárgyalta a költségvetési koncepciót. Reményeit fejezi ki, hogy Varga Imre irodavezető úr által elég tényszerűen felsorolt kulturális és sport igények az előző évek gyakorlatától eltérően költségvetésben is meg fognak jelenni.

**Dr.Rácz Tiborné:** Az egészségügyi és szociális bizottság is megtárgyalta a költségvetési koncepciót és elfogadásra javasolja.

**Váradai Ferenc:** Néhány elírási hibát javított.

A képviselők az előterjesztett koncepciót 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Harsányi István, Dr.Rácz Tiborné, Örvendi László, Nagy Bálint, Vágó Zsolt, Máté Lajos, Tarcsi András, Marosi György, Dede Ernő, Radácsi Gusztáv, Dr.Papp Jenő, Szandai Kázmér, Kanizsay Béla, Dr.Sóvágó László, Erdei Gyula) egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

**208/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város 2007. évi költségvetési koncepcióját elfogadja.

Határidő: --

Felelős: --

**Hatodik napirend:**

**Szandai Kázmér:** A 2006. évi költségvetési rendelet módosítására készült előterjesztést a pénzügyi bizottság megtárgyalta. Az előterjesztés 2. oldalán a II. fejezet 17. sorában a KIOP pályázat támogatása a kiadási oszlopban tévesen szerepel, 21.255-re kéri javítani, hogy a mérleg egyensúlyban lehessen. Felhívja képviselő társai figyelmét, hogy a 4. oldalon szereplő 8. pont alatti önkéntes nyugdíjpénztári keret jelenleg deficitese, tehát 1,375 eFt többletigényt fogalmaz meg az előterjesztés. Ezzel együtt a pénzügyi bizottság egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást.

A képviselők az előterjesztett rendelet-tervezetet 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Harsányi István, Dr.Rácz Tiborné, Örvendi László, Nagy Bálint, Vágó Zsolt, Máté Lajos, Tarcsi András, Marosi György, Dede Ernő, Radácsi Gusztáv, Dr.Papp Jenő, Szandai Kázmér, Kanizsay Béla, Dr.Sóvágó László, Erdei Gyula) egyhangúlag elfogadták és az alábbi rendeletet alkották:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2005. (XII.14.) számú rendelete Hajdúszoboszló város 2006 évi költségvetéséről szóló 6/2006. (II.23) Ör. számú rendelet módosítására**

**1. §**

A 6 évi költségvetési rendelet 2. §. (1)-(3) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

**II. FEJEZET**

**A költségvetés főbb adatai, a hiány finanszírozása**

- (1) A képviselőtestület a 2006. évi költségvetés előirányzatait a bevételek és kiadások egyenlegét

5.864.778 eFt bevétellel,  
5.918.703 eFt kiadással és  
53.925 eFt hiánnyal állapítja meg.

- (2) A képviselőtestület a 2006. évi költségvetés bevételi főösszegét **5.918.703 eFt**-ban fogadja el, az alábbi címrend szerinti részletezésben:

#### Működési jellegű bevételek

1.	Önálló intézmények bevételei /1. sz. melléklet/	626.968 eFt
2.	Részben önálló intézmények bevételei /2.sz. melléklet/	10.178 eFt
3.	Helyi adóbevételek /3. sz. melléklet/	830.085 eFt
4.	Önkormányzat egyéb bevételei és átvett pénzeszközök /4-5. sz. melléklet/	134.711 eFt
5.	Központosított előirányzat /6. sz. melléklet/	157.989 eFt
6.	Állami támogatások	2.007.697 eFt
7.	Átengedett központi adók /3.sz. melléklet/	740.676 eFt
	Működési jellegű bevételek összesen:	4.508.304 eFt

#### Felhalmozás jelegű bevételek

1.	Vagyonhasznosítási bevétel /7. sz. melléklet/	396.341 eFt
2.	Céltámogatás	132.161 eFt
3.	Lakásgazdálkodás egyéb bevételei /7. sz. melléklet/	5.000 eFt
4.	Felhalmozási célra átvett pénzeszközök /5.sz.melléklet/	530.734 eFt

Felhalmozás jellegű bevételek összesen: 1.064.236 eFt

Hitel	53.925 eFt
Pénzmaradvány igénybevétel	292.238 eFt

**Bevételek mindösszesen: 5.918.703 eFt**

- (3) A képviselőtestület a a 2006. évi költségvetés kiadási főösszegét **5.918.703 eFt**-ban határozza meg az alábbi címrend szerinti részletezésben:

#### Működési jellegű kiadások

1.	Önálló intézmények kiadásai /8.sz. melléklet/	2.922.579 eFt
----	---	---------------

2. Részben önálló intézmények kiadásai (9.sz. melléklet/	180.612 eFt
3. Önkormányzati feladatok /10.sz. melléklet/	754.153 eFt
4. Városüzemeltetési feladatok /11.sz. melléklet	299.038 eFt
5. Szociálpolitikai feladatok /12. sz. melléklet/	301.287 eFt
6. Átadott pénzeszközök /10. sz. melléklet/	12.469 eFt
7. Céltartalékok /13. sz. melléklet/	207.163 eFt
8. Államháztartási tartalék	13.048 eFt
9. Általános tartalék	0
10. Karbantartási kiadások	5.448 eFt
 Működési kiadások összesen:	 4.695.836 eFt

### Felhalmozás jellegű kiadások

1. Intézmények felhalmozási kiadásai (8. és 9. sz. mell.)	64.523 eFt
2. Beruházások és átadott pénzeszközök /15. és 16. sz. melléklet/	1.138.408 eFt
3. Intézmény-felújítások	598 eFt
4. Lakásgazdálkodás kiadásai	618 eFt
 Felhalmozás jellegű kiadások összesen	 1.204.147 eFt
 Hiteltörlesztés	 18.720 eFt
 <b>Kiadások mindösszesen:</b>	 <b>5.918.703 eFt</b>

### 3. §.

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2006. január 1-től a 2006. évi költségvetés végrehajtásáig kell alkalmazni.

### **Hetedik napirend:**

**Szandai Kázmér:** Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést a pénzügyi bizottság megtárgyalta. A rendelet-tervezet 4. §-ának 4. sorában a „kikérheti” szó helyett „kikéri” szót javasolnak alkalmazni. Ezzel az apró javítással elfogadta a pénzügyi bizottság a tervezetet.

**Marosi György:** Az ügyrendi bizottság megtárgyalta az előterjesztést a pénzügyi bizottság elhangzott javaslatának figyelembe vételével.

A képviselők az előterjesztett rendelet-tervezetet 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Tarcsi András, Marosi György, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő), 1 tartózkodás mellett (Máté Lajos) elfogadták, az alábbi rendeletet alkották:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2006. (XII.14.) számú rendelete a vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (IV.20.) Ör. sz. rendelet módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (IV.20.) Ör. sz. rendeletét (a továbbiakban: Ör.) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

**(1) Az Ör. 3. § (4) - (6) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

„(4) Forgalmképtelen vagyontárgyak:

- a) helyi közutak és műtárgyaik,
- b) közterek és parkok,
- c) természetes és mesterséges vizek, valamint vízi közműnek nem minősülő közcélú vízi létesítmények,
- d) levéltári anyag,
- e) köztemetők,
- f) azok az ingó és ingatlan vagyontárgyak, amelyeket törvény, vagy önkormányzati rendelet annak nyilvánít.

A törzsvagyon forgalmképtelen vagyontárgyainak tételes felsorolását jelen rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(5) Korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak:

- a) közművek és közműjellegű létesítmények,
- b) egészségügyi, szociális, oktatási, kulturális és sportlétesítmények, intézmények,
- c) önkormányzat szervei elhelyezésére szolgáló középületek,
- d) műemlékileg védett épületek,
- e) védett természeti területek,
- f) önkormányzati többségű gazdasági társaságokban lévő önkormányzati részesedések,
- g) muzeális gyűjtemények, kulturális örökség körébe tartozó tárgyak, köztéri műalkotások
- h) az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok által kezelt (üzemeltetett) egyéb ingatlanok,
- i) azok az ingó és ingatlan vagyontárgyak, amelyeket törvény, vagy önkormányzati rendelet annak nyilvánít.

A törzsvagyon korlátozottan forgalomképes vagyontárgyainak tételes felsorolását jelen rendelet 2. melléklete tartalmazza.

(6) A törzsvagyon forgalomképtelen vagyontárgyait nem lehet elidegeníteni, megterhelni, gazdasági társaságba vagyoni hozzájárulásként bevinni. A törzsvagyon korlátozottan forgalomképes vagyontárgyai üzemeltetésbe vagy az Ötv. szabályait figyelembe véve vagyonkezelésbe adhatók. Az önkormányzati vagyont üzemeltető, illetve kezelő szervezetek (továbbiakban: vagyonkezelő szervezetek) felsorolását jelen rendelet 3. melléklete tartalmazza.”

## **2. §**

Az Ör. a 4. §-t követően az alábbi alcímmel és 4/A. §-sal egészül ki:

„Vagyonkezelői jog

### **4/A. §**

A korlátozottan forgalomképes és forgalomképes vagyontárgyak vonatkozásában a Képviselő-testület az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesíthet. Vagyonkezelői jog nem létesíthető önkormányzati lakóépületre és vegyes rendeltetésű épületre, illetve társasházban lévő önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre. Létesítése nyilvános pályázat vagy kijelölés útján történhet.”

## **3. §**

(1) Az Ör. 11. § (1) bekezdés a./ pont a megszerzése szövegrész után az alábbival egészül ki:

„ (a 12/A. §-ban foglaltak kivételével)”.

(2) Az Ör. 11. § (3) bekezdésében a „határozattal” szövegrész helyébe a „rendelettel” szövegrész kerül.

## **4. §**

Az Ör. az alábbi 12/A. §-sal egészül ki:

### „12/A. §

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 136/A. § alapján az önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlásáról a polgármester a bírósági végrehajtó értesítésének az önkormányzat általi átvételét követően dönt a rendelkezésre álló keret terhére. Döntése előtt írásban kikéri a Képviselő-testület tagjainak a véleményét, szükség esetén egyeztet a Főépítésszel, kikéri az illetékes irodák véleményét. A polgármester szükség esetén az ügyet a Képviselő-testület ülése elé utalhatja. A döntésről a polgármester a Vht. 147. § (5) bekezdése esetében az árverés napjától számított 30 napon belül, a Vht. 158. § (1) bekezdése esetében az árverési jegyzőkönyv Önkormányzat általi átvételétől számított 30 napon belül, a Vht. 158. § (2) bekezdése esetében ezen bekezdés szerinti tájékoztatás napjától számított 30 napon belül értesíti a bírósági végrehajtót. A megvásárolt ingatlanok hasznosításáról a Képviselő-testület dönt, a lakóingatlanokat elsősorban bérlakásként kell hasznosítani. Az így megvásárolt ingatlanok forgalomképes önkormányzati tulajdonú ingatlanként kerülnek besorolásra, amennyiben jogszabály eltérően nem rendelkezik.”

## 5. §

(1) Az Ör. 14. § (1) bekezdésben „a vagyonkezelési szerződéssel összhangban” szövegrész helyébe „a vele megkötött szerződés rendelkezéseivel összhangban” szövegrész kerül.

(2) Az Ör. 14. § (6) bekezdése az alábbira változik:

„A vagyonkezelő önkormányzati vagyonnal kapcsolatos részletes jogosítványait a vagyonkezelővel kötendő üzemeltetési, illetve vagyonkezelési szerződés tartalmazza. A szerződéseket a Képviselő-testület hagyja jóvá, s a polgármester írja alá.”

## 6. §

Az Ör. 1-4. sz. függelékei hatályukat veszítik, egyúttal az Ör. jelen rendelet (1) – (3) mellékleteivel egészül ki.

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

## 7. §

Jelen rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

### **Nyolcadik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság a munkaterv ajánlatot megtárgyalta és egyhangúlag támogatta.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság is megtárgyalta a munkatervet és egyhangúlag elfogadta azt.

**Erdei Gyula:** Az oktatási bizottság megtárgyalta a jövő évi munkatervet és egyhangúlag elfogadta.

**Örvendi László:** A mezőgazdasági bizottság is megtárgyalta a munkatervet és elfogadta azzal a javaslattal, hogy a határszemplét július hónapban ütemezzék.

**Marosi Gyögy:** Az ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a mezőgazdasági bizottság kiegészítésével egyhangúlag elfogadta.

**Dr.Rácz Tiborné:** Az előterjesztést az egészségügyi és szociális bizottság is megtárgyalta, elfogadásra javasolja.

**Máté Lajos:** Az idegenforgalmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra ajánlja a képviselőtestületnek.

**Nagy Bálint:** A kulturális és sport bizottság is áttekintette és elfogadta a munkatervet.

**Váradai Ferenc:** A március hónapra tervezett 2./ napirendnél szereplő „bármelyik önkormányzati bizottság” helyett „valamennyi önkormányzati bizottság” meghatározást javasolja.

A májusi ülés 3./ napirendi pontját érintően kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László és Nagy Bálint válaszolt.

A képviselőtestület 2007. évi munkatervét az elhangzott módosításoknak megfelelően a képviselők 17 igen szavazattal egyhangúlag elfogadták és az alábbi határozatot hozták:

### **209/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete 2007. évi munkatervét az alábbiak szerint határozza meg:

#### **JANUÁR:**

1. A 2007. évi költségvetés előkészítő anyaga  
Előadó: polgármester  
Megtárgyalják: érintett önkormányzati bizottságok
2. Tájékoztató a polgármesteri hivatal összehangolt teljesítmény- és minőségügyi rendszerének 2006. évi eredményéről, javaslat a célok meghatározására  
Előadó: jegyző  
Megtárgyalják: érintett önkormányzati bizottságok
3. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  
Előadó: jegyző  
Megtárgyalja: ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság

#### **FEBRUÁR:**

Az önkormányzat 2007. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: polgármester

Megtárgyalja: valamennyi önkormányzati bizottság

**MÁRCIUS:**

1. Az önkormányzat gazdasági (ciklus) programjának meghatározása  
Előadó: polgármester  
Megtárgyalja: valamennyi önkormányzati bizottság  

A program előkészítése az internet-portálon történő előzetes elhelyezéssel és róla történő széleskörű véleménykéréssel (média, elektronikus „Önkormányzati Hírlevél”), valamint lakossági fórum tartásával történik.
2. Jelentés a szervezeti és működési szabályzat felülvizsgálatáról, javaslat a rendelet módosítására  
Előadó: ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság elnöke  
Megtárgyalja: valamennyi önkormányzati bizottság
3. Tájékoztató a Hajdúszoboszlón 2007-ben megvalósuló gázelosztó vezeték rekonstrukciókról és hálózatfejlesztésről  
Előadó: TIGÁZ illetékese  
Megtárgyalja: városfejlesztési, műszaki bizottság
4. Az önkormányzat 2007. évi beruházási programjának, közbeszerzési tervének és környezetvédelmi intézkedési tervének meghatározása  
Előadó: irodavezető-főmérnök  
Megtárgyalja: városfejlesztési, műszaki bizottság

**ÁPRILIS:**

1. Az önkormányzati gazdasági társaságok közgyűlésére felkészülés  
Előadók: (vezér)igazgatók
2. Jelentés a 2006. évi költségvetés végrehajtásáról, az önkormányzati közalapítványok 2006. évi pénzügyi beszámolója  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő  
Megtárgyalja: valamennyi önkormányzati bizottság
3. Tájékoztató a közszolgálati érdekeltségi és juttatási (cafeteria) rendszer hivatali tapasztalatairól, közalkalmazottakra kiterjesztésének lehetőségeiről  
Előadó: jegyző  
Megtárgyalja: - ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság  
- pénzügyi, gazdasági bizottság

**MÁJUS:**

1. Beszámoló az önkormányzati szociális és gyermekvédelmi feladatok 2006. évi ellátásáról és fejlesztésük tennivalóiról  
Előadók: - aljegyző  
- szociális szolgáltató központ vezetője  
- városi gyámhivatal vezetője  
Megtárgyalja: - egészségügyi, szociális bizottság

- ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság

2. A rendőrkapitányság beszámolója a város közbiztonságának helyzetéről, javításának feladatairól  
Előadó: rendőrkapitány  
Megtárgyalja: ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság
3. Beszámoló a Kovács Máté Művelődési Központ és Könyvtár tevékenységéről, terveiről  
Előadó: igazgató  
Megtárgyalja: - kulturális és sport bizottság

### **JÚNIUS:**

- 1.-2. Közgazdasági Szakközépiskola és a Pedagógiai Szakszolgálat intézményértékelő beszámolója  
Előadók: igazgatók  
Megtárgyalja: oktatási bizottság
3. Tájékoztató a 2007.-2013-as európai uniós költségvetési időszak magyar pályázati rendszeréről  
Előadó: jegyző
4. Jelentés a polgármesteri hivatal 4 éves fejlesztési, korszerűsítési tervének teljesítéséről, javaslat az újabb ciklusterv meghatározására  
Előadó: jegyző  
Megtárgyalja: ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság
5. Előterjesztés az idegenforgalmi adó 2008. évi mértékének előzetes megállapítására  
Előadó: idegenforgalmi referens  
Megtárgyalja: - idegenforgalmi bizottság  
- pénzügyi, gazdasági bizottság

### **JÚLIUS:**

1. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  
Előadó: jegyző  
Megtárgyalja: ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság
2. Városi kitüntetések adományozása (zárt ülésen)  
Előadó: polgármester  
Megtárgyalja: valamennyi önkormányzati bizottság
3. Határszemle a mezőgazdasági bizottság szervezésében

**SZEPTEMBER:**

1. Beszámoló az egészségügyi ellátás helyzetéről, fejlesztésének tennivalóiról  
Előadó: rendelőintézeti igazgató főorvos  
Megtárgyalja: egészségügyi, szociális bizottság
2. Beszámoló a 2007. évi költségvetés féléves teljesítéséről  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő  
Megtárgyalja: valamennyi önkormányzati bizottság

**OKTÓBER:**

1. A Hajdú-Bihar Megyei Munkaügyi Központ kirendeltségének tájékoztatója Hajdúszoboszló munkaerő-piaci helyzetéről, javításának teendőiről  
Előadó: kirendeltség-vezető
2. Tájékoztató a katasztrófavédelmi feladatok ellátásáról városunkban  
Előadók: - tűzoltóparancsnok  
- polgári védelmi parancsnok  
Megtárgyalja: ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság

**NOVEMBER:**

1. Tájékoztató a 2007. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő  
Megtárgyalja: pénzügyi, gazdasági bizottság  
(szükség szerinti más bizottságok is)
2. A 2008. évi költségvetési koncepció meghatározása  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő  
Megtárgyalja: pénzügyi, gazdasági bizottság

**DECEMBER:**

1. Általános közmeghallgatás
2. Közszolgáltatási díjak megállapítása  
Előadók: cégek, hivatali irodák vezetői  
Megtárgyalják: érintett bizottságok
3. A képviselő-testület 2008. évi munkatervének meghatározása  
Előadó: polgármester  
Megtárgyalja: ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: polgármester

### **Kilencedik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság a nyilvántartásba vételt megtárgyalta a Keleti-főcsatorna part elnevezést támogatja, viszonyt a Szováti útfél megtévesztő lehet a Csatornakertben, hiszen ott négy dűlő is található. Ezért kéri a bizottság az irodát, hogy a következő testületi ülésre készítsen a Csatornakert dűlőire elnevezési javaslatot.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Szeretné, ha a képviselőtestület elfogadná az előterjesztett javaslatot. A Szováti útfél elnevezés ma is létezik, de csak a belterületi rész van elnevezve, viszont külterületi részen is sokan laknak. Úgy gondolja, hogy a Szováti útnak a külterületi részét mindenképpen el kellene nevezni, mert az okmányiroda kéri ezt, hogy az ott élők tudjanak bejelentkezni. A Csatornakerti dűlők elnevezéséről - sőt a városnak vannak más olyan külterületi részei, ahol élnek - egy külön napirend keretében lehet majd dönteni. Azt kéri, hogy az előterjesztés szerinti két elnevezést támogassa a képviselőtestület.

**Marosi György:** Az ügyrendi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a városfejlesztési, műszaki bizottság kiegészítésével együtt támogatta.

A képviselők az előterjesztést a városfejlesztési, műszaki bizottság javaslatának megfelelően 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadták és az alábbi határozatot hozták:

#### **210/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Keleti-főcsatorna Hajdúszoboszló város illetékességi területéhez tartozó részét Keleti-főcsatorna partnak nevezi el.

Utasítja a Városfejlesztési, Műszaki Irodát, hogy a soron következő ülésre készítsen előterjesztést a Csatornakert dűlőire – beleértve a Szováti út vasúton túli részét is a címnyilvántartásba történő felvételhez.

Határidő: 2007. január 31.

Felelős: jegyző

### **Tizedik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a kezdeményezést nagyra értékelte. Az előző évben már elindult egy jó kezdeményezés, ezért a bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a rendezvény által okozott károk és egyéb költségek a rendezvény szervezőit terhelik.

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság ülésén aggályok vetődtek fel az az elnevezéssel, és azzal kapcsolatban, hogy a városi karácsonyi rendezvényeken kívül egy másik karácsonyi rendezvényt szerveznek, ez néhány bizottsági tagban nem az összefogást vetette fel, hanem ennek az ellenkezőjét. Az aggályokat mérlegelve a pénzügyi bizottság 2 igen, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem támogatta a kérelmet. A bizottság ajánlásként megfogalmazott egy javaslatot, „Városi karácsony” néven a művelődési központtal együttműködve kellene ünnepelni.

**Radácsi Gusztáv:** Nem ért egyet az elnevezéssel, valamint a megjelölt területtel sem és nem javasolja a testületnek elfogadásra. Alkalmasnak tartja a rendezvény helyéül a művelődési központ melletti Halasi Fekete Péter teret.

**Máté Lajos:** Az elhangzott reakciókra reflektál. A kérés betervezőinek az volt a szándéka, hogy ezt a rendezvényt méltó helyre hozza. Már az elmúlt évben is szerették volna a szervezők ezt a város főterén megrendezni, akkor nem volt erre lehetőség. Ez a rendezvény tavaly már használta ezt a nevet. Az összefogásra méltó példa, hogy a kérelmet ugyan két civil egyesület terjesztette be, de ezek mellett számtalan egyesület, iskola és magánszemély is részt vesz a rendezvény sikerében. A városi művelődési ház is a támogatók között szerepel és bírják az igazgató nő ígését, hogy a jövő esztendőben a két rendezvényt egyesíteni lehet és közös, mindenki részvételével még magasabb színvonalon megvalósítható rendezvény jöhet létre karácsonykor.

Az idegenforgalmi bizottság mai ülésén az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen, 1 nem szavazattal támogatta és támogatásra ajánlja a képviselőtestületnek.

**Nagy Bálint:** A kulturális bizottság örömmel veszi, ha bármilyen, - általa egyébként nagyra becsült - szervezet a város kulturális kínálatát bővíteni szándékozó rendezvényt szervez. A terület-vitába nem kíván részt venni, azt gondolja, ha több civil szervezet együtt szeretne valamilyen kulturális rendezvényt a városban megrendezni, azt segíteni és támogatni kell.

**Máté Lajos:** Karácsonykor az itt részt vevő civil szervezetek és magánszemélyek teljesen térítésmentesen próbálnak valamit nyújtani a város lakosságának. A fellépő diák- és gyermekcsoportok nagy örömmel és lelkesedéssel ünneplik a karácsonyt ezen az estén. A Vendéglátó Egyesület 8-9 tagja tavaly is forró teával, pogácsával, rétesrel próbált valamit adni a szerényebb jövedelmű helyi lakosoknak is, akiknek az ilyen szinten történő megvendégelése más módon nem lehetséges. Ehhez a rendezők semmilyen városi költséget nem igényelnek, a benne résztvevők vállalják a rendezvény áramellátását, megoldják a keletkező hulladékok elszállítását, a mosdó-használatot a Nelson Étterem garantálja. Vállalják a szervezők az esetleges károkozás helyreállítási költségeit.

A képviselők 9 igen, 9 nem szavazattal nem fogadták el a módosító indítványt, miszerint a rendezvény helyéül a Halasi Fekete Péter teret jelölik;

az eredeti előterjesztést 6 igen szavazattal 12 nem szavazattal nem fogadták el.

### **Tizenegyedik napirend:**

**A.,**

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság megtárgyalta a Dankó u. 10. sz. alatti ingatlan elővásárlási jogára vonatkozó előterjesztést, és azt javasolja a képviselőtestületnek, hogy ne éljen elővásárlási jogával. A határozati javaslatot egyhangúlag elutasítja.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 1 igen szavazattal, 13 nem szavazattal, 2 tartózkodással nem fogadták el, az alábbi határozatot hozták:

#### **211/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a hajdúszoboszlói 2241 hrsz-ú ingatlant illetően nem kíván élni elővásárlási jogával.

Határidő: 2006. december 15.

Felelős: polgármester

**B.,**

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság a Hungarospa Zrt telekegyesítési kérelmét megtárgyalta és egyhangúlag támogatja, elfogadásra javasolja a képviselőtestületnek.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, egyhangúlag támogatja.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Harsányi István, Dr.Rácz Tiborné, Örvendi László, Nagy Bálint, Vágó Zsolt, Máté Lajos, Tarcsi András, Marosi György, Radácsi Gusztáv, Dr.Papp Jenő, Szandai Kázmér, Kanizsay Béla, Dr.Sóvágó László, Erdei Gyula) egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

**212/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő, 2475/19 hrsz-ú strandfürdő megnevezésű 12 ha 4237 m<sup>2</sup> területű és a 3099 hrsz-ú beépítetlen terület megnevezésű 8739 m<sup>2</sup> területű ingatlanok összevonásához oly módon, hogy a telekalakítást követően a 2475/19 hrsz-ú ingatlan megnevezése továbbra is strandfürdő marad, területe 13 ha 2976 m<sup>2</sup> nagyságra módosul.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: jegyző

**C.,**

**Szandai Kázmér:** A pénzügyi bizottság az előirányzat módosításra vonatkozó előterjesztést egyhangúlag támogatta.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Harsányi István, Dr.Rácz Tiborné, Örvendi László, Nagy Bálint, Vágó Zsolt, Máté Lajos, Tarcsi András, Marosi György, Radácsi Gusztáv, Dr.Papp Jenő, Szandai Kázmér, Kanizsay Béla, Dr.Sóvágó László, Erdei Gyula) egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

**213/006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat**

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2006. évi Méltányossági Kisajátítási Alap keretösszegét a hitelkeret terhére megemeli 30.150.000,- forinttal.
2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2006. évi felhalmozás jellegű vagyonhasznosítás kiadása előirányzatát a hitelkeret terhére megemeli 1.744.380,- forinttal.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: jegyző

**D.,**

**Szandai Kázmér:** A lőter hasznosítására vonatkozó előterjesztést a pénzügyi bizottság megtárgyalta, egyhangúlag támogatta és támogatásra javasolja a képviselőtestületnek.

**Nagy Bálint:** A kulturális és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Az eddigi bérlő közmegelégedésre használta a területet és a Szittyák Hagyományőrző Egyesület is tulajdonképpen ugyan az a szervezet. A bizottság támogatta, hogy a következőkben ők béreljék a területet.

Váradi Ferenc kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 13 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Tarcsi András, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Váradi Ferenc, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Marosi György, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László, 1 tartózkodás mellett (Radácsi Gusztáv) elfogadták és a következő határozatot hozták:

#### **214/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul, hogy a hajdúszoboszlói 0347 hrsz-ú ingatlanon található a lődombon kívül elhelyezkedő füves területet a Szoboszlói Szittyák Közhasznú Hagyományőrző Egyesület térítésmentesen használja. A szervezet a lőtér épületében található helyiségeket sporteszközök raktározása céljára igénybe veheti.

A bérlet időtartama 90 napos felmondási határidő mellett határozatlan.

Bérlő kötelessége az általa használt terület folyamatos gondozása, tisztítása, karbantartása.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: jegyző

#### **Tizenkettedik napirend:**

**Dr.Rácz Tiborné:** Az egészségügyi és szociális bizottság megtárgyalta a pályázati kérelmet és egyhangúlag Szabó Zsuzsanna pályázót javasolja a képviselőtestületnek elfogadásra.

**Erdei Gyula:** Az oktatási bizottság megtárgyalta a szolgálati lakás kiutalására vonatkozó anyagot, 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett Szilágyiné Mező Juliannát támogatja.

**Dr.Vincze Ferenc:** Javasolja a határozati javaslat egy feltétellel történő kiegészítését. Az öt év és a bérbeadás maradna, de a bérlő elhelyezésére szolgáló lakás változhat, ha az önkormányzatnak időközben más célra szükségessé válik. A megállapodásba is be kell írni, hogy ne legyen jogvita.

**Nagy Bálint:** A kulturális és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és Szabó Zsuzsannát, mint korábbi pályázatokon már többször részt vett pályázót támogatta a többség.

A képviselők 13 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett Szabó Zsuzsanna bérlőkijelölését támogatták és az alábbi határozatot hozták:

### **215/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszló, József Attila u. 25. szám alatti szolgálati lakás bérlőjéül 2011. december 31-ig Szabó Zsuzsannát jelöli ki.

A bérleti jogviszony ezen időn belül is megszűnik, ha a bérlő jogviszonya megszűnik az intézménynél, vagy ha az önkormányzat az ingatlant más célra kívánja hasznosítani. Ezekben az esetekben a bérlő elhelyezéséről saját maga köteles gondoskodni, vagy az önkormányzat másik lakhatási lehetőséget kínálhat fel.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatója

*17.00 órától általános közmeghallgatásra került sor, amiről külön jegyzőkönyv készült.*

### **Tizenharmadik napirend:**

**Szandai Kázmér:** Az előterjesztés érdemi részét már novemberben megbeszélték. Néhány technikai kérdésről kellene most döntést hozni. Értesülése szerint a rendkívüli közgyűlés összehívásának van annyi technikai akadálya, hogy az alapító okiratot alapszabályra kellene módosítani. Ez még nem történt meg, addig az e nélkül meghozott döntéseket nem fogják érvényesíteni. Az alapszabály elfogadására a tulajdonos jogosult, leghamarabb ezt a januári testületi ülésen lehet elfogadni. Egy olyan elvi döntést kell most meghozni a határozati javaslat kapcsán, hogy a képviselőtestület akarja-e, hogy januárban rendkívüli közgyűlésen szerezzenek érvényt a megállapodásuknak. A határidőket ennek megfelelően pontosítanák, a régi felügyelő bizottsági tagok visszahívása január 31-el, az új bizottsági tagok tevékenysége 2007. február 1-vel lenne lehetséges. Dönthet a képviselőtestület úgy is, hogy megvárja az áprilisi

rendes közgyűlést és akkor kerül sor a döntés foganatosítására. Először arról szavazzanak, akarják-e januárban a rendkívüli ülést, vagy a rendes közgyűlésen, áprilisban kerüljön erre sor. Ha rendkívüli közgyűlés lesz, akkor az említett határidőkkel kerüljön elfogadásra a határozati javaslat.

**Radácsi Gusztáv:** Emlékezete szerint az előző képviselőtestületi ülésen jegyző úr megkapta ezzel a témával kapcsolatos feladatát, sajnálattal nyugtázza a dolgok jelenlegi állását, ami időhúzásnak is beillik.

**Dr.Sóvágó László:** A képviselőtestület valóban hozott egy elvi állásfoglalást, de el kell fogadni a szakembereknek azt a véleményét, hogy a társasági törvény előírja, azokat a módosításokat, amelyeket ebben az esztendőben fogadtak, készítettek el, azokat a legközelebbi közgyűlésen el kell fogadni. Ebben nincs semmi hátsó szándék, úgy tájékoztatták, a jogász most értesült, hogy a közgyűléseket össze kell hívni. Azt gondolja, mindenki úgy járt el, ahogy az elvárható. Hiába történt előzetesen elvi állásfoglalás, tény az, hogy addig nem lehet közgyűlést összehívni, míg az egyéb dolgokat nem tisztázzák. Legközelebb január 25-én lesz képviselőtestület ülése, utána lehet dönten mindenben. Bevallja, nem érti a sietséget, erre eddig nem volt példa. Mindig a rendes éves közgyűlésen lett elfogadva és senkit semmiféle hátrány nem ért, hisz akit most megválasztanak, 2011. májusáig lesz megválasztva. Nem tartja indokoltnak ezért összehívni a közgyűlést, tartózkodni fog a szavazásnál.

**Váradai Ferenc:** Nem világos előtte, hogy ezzel a feladattal megbízták Szandai képviselő urat, vagy önszorgalomból tette. Ha igen, rosszul tette, hibát hibára halmozott, említi az előterjesztésben előforduló hibákat. A szándékot sem érti, az összegekből pedig rosszindulat tükröződik.

**Szandai Kázmér:** Méltánytalannak tartja támadást. A pénzügyi bizottság elnökeként vállalta fel - nem személyét érintő kérdésben - azon képviselő társai ügyét, amit egy mindenkori pénzügyi bizottsági elnöknek fel kell vállalni. Tiszteletben tartja polgármester úr véleményét, aki elmondta, hogy ezzel nem ért egyet, több képviselő társa viszont ezt logikusnak tartja. Az előterjesztést nem maga készítette, az előforduló gépelési hibákról nem tehet. Azt a helyzetet sem maga idézte elő, ami miatt nem az előterjesztésről kell beszélni, hanem a helyzetet tisztázandó kérni egy elvi szavazást. Az elmúlt hónapban megbeszéltek, mi a képviselők többségének szándéka. Az előterjesztésben ennek adott hangot, mindenféle személyeskedés nélkül igyekezett tárgyilagosan ezt megtenni. A döntés a képviselőtestületé. Az általa említett kérdésben kéri, hogy a polgármester úr rendeljen el szavazást és ezt mindenféle személyeskedés nélkül tegyék meg. Maga részéről a későbbiekben is visszautasít mindenfajta személyeskedést.

**Dr.Sóvágó László:** Javasolja, szülessen döntés arról, hogy február elején rendkívüli közgyűlést hívnak össze, melynek az anyagát a január 25-i testületi

ülés megvitatja. Ha a javaslat nem kapja meg a megfelelő szavazatot, akkor minden megy a maga útján és áprilisban kerül közgyűlés elé.

**Szandai Kázmér:** Ha a január 25-ei testületi ülésen elfogadásra kerül az alapszabály, szeretné, ha az általa említett határidők megjelölésre kerülnének: a visszahívás január 31-ei hatállyal, az új felügyelő bizottság február 1-ei hatállyal és 2010. december 31-i végső határidővel.

**Dr.Sóvágó László:** A határidőket nem határolná be, mert előfordulhat, hogy a közgyűlés összehívását törvényes keretek között csak később lehet megtenni.

A képviselők az elhangzott javaslatot 10 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadták és a következő határozatot hozták:

#### **216/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában álló cégek (Hungarospa Zrt., Városgazdálkodási Zrt., Közüzem Kft.) felügyelő bizottsági tagjainak tiszteletdíját 36.432 Ft/hó összegben állapítja meg.

A felügyelő bizottságokban már elhatározott személyi változásokat, valamint a most megállapított tiszteletdíjat ahol ehhez közgyűlés szükségesrendkívüli közgyűlésen, ahol nem szükséges, legkésőbb 2007. január 1-től kell érvényesíteni.

**Határidő:** felügyelő bizottságok visszahívására: 2007. január 31.  
új felügyelő bizottságok működése: 2007. február 1-től december 31-ig

**Felelős:**

- Hungarospa Zrt vezérigazgatója
- Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatója
- Közüzem Kft. ügyvezető igazgatója

#### **Tizennegyedik napirend:**

**Váradi Ferenc:** A tájékoztató szerint a Hajdú-campinggel kapcsolatos december 11-i Legfelsőbb Bírósági tárgyalás eredményéről szeretne bővebbet hallani.

**Lőrincz László:** A Legfelsőbb Bíróság ülésén részt vett. A jogi helyzet hosszasan került ismertetésre, mintegy 2 órán keresztül. Sok kérdést tett fel a bíróság, amiből azt lehetett levonni, hogy nincs még a döntéssel kapcsolatosan kialakult álláspontja, ezért ítélethirdetés sem született. December 18-án 11 órakor lesz ítélethirdetés.

**Marosi György:** Az ügyrendi-, igazgatási-, jogi bizottság elfogadta szervezeti és működési szabályzatát, melyet következő ülésig minden bizottsági elnöknek elküld tanulmányozásra.

A képviselők a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatót 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással tudomásul vették.

### **Tizenötödik napirend:**

**A.,**

**Várad Ferenc:** A válasszal nem teljesen elégedett, aggályai vannak, mert még mindig nem derül ki, hogy nem kell az önkormányzatnak plusz támogatást adni a tűzoltóság részére. Kifogásolja, hogy az új tűzoltóparancsnok megbízásáról szóló képviselőtestületi határozatban nem szerepel a munkabér összege. Nem ismert, hogy a 2007. évi normatív támogatásból hogy fognak tudni kijönni. A válaszban utalás van arra, hogy az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumhoz kérték az összeg megtérítését. Sok reményt erre nem lát, mert normatívát nem szoktak kiegészíteni ilyen címen. Azt szeretné, ha a 2007-es összegből - mivel emelt összeg - , ez a díj megtérülne az önkormányzat költségvetésébe. A kérdésére adott választ elfogadja.

**B.,**

**Kocsis Róbert:** Az interpellációjára adott választ nem tudja elfogadni. Nem ad megnyugtató választ a kérdésére, miszerint áldatlan állapotok uralkodnak a Bocskai mozi tájékán, különösen vonatkozik ez a hajléktalan helyzetre. A válaszból nem látszik a kibontakozás. Kifogásolja, hogy a jegyző úrhoz intézte interpellációját és a mozi üzemeltetőtől kapott beszámolót. Kéri, az illetékes bizottságok - a kulturális és sport bizottság, valamint a városfejlesztési, műszaki bizottság - az általa feltett kérdést vegyék napirendre, mert csak ez lehet a módja annak, hogy valamilyen megoldást találjanak.

A képviselők az interpellációra adott választ 5 igen, 11 nem szavazattal nem fogadták el, a következő határozatot hozták:

#### **217/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kocsis Róbert képviselőnek a Mozi-csarnokkal kapcsolatos interpellációjára adott választ nem fogadja el.

Felkéri a kulturális és sport, valamint a városfejlesztési, műszaki bizottságot, hogy a mozi üzemeltetésével kapcsolatos interpellációt tárgyalják meg és álláspontjaikat terjesszék a soron következő testületi ülésre.

Határidő: 2007. január 25.  
Felelős: bizottsági elnökök

**C.,**

**Várad Ferenc:** Az interpellációjára adott válaszban nem szerepel, hogy az általa felvetett kérdés mikor oldódik meg. Amikor a lakosok tudomást szereztek a házszám kihelyezéséről, nagyon sokan megtették. A hivatal viszont nem tett eleget annak a helyi rendeletnek, ami reá nézve is kötelezettségeket ír elő. El kell érni, hogy minden házon legyen házszám, ahol pedig nem jól van, azt a hivatal rendezze. Az interpellációra adott választ elfogadja.

## ***K é r d é s e k***

**Szandai Kázmér:** Kérdését jegyző úrhoz intézi.

Tapasztalat szerint a lakótelepi konténerek környéki része időnként szemetes, hamar megtelnek a kukák, utána rá-, illetve mellé pakolják a szemetet. Ennek részben az lehet az oka, hogy más területekről is hoznak ide kommunális szemetet, de lehet oka az is, hogy a közös képviselők nem rendelnek meg kellő számú edényzetet, vagy kellő számú ürítést. Kérdezi, hogyan lehetne ezt a kérdést orvosolni, hogyan lehetne a közös képviselőket rávenni, hogy megfelelő mennyiségű konténert vásároljanak, vagy éljenek a heti kétszeri ürítés lehetőségével?

**Dr.Vincze Ferenc:** Az elhangzott kérdésre írásban fog válaszolni.

**Erdei Gyula:** Kérdéseit főmérnök asszonyhoz intézi.

A művelődési háznál lévő lámpánál miért nem lehet jobbra kis ívben kanyarodni, amikor a Bethlen utcáról jön a forgalom egyenesen és balra nagy ívben?

Miért nem égnek a jelzőlámpák a Csanády téren a gyalogátkelő helyen?

A Szilfákalján lévő gyógyszertár mögötti útra a Szilfákalja 20. számú ház felől vezető út találkozásánál „Elsőbbségadás kötelező” tábla kihelyezése lenne indokolt, mert sokkal biztonságosabb lenne ott a közlekedés.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Az elhangzott kérdésekre a választ írásban fogja megadni.

**Vágó Zsolt:** Jegyző úrtól kérdezi, hogy az új kiosztású utcák esetében miért nem lehet azt megtenni, hogy amikor megkapja a tulajdonos a használatbavételi engedélyt, akkor kapna a hivataltól házsámtyáblát is.

**Dr.Vincze Ferenc:** Házsámtyot ilyen esetben korábban is és most is az építéshatóság adott a telekalakítással egy időben. Az elhangzott kérdésre írásban fog válaszolni, de előljáróban elmondja, hogy kértek és kaptak állásfoglalást a témában, azt, hogy nem az építéshatóság dolga ez. Ebben a tekintetben káosz van, ebben kell megpróbálni előre menni.

**Kanizsai Béla:** Főmérnök asszonytól kérdezi, hogy lesz-e még lehetőség az idén téli kátyúzásra, mert a Gorkij utca útfelülete a Szabadság utcától a Csontos utcáig annyira tönkre ment, hogy szinte nem lehet rajta közlekedni. Ha így marad, tavasszal ezt az útszakaszt le kell zárni a forgalom elől.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Nincs lehetőség téli kátyúzásra. Tavasszal, amikor az üzemeltetési keret felhasználását a bizottság meghatározta, a minimális összegből csak a tavaszi, illetve nyári kátyúzásra volt lehetőség.

## ***INTERPELLÁCIÓ***

**Nagy Bálint:** Interpellációra a mintegy 50 nevet tartalmazó petíció készítette, amit szó szerint ismertetett: „Tisztelt Képviselő Urak! Mi a város sportszerető ifjúsága megdöbbenéssel vettük észre, hogy megszüntették az utolsó köztéri dühöngő sportolási lehetőséget is a városban. Valamikor három is volt. Van önkormányzati képviselő, aki szintén látja ezt az áldatlan állapotot és úgy nyilatkozott, hogy a fiataloknak szinte nincs nyilvános köztéri sportolási lehetősége. Azt hisszük, hogy ez nem lehet cél, hiszen így is egyre kevesebben sportolnak. Szükség lenne legalább két bekerített kézilabda pályára, dühöngőre a városban. Már a szomszédos Romániában is azt látjuk, hogy a megszüntetés helyett felújítják, műfűvel látják el a dühöngőket. Kérjük, támogassa céljainkat, hiszen a jövő generációnak ártunk, ha nem hagyunk nekik sportolási lehetőséget. Szabadidejünkben káros időtöltések irányába fordulnak, Tisztelettel: ..... 50 aláírás” Tudott dolog, hogy 20 év alatt beszűkültek mind a versenysport, mind a szabadidő sport lehetőségei a városban, többször is elhangzott, hogy ezt meg kell oldani. A költségvetés készítése előtt kérdezi, hogyan lehetne ezt orvosolni. A dühöngőt - legalábbis az egészségház mögöttit - mindenképpen vissza kell állítani. A szabadidő- és versenysport célokra egyaránt használatos sportpálya kijelölése ebben a ciklusban minimum program kell hogy legyen.

**Dr.Vincze Ferenc:** Írásban ad választ az interpellációra.

### **Tizenhatodik napirend:**

**Harsányi István:** A város útjait, vízelvezető rendszerét a jelenlegi gazdasági helyzetben önkormányzati pénzből nem tudják kijavítani, ehhez pályázat szükséges. A pályázat benyújtásához pedig tervek szükségesek. Szükséges, hogy a városfejlesztési és kommunális iroda mérje fel a csapadékvíz elvezető rendszer, a szilárd útburkolattal rendelkező utak, a járdák, játszóterek, külterületi utak, hidak állapotát. A meghibásodott elemeket három csoportba javasolja osztani. Első ütembe a sürgős javításra szoruló elemek, a második ütembe a felújításra szoruló elemek, a harmadik részben a kisebb javításokkal is helyre hozható infrastruktúra elemek kerüljenek.

Javasolja, hogy a hivatal az első ütembe besorolt infrastruktúra elemek tervezési költségeire árajánlatot kérjen be, a másik két ütemre pedig becsülje meg a tervezési költséget. Kéri, hogy a 2007. évi költségvetésben minimum 5 millió forintot pályázati céltartalékra különítsenek el, amiből a terveket el tudják készíttetni, amit a képviselőtestület meghatároz a tervek, a kimutatások alapján.

A befektetett néhány millió forintnak többszörösét visszakaphatják nyertes pályázaton.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Marosi György, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő, Várdi Ferenc, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László) egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

#### **218/2006. (XII.14.) Képviselőtestületi határozat.**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Városfejlesztési, Műszaki Iroda vezetőjét, hogy mérse fel a következő területek állapotát, rangsorolja azokat, az I. ütemben sürgősen felújításra szoruló elemekre kérjen be tervezési árajánlatot, a II. és III. ütem tervezési költségét becsülje meg, majd az állapotfelmérésről és a hozzá tartozó tervezési költség kalkulációról táblázatos formában tájékoztassa a képviselőtestületet.

1. Belvíz- és csapadékvíz elvezető rendszer állapota
2. Utak állapota
3. Járdák állapota
4. Játszóterek állapota
5. Külterületi utak, hidak állapota

Határidő: 2007. február 28.

Felelős: irodavezető-főmérnök

A képviselőtestület 18,15 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

***Dr.Sóvágó László***  
***polgármester***

***Dr.Vincze Ferenc***  
***jegyző***



