

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzője
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
Telefon: 52/557-371, Fax: 52/557-302
E-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

.....
kódszám

Ügyiratszám: TI-97/2009.
(A 2009. április 23-i testületi ülés
jegyzőkönyvének melléklete)

V Á L A S Z

Örvendi László és Kanizsay Béla Képviselő Urak kérdéseire

Tisztelt Képviselő-testület!

Örvendi László Képviselő Úr a 2009. március 26-i ülésen az alábbi két kérdést tette fel:

- Mit tervez a hivatal a rend fenntartásáért a vendégfogókkal kapcsolatosan, milyen szankciókat, terveket hoz a nepperekkel szemben?
- Mi lesz a régi Szabadság-szálló kritikán aluli állapotával?

E kérdésre Kanizsay Béla Képviselő Úr is választ vár.

Kérdéseikre a következőkben válaszolok, kérve válaszom elfogadását:

1. A vendégfogók hatályos országos és helyi jogszabályok alapján történő rendszeres ellenőrzése része az előterjesztésre a következő testületi ülésen tervezett, rendőrséggel közös szezonális ellenőrzési akcióprogramunknak. Reméljük ez majd az eddiginél nagyobb eredményre vezet, mindent igyekszünk megtenni érte. A vendégfogók alól a „talaj kihúzását” segíti a szállásadók városi portálon megjelenése is, mivel egyre inkább terjed az internetes szálláskeresés és foglalás. Ehhez kedvező feltételeket kínálunk számukra, amellyel egyre többen élnek is. A nepperek „létfeltételeit” ugyancsak csökkenti majd a Turisztikai Desztinációs Menedzsment működése. Mégis azt kell mondani, hogy – mivel országos gondról van szó – magasabb szintű állami jogszabályra lenne szükség, amelyet sok üdülő-település már többször kezdeményezett is.
2. A régi Szabadság-szálló épülete az Erdő Villa Kft. tulajdonában van. Az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 47. § (2) bekezdése értelmében a hatóságnak **el kell rendelnie** „az építmény jókarbantartására vonatkozó kötelezettség teljesítését, illetőleg az építmény felülvizsgálatát, szükség szerinti átalakítását, felújítását, helyreállítását vagy lebontását, ha annak állapota az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyezteti.”

Jelen épület esetében ilyen veszélyhelyzetről – szemlénk tanúsága szerint – nincs szó, az épület esztétikailag rontja a városképet.

Az Étv. 47. § (1) bek. d) pontja értelmében az építésügyi hatóság **elrendelheti** az építmény, építményrész kötelező jókarbantartás körét meghaladó felújítását, „ha az a településkép kedvezőbb alakítása érdekében szükséges, vagy azt az építési szabályzatban, a szabályozási tervben foglaltak végrehajtása, illetőleg az építészeti örökség védelmének érdekei megkövetelik”. Utóbbi esetben azonban az Étv. 55. § (3) bekezdése szerint, ha az építmény, építményrész 47. § (1) bekezdés d) pont szerinti felújítása, átalakítása a településkép előnyösebb kialakítása szempontjából vagy településrendezési okokból vált szükségessé, **ezek költségei**, továbbá az építmény használatának az átalakítás miatt történt korlátozásából eredő károk megtérítése - a munkálatok elvégzése folytán bekövetkezett értékemelkedés levonásával - **a települési önkormányzatot terheli**.

Fentiek alapján a hatóságnak előbbi esetben nem áll fenn a kötelezési hatásköre (a veszélyesebb, málló vakolatot korábban már eltávolították). A másik esetben a hatóság ugyan kötelezheti a tulajdonost a felújításra, ha az épület külső megjelenése nem megfelelő, viszont ilyenkor a költségeket az önkormányzatnak kellene állnia. Ezért nem ment ki hivatalos kötelezés mindeztől, figyelembe véve azt is, hogy a készség meg volt a tulajdonos részéről, akivel a hatóság folyamatosan tárgyalt az elmúlt években.

Mindettől függetlenül rövidesen (remélhetőleg) az épület állapotában jelentős javulás következik be. Korábban is voltak kezdeményezések az épület felújítása tekintetében (elvi engedély, építési engedély iránti kérelem), de egyéb problémák miatt a tulajdonos ezt halogatta. Az ingatlan tulajdonosa 2009. február közepén építési engedély iránti kérelmet nyújtott be építésügyi hatóságunkhoz, az épület teljes felújítására, átalakítására, az eredeti patinája megtartásával. Az eljárás folyamatban van, a szakhatósági állásfoglalások beszerzését, illetőleg a hiánypótlás teljesítését követően az engedély kiadásának nem lesz akadálya.

Ezen túlmenően a tulajdonos – éppen az épület jelenlegi városképet rontó állapota miatt – vállalta nyilatkozatban az épület külső – engedélyhez nem kötött munkával nem járó – rendbetételét, amely el is kezdődött, a múlt héten a földszinti nyílászárók kicserélése megtörtént, függetlenül a folyamatban lévő építési engedélyezéstől.

Hajdúszoboszló, 2009. április 10.

Tisztelettel:

/:Dr. Vincze Ferenc:/