

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. november 26-án 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Dr. Papp Jenő alpolgármester, Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Erdei Gyula, Nagy Bálint, Harsányi István, Vágó Zsolt, Dr. Rácz Tiborné, Máté Lajos, Szandai Kázmér, Örvendi László, Marosi György Csongor, Kanizsai Béla, Tarcsi András, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Farkasné dr. Ungvári Ilona aljegyző, Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető-főmérnök, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Varga Imre oktatási, művelődési, sport iroda-vezető, Gubányi István technikus, Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető és érdeklődő állampolgárok.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, majd a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását és elfogadását javasolta, azzal a kiegészítéssel, hogy Vágó Zsolt kérésére egyéni képviselői indítványainak napirendre vételéről ne szavazzon a testület, továbbá kéri, hogy a következő napirendek felvételéről szavazzanak: *Váradi Ferenc egyéni képviselői indítványa; Előterjesztés a Jobbik Magyarországért Mozgalom kérelmével kapcsolatban; Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Geotermia Zrt. megalakításával kapcsolatban; Sürgősségi indítvány a Hajdúszoboszlói Városi Televízió főszerkesztőjének munkavégzés alól történő felmentéséről.*

Harsányi István: Ügyrendi javaslata van, kéri, hogy a 27. számú napirendet zárt ülésen tárgyalja a testület, mivel önkormányzati érdekeket sért.

Dr. Sóvágó László: Ebben az esetben az önkormányzati törvény nem teszi lehetővé, hogy zárt ülést tartson a testület, de szavazzon a testület erről.

A képviselő-testület 16 igen (Dede Ernő, Erdei Gyula, Harsányi István, Kanizsai Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Szandai Kázmér, Tarcsi András, Vágó Zsolt, Váradi Ferenc), 1 nem (Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Marosi György Csongor) mellett támogatta a javaslatot.

A képviselő-testület Váradi Ferenc egyéni képviselői indítványának napirendre vételét 11 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis

Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Váradi Ferenc), 1 nem (Dr. Sóvágó László) szavazat és 5 tartózkodás (Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András) mellett támogatta; a Jobbik Magyarországért Mozgalom kérelmével kapcsolatos előterjesztés napirendre vételét 10 igen (Harsányi István, Kanizsay Béla, Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt), 4 nem (Erdei Gyula, Máté Lajos, Dr. Sóvágó László, Váradi Ferenc) szavazat és 3 tartózkodás (Dede Ernő, Majoros Petronella, Tarcsi András) mellett támogatta; a Hajdúszoboszlói Geotermia Zrt. megalakításával kapcsolatos előterjesztés napirendre vételét 17 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András) és 1 nem (Váradi Ferenc) szavazat mellett támogatta; a Hajdúszoboszlói Városi Televízió főszerkesztőjének munkavégzés alól történő felmentéséről szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét 10 igen (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Váradi Ferenc), 4 nem (Kanizsay Béla, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) szavazat és 4 tartózkodás (Dede Ernő, Erdi Gyula, Máté Lajos, Tarcsi András) mellett támogatta; a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását 15 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Tarcsi András, Váradi Ferenc), 2 nem (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) szavazat és 1 tartózkodás (Máté Lajos) mellett támogatta és a következő napirendet fogadta el:

Napirend:

1. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Geotermia Zrt. megalakításával kapcsolatban

Előadó: Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója

2. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság kérelméről

Előadó: tűzoltó parancsnok

3. Előterjesztés a 2010 évi belső ellenőrzési terv megállapítására

Előadó: jegyző

4. Előterjesztés közbiztonsági pályázat benyújtására

Előadó: jegyző

5. Előterjesztés önkormányzati rendeletek módosítására:

- a.) a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 20/2008.(IX.18.) számú rendelet módosítására,
b.) a helyi adókról szóló 26/2007.(XI.22.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: kistérségi munkaszervezet vezető,
irodavezető-főkönyvelő

6. Előterjesztés a Vénzőlőskerti tulajdonosok részére megtartott lakossági fórumról

Előadó: városi főépítész

7. Előterjesztés helyi építészeti-műszaki tervtanács működtetéséről

Előadó: városi főépítész

8. Előterjesztés a Szociális Szolgáltató Központ felújítására pályázat benyújtásáról

Előadó: kistérségi munkaszervezet vezető

9. Előterjesztés a 2009. évi költségvetéssel kapcsolatban:

- a.) Javaslat a 2009. évi költségvetési rendelet módosítására
b.) Beszámoló Hajdúszoboszló Város 2009. évi költségvetésének három negyedéves végrehajtásáról

Előadó: irodavezető-főkönyvelő

10. Előterjesztés nyersanyagnormák és intézményi térítési díjak meghatározásáról

Előadó: irodavezető-főkönyvelő

11. Előterjesztés Hajdúszoboszló város 2010. évi költségvetési koncepciójáról

Előadó: polgármester

12. Előterjesztés oktatási intézmények házirendjének módosításáról

Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője

13. Előterjesztés nevelési-oktatási intézmények szervezeti és működési szabályzatáról

Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője

14. Előterjesztés a Zichy Géza Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Minőségirányítási Programjának módosításáról

Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője

15. Előterjesztés a „Hagyományok, értékek, ízek Hajdúszoboszlón” koncepció előkészítő szakaszának lezárására

Előadó: jegyző

16. Előterjesztés panelprogram keretében fűtéskorszerűsítés pótigényére

Előadó: aljegyző

17. Előterjesztés a HÉRA alapítvány pályázati támogatásáról

Előadó: aljegyző

18. Előterjesztés a polgármesteri hivatal létszámának újbóli megállapítására

Előadó: jegyző

19. Előterjesztés a béren kívüli juttatások meghatározására az önkormányzati alkalmazottak körében 2010-ben

Előadó: jegyző

20. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió magasabb vezetői álláshely pályázatáról

Előadó: polgármester

21. Előterjesztés a Hőforrás utca 3. szám alatti ingatlan értékesítésére

Előadó: irodavezető-főkönyvelő

22. Előterjesztés mezőgazdasági út burkolatrekonstrukciós munkáira

Előadó: irodavezető-főkönyvelő

23. Előterjesztés hulladékgazdálkodási terv elfogadásáról

Előadó: irodavezető-főmérnök

24. Előterjesztés köztéri játszóterek felülvizsgálatáról

Előadó: irodavezető-főmérnök

25. Előterjesztés NDP pályázati lehetőségekről

Előadó: irodavezető-főmérnök

26. Tájékoztató közbeszerzési eljárások során meghozott döntésekről

Előadó: polgármester

27. Előterjesztés Hajdúszoboszló város önkormányzata 2009. évi közbeszerzési tervének módosításáról

Előadó: polgármester

28. Tájékoztató két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről

Előadó: polgármester

29. Előterjesztés a Jobbik Magyarországért Mozgalom kérelmével kapcsolatban

Előadó: irodavezető-főmérnök

30. Váradi Ferenc egyéni képviselői indítványa

Előadó: indítványozó képviselő

31. Sürgősségi indítvány a Hajdúszoboszlói Városi Televízió főszerkesztőjének munkavégzés alól történő felmentéséről

Előadó: indítványozó képviselő

32. Válasz képviselői kérdésekre és interpellációkra:

a.) Radácsi Gusztáv képviselő úr kérdéseire,

b.) Marosi György képviselő úr kérdésére,

c.) A Luther – Hőgyes utcai parkoló felújításával kapcsolatos kérdésre,

d.) A Dózsa György úton a Tesco Áruházig közlekedő járat megállási lehetőségeivel kapcsolatos interpellációra,

e.) Utcanév táblák megrongálásával és kihelyezésével kapcsolatos interpellációra

Előadó: irodavezető-főmérnök

Kérdések, interpellációk, bejelentések

ZÁRT ÜLÉSEN:

1.) Előterjesztés szociális támogatásokra benyújtott fellebbezések tárgyában:

a.) albérleti támogatás elbírálására,

b.) lakásfenntartási támogatások elbírálására

Előadó: aljegyző

2.) Előterjesztés a nádudvari kommunális hulladéklerakó 2009 és 2010. évi lerakási díjának (üzemeltetési költségének) meghatározásáról

Előadók: irodavezető-főmérnök,

irodavezető-főkönyvelő,

Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatója

Első napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Nyéki István, a Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója.

Várad Ferenc: Meglepte az előterjesztés. Tagja a Felügyelő Bizottságnak, de ott nem esett szó erről. Kifogásolja az anyagot. Nem támogatja, eddig sem szavazta meg az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket. Nincs értelme, semmi nem lesz a dologból és máris Zrt-t alapít a testület.

Dr. Sóvágó László: Nem most alapít Zrt-t a testület, csak igazgató úr kérésére a személyeket bízta meg.

Nyéki István: A cég megalapításáról már érvényes testületi döntés van, ezek csak formai döntések, a bírósági bejegyzéshez szükséges ezen adatok megadása és a személyek megnevezése.

A képviselő-testület 14 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Szandai Kázmér, Tarcsi András, Vágó Zsolt), 1 nem szavazat (Váradi Ferenc) és 3 tartózkodás (Dede Ernő, Máté Lajos, Kanizsai Béla) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

222/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a PannErgy Polifin Kft-vel közösen létrehozandó Geotermia Zrt igazgatóságába **Nyéki Istvánt** (szül.: Nádudvar, 1961.09.21. an: Szatmári Erzsébet lak.: 4200 Hajdúszoboszló, Szivos u. 9.) jelöli.

2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a felügyelő bizottságába **Tóth Istvánt** (szül.: Hajdúszoboszló, 1961.08.18. an.: Somogyi Piroska lak.: 4200 Hajdúszoboszló, Haladás u. 32.) jelöli.

3. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Hajdúszoboszló Geotermia Zrt. székhelye, a tulajdonában álló hrsz.: 2305/19 ingatlanra, mely a valóságban Hajdúszoboszló, Bethlen u. 2. sz. alatt található, kerüljön bejegyzésre.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: polgármester

Második napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Végh Sándor tűzoltó parancsnok.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Fecskendő vásárlásáról van szó, melyet még az Önkéntes Tűzoltóság rendelt meg, azóta szervezeti átalakulás történt, de változatlan feltételekkel, 10%-os önerő biztosítása mellett tudja megvásárolni a berendezést a Tűzoltóság. A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Váradi Ferenc: Nem emlékszik arra, hogy ilyen jellegű megbízást adott volna a testületi a Tűzoltóságnak. Volt egy másik gép megrendelve, amely meg is érkezett. A Tűzoltóság még nem is létezett 2007-ben. Nem lehet azt sem tudni, jár-e további költségekkel a fecskendő beszerzése, például tárolási költség. Magyarozatot kér, hogy mi ennek az alapja.

Végh Sándor: 2007-ben csak a pályázat lett benyújtva, a fecskendő az idén készült el. A testület 2008-ban a Hivatásos Tűzoltóság

megalakulásával vállalta a Tűzoltóság működési feltételeinek biztosítását. Ez a fecskendő önkormányzati minisztériumi rendelet értelmében működéshez szükséges technikai feltétel, ezért kellene beszerezni. A tűzoltószertárban lesz tárolva a fecskendő.

Kanizsay Béla: Nem érti Váradi képviselőtársa hozzászólását. Közel 65 millió forintos fecskendőről van szó, amely pályázat segítségével a városnak 6 és fél millió forintba kerül. Erre szüksége van a városnak. Támogatja az előterjesztést.

Kocsis Róbert: Amikor az önkormányzat belevágott abba, hogy Hivatásos Tűzoltóságot hoz létre, akkor benne volt a lehetséges következmények között, hogy műszakilag fejlesztenie kell a jelenlegi járműparkot. Ez az előterjesztés ezt célozza. Nem szabad elfelejtkezni arról, többször elhangzott már, hogy Hajdúszoboszló veszélyeztetett város, ha kigyullad egy magasabb épület, szálloda, akkor szükség van a legfejlettebb technika alkalmazására, amely eddig nem állt rendelkezésre. Ma hallotta a Megyei Védelmi Bizottság ülésén, hogy Hajdúszoboszló centrális elhelyezkedésű, olyan szerepet szánnak a városnak, hogy a környékén található települések munkájába is be kell segítenie. Mindenképp indokolt a fejlesztés. Bár nem kevés az a pénz, melyet önerőként kell fizetni, ha szükséges a beszerzése, akkor támogatja.

A képviselő-testület 18 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

223/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság szükséges technikai feltételeinek biztosítására 1 db 44B-BM HEROS típusú Renault Midlum 240.14 4x4 TLF-2000 gyártmányú gépjárműfecskendő beszerzését támogatja bruttó 6.498.858 Ft - 10% - önerész megfizetésével, melynek forrása hitel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester
tűzoltóparancsnok

Harmadik napirend:

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Várad Ferenc: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület 18 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsai Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Várad Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

224/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési intézményeire vonatkozó 2010. évi ellenőrzési tervet az előterjesztésben szereplő melléklet szerint jóváhagyja.

A tervben foglaltak évközbeni változásának jóváhagyását a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság végzi.

2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalra vonatkozó 2010. évi belső ellenőrzési tervet a az előterjesztésben szereplő melléklet szerint jóváhagyja.

A tervben foglaltak évközbeni változásának jóváhagyását a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság végzi.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: jegyző

Negyedik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság mai ülésén megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Jó kezdeményezésnek tartja és pozitívnak értékeli, hogy a szükséges önerő nagysága nagyobb, mint ami a pályázatban elő van írva. Remélhetőleg ezzel a pályázattal javul a kistérség közbiztonsága és a rendőrség helyzete.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta az önerő biztosítását és a határozati javaslatot.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag úgy ítélte meg, hogy szervesen illeszkedik azon célok sorába, melyek lényege, hogy az idegenforgalmi szezonban a rendőrséggel való együttműködés ne csak az idej, hanem a jövő évben is valósuljon meg. A bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Majoros Petronella: Támogatja a pályázat benyújtását.

Kocsis Róbert: Javasolja, hogy ha kevesebb pénzből is meg lehet oldani a film elkészítését, akkor több szórólap jelenjen meg a fennmaradó összegből. Túlzottnak tartja az 1 millió forintot filmkészítésre fordítani. Támogatja és hasznosnak tartja a pályázat benyújtását.

Majoros Petronella: Egy 20-25 perces film költsége nem haladhatja meg a 200-250 ezer forintot, így terjesztési, sokszorosítási költsége nem kerülhet 800 ezer forintba. Ebből mindenképpen át kell csoportosítani a szórólapok költségébe.

Dr. Vincze Ferenc: Útmutató szerint ennyit kellett tervezni a pályázatban, az a cél, hogy minél olcsóbb legyen a film elkészítése és minél több szórólap készüljön.

Kérdést Majoros Petronella, Kocsis Róbert és Váradi Ferenc tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület 18 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

225/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az „Összefogással a bűnmegelőzésért Hajdúszoboszló (kis)tertségében” című pályázat benyújtásával az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium bűnmegelőzési projektek megvalósítására szolgáló kiírására. A szükséges 400.000 Ft saját forrást költségvetéséből, hitelből biztosítja.

Határidő: 2010. április 30. és folyamatos

Felelős: jegyző

Ötödik napirend:

A,

A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Kertész Ferenc kistérségi munkaszervezet-vezető és Zabos Péterné, a Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ vezetője.

Dr. Rácz Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek.

Majoros Petronella: Kérdést tett fel, melyre Zabos Péterné válaszolt.

Kocsis Róbert: Kérdést tett fel, melyre Zabos Péterné válaszolt. Kéri, hogy a jövőben az ilyen irányú előterjesztések, melyeknek költségvonzatuk van, néhány mondatban tartalmazzák a költségeket, legyenek tartalmasabbak.

A képviselő-testület 17 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rác Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc) szavazat és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
16/2009. (XI. 26.) számú rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló
20/2008. (IX.18.) rendelet módosításáról

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 62. § (2) bekezdésében és a 92. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az általa biztosított szociális ellátásokról alkotott 20/2008. (IX.18.) rendeletet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 13. § (6) bekezdése hatályon kívül kerül.

2. §

A R. 25. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„Az igénybevevőnek 50%-kal csökkentett mértékű személyi térítési díjat kell fizetnie, ha

- a) étkeztetés, házi segítségnyújtás igénybe vétele esetén családjában az egy főre jutó jövedelem,
 - b) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, nappali ellátás igénybe vétele esetén saját jövedelme
- nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 130%-át.”

3. §

A R. 1. sz. mellékletében a Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ elérhetőségei az alábbiakkal módosulnak, illetve egészülnek ki:

- a) az intézmény székhelyén működő Családsegítő Szolgálat elérhetőségei közül az

e-mail címe: „E-mail: szszk.h.szob@netform.hu”

b) a hajdúszováti telephelyen, a Gondozási Központ telefonszáma megváltozott és e-mail címmel is rendelkezik:

„Telefon: 52/358-539”; „E-mail: hszovszolg@freemail.hu”

c) a hajdúszováti telephelyen a Családsegítő Szolgálat telefonszáma megváltozott és e-mail címmel is rendelkezik:

d) „Telefon: 52/559-207”; „E-mail: hszov.gyjsz@freemail.hu”

4. §

Jelen rendelet 2009. december 1-jén lép hatályba és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

B,

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság megtárgyalta az idegenforgalmi adó mértékéről szóló előterjesztést. Korábban már tárgyalt erről a testület, akkor a bizottság 370 Ft-os mértéket javasolt, amit a testület nem fogadott el. Így a nyáron 350 Ft-os mérték lett elfogadva. Időközben szükségessé vált az adó emelése. Megérti azokat az aggodalmakat, amelyek arról szólnak, hogy a turizmusból élők körében nem fog osztatlan sikert aratni az emelés. Azok a vendégtartók, akik felelősen gondolkodnak, meg fogják érteni az emelés indokait. Az idegenforgalmi bizottság támogatta az előterjesztést. Egyéni véleménye az, hogy technikailag könnyebb a 400 Ft-tal, mint a 410-el számolni, így módosító javaslatában kéri ezt megszavazni.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A 10. napirendben tárgyalja a testület a 2010. évi költségvetési koncepciót. Abban részletesen szerepel, hogy milyen normatíva-, illetve adócsökkentések várhatók. A városban drasztikus bevételkiesést fognak ezek eredményezni, az idegenforgalmi normatíva csökkenése nagyjából 300 millió forint kiesést jelent. Rákényszerül az önkormányzat arra, hogy megemelje az idegenforgalmi adó mértékét. A bizottsági ülésen elmondta, hogy az idegenforgalmi adóbevétel csökkentését a kiadások lefaragásával lehet kompenzálni. A bizottság támogatta az idegenforgalmi adó mértékének megemelését. Mindent meg kell tenni a bevételek mértékének emelése érdekében. Ez is egy lehetőség, amivel élni kell.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Ezt a drasztikus lépést meg kell tenni, a bizottság támogatta az emelést.

Kocsis Róbert: Kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Harsányi István: Elfogadja Szandai képviselőtársa véleményét, de a javaslatát nem, Máté képviselőtársa javaslatát támogatja. Nem csak az önkormányzatot sújtja a gazdasági helyzet, hanem a lakosokat, a vendégtartókat is. Mértéktartónak kell lenni. Nem javasolja, hogy a

maximum összeget szabja ki az önkormányzat, vagy nem jön annyi vendég, vagy kevesebb éjszaka lesz bevallva. A 400 Ft-ot támogatja.

Majoros Petronella: Ha a maximális összeg kerül elfogadásra, akkor a 300 millió forintos bevételkiesésnek csak a harmadát sikerül pótolni. A magánszálláshely tulajdonosokra egyre több teher hárul, a jogdíjak kivetése is újabb költséget ró rájuk. Számítani kell rá, hogy még nagyobb lesz a feszültség az adót tisztességesen megfizető vendégtartók és a nepperek között. Kéri, hogy a helyi rendeletet sokkal szigorúbban, gyakorlatiasabban alkossák meg az illetékesek.

Váradi Ferenc: Javasolja, hogy a 2. § (2) bekezdésében az utolsó mondat egészüljön ki azzal, hogy hány év legyen az elévülési idő. A (3) bekezdést javasolja kiegészíteni egy mondattal: „A záradékoltatott vendégekönyveket a következő években is lehet használni, ha további nyilvántartási helyet még tartalmaz.”

Dr. Sléder Tamás: Az 5 évet elfogadja elévülési időnek, beírásra kerül. Ettől az évtől nem kell leadni a vendégekönyvet, tehát ha nem telt be, azt tudják tovább használni a vendégtartók. De be lehet írni a rendeletbe.

Örvendi László: A Parlamentben foglalkozott az üdülőhelyi feladatok normatívájának csökkentését érintő javaslattal. Módosító javaslatát nem támogatták. A kormányzat rákényszeríti az önkormányzatokat az adóemelésre, de ezt a kormány generálja.

Radácsi Gusztáv: Nem az önkormányzat hibája az adóemelés. Azok szóltak hozzá a témához, akik maguk is érdekeltek a vendégtartásban. Meg kell szavazni az emelést.

Kanizsay Béla: 10 Ft-on vitatkozik a testület. Nem a vendégtartók, hanem a vendégek fizetik meg az idegenforgalmi adót. A vendégeknek nem tétel, hogy 400 vagy 410 Ft-ot fizetnek. Szigorítani kell az adóbeszedést, a vendégellenőrök számát emelni kell, illetve újakat alkalmazni. Kéri, hogy szavazza meg a testület a 410 Ft-ot.

A képviselő-testület a javasolt kiegészítésekkel együtt 15 igen (Erdei Gyula, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc), 1 nem (Harsányi István) szavazat és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/2009. (XI.26.) Ör. sz. rendelete
a helyi adókról szóló rendelet módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi sajátosságok, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek, valamint az adóalanyok teherviselő képességének figyelembevételével a helyi adókról szóló 26/2007. (XI.22.) Ör. számú rendeletét (továbbiakban: Ör.) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

Az Ör. 10. § a./ pont első francia bekezdése az alábbira változik:

„az önkormányzat belterületi határain belül 410,- Ft/fő/vendégéjszaka,”

2. §

Az Ör. 11. §-ának teljes szövege az alábbira változik:

(1) Azon a Htv. alapján adóbeszedésre kötelezett, aki számára egyéb jogszabály nem írja elő vendégnyilvántartó könyv (vendégeknyvv) vezetését, köteles a szálláshelyen megszálló vendégről az adó alapjának és összegének megállapítására alkalmas nyilvántartást vezetni az alábbi adatokkal:

- vendég vezeték és utóneve,
- vendég születési helye és ideje,
- vendég lakcíme,
- vendég személyi azonosító okmányának a száma,
- vendég állampolgársága,
- a szálláshelyen való tartózkodás kezdő és befejező időpontja,
- idegenforgalmi adó teljes összege,
- idegenforgalmi adómentesség Htv.-ben rögzített jogcíme,
- vendég sajátkezű aláírása, kivéve, ha a vendég külső ok (pl. életkor, egészségi állapot, stb.) miatt annak megtételére képtelen.

(2) Az adóbeszedésre kötelezett jogosult megválasztani, hogy az (1) bekezdésben rögzített nyilvántartást manuális vagy elektronikus formában vezeti. A manuális formájú nyilvántartás céljából a Polgármesteri Hivatal vendégeknyvet rendszeresít, melyet a Polgármesteri Hivatalban lehet beszerezni. Amennyiben szállásadó a nyilvántartást elektronikus formában vezeti, köteles legalább az (1) bekezdésben meghatározott adattartalmú bejelentőlapot a vendéggel kitöltetni és azt megőrizni elévülési időn belül (5 év).

(3) A (2) bekezdésben meghatározott vendégeknyvet használatba vétel előtt a jegyző hitelesíti. A vendégeknyvet a szállásadó köteles a tárgyév végén lezárni és a jegyzővel a tárgyévet követő év január 15. napjával záradékoltatni. A záradékoltatott vendégeknyveket a következő években is lehet használni, ha további nyilvántartási helyet még tartalmaz.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott nyilvántartásba a jegyző jogosult ellenőrzés keretén belül betekinteni.

Záró rendelkezések

3. §

Jelen rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

Hatodik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Tokai-Kiss Gábor városi főépítész.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Néhány hónappal ezelőtt a Vénzőlőskert tulajdonosai megkeresték, hogy az ingatlanjuk belterületbe vonásra van kijelölve, zártkertként nem használhatják ki a 3%-os beépítettséget. Kérték a rendezési terv módosítását. Főépítész Úrral összehívtak egy lakossági fórumot, ahol a tulajdonosok nyilatkoztak, a többség igénye szerint lesz kialakítva a terület. A már jelenlegi belterülethez közel levő részek tulajdonosai belterületet szeretnének, akik távolabb vannak, azok zártkertet igényeltek. A térkép alapján javasolja a határ megállapítását.

Radácsi Gusztáv: Megszavazta a bizottsági ülésen, de konkrét pénzüsszeget senki nem tudott mondani, hogy mennyibe fog ez kerülni. Még van két másik érintett terület, azoknak a további sorsát sem lehet tudni.

Dr. Sóvágó László: Ha jól értelmezi, az eddigi belterületből zártkertbe adják a területeket. Reméli, hogy az ingatlanárak emelkedésével nem történik meg a fordítottja a jelenlegi lépésnek.

Váradai Ferenc: Kéri, hogy a következő részletes rendezési terv készítésénél keresztutca is legyen berajzolva.

Tokai-Kiss Gábor: Jelenleg csak a rendezési terv módosításának költsége az, ami az önkormányzatot terheli, ez néhány százezer forint. Lehet keresztutcákat kijelölni, de abban az esetben azokra az ingatlanokra építési tilalmat kell elrendelni, ami azt jelenti, hogy 5 éven belül azt az önkormányzatnak ki kell sajátítani.

A képviselő-testület 16 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsai Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc) szavazat és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

226/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vénzőlőskert vonatkozásában módosítani kívánja a hatályos településrendezési terveit. Ennek megfelelően a tervezett belterület – és egyben kertvárosi lakóövezet határa

1. A Mathiasz utca folytatása a 10242 hrsz-ú ingatlanal bezáróan,
2. A Kocsis Pál utca folytatása a 10197 hrsz-ú ingatlanig,
3. A Fazekas Mihály utca bal oldala a jelenlegi belterületi határig, illetve az utca folytatása a 10140 hrsz-ig,
4. Az Ady Endre utca bal oldala a kanálisig.

Az ezeken kívül eső területek, illetve a Fácán dűlő teljes hossza mentén zártkerti övezeti besorolást kapjon. A tervmódosításhoz szükséges településrendezési tervek költségéről a város 2010 évi költségvetésében kíván fedezetet biztosítani, ezért annak tervezetében kéri szerepeltetni ezt a tételt.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: polgármester, főépítész

Hetedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Tokai-Kiss Gábor városi főépítész.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen, 3 nem szavazat mellett támogatta. A testületnek át kell gondolnia, van-e erre a tervtanácsra szükség, igen nagy költségvonzata van, azt a néhány tervet pedig, amit felül kell vizsgálni, a megyei tervtanács felülvizsgálja.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elutasította a javaslatot.

Szandai Kázmér: Kérdést tett fel, melyre Tokai-Kiss Gábor válaszolt.

Dr. Sóvágó László: Nem támogatja, nincs erre szüksége a városnak.

A képviselő-testület 2 igen (Kocsis Róbert, Örvendi László), 14 nem (Erdei Gyula, Harsányi István, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsai Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Tarcsi

András, Váradi Ferenc) szavazat és 2 tartózkodás (Máté Lajos, Dr. Papp Jenő) mellett nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

227/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kíván településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsot működtetni.

Határidő: -

Felelős: -

Nyolcadik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Kertész Ferenc kistérségi munkaszervezet-vezető.

Dr. Rác Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Korábban már egyetértett a testület abban, hogy ha lesz pályázati lehetőség, legyen felújítva a Szociális Szolgáltató Központ. Most van erre lehetőség, az ellátás magasabb színvonalúvá válhat az átalakítással, bővítéssel. 10%-os önerőt kell biztosítani a városnak, ami 8 és fél millió forint. Felmerült a bizottság ülésén, hogy nem kellene-e új épület a meglévő helyett, de a pályázat az átalakításra, bővítésre ad lehetőséget, tehát élni kell ezzel.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. 10%-os önerő biztosításával 90%-os pályázati támogatással valósulhat meg a beruházás. A társulás többi települése is hozzájárul 1.600.000 Ft-tal az önrészhez. A határozati javaslat kiegészül azzal, hogy az önrész forrása hitel. Ezzel a kiegészítéssel egyhangúlag támogatta a bizottság az előterjesztést.

Kocsis Róbert: Mivel bővítésről van szó, hasznos lett volna, ha egy vázrajz is szerepel mellékletként az előterjesztésben. Néhány szóban tájékoztatást kér arról, milyen mértékben kerül felújításra a Szociális Szolgáltató Központ, illetve gazdaságosan felújítható-e az épület. A körzet képviselőjeként támogatja a felújítást.

Dr. Kertész Ferenc: A pályázathoz nem kell engedélyes terv. Ha nyer a pályázat, az engedélyes tervdokumentáció a testület elé kerül. Új építés is szerepel a pályázati kiírásban, az egyeztetések során azonban nem merült fel ez a lehetőség. Az átalakítás, bővítés a szociális jogszabályoknak megfelelő működési feltételeknek kialakítását irányozza elő. A gazdaságossá tétel olyan mértékben szerepel az elképzelésekben, mint például nyílászárók cseréje, illetve olyan, energia szempontjából hatékony megoldások alkalmazása, amelyek a jövőbeni energiaköltségeket csökkentik.

Majoros Petronella: Érdemesebb lett volna újat építeni a meglévő épület helyett. Mivel azonban csekély önrésszel megvalósítható a bővítés, támogatásra javasolja az előterjesztést. Több pályázati kiírás is szerepelt az elmúlt években a szociális szférában, amelyek kevés önerőt igényeltek és alkalmasak lettek volna felújításra, átalakításra, mégsem nyerték el a testület támogatását. Ezért kéri, hogy támogassa a testület a pályázatot. Új szolgáltatás, a szenvedélybeteg nappali ellátása is bevezetésre kerül a bővítéssel.

Dr. Vincze Ferenc: Másik két települést is érint a pályázat. December 1. a beadási határidő.

Váradai Ferenc: Inkább új épületet kellene építeni a felújítás helyett. A lebontás is sokba kerül. A jelenlegi hely alkalmatlan az intézmény működtetésére. Érdemesebb lenne más területet nézni, ahol bontás nem merül fel, oda átköltözhetne az intézmény. Más célra el lehetne adni a mostani épületet. Túlzottnak tartja a megvalósítandó célokat és igényeket. Még egyszer át kellene tekinteni a pályázatot és akár egy másik, alaposabb létesítményről kellene gondoskodni az intézmény részéről.

Radácsi Gusztáv: Meg kell szavazni az előterjesztést, támogatni kell a pályázatot, nem biztos, hogy lesz még egy ilyen lehetőség.

Kocsis Róbert: Nem lehet tudni, mikor jelent meg a pályázati kiírás. Ha már néhány hónappal korábban megjelent, akkor nem indokolt az a sürgősség, hogy keddig nem lehet már semmit csinálni. Korábbi ülésre kellett volna hozni az anyagot és lett volna idő átgondolni.

A képviselő-testület az elhangzott módosítással együtt 18 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradai Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

228/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az ÉAOP-4.1.3/A. „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” címen meghirdetett pályázat Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás általi benyújtásához a Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ vonatkozásában, és vállalja, hogy a pályázathoz szükséges 10% önerő ráeső részét, 6.997.531 Ft-ot költségvetésében biztosít, melynek forrása hitel. A képviselő-testület – mint a fejlesztéssel érintett ingatlan tulajdonosi jogait gyakorló szerv – hozzájárul továbbá a pályázat nyertessége

esetén a projekt végrehajtásához, a megvalósuló infrastrukturális fejlesztések aktiválásához.

Határidő: 2009. december 1. (a pályázat benyújtásának időpontja)
Felelős: polgármester

Kilencedik napirend:

A,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Az 5. oldalon a rendelet-tervezet címében a dátumot javítani szükséges a mai napra.

A képviselő-testület 18 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata **Képviselő-testületének 18/2009.(XI. 26.) számú rendelete** **Hajdúszoboszló Város 2009. évi költségvetéséről szóló** **3/2009.(II.26.)számú rendelet módosítására**

1 §

A 2009. évi költségvetési rendelet (továbbiakban Ör.) 2.§ (1) bekezdése az alábbira változik:

„A képviselő-testület a 2009 évi költségvetés **főösszegét 7.069.072 eFt**-ban, a bevételek és kiadások egyenlegét 5.658.642 eFt működési célú bevétellel, 5.252.626 eFt működési célú kiadással és 406.016 eFt működési egyenleggel, valamint

1.221.225 eFt felhalmozási célú bevétellel, 1.816.446 eFt felhalmozási célú kiadással és - 595.221 eFt felhalmozási egyenleggel, így 189.205 eFt felhalmozási célú hitellel állapítja meg.”

2 §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. január 1-től a 2009. évi költségvetés végrehajtásáig kell alkalmazni.

B,

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag támogatta. Az anyagból látható, hogy a bevételek az időarányosnál kicsit nagyobb mértékben teljesültek, a kiadások időarányosak, tehát az intézmények takarékos és felelősségteljes gazdálkodása mellett a 2009. évi költségvetés tartható lesz, hitelfelvételre nem kényszerül a város.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság is megtárgyalta a beszámolót, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság is javasolja elfogadásra a beszámolót.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag támogatta.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Váradi Ferenc: Az 5. számú kiegészítő melléklet utolsó száma el lett írva, 140,45% helyett 76,11%, ezt kéri javítani.

A képviselő-testület 18 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

229/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetés III. negyedéves végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja. Felkéri valamennyi költségvetési intézmény vezetőjét, hogy az első háromnegyedév takarékos gazdálkodáshoz hasonlóan járjanak el az utolsó negyedévben is.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Tizedik napirend:

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen több kétely is megfogalmazódott azzal kapcsolatban, hogy még nincsenek pontos információk arra vonatkozóan, hogyan alakulnak január 1-től a közüzemi díjak, benzinárak, amelyek befolyásolják az élelmiszerárakat is. A bizottság úgy foglalt állást, hogy az első 5 hónapban ne emelkedjenek az árak, ez az 5 hónap elegendő tapasztalatot adhat és azt követően az intézmények adatszolgáltatásával a júliusi ülésen emelheti a díjakat a testület. A bizottság a határozati javaslatot azzal egészítette ki, hogy a 2010-es évre vonatkozóan 0%-os emelés legyen, júliusban az intézmények szolgáltatassanak adatot a pénzügyi irodának, ezek ismeretében tegyen javaslatot az iroda a díjemelésre. Ezt a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság foglalt állást először abban, hogy nem fogadja el a térítési díjak emelését, mivel nem történtek olyan áremelések, amelyek ezt indokolnák, illetve három intézmény kérte, hogy ne emelkedjenek a nyersanyagnormák díjai. Támogatja a pénzügyi bizottság javaslatát. Tavaly januárban 5%-kal emelte a testület a nyersanyagnormák díjait, júliusban pedig az ÁFA-változás miatt szintén 5%-kal.

A képviselő-testület azt a módosító javaslatot, mely szerint 2010-ben ne emelkedjenek a díjak, 18 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

230/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézmények tekintetében 2010. évben a nyersanyagnormákat és térítési díjakat nem emeli.

Határidő: -

Felelős: -

Tizenegyedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag elfogadta a koncepciót.

Dr. Rácz Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság a költségvetési koncepciót reálisnak, megalapozottnak értékelte és egyhangúlag elfogadta.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta a költségvetési koncepciót. Jelentős normatívakiesés, illetve idegenforgalmi adó-kiesés várható 2010-ben, ami a város költségvetésében nehézségeket fog okozni. A koncepció annyit ér, amennyit a költségvetésben meg tud valósítani az önkormányzat. A bizottság is elfogadta a koncepciót, ezt javasolja a testületnek is. Bízik abban a bizottság, hogy a költségvetés jobb lesz, mint amilyenek a koncepcióból látszik.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta a koncepciót. Egyetért a pénzügyi bizottságon elhangzottakkal és egyhangúlag elfogadásra javasolja a koncepciót.

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság megtárgyalta a koncepciót és elfogadásra javasolja.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta a koncepciót és elfogadásra javasolja.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság is megtárgyalta a koncepciót és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság szintén megtárgyalta a koncepciót. A bizottság megállapította, hogy eredetileg a költségvetési tervezetben a szeptembertől nulla támogatással tervezett kéttannyelvű képzést és a művészeti iskolai képzést sikerült hathatós segítségükkel olyan állapotba hozni, hogy a költségvetésben benne maradt és jövő év szeptemberétől nem nullával lesz támogatva.

Kanizsai Béla: Minden évben nehéz a költségvetés elkészítése. Kéri, hogy személyeskedés nélkül próbáljon majd erről tárgyalni a testület.

Kocsis Róbert: A költségvetési koncepció elfogadása meg fogja határozni a költségvetés elfogadását és ebben nagyon kevés optimista és elégedettségre okot adó adat és tendencia mutatkozik. Bevételek tekintetében az idegenforgalmi adó-támogatás 320 millió Ft-tal lesz kevesebb a tavalyihoz képest. Az oktatási alapfeladatokhoz is kevesebb pénzzel fog hozzájárulni a kormányzat, összesen 119,5 millió Ft-tal. Ezen kívül a kötött felhasználású normatív támogatásokból is kevesebb fog jutni az önkormányzatnak, ilyen például a diáksporttal kapcsolatos feladatok támogatása, vagy a Hivatásos Tűzoltóság támogatása is. Közel félmilliárd forinttal fog kevesebb állami támogatást kapni az önkormányzat, amit nagyon nehezen lehet kompenzálni. Ezért nem elsősorban az önkormányzat a felelős, illetve a kényszerű intézkedésekért sem, amelyeket valószínűleg meg kell majd hoznia a testületnek.

A képviselő-testület 18 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

231/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
Hajdúszoboszló város 2010. évi költségvetési koncepcióját
elfogadja.

Határidő: 2010. évi költségvetési rendelet elfogadása
Felelős: jegyző

Tizenkettedik napirend:

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta, azzal a módosítással, hogy a 2. pontból kimaradt a „*fegyelmi eljárás lefolytatását egyeztető tárgyalás*” rész, ez kerüljön be.

A képviselő-testület az elhangzott módosítással együtt 17 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

232/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, 1993. évi LXXIX tv. 40. § . (9) bek., és a 102. § (2) bek. f, pontja alapján jóváhagyja a

Gönczy Pál Kéttannyelvű Általános Iskola
Thököly Imre Kéttannyelvű Általános Iskola
Bárdos Lajos Általános Iskola
Hőgyes Endre Gimnázium és Szakközépiskola
Közgazdasági Szakközépiskola
Bocskai István Szakképző Iskola
Szép Ernő Középiskolai Kollégium
Zichy Géza Zeneiskola- Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
házirendjét.

Határidő: 2009. december 15.

Felelős: jegyző

Tizenharmadik napirend:

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Az intézmények nyilatkoztak arról, hogy az SZMSZ-ek többlet költségvetési igényt nem tartalmaznak.

A képviselő-testület 18 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Várad Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

233/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. (2) bek. f, pontjában meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja az alábbi intézmények szervezeti és működési szabályzatát:

Egyesített Óvodai Intézmény
Gönczy Pál Kéttannyelvű Általános Iskola
Thököly Imre Kéttannyelvű Általános Iskola
Bárdos Lajos Általános Iskola
Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola
Högyes Endre Gimnázium és Szakközépiskola
Közgazdasági Szakközépiskola
Bocskai István Szakképző Iskola
Szép Ernő Középfiskolai Kollégium
Zichy Géza Zeneiskola- Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Határidő: 2009. december 15.

Felelős: jegyző

Tizennegyedik napirend:

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 17 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László,

Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

234/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) f) pontjában meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja a Zichy Géza Zeneiskola- Alapfokú Művészetoktatási Intézmény minőségirányítási programját.

Határidő: 2009. december 15.

Felelős: jegyző

Tizenötödik napirend:

Szandai Kázmér: Ehhez hasonló anyag már többször szerepelt a testületi ülésen. Mint sok más egyéb esetben, most is külső szakértő segítsége lett felkérve az anyag összeállításához, de a hivatali szakemberekre maradt az anyag befejezése. Felvetette a bizottsági ülésen és támogatták, hogy legyen kiegészítve a határozati javaslat azzal, hogy a közreműködő cégnek csak az igazolható költségeit térítse meg az önkormányzat, amelyre legfeljebb bruttó 1 millió forintot irányozzon elő. Ezzel a módosítással a bizottság támogatta az előterjesztést.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság is tárgyalta az előterjesztést. A pénzügyi bizottságon elhangzott javaslat a kulturális bizottságon is felmerült. A bizottság elfogadta Jegyző Úr érvelését, mely szerint a másfél millió forint kerüljön kifizetésre. Hétfői ülésén az eredeti határozati javaslatot tárgyalta a bizottság és támogatta.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági tagok meglehetősen bizonytalanok voltak a tekintetben, hogy mi legyen a megoldás az adott helyzetben. Abban állapodtak meg, hogy a testületi ülésen szülessen közös álláspont. Fontos, hogy a közreműködő cég más projekteken való közreműködését a jelenlegi helyzet ne befolyásolja. A bizottság három tartózkodás mellett nem tudott állást foglalni. A pénzügyi bizottság javaslatát támogatja, erre kéri a képviselőtársait is.

Váradi Ferenc: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság módosító javaslata maximum bruttó 1 millió forint kifizetéséről szól, ha az igazolható költség kevesebb, akkor nyilván a kifizetendő díj is kevesebb lesz. Kéri Jegyző Urat, hogy elektronikus formában kapják meg a képviselők a jelenleg kész anyagot.

Nagy Bálint: Jó lenne, ha az anyag további fejlesztésére lenne lehetőség. Fontos lenne, ha a turisztikai vonzerő bővítéséhez ezek a programközpontú elképzelések megvalósuljanak. Ilyen például a szabadtéri színpad bővítése, hiszen nyáron látható, milyen nagy tömegeket vonzanak az egyes rendezvények. Kellenek a fejlesztések ahhoz, hogy Hajdúszoboszló fennmaradjon az idegenforgalom terén meglévő éles versenyben. Szeretné, ha tovább élne ez a projekt, ami nyilván pénz kérdése is, de legalább adjon alapot egy következő koncepcióhoz.

A képviselő-testület a javasolt módosítással együtt 16 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc), 1 nem (Dr. Sóvágó László) szavazat és 1 tartózkodás (Dede Ernő) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

235/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Hagyományok, értékek, ízek Hajdúszoboszlón” programközpontú turisztikai fejlesztési koncepció tervezetét jelen állapotában, továbbra is kiegészítendő, bővítendő munkaanyagként elfogadja, további gondozásával megbízza a létrejövő turisztikai desztinációs menedzsment szervezetet. Az anyag készítésében történt közreműködésért az ADITUS Zrt.-nek az igazolható költségek megtérítéséért legfeljebb bruttó 1.000.000 Ft kifizetését rendeli el, az előzetesen megajánlott 3.000.000 Ft díjjal szemben, mivel a cég csak részben teljesítette vállalt feladatát.

Határidő: 2009. december 15. és folyamatos

Felelős: jegyző

Tizenhatodik napirend:

Dr. Rácz Tiborné: Az előterjesztés címe módosul, mivel a 2009. évi költségvetés tervezésekor a panelprogram keretében a távhős lakások fűtőkorszerűsítéséhez lett elkülönítve 5 millió forint. A pályázat kiírásra került, az előzetesen felmért 120 lakás helyett 150 lakásra nyújtottak be igényt a korszerűsítésre. Az 5 millió forinton kívül további 1 millió szükséges az összes igényt figyelembe véve, melyet a szociális bizottság pótigényként kér. Kéri a testületet, fogadja el az előterjesztést. Az egészségügyi, szociális bizottság egyhangúlag támogatta.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A céllal maximálisan egyetértett a bizottság, támogatta. Mivel szociális célról van szó, ezért elhangzott olyan javaslat, mely szerint a szociális keret terhére történjen a pótigény biztosítása. Ezt a javaslatot támogatta a bizottság.

Kocsis Róbert: Szükszavúnak tartja az előterjesztést, érdemes lett volna egy listát mellékelni, utca, házszám szerint azokról a háztömbökről, amelyek korszerűsítésre kerülnek. Fűtéskorszerűsítésre nem csak a távhős lakások szorulnak rá, hanem a saját kazánnal rendelkezők is. Kezdeményezi, hogy jövőre legyen kiterjesztve a korszerűsítés ezekre a lakásokra is.

Kanizsai Béla: Nyolc évig tagja volt a szociális bizottságnak, jól tudja, hogy mindig van lehetőség a szociális kereten belüli átcsoportosításra. Nem kellett volna testület elé hozni ezt az előterjesztést, saját hatáskörben átcsoportosítással biztosítani tudta volna a bizottság.

A képviselő-testület azt a módosítást, mely szerint a bizottság saját keretéből finanszírozza a pótigényt 9 igen (Dede Ernő, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Sóvágó László, Tarcsi András, Váradi Ferenc), 3 nem (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné) szavazat és 6 tartózkodás (Harsányi István, Nagy Bálint, Örvendi László, Radácsi Gusztáv, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt) mellett nem támogatta; az eredeti előterjesztést 10 igen (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Váradi Ferenc), 1 nem (Radácsi Gusztáv) szavazat és 4 tartózkodás (Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Sóvágó László, Tarcsi András) mellett támogatta és a következő határozatot hozta:

236/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a panellakások fűtéskorszerűsítési támogatás 2009. évi keretét (5.000.000,-Ft) a beadott és még várható igények kielégítésére 1.000.000,-Ft-tal megemeli a városi költségvetés hitelkerete terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Tizenhetedik napirendi pont:

Dr. Rácz Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Váradi Ferenc: A HÉRA Alapítvány úgy rendelkezik pénzzel, hogy azt az összeget, amit túlszámláltak a szolgáltatók, bevonták egy alapítványba. Azoknak lehet pályázni, akiknek valamilyen közszolgálati kintlévőségük van. A Szociális Szolgáltató Központoz kell benyújtani a

pályázatokat, az önkormányzatnak a jóváírt összeg 10%-ával kell támogatni az alapítványt. Jó lenne felgyorsítani az ügyet, mivel várható, hogy hamar kiürül az alapítvány kasszája. Kéri, hogy támogassa a testület.

A képviselő-testület 17 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Tarcsi András, Váradi Ferenc) szavazat és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

237/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HÉRA alapítványt 3 millió forinttal támogatja a 2009. évre megállapított lakásfenntartási támogatási keretből azoknak a rászoruló ügyfeleknek a megsegítésére, akik vállalják az E-ON-nál a támogatáson felüli összeg (önrész) befizetését.

A felhasználásról utólagosan az Egészségügyi, Szociális Bizottságot tájékoztatni szükséges.

Határidő: 2009. december 04. és a tájékoztatásra vonatkozóan folyamatos

Felelős: jegyző

Tizennyolcadik napirend:

A képviselő-testület 15 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Tarcsi András, Váradi Ferenc) szavazat és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

238/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egy gyámhivatali ügyintézői álláshelyet 2010. január 1-vel átszervezéssel megszüntet, ezért a Körzeti Gyámhivatal engedélyezett létszámát 5 helyett legfeljebb 4 főben, a polgármesteri hivatal szakfeladatos engedélyezett létszámát 63 fő helyett legfeljebb 62 főben állapítja meg.

A képviselő-testület a létszámcsökkentést úgy hajtja végre, hogy a hivatal tevékenységi körébe tartozó feladatok változatlansága mellett azok változatlan színvonalú ellátását a tárgyévben és az azt követő években is biztosítani tudja.

A képviselő-testület megvizsgálta és megállapítja, hogy az érintett köztisztviselő foglalkoztatására az önkormányzat költségvetési

szerveinél a meglevő üres álláshelyeken, az előre láthatólag megüresedő álláshelyeken nincs lehetőség, illetve nem tervezi az érintett munkaköréhez illeszkedő új álláshely jóváhagyását.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy felmentés, végkielégítés esetén a megszüntetett álláshely legalább öt évig nem állítható vissza, illetve a prémiumévek programban való részvétel választása esetén a jelenlegi engedélyezett létszámkeretet 18 hónapig nem emeli fel, kivéve, ha jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.

Utasítja a jegyzőt, hogy a 2010. évi költségvetés készítésekor a gyámhivatal létszámát e létszámcsökkentési döntés figyelembe vételével tervezze.

Határidő: 2009. december 31. és folyamatos

Felelős: jegyző

Tizenkilencedik napirend:

Dr. Rác Tiborné: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen javasolta, hogy a 3. oldalon található példának megfelelően történjen a határozati javaslat megfogalmazása. A béren kívüli juttatások 25%-os megadóztatása jelentős többletterhet róna az önkormányzatokra. A javaslat úgy született meg, hogy a bruttó érték maradjon az eddigi és legyen lehetőség további elemek közül is választani. Megmarad a meleg étkezési utalvány, de nettó 9.600 Ft-ra csökken. Választani lehet, hogy önkéntes nyugdíjpénztári vagy egészségpénztári hozzájárulást kér a dolgozó. Módosító javaslata, hogy a határozati javaslat második részébe kerüljön be a meleg étkezési utalvány is, ami maximum nettó 14.400 Ft/hó, bruttó értékben 18.000 Ft/hó. Ezzel a kiegészítéssel együtt egyhangúlag támogatta a bizottság az előterjesztést.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a pénzügyi bizottságon elhangzott módosításokkal együtt egyhangúlag támogatta.

Váradi Ferenc: Sok mindent kellene tisztázni ebben az anyagban. 33 millió forint sorsáról van szó. Tisztázni kell, hogy mi a különbség az önkéntes nyugdíjpénztár, a magánnyugdíjpénztár, az önkéntes egészségügyi hozzájárulás között, melyik, mit jelent. Hogyan lehet

választani és átlépni egyikből a másikba. Akármelyikbe lép be az ember, 20-ból legalább 15 veszteséges.

A képviselő-testület a javasolt módosítással együtt 16 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv) és 1 nem (Váradi Ferenc) szavazat mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

239/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2010. január 01. napjától

- ❖ 9.600 Ft nettó értékű (bruttó 12.000 Ft) meleg étkezési utalványban részesíti önkormányzati alkalmazottait és
- ❖ az alkalmazott döntésétől függően legfeljebb nettó 14.400 Ft (bruttó 18.000 Ft) meleg étkezési utalványban vagy önkéntes nyugdíjpénztári vagy önkéntes egészségpénztári munkáltatói hozzájárulásban részesíti az önkormányzat intézményeinél és hivatalában alkalmazott valamennyi munkavállalóját, aki nála legalább hat hónapja munkaviszonyban (vagy közalkalmazotti/közszolgálati jogviszonyban) áll és a munkáltatói hozzájárulás a kedvezményes 25%-os adóvonzattal bír. A munkáltatói hozzájárulás a tárgyévet megelőző december havi bér 1,5%-ának megfelelő mértékű, de legalább a minimál tagdíj.
- ❖ A testület kéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- ❖ A képviselő-testület megbízza Pénzügyi, Gazdasági Bizottságát az ajánlott egészségpénztár kiválasztására legalább három bekért ajánlat alapján.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: jegyző

Huszadik napirend:

Radácsi Gusztáv: Ügyrendi javaslata van: kéri, hogy a Városi Televízióval kapcsolatos két előterjesztést összevonva tárgyalja a testület, mivel összefüggés van a kettő között.

Dr. Sóvágó László: Nincs értelme együtt tárgyalni.

Radácsi Gusztáv: Kéri, szavazzon erről a testület.

A képviselő-testület a javaslatot 4 igen (Kanizsay Béla, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Váradi Ferenc), 11 nem (Dede Ernő, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László,

Szandai Kázmér, Vágó Zsolt) szavazat és 2 tartózkodás (Erdei Gyula, Máté Lajos) mellett nem támogatta.

Dr. Sóvágó László: Részt vett a kulturális és sport bizottság ülésén, ahol előterjesztőként minden javaslatot elfogadott. A bizottság elnöke elmondja az elfogadott módosításokat.

Nagy Bálint: A bizottsági ülésen a következő módosítások történtek, amelyeket elfogadott a bizottság: a pályázati kiírásban a Hajdúszoboszlói Városi Televízió feladatai közé bekerült a *helyi sport és szabadidős tevékenységek bemutatása*; a képesítési és egyéb feltételeknél a felsőfokú után bekerül „*legalább főiskola*” végzettség; az „*és/vagy*” „*és*”-re módosul. A szakmai képesítéseknél a felsorolásba bekerül „*újságírói, kommunikáció és médiaképesítés*”. A következő feltétel is kiegészül: *legalább 5 éves, valamely televíziónál vagy stúdiónál szerzett szakmai gyakorlat. Előnyt jelent helyismeret, nyelvismeret és vezetői gyakorlat. Magasabb vezetői beosztás időtartama kiegészül: a munkaszerződésben próbaidő kiköthető.* A megjelentetésnél elfogadásra került, hogy a megyei lap a Hajdú-Bihari Napló legyen, az országos pedig a Heti Világgazdaság.

Dr. Sóvágó László: Egyetlen dolgot módosítani kíván: a magasabb vezetői beosztás határozatlan idejű, de csak addig tart, amíg rendelkezik frekvenciával a televízió. Ez a munkaszerződésbe is kerüljön beírásra.

Dr. Vincze Ferenc: Két dologról van szó, egy közalkalmazotti kinevezésről, mivel intézményvezető csak határozatlan időre kinevezett közalkalmazott lehet. A másik pedig a megbízás, amely addig szól, amíg van frekvenciaengedély.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság hosszasan tárgyalt a napirendről. A kiegészítéseket elfogadta a bizottság, illetve voltak javaslatok is, amelyeket később mond el, mivel a bizottság többségben lévő tagjai nem támogatták. A pályázati kiírást támogatta a bizottság. A bizottsági ülésen javaslatként felmerült, hogy legalább középfokú „C” típusú nyelvvizsgával rendelkezzen a pályázó, ezt azonban nem támogatta a bizottság. Mivel nem lehet tudni, hogy a műsorszolgálati jogosultság meddig tart, felmerült, hogy a vezetői megbízás 2011. december 31-ig szóljon. Ha mégis működik tovább a frekvencia, akkor 2012. januártól határozatlan időre szóljon a kinevezés. Ezt a javaslatot sem támogatta a bizottság. Kérdést tett fel, melyre Varga Imre válaszolt.

Majoros Petronella: Módosító javaslatot kíván tenni a „*képesítési és egyéb feltételek*” soron. Rendkívül nehéz lesz ilyen feltételekkel megfelelő embert találni, talán nem is sikerül. Feltétel, hogy legyen nagy szakmai tapasztalata, legyen „C” típusú nyelvvizsgája, felsőfokú szakirányú képesítése. Tapasztalatai szerint aki évek óta benne van a média világában, közel 50%-uknak nincs nyelvvizsgája vagy felsőfokú

szakirányú képesítése. Ha jó szakembereket kíván kiválasztani a testület, akkor ne legyenek ezek feltételek. Előnyt jelent és hasznos, de feltételként legyen inkább meghatározva a felsőfokú, legalább főiskolai végzettség, viszont a zárójelben található rész legyen törölve vagy az összes médiaképzés legyen benne felsorolva. Legalább 5 éves szakmai, média gyakorlata legyen. Előnyt jelent a felsőfokú, legalább főiskolai végzettség, amely jelen esetben feltétel, illetve a televíziónál vagy stúdiónál szerzett szakmai gyakorlat és helyismeret, ezek előnyök és ne feltételek legyenek.

Dr. Sóvágó László: Ha Képviselő Asszony eljött volna a bizottsági ülésre, láthatja, hogy ezek a javaslatok mind szóba kerültek. A bizottság közösen fogadta el a javaslatokat, közös döntés volt, nem pártok szerint oszlott meg.

Nagy Bálint: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Radácsi Gusztáv: Abszolút összefüggésben van a másik napirenddel ez az előterjesztés. Majoros Petronella Képviselőtársa által elmondottak alapján leosztott, testreszabott pályázatról van szó. Felhőborítónak tartja a hozzászólást.

Szandai Kázmér: Nem akarja minősíteni Radácsi Képviselőtársa hozzászólását, ezzel önmagát minősíti Képviselő Úr. A nyelvvizsgával kapcsolatosan elmondta, hogy ha egyetemi végzettségű pályázó érkezik, ott a diploma megszerzésének alapfeltétele a középfokú nyelvvizsga megléte. A kiírásban előnyként szerepel, tehát nincs értelme a vitának, nem a nyelvtudáson van a hangsúly. A magasabb vezetői beosztás időtartamával kapcsolatosan módosító javaslata van. Mindenkinek érdeke, hogy az átmeneti, bizonytalan időszak minél hamarabb véget érjen. Ha lesz pályázó, a februári testületi ülésen lehet dönteni a sorsáról. Javasolja, hogy amennyiben a pályázat sikeres, március 1-től legyen kinevezett főszerkesztője a televíziónak. Kéri, hogy szavazzon erről a testület.

Dr. Sóvágó László: Ezt így nem lehet követni, hogy előterjesztőként minden módosítást elfogad a bizottsági ülésen, itt viszont újabbak érkeznek. Kezdeni kell akkor előről a pályázati kiírás megtárgyalását. Ha erre van szükség, akkor visszavonja az elfogadott módosításokat és tételenként szavaztatja meg azokat.

Nagy Bálint: Bizottsági ülésen is elmondta, hogy például egy iskola esetében a felmentési időszakban valaki megbízottként végzi a felmentett vezető munkáját. A városi televíziónak összesen kettő dolgozója van közalkalmazotti státuszban. Nem tudja a gazdasági vezető helyettesíteni a főszerkesztőt, ezért van szükség mást megbízni a főszerkesztői feladatokkal.

Örvendi László: Óriási színvonalbeli különbségek várhatók a pályázati kiírás alapján az eddigiekhez viszonyítva. Komoly tudású ember másfél

éves megbízásra ilyen feltételek mellett nem pályázik. Olyan feltételek vannak szabva, amelyeket nem lehet teljesíteni. Javasolja, hogy a felsőfokú végzettség maradjon feltételként. Ha valaki elnyeri a pályázatot, akkor március 1-el kezdjen el dolgozni, ezt a javaslatot az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is elfogadta.

Váradai Ferenc: Javasolja, hogy a televízió feladatai közé kerüljenek be a sporteseményeket közvetítő műsorok. A kisebbségek életét bemutató műsorokat törölné a feladatokból, ne legyen megkülönböztetés. A pályázati kiírás első oldalán alján szerepel a „közgyűlés” szó, ezt kéri javítani „testület”-re. Egyetért azzal a javaslattal, hogy 2010. március 1-től dolgozzon az új vezető. A vezetői megbízatás végét 2012. február 28-ban határozná meg, így pontosan 2 évre szól. Javasolja továbbá, hogy a pályázat tartalmából legyen törölve az elfogadó nyilatkozat, azt majd a pályázat elnyerése esetén írja alá a pályázó.

Kanizsai Béla: Elő kell írni a magasabb végzettséget, nyelvet és majd eldől, lesz-e így jelentkező. Nem lehet előre kijelenteni, hogy nem lesz megfelelő pályázó. Hagyni kellett volna dolgozni a jelenlegi vezetőt, hisz ő 15 éven keresztül megfelelően végezte munkáját.

Majoros Petronella: Elfogadja azt a javaslatot, mely szerint a „vagy” szerepeljen az iskolai végzettségnél feltételként. Viszont a zárójeles részt mindenképp kéri törölni. A nyelvvizsga is szerepeljen a kiírásban, de csak mint előny.

Szandai Kázmér: Nem a vita generálása volt a célja, amikor a március 1-el történő munkakezdésre vonatkozó javaslatát megtette. Ha ez akadályozza a kompromisszum kialakulását, akkor visszavonja a javaslatot.

Nagy Bálint: A kulturális bizottság az a cél vezérelte, hogy magas legyen az elvárás a pályázóval kapcsolatban. Mindenki egyetért azzal, hogy feltétel legyen a diploma, a büntetlen előélet, a legalább 5 éves szakmai gyakorlat, jelentsen előnyt a szakmai képesítés, a televíziónál vagy stúdióban végzett gyakorlat, a helyismeret, a nyelvvizsga és a vezetői gyakorlat. Fontos, kizárólagos feltétel a felsőfokú végzettség. Nem tart attól, hogy nem lesz megfelelő pályázó. Ez az állás a mai világban biztosnak mondható. Az időtartamnál a kezdete 2010. július 1, a vége pedig legfeljebb 2011. december 31.

Máté Lajos: Örült, hogy a kulturális bizottság ülésén olyan konszenzusos megoldás született, amellyel Polgármester Úr, mint előterjesztő is egyetértett. Úgy gondolta, hogy ezen a mai ülésen csak formai döntés születik és mindenki elfogadja a szakbizottság és az előterjesztő módosító javaslatait. Ehhez képest Majoros Petronella Képviselőtársa, aki nem volt jelen a bizottsági ülésen, elkezd szétszedni az ott már elfogadott javaslatokat. Örvendi Képviselőtársával sem ért egyet abban, hogy túl magas az elvárás a pályázóval szemben. Úgy gondolja, hogy lesz megfelelő számú jelentkező. Az az

előterjesztést, ami a kulturális bizottság ülésén elfogadásra került, teljes mértékben megfelel azoknak a céloknak, amiket a testület kitűzött maga elé. Javasolja, hogy a bizottsági ülésen elfogadott módosításokat tegye fel szavazása Polgármester Úr, a testület pedig támogassa.

Dr. Sóvágó László: Túl van ragozva, túl van politizálva az egész előterjesztés. Elképzelhetetlennek tartja, hogy valaki március 1-jén, épp a választási kampány kezdetén elkezdjen dolgozni a televízióban, semmilyen kontroll nem lesz felette. Így is meglehetősen feszült időszak elé néz mindenki, ő nem kíván részt venni ebben a harcban. Ennél már jobb az a javaslat, amely egy későbbi napirenden lesz tárgyalva, hogy egy már ismert személyt bizzon meg a testület a televízió vezetésével.

Örvendi László: Visszavonja a március 1-i munkakezdésre vonatkozó javaslatát. A bizottsági ülésen elfogadott pályázati kiírás támogatását javasolja.

Nagy Bálint: Összesen 3 feltétel és 5 előny szerepel a képesítési leírásoknál.

A képviselő-testület az elhangzott módosításokkal együtt 16 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Váradi Ferenc) szavazat és 1 tartózkodás (Máté Lajos) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

240/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

I. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII tv. 23.§ (2) és a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 192/B. § (2) figyelembevételével pályázatot ír ki a Hajdúszoboszlói Városi Televízió intézményvezető- főszerkesztői álláshelyére az alábbi tartalommal:

Pályázati kiírás

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete pályázatot ír ki a Hajdúszoboszlói Városi Televízió intézményvezető-főszerkesztői feladatainak ellátására

Pályázatot meghirdető szerv

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Meghirdetett munkahely

Hajdúszoboszlói Városi Televízió
4200 Hajdúszoboszló, Szilfákajla u. 7.

A Hajdúszoboszlói Városi Televízió feladata:

A Hajdúszoboszlói Városi Televízió alapfeladata Hajdúszoboszló város lakossága számára közszolgálati műsorszámok, továbbá szórakoztató és szolgáltató műsorok biztosítása. Ezen belül:

- a helyi társadalom működését, problémáit bemutató műsorok,
- civil szervezetek tevékenységével és a helyi társasági élettel foglalkozó műsorok,
- helyi művészeti és kulturális értékeket, eseményeket közvetítő műsorszámok,
- helyi sport- és szabadidős tevékenységeket bemutató műsorok,
- gyermek-és ifjúsági (információs) műsorok,
- a kisebbségek életét, kultúráját, a kisebbségi álláspontokat bemutató műsorok,
- egyházi és hitéleti tevékenységeket bemutató műsorok,
- a közbiztonságot elősegítő (információs) műsorok készítése,
- a Városi Televízió rendszeresen tájékoztatja a nézőket az Önkormányzat tevékenységéről, a városi kulturális, oktatási intézmények munkájáról, rendezvényeiről és az ezekről alkotott jellemző véleményekről.

A magasabb vezető fő feladatai

A Városi Televízió főszerkesztői feladatainak ellátása

A városi televízió munkájának irányítása, különös tekintettel a televízió az alapító okirat szerinti általános működésére, valamint a műsorszerkezet kialakítása, műsorszerkesztés irányítása, műsorok általános szakmai felügyelete, különös tekintettel az 1996. évi I. tv. (Médiatörvény), illetve az ORTT által meghatározott általános pályázati feltételekben fogalmazottakra.

Gondoskodik a műsorok elkészítéséhez szükséges szakmai-technikai háttér biztosításáról.

Képesítési és egyéb feltételek:

- felsőfokú, legalább főiskolai végzettség
- legalább 5 éves szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet

Előnyt jelent: szakirányú szakmai képesítés, valamely televíziónál vagy stúdióban szerzett szakmai gyakorlat, nyelvismeret, vezetői gyakorlat, helyismeret.

Beosztáshoz kapcsolódó juttatások:

- garantált illetmény
- magasabb vezetői pótlék Kjt. figyelembevételével a testület határozata szerint

Magasabb vezetői beosztás időtartama:

kezdete: 2010. július 1.

vége: legfeljebb 2011. december 31., a jelenlegi műsorszolgáltatási jogosultság időtartama

A pályázat tartalmazza:

- az iskolai végzettséget igazoló oklevelek közjegyző által hitelesített másolatát,
- az eddigi munkahelyet, beosztásokat és referenciákat ismertető részletes szakmai önéletrajzot,
- vezetési program, fejlesztési elképzelések: a városi televízió technikai-műszaki fejlesztésére, szakmai, tartalmi megújítására (új műsorfajták, műsортípusok) valamint a gazdasági tevékenységére (üzleti tervre) vonatkozó középtávú elképzeléseket
- 30 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a magasabb vezetői megbízatást elfogadó nyilatkozatot,
- összeférhetlenségi nyilatkozatot arról, hogy a feladatok ellátásának nincs törvényben megjelölt akadálya,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, hogy a pályázati anyag az elbírálásban résztvevőknek kiadható, és ebből a célból az részükre sokszorosítható.

A felhívásnak meg nem felelő pályázatot a kiíró érvénytelennek tekint és azt nem vonja elbírálás alá.

A pályázat benyújtásának határideje: A Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történt megjelenéstől számított 30 napon belül.

Pályázat elbírálásának határideje: A pályázat benyújtásának határidejétől számított 60 nap.

A pályázat eredményéről a pályázók a döntéstől számított 15 munkanapon belül írásban értesülnek.

A pályázat benyújtásának helye: A pályázatokat kizárólag postai úton lehet benyújtani.

Postai cím: Hajdúszoboszló Város Polgármesteri Hivatal Oktatási, Művelődési és Sport Iroda 4201 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. Pf: 5

A pályázatot két példányban kell benyújtani.

II. A pályázati felhívást a kötelezően előírt felületeken kívül közzé kell tenni a HVG-ben és a Hajdú-Bihari Naplóban.

Határidő: 2009. november 30.

Felelős: jegyző

Huszonegyedik napirend:

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Abban állapodott meg a bizottság, hogy pályázatkijárással történjen az értékesítés, a kikiáltási ár legyen a megajánlott bruttó 40 millió forint. Ezt a bizottság egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület a javasolt módosítással együtt 17 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Váradi Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

241/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Hajdúszoboszló, Hőforrás u. 3. szám alatti 5396 hrsz-ú, Beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítéséhez nyilvános pályázattal az alábbi feltételek mellett:

- az ingatlan kikiáltási ára: bruttó 40.000.000,-Ft
- az ingatlan tulajdonjogát a legmagasabb összegű vételárat kínáló vevő szerzi meg.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: jegyző

Huszonkettedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság örömmel vette, hogy felújításra kerül az út, támogatta az előterjesztést.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület 16 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Váradi Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

242/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 0263 hrsz-ú, önkormányzati út megnevezésű ingatlanon lévő mezőgazdasági úton a Libella' 84 Mélyépítő, Tervező Közkereseti Társaság által elkészített tervek alapján burkolatrekonstrukciós munkálatokat végezzenek és a forrás biztosítására a BÉTA Kft. pályázatot nyújtson be.

A burkolat-felújítást kizárólag a közútkezelői hozzájárulásban foglaltak maradéktalan betartása mellett végezheti a kérelmező.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Huszonharmadik napirend:

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Váradi Ferenc: A 8. oldalon szerepel, hogy a Közüzemi Kft 10 éve látja el a vízszolgáltatást, de valójában 16 éve, ezt kéri javítani.

A képviselő-testület 16 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Váradi Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta és rendeletet alkotta:

243/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hulladékgazdálkodási Tervet az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: -

Felelős: -

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 19/2009. (XI. 26.) számú rendelete

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 35.§-ában és 37.§ (1) bekezdésében és a hulladékgazdálkodási tervek részletes tartalmi követelményeiről szóló 126/2003. (VIII. 15.) Korm. rendeletben foglaltak alapján Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Hajdúszoboszló város 2009-2014. évre vonatkozó helyi hulladékgazdálkodási tervét e rendelet melléklete határozza meg.

(2) A rendelet hatálya kiterjed Hajdúszoboszló város teljes közigazgatási területére.

2. §

Jelen rendelet 2009. december 1-jén lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti a 15/2005. (VI. 15.) Ör. számú rendelet.

Huszonnegyedik napirend:

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A határozati javaslat módosítását kéri a következő napirend kapcsán: a Szilfákajla 16. szám alatti játszótéren a játékbeszerzésre ebben az előterjesztés keretében az iroda nem tesz javaslatot, csupán a balesetveszélyes játékok elszállítására, lebontására.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Ezt megelőzően egy szakmai egyeztetés történt a játszótérekkel kapcsolatosan, az ott kialakult konszenzusnak megfelelően készítette el főmérnök asszony a javaslatát, a közben adódó pályázati lehetőség miatt módosult a határozati javaslat, melyet a bizottság támogatott.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítéssel együtt egyhangúlag támogatta.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság többször tárgyalta a játszótérekkel kapcsolatos előterjesztéseket. Örül annak, hogy pár éve elkezdődött egy játszótér-felújítási program, 3 játszótér már megújult. Vannak elvárások a játszótérekkel kapcsolatosan. Ha a következő pár évben pályázati pénzekből megújulnak a játszótérek, akkor elégedett lehet mindenki, több, uniós szabványnak megfelelő játszótér lesz a városban. Mindenkit arra kér, hogy óvják ezeket a játszótéreket.

A képviselő-testület 15 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Várad Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

244/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a meglévő, korszerűtlen köztéri játszótérek hosszú távú „hasznosítását” az alábbiakban határozza meg:

1.) végleges megszüntetésre kerülnek az alábbi köztéri játszótérek:

- Bányász utcán az „egészségház” mellett

- Bányász u. 18. előtt (ping-pong asztal megmarad)
- Szilfákalja 31/c előtt

2.) hosszabb távon is fenntartásra javasolt köztéri játszóterek:

- Szilfákalja 20. sz. előtt
- Rákóczi u. 145. sz. előtt
- Galgócz sori
- Szilfákalja 16. sz. mögött
- Hősök tere 21. sz. mögött

A képviselő-testület támogatja, hogy az előterjesztés 1.sz. mellékletében foglaltaknak megfelelő felújítási, bontási és áthelyezési munkálatok elvégzésre kerüljenek, mellyel a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt.-t bízta meg. A munkálatok elvégzéséhez szükséges bruttó 2.250.000,-Ft összeget a 2009. évi városi költségvetés „játszóterek szabványossá tétele” kerete terhére biztosítja.

A Szilfákalja 16. sz. alatti játszótér korszerűsítésére pályázat benyújtására kerül sor, ezért ott csak a balesetveszélyes játékokat kell elbontani és elszállítani.

Utasítja a jegyzőt a megbízási szerződés előkészítésére, felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2010. május 31.

Felelős: jegyző
Vg. Zrt. vezérigazgató

Huszonötödik napirend:

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Újabb pályázat benyújtására nyílik lehetőség. A határozati javaslatot módosult: a (2) bekezdésben a „*sétányainak*” szó kimarad a címből. Ezzel a módosítással támogatta a bizottság az előterjesztést.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen szintén felmerült a (2) bekezdésben a „*sétányainak*” szó kihagyása. Főmérnök Asszonyhoz lett kérdés intézve, hogy maradhat-e ez a szó, mivel már elkezdődött a sétány felújítása. Lehet, hogy romlanának a nyeresi esélyek emiatt. A bizottság a módosítással együtt elfogadta a határozati javaslatot.

Örvendi László: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Kocsis Róbert: Jó kondíciójú a pályázat, amennyiben van félkész, vagy kész projekt, támogatja, hogy kerüljön az is benyújtásra. Bár ennek feltétele, hogy egy település ne csak egy pályázatot adhasson be.

Majoros Petronella: Véleménye szerint a támogatási összeget inkább a cukorgyárak megmentésére kellett volna fordítani. Így a károkat fogják a 64 millió euróból enyhíteni, igaz, a város nyerni fog a pályázattal, mivel fejlesztések fognak megvalósulni. Hosszú távon azonban a cukorgyárak megmentésén kellett volna fáradozni.

Váradai Ferenc: Már a pályázati program címét sem tartja jónak. Korábban Örvendi Képviselőtársa a Parlamentben felszólalt a cukorgyárak bezárása ellen. Ez az egész egy pótcselekvés, amellyel az okozott kár nem orvosolható. A támogatási összeg nagyon sok település között kerül szétosztásra. A pályázatokkal a város megtartó lehetősége nem fog javulni. Nem támogatja az előterjesztést, nem ért vele egyet. Megbüntetné azokat, akik bezáratták a cukorgyárakat.

A képviselő-testület a javasolt módosítással együtt 15 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos), 1 nem (Váradai Ferenc) szavazat és 1 tartózkodás (Radácsi Gusztáv) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

245/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az a Nemzeti Diverzifikációs Program keretein belül pályázatot nyújt be „*Hajdúszoboszló, Szilfákajla 16. szám alatti társasháznál található játszótér felújítása, átépítése*” címmel.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az a Nemzeti Diverzifikációs Program keretein belül pályázatot nyújt be „*Hajdúszoboszló, Szent István park felújítása*” címmel.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázatban szükséges jognyilatkozatok megtételére, a szükséges szerződések (támogatási-, vállalkozói szerződések) aláírására.

Határidő: pályázat benyújtására: 2009. december 15.

Felelős: polgármester, jegyző

Huszonhatodik napirend:

Váradai Ferenc: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

A képviselő-testület 16 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Váradai Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

246/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárások során meghozott döntésről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Huszonhetedik napirend:

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítéssel együtt egyhangúlag támogatta.

Váradi Ferenc: A 17. pontba a Bocskai utcát nem kellene belevenni, illetve a Galgócz sort sem, mivel odáig nem kerül sor az útépitésre.

Kocsis Róbert: Kérdést tett fel, melyre Szilágyiné Pál Gyöngyi válaszolt.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 17 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Váradi Ferenc) szavazat mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

247/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervét az alábbi számú közbeszerzésekkel egészíti ki:

16.

- közbeszerzés tárgya: települési folyékony hulladék gyűjtése és szállítása Hajdúszoboszló közigazgatási területén
- közbeszerzés típusa: szolgáltatás
- tervezett eljárástípus: általános egyszerű
- tervezett időbeli ütemezés: 2009. november
- előzetes összesített tájékoztató: nem

17.

- közbeszerzés tárgya: belterületi útépités (felújítás) a Törökdomb, Ádám, Hógyes-Bocskai, Tokay, Tölgyfa, Gábor Áron utcákon
- közbeszerzés típusa: építési beruházás

- tervezett eljárástípus: általános egyszerű
- tervezett időbeli ütemezés: 2009. december
- előzetes összesített tájékoztató: nem

18.

- közbeszerzés tárgya: Hőgyes Endre Gimnázium felújítása
- közbeszerzés típusa: építési beruházás
- tervezett eljárástípus: hirdetmény nélküli tárgyalásos
- tervezett időbeli ütemezés: 2009. december
- előzetes összesített tájékoztató: nem

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Huszonnyolcadik napirend:

Szandai Kázmér: Az anyagban Nyéki István, a Közüzemi Kft. igazgatója ad tájékoztatást arról, hogy a lakossági fogyasztók esetében november 1-től 25%-kal, közületi fogyasztók esetében 20%-kal csökkentek a hődíjak.

Kanizsay Béla: Az anyag második bekezdésében szerepel, hogy a minisztérium hozzájárul Hajdúszoboszló M3-M35-ös pályákon táblarendszeren történő jelzéséhez. A fedezetet az állam illetékes szervei biztosítják. Örvendi képviselő úr is tett lépéseket ez ügyben.

Váradi Ferenc: Kérdést tett fel, melyre Dr. Vincze Ferenc válaszolt.

Örvendi László: Az első bekezdéshez jegyzi meg, hogy Lindemann Úr egy elismert, meghatározó szakember Németországban, megnézte az interneten.

A képviselő-testület 16 igen (Erdei Gyula, Harsányi István, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Kanizsay Béla, Dr. Sóvágó László, Dede Ernő, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Váradi Ferenc) szavazat és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

248/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -
Felelős: -

Huszonkilencedik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta a határozati javaslatot és nem támogatta.

Nagy Bálint: A kulturális és sport bizottság is megtárgyalta a kérelmet, hosszas vita után nem támogatta.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta a kérelmet és támogatta.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság is megtárgyalta a kérelmet és nem támogatta.

Nagy Bálint: Kérdést tett fel, melyre Szilágyiné Pál Gyöngyi válaszolt.

Váradi Ferenc: Ez a téma a műszaki bizottság hatásköre, megtárgyalta, senkinek, semmilyen aggálya nem volt a kérelemmel kapcsolatosan. Miért nem lehet nekik engedélyezni a rendezvényt?

Máté Lajos: Nem lenne problémája a kérelemmel, ha következetes lenne a testület. 2-3 éve a civilek szerettek volna karácsonyi ünnepséget tartani a város főterén, de többen megakadályozták ezt a szándékot, egyéb helyszíneket javasolva. Most pedig egy párt jön olyan kérelemmel, hogy rendezvényt tarthassanak a főtéren.

A képviselő-testület 2 igen (Vágó Zsolt, Váradi Ferenc), 3 nem (Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) szavazat és 9 tartózkodás (Harsányi István, Kanizsay Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné) mellett nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

249/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Jobbik Magyarországért Mozgalom főtéren kettős kereszt elhelyezésére irányuló kérelmét.

Határidő: -

Felelős: -

Harmincadik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta a képviselői indítványt. ÉARTOP helyett ÉARFT a pályázat neve. A határozati javaslatban megjelölt keretben már nincs pénz, így csak hitel lehet a fedezet. A bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Szandai Kázmér: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság forrásként a hitel megjelölését tartotta elfogadhatónak. Támogatta a határozati javaslatot a bizottság.

A képviselő-testület 11 igen (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Váradi Ferenc) szavazat és 5 tartózkodás (Dede Ernő, Erdei Gyula, Kanizsai Béla, Máté Lajos, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

250/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Tokay u. I-II. szakaszainak útfelújítását a képviselői indítványban leírt indokok alapján.

Az útszakaszok felújításához szükséges tervdokumentációkat a „LIBELLA '84” Kkt. elkészítette és azok jóváhagyása az illetékes hatóságok által megtörtént.

A képviselő-testület az építési munkálatok elvégzéséhez az indítványban foglaltaknak megfelelően maximum 16 millió forint összeget biztosít hitelkeret terhére. Utasítja a jegyzőt a beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzés lebonyolítására, felhatalmazza a polgármestert a szükséges vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: megvalósításra 2010. május 31-ig

Felelős: jegyző

Harmincegyedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Tibai Irma, a Hajdúszoboszlói Városi Lap főszerkesztője.

Radácsi Gusztáv: Ülés előtt lett kiosztva a sürgősségi indítvány, amely november 24-i dátummal íródott, ma viszont 26-a van.

Kérdést tett fel, melyre Dr. Rácz Tiborné és Tibai Irma válaszolt.

Dr. Sóvágó László: A dolog tartalmi oldalával jelenleg nem kíván foglalkozni. Van olyan része, amellyel egyetért. Viszont nem tudja elfogadni, hogy a város mindenkor polgármestere a testületi ülés előtt 20 perccel értesüljön a képviselői indítványról. A dátum nem elírás, hanem tudatos, hiszen 2 nappal az ülés előtt bárki tehet indítványt. El tudta volna képzelni, hogy a szerdai pénzügyi bizottsági ülésen szóba kerül az indítvány, vagy legalább megkérdezik, hogy mi a véleménye erről. Ez nem történt meg, ülés előtt ismerte meg az indítvány tartalmát. Mielőtt bárki hozzászólna a témához, hadd mondja el, hogy jó iramban halad a testület a káosz felé. Senki át nem nézte az indítványt, hogy megfelel-e a törvényeknek, ezt Jegyző Úrtól is megkérdezte, aki időt kért, hogy átnézze az indítványt. Múlt héten volt a televízióknak olyan

adása, amelyet sérelmezhetnek egyes képviselők. Célszerűnek tartotta volna, ha az azóta eltelt időben konzultálnak vele, hisz együttműködni csak így lehet, ha kölcsönösen elmondják egymásnak véleményüket. Az nem együttműködés, ha valaki 20 perccel az ülés előtt ultimátumként beviszi neki az előterjesztést. Tisztában van vele, hogy a nyolc FIDESZ-es és a két független képviselő meg fogja szavazni az indítványt. Nem szeretné, ha a jövőben ez gyakorlattá válna. Nem tudja, beszélt-e valaki Buzási úrral, de annyit mindenképp megérdemelt volna, hogy szóljanak neki erről. Embertelen, antidemokratikus diktátumról van szó. Időben elkészíthető előterjesztés ne az utolsó pillanatban kerüljön a testület elé. Kijelenti, hogy ha kaotikus állapotok alakulnak ki az indítvány miatt, azért nem ő a felelős, hanem az előterjesztők. Nem ért egyet az indítvánnyal, a korábbi hasonló határozatot sem szavazta meg, ezt sem fogja. Előkészítetlennek tartja és fennáll a veszélye a súlyos törvénysértésnek.

Dr. Vincze Ferenc: Az indítvány lehet jogszerű vagy jogsértő végeredményű. Jogi és esetleges anyagi következményekkel is járhat az önkormányzat számára. Ezt elsősorban az indokolásra alapozza, másodsorban pedig arra, hogy kétlépcsős ez az ügy, először a nyugdíjazásról szóló képviselői indítvány.

Majoros Petronella: A következő percek remélhetőleg lehetőséget adnak arra, hogy sokan elmondják személyes élményeiket az elmúlt egy hónapról, amely alá fogja támasztani a sürgősségi indítvány hitelességét. Ez az indítvány azért szerepel most napirenden, mert a városi televízió főszerkesztője ez év szeptemberében betöltötte az öregségi nyugdíjkorhatárt. E tekintetben a közalkalmazottak jogállásáról szóló 37/B §-ában foglaltak az irányadók, ennek (4) bekezdése értelmében egyébként: „A közalkalmazott köteles tájékoztatni a munkáltatót, ha az (1) bekezdés hatálya alá esik.” Ez pedig az alá esik és erre a tájékoztatásra nem került sor. A képviselő-testület az októberi határozatában a nyugdíjazás mellett és az állás megpályázatásáról döntött. Az elmúlt egy hónapban azonban olyan történéseknek lehettünk tanúi, amelyek mellett a lakosság hiteles tájékoztatása nélkül nem mehetünk el szó nélkül. A Hajdúszoboszlói Városi Televízió főszerkesztője és néhány munkatársa a döntést követően rögtön a város törvényes testületét negatívan beállító, egyoldalú tájékoztatásba kezdett. Úgy tüntette fel, mintha a helyi médium alapítója és egyben fenntartója – idézem a városi televízió weboldalán olvashatóakat – „nyugdíjba zavarta volna a főszerkesztőt”. Megjegyzem: erről szó nincs. Az elmúlt egy hónap bebizonyította, hogy a városi televízió illetve annak bizonyos munkatársai ki tudja, milyen érdektől vezérelve, célul tűzték ki a képviselő-testület megosztását, rossz színben való feltüntetését. Külön kihegyezték ezt a tevékenységet az öregségi nyugdíjazással egyetértőkre, miközben önmaguk pártatlanságát, kiegyensúlyozott tájékoztató tevékenységüket fennen hirdetik. Ezáltal a Fogadóóra című műsorukban megsértették a médiatörvény 23. § (2) bekezdésében foglaltakat, merthogy elfogultan közvetítettek, provokáltak, véleményeztek, illetve utasítottak e műsorukban való közreműködésre,

részvételre. Elhangzott ugyanis olyan kijelentés az egyik műsorvezető szájából, hogy – idézem – „kutya kötelessége beszámolni a képviselőnek”. Mintha jogszabály írná elő, hogy egy képviselő beszámolójának helyszíne csakis egy televízió stúdiója lehet. Mindnyájan tudjuk, hogy ez nem így van. Mindemellett olyan, nem a testületet érintő riportok is készültek, amelyek egyoldalúak, nem biztosítják a nézetek sokszínűségét, amelyet a médiatörvény megkövetel. Erre egy másik példa: a másik fél megszólaltatását mellőzve befolyásolta a televízió nézőket annak eldöntésében, hogy a tél beköszöntével a hajdúszoboszlói piacon immár két éve jelenlévő gázszolgáltatók közül melyiket válasszák. Ez az önkormányzati feladatoktól nagyon messze van. Ez súlyos törvénysértés a médiatörvény szerint. Mindkét felet meg kell kérdezni, nem lehet csak egy felet megkérdezni és ebbe az irányba mozdítani a véleményeket. A pártatlanságot is mellőzve, többszöri megkeresésre sem olvasta be a FIDESZ helyi képviselői közérdekű közleményét. Ezzel szemben a Jobbik Magyarorszáért helyi szervezetének a témához kevésbé kapcsolódó közleményét újabb politikai, közéleti feszültséget gerjesztve, első megkeresésre adásba engedte. A többszörös jogsértést tetézi, hogy a médiatörvény szerint közszolgálati műsorszolgáltatásban rendszeresen szereplő belső és külső munkatársak sem képből, sem hangban nem jelenthetnek meg műsorszolgáltatónál reklámban, illetve politikai hirdetésben. Ennek a jogszabálynak évek óta nem tesz eleget a városi televízió. „Mi lesz veled HVTV?” Ezzel a címmel tette közzé a televízió a főszerkesztő menesztésével kapcsolatos, a lakosságot megrémítő, félrevezető írását. A helyi televízió alapítója arra törekszik, hogy a HVTV a törvényekhez igazodó, korrekt tájékoztatás útját járja. Kérem, hogy a televízióval kapcsolatos döntéseket ezentúl csakis ennek szellemében hozzuk meg. Aki másként gondolja, az a sajtószabadság helyett a sajtószabadság mellett teszi le a voksát és asszisztál a törvénysértés mellett. Ez pedig a város vezető törvényes testületének nem lehet a feladata, ezt a felelősséget nem vállalhatja fel.

Várad Ferenc: A szavazatomért én kaptam a legtöbbet. Nem vagyok a pártnak a tagja, mégis annak minősítettek, ahol lehetett, támadtak. Ebben a televízióknak is nagy szerepe volt, hogy felbuzdítottak ellenem embereket. Példát is tudok: egy illető 58 percig mocskolódott ellenem a telefonban. Nem haragszom sem Buzási úrra, sem a dolgozókra, de tudomásul kell venniük, hogy változik a világ, nekik is változniuk kell. Most pénteken Nagy Bálint volt a televízióban, kikezdtek kettőnk, hogy mi 4 millió forinttal megkárosítottuk a várost, a moziüzemeltő-cseréje kapcsán. Ez nem igaz, már beadtam a papírokat, ha nem történik meg a helyreigazítás, megvannak a következő lépéseim. Aláírásgyűjtési akciót folytatnak, a Földesi utcán is gyűjtötték ma az aláírásokat a tévések mellett. Annak idején beszélgettem Buzási úrral, elmondtam, hogy a nyugdíjazás egy stabil állapot és mellette nyugodtan tud dolgozni. Abban igaza van Polgármester Úrnak, hogy nem lett jól előkészítve az előterjesztés. A mai napig nem tudja senki megmondani pontosan, hogy mennyi a felmentési idő. A KJT-ben

benne van, hogy mi jár és mi nem jár a felmentett dolgozónak. Szerintem maximum 4 hónap felmentési idő jár. Ennek a felét le lehet dolgoztatni, ha úgy dönt a testület. A szabadságot ki kell adni. Ezt senki nem vette tudomásul. Nem lehet 8 hónap felmentési ideje, mivel csak 2000. január 1-től lett közalkalmazott. Jegyző Úrnak kell meghatározni, mi az, ami jár neki. Azt kapja meg. Ha úgy dönt az újság főszerkesztője, hogy meg tudnak egyezni Buzási úrral, akkor dolgozzanak együtt. Buzási úrnak is tudomásul kell vennie, hogy nem az intrikát kell növelni. Nagyon nehéz dolga lesz a következő vezetőnek, hiszen a városi televíziót nagyon kevesen nézik, a műszaki feltételek nem teszik lehetővé, ezért mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy minél több emberhez eljusson az a hír, amelyet a városi televízió sugároz.

Nagy Bálint: Az előző indítvány kapcsán meg lettem szólítva. Akkor azért hagytam kipontozva a felmentési időt, mert arról a hivatal feladata dönteni. Ezt jeleztem kulturális és sport bizottsági ülésen, meg is történt a felmentési idő megállapítása, ha ez 8 hónap, akkor ezt elfogadom. Megjegyzem, több munkajogással egyeztettem, vannak kételyeim a 8 hónappal kapcsolatban. Az október 15-i ülésen úgy gondolom, próbáltam higgadtan, tárgyilagosan csak a nyugdíjazás kérdését boncolgatni. Nem mentem bele azokba a politikai szólásokba, amire a másik oldalról kényszerítettek. Ehhez képest a döntés másnapján, október 16-án a helyi televízió adásában már a testületi döntésről való tájékoztatás is félretájékoztatás volt. Amikor Szandai Kázmér és jómagam beszéltünk, azok vágott anyagok voltak, amikor Radácsi és Marosi Képviselőtársam beszélt, azok mentek vágatlanul. Már a testületi ülés másnapján megkezdődött egy hadjárat, ráadásul a stúdióba meghívott vendég Majoros Petronella Képviselőtársam, akinek egyébként a körzetét illetően szólt a meghívás, már kapta a lejárató hadjáratot. Amibe aztán személyeskedések, lejáratások, minden volt. Polgármester Úr nagyon szép szónoklattal kezdte, hogy őt nem tájékoztatta senki. Mindketten tudjuk, hogy ez nem így történt. Mi az eset után ebben a témában leültünk beszélgetni, próbáltuk az Ön bölcsességét, tapasztalatát segítségül hívni. Másik megnyilatkozása Polgármester Úrnak, hogy a képviselők felelősségre lesznek vonva. És az az intézményvezető, aki sorozatos törvénysértéseket követ el, az mikor lesz felelősségre vonva? A képviselők pellengérré állítása meg is történt a televízió honlapján, név szerint. A honlapon megjelentetett „Mi lesz veled HVTV?” című írás tele van csúsztatással. Elkezdtem otthon boncolgatni, minden második sort be kellett satírozni, mert vagy félretájékoztatás, vagy szándékos csúsztatás, vagy hazugság volt. A végén ott álltak azok a képviselők felsorolva, akik megszavazták a jogszerű nyugdíjazást. A Polgármester Úrral történt egyeztetés után nem volt semmilyen eszközünk, én egy közleményt küldtem el főszerkesztő úrnak október 30-án, ezt megismétltem novemberben, azóta három adás ment le, nem jelent meg a közleményünk. Amikor múlt héten elmentem a televízió élő adásába vendégnek, több hónapos meghívást követően, akkor is egy vallató műsorban éreztem magam, hiszen a riporter hölgy egy komplett vádiratot olvasott fel, ami minden

volt, csak interjú nem. Polgármester Úr, én azt gondolom, hogy ezek az általunk elmondott történetek alátámasztják azt, hogy nincs biztosítva jelen pillanatban a HVTV közszolgálati sága, nem adottak a nyugodt munkához szükséges feltételek. Ha valaki a felmentési idejét tölti, a műsorszolgáltatásért ugyanúgy felelős, a tartalomért felelősséggel kell, hogy tartozzon, a politikai semlegességet mindig szem előtt kell tartani. De én most kifejezetten arról beszéltem, ami az elmúlt egy hónapban történt. Nem csak engem háborított fel ez a történet, hanem képviselőtársaimat és egyes lakosokat is. Mi mindvégig csendben voltunk, még Képviselő Asszony támadása után is vártuk, hátha lesz valami változás a hangnemben, sajnos nem, csak durvult a történet. Ezek után ne lepődjön meg senki azon, hogy Ráczné Képviselő Asszony ilyen sürgősségi indítványt szorgalmazott. A hiteles, felelősségteljes műsorszolgáltatásnak még a csíráját sem látjuk. Az elkövetkező időszakban lesznek választások is. Egy olyan műsorszolgáltatónak kell bizonyítani, aki már letett valamit az asztalra, ez pedig Tibai Irma főszerkesztő, akinél soha nem voltak ilyen problémák az elmúlt években. Ha bármelyik párt, szervezet odament hozzá, nem volt olyan, hogy direkt lejárató kampányt kezdett volna el. Furcsának találja, hogy Polgármester Úr egy folyamatos törvénysértő magatartást tanúsító intézményvezetővel lojális, a képviselőket pedig felelősségre vonja.

Dr. Sóvágó László: Én azt mondtam, hogy a dolog érdemi részével nem is kívánok foglalkozni, arról nem nyilvánítottam véleményt. Erre „szamba adsz” egy csomó dolgot, ráadásul folyamatosan félrevezeted a közvéleményt. Hol volt az velem megbeszélve, hogy Ti előterjesztitek ezt az indítványt? Derült égből villámcsapásként ért a hír, amikor Képviselő Asszony beadta. Ne mondd, hogy velem egyeztetve volt.

Nagy Bálint: Én nem a papírról beszélek. A tévé működéséről beszéltünk, amikor bementünk Polgármester Úrhoz.

Dr. Sóvágó László: Én nem foglalkoztam a tévé működésével, ezzel a három ponttal foglalkoztam. Ezt a papírt most láttam először. Bejöttetek és azt mondtátok, hogy befolyásoljam a tévét. Ti nem tudjátok, hogy nekem nincs jogom befolyásolni a tévét? Milyen jogon szóltam volna bele a televízió munkájába? Ha meg beleszólok, azt teszitek szóvá. Van nekem közvetlen utasítási jogom? Egyáltalán hogy mertetek bejönni hozzám, hogy befolyásoljam a tévé működését? Te ezt demokratikusnak tartod? Nem befolyásolom a működést és bele sem megyek az előterjesztés érdemi részébe, pedig van olyan pontja, amellyel egyetértek. Annyit mondtam, hogy nem kívánok a dolog érdemi részével foglalkozni és kifogásoltam, hogy a Képviselő Asszony most hozta be az előterjesztést.

Kanizsai Béla: Ezek szerint a tévében nem lehet kérdezni, csak arról lehet beszélni, amit valaki megmond. Az országos televíziókban, újságokban is mindenről kérdeznek, legfeljebb ha nem akarok rá válaszolni, akkor azt mondom, erre nem válaszolok. Nézegettem ezeket

az adásokat, nem volt különösebb probléma. Akinek más véleménye van, akkor az törvénysértő? Ha elmegyek a televízióba, vállalnom kell azt, hogy lehetnek kényes kérdések. Nem tettem olyan kérdést fel, ami nem valós. Nem kell kertelni, az országgyűlési képviselőnk már évekkel ezelőtt el akarta távolíttatni helyéről főszerkesztő urat. Most végre eljött az idő, azzal egyetértetek, hogy menjen nyugdíjba. Ezentúl meg fogjuk szabni a televízió vezetőjének, hogy mit lehet kérdezni?

Dr. Sóvágó László: Majoros Petronella Képviselő Asszonynak a riportban őszintén válaszolnia kellett volna, hogy „felmentettük, mert betöltötte a nyugdíjkorhatárt”. Hozzáteszem, nem tartom szerencsésnek a televízió interjút. A másik dolog pedig, azok azért ne szólaljanak már meg, akik a televízió vezetőjével rossz viszonyban vannak, mert fennáll a veszélye, hogy esetleg elfogultak!

Örvendi László: Kijelenti, hogy sem haragban, sem perben nem áll a televízió vezetőjével. A városi televízió a hajdúszoboszlói lakosokhoz szóló közpénzen működő, közérdeket kiszolgáló, közszolgálati, a város érdekében történő eseményekről reálisan, elfogulatlanul, pártatlanul beszámolni köteles városi intézmény. Az elmondottakat figyelembe és alapul véve kell működnie egy közérdekű intézménynek és valamennyi munkatársának. Sajnos az utóbbi időben, a szeptemberi testületi ülést követően a városi televízió nem ezek alapján működött és ezt a folyamatot meg kell állítani. Példákat is mondok: itt van az országgyűlési képviselő, Márton Attila. 8 éve a város parlamenti képviselője. Összesen kétszer kapott megszólalási lehetőséget a televízióban, hogy beszámoljon parlamenti tevékenységéről. De saját példám is felhozhatom. 2006-ban bekerültem a Parlamentbe a MAGOSZ képviselőjeként. A városi tévé egyszer meg nem kérdezte tőlem, mit is csinálok a Parlamentben. Ez is módja a pártatlanság megsértésének. Ugyanakkor egyéb pártok képviselői, akik nem is voltak szoboszlói lakosok rendszeresen szerepeltek a városi televízióban. Igaz, hogy a Parlamentben elsősorban a mezőgazdaságot képviselem, de többször felszólaltam, kérdést tett fel Hajdúszoboszló érdekében. Ellenzéki képviselő lévén ritka eredmény manapság, de az M35-ös autópályán rövidesen a jelzőablákon szerepelni fog Hajdúszoboszló. Ez az eredmény a városi tévének nem hír. Egyéb televízióktól rendszeresen hívnak a munkámról beszámolni, egyedül a városi tévét nem érdekli. Szeptemberben már a levegőben lógott, hogy történni fog valami a városi tévével. Erre a testületi ülés előtt az asztalon volt egy beosztás, mely szerint ki, mikor jelenjen meg a városi tévében beszélgetésen. Aki bement a jelzett időpontban, élő adásba, azzal olyan méltatlanul bántak, amit még a nagypolitikában sem engedhetnek meg maguknak az országos televíziók. Aki nem ment el, azt igyekeztek lejáratni. Az én esetemben, mivel nem mentem el, legközelebb a Jókai sorsral kapcsolatos beruházás kapcsán készítettek egy engem befeketítő, egyoldalú riportot, lehetőséget sem adva, hogy a másik fél egyáltalán szóhoz jusson. Kérte a FIDESZ egy közlemény beolvasását, ezt nem tették meg, mondván, hogy nem politizálnak. Ezzel szemben a Jobbik közleményét beolvasták, Vágó Képviselő Úr

lejáratása érdekében. Folytathatnám a sort egyéb más ügyekkel. Be kell fejezni ezt az ügyet, adjuk oda más kezébe a vezetést, aki már bizonyította, hogy a közszolgálati szolgálatnak megfelelően tud irányítani egy intézményt.

Harsányi István: Az utóbbi időben a városi televízió több esetben a hiteles, korrekt tájékoztatást egyes képviselők lejáratását tűzte ki célul. Ennek érdekében a nézők félrevezetésétől sem riadt vissza. Úgy gondolom, hogy a főszerkesztő vagy más műsorvezetők nem felettesei egyik képviselőnek sem, partnerként kellene kezelni őket. Nem igazán korrekt viselkedés, hogy egyeztetés nélkül egyes képviselőket berendelnek a stúdióba. Ez korábban nem így volt. Nem alkalmazhat egy műsorvezető olyan stílust a tévében, amit az utóbbi időben néhányan megengedtek maguknak. Nem mondhatja egy műsorvezető, hogy a képviselőnek „kutya kötelessége” bemenni a stúdióba, természetesen azért, hogy őt lejáratassák. Ha a képviselő felvállal egy jó ügyet, a HVTV nem a hiteles, korrekt tájékoztatást mutatja be, hanem félrevezeti a nézőket. Így volt ez a Vénkert belterületbe vonásával kapcsolatos fórumon is. Úgy gondolom, hogy egy önkormányzati pénzekből közszolgálati tévének hitelesnek, korrektnek kell lennie. Nem lehet célja a bajkeverés, a város lejáratása. Ezt meg kell akadályozni.

Dr. Sóvágó László: Arra eddig senki nem adott választ, hogy miért 20 perccel az ülés kezdete előtt kellett ezt benyújtani. Én csak ezt kifogásolom, a tartalmáról még nem is beszéltem. Az, hogy ez emberséges lenne és összhangban van a jog rendeltetésével, azt erősen kétlem. Föl kellett volna Buzási urat hívni időben, hétfőn is be lehetett volna adni az indítványt. Tudatosan lett az utolsó félórán beadva. Azt is elmondtam, hogy jó lenne, ha ez nem válna gyakorlattá. Jó lenne, ha megtisztelnék, megbecsülnék egymást azzal, hogy ha van valami szándékunk, akkor tájékoztatjuk azokat is, akik nincsenek ebbe a titkos megállapodásba beavatva, különösen ha az a polgármester.

Vágó Zsolt: Örvendi Képviselő Úr is említette, hogy a városi tévé személyemmel kapcsolatban is egy lejárató kampányt folytatott az elmúlt másfél hónapban. Én vállaltam azt, hogy bementem a fogadóórára, mert úgy gondoltam, hogy ha másfél év után lehetőséget adtak, akkor tájékoztatnom kell hitelesen a körzetem lakóit. Azt a szűkre szabott 12 percet azonban arra használták, hogy semmitmondó kérdéseket tegyenek fel. Áprilisban, amikor sok ember életét meghatározó döntés született a Keleti utca – Rákóczi utca forgalmi rendjének megváltozásával kapcsolatosan, ott voltam a hatósági bejáráson, a városi tévét a hatóság szakemberei viszont nem engedték be. Ők azonban arra nem voltak képesek, hogy megkérdézzék, mire döntött a hatóság. Számtalan esetben elmondhatom, hogy se nem pártatlanul, se nem kiegyensúlyozottan működött a tévé. A városban komoly ökölvívó versenyeket szerveztek az elmúlt két évben, egyik alkalommal az volt a téma, hogy ott botrány történt, a másik alkalommal pedig el sem ment a televízió. Amikor valamelyik jobboldali képviselő

szervez valamit, az nem fontos. Ha megjelenik egy szocialista képviselő-jelölt a városban, azt a televízió rögtön közvetíti. Ezért nem pártatlan és nem kiegyensúlyozott a televízió. Ezt kell megszüntetni és visszaállítani a közszolgálati státuszt. Az aláírásgyűjtéssel kapcsolatosan engem is megállítottak, hogy írjam alá. Elmagyaráztam az illetőnek, hogy nem arról van szó, hogy „szétverjük a tévét”, de hát ezzel kampányolnak.

Dr. Sóvágó László: Csak olyan dolgokkal foglalkozzunk, amelyek az október 15. óta eltelt időszakban történtek.

Szandai Kázmér: Egyetlen momentummal kapcsolatosan van véleményem. Említette Polgármester Úr, hogy hárman arra próbáltuk rávenni, hogy befolyásolja a televíziót. Ezt szeretném pontosítani, hogy mindenki egyformán értse. Valóban megkértük arra Polgármester Urat, hogy próbáljon meg tenni valamit annak érdekében, hogy a városi tévé kiegyensúlyozottan, valóban közszolgálatian működjön. Akkor elmondta Polgármester Úr, hogy semmilyen formában nem szeretne ebben közreműködni, egyértelműen tudunkra adta, hogy ezen a helyzeten nem akar változtatni. Az elmúlt egy hónapban a nyomát sem tapasztaltuk annak, hogy egy önkormányzati, közpénzből fenntartott intézmény közszolgálati módon, kiegyensúlyozottan, pártatlanul működjön. Ezért látjuk fontosnak azt, hogy ez a mai döntés megszülethessen. Azon a megbeszélésen is elmondtam és szeretném megismételni, hogy véleményem szerint rendkívül rossz gyakorlatot szülhet az, hogyha egy önkormányzati intézmény vezetője nyíltan szembehelyezkedik a fenntartó önkormányzat álláspontjával.

Kocsis Róbert: Kanizsay Béla Képviselőtársa által elmondottakra szeretnék reagálni. Azt mondta ugye, hogy mindent lehet kérdezni és el kell viselni a kritikát, illetve hogy az országgyűlési képviselő „fúrta” a tévé főszerkesztőjét. Azt gondolom, hogy ha nekünk, képviselőknak el kell viselnünk a kritikát, akkor egy intézménynek is el kell viselnie azt, ha kritikával illetik a tevékenységét. Ennek nem szabad érződnie a műsoron. Az elmúlt egy hónapban ez volt érzékelhető a szóban forgó döntés kapcsán, aminek a jogosságát, jogszerűségét, törvényességét végül is nem kifogásolta senki. Elindult a nyilvánosságban egy olyan hadjárat, aminek az volt a színezete, hogy a városi televízió revánsot vesz emiatt a döntés miatt. Úgy gondolom, hogy ez önmagában sem helyes, ugyanakkor az elhangzott kísérő jelenségek tételeken is kifogásolhatók. Főszerkesztő Úrnak ezt a döntést el kellett volna viselnie úri módon és nem arra törekedni, hogy revánsot vegyen. Nekünk ez volt az érzésünk, amikor ez az előterjesztés megszületett.

Majoros Petronella: Október 15-én született meg a döntés a nyugdíjazásról. Én voltam az egyik legbátrabb képviselő, aki másnap bement a televízióba, ahol csaknem véresre szaggattak. Több képviselőtársamat is szóba hozták ezen a beszélgetésen, pedig többször hangoztatták, hogy azért hívták be a képviselőket, hogy a képviselői munkáról beszéljenek. Október 16-án ennek tudatában

mentem be a televízióba és szerettem volna képviselői munkámról beszélni, de a műsorvezető folyamatosan félbeszakított, hogy erről ne beszéljek, mert a körzet lakói erre nem kíváncsiak, sokkal inkább kíváncsiak arra, hogy milyen törvényellenes dolgok vannak. Ez rendkívül megtévesztő, ezek valótlan állítások lettek volna, nyilvánvalóan én ott ezekre nem kívántam reagálni, hiszen nem a hiteles, korrekt tájékoztatás, a törvényes út járása volt a cél. Eltelt egy hét, amikor egy másik képviselőtársam volt a vendég a városi televízióban, akkor ugyanaz a műsorvezető azt mondta a televízióban, hogy Majoros Petronella nem akart beszélni a körzet problémáiról, arról, hogy milyen feladatokat végzett ebben az évben. Ez valótlan állítás, hazugság, ezt visszautasítom itt és most. Azok a televíziónézők, akik akkor azt látták és az előző adást nem, azt hihetik, hogy a körzet problémáiról, megoldandó feladatairól nem akartam beszélni. Ez felháborító. Gondolom Rácz Tiborné Képviselő Asszonyban is gyűltek az indulatok a televízió újabb és újabb akciói miatt, ezért lett most ülés előtt beadva az előterjesztés, nem volt ebben semmi taktika. A mai napra esett egyik képviselőtársunk azon döntése, hogy megteszi ezt a lépést és idehozza ezt a sürgősségi indítványt a mai ülésre, amiben dönteni kell, mert nem mehet le még egy adás úgy, mint az elmúlt hónapban. Mert nem szabad meghurcolni úgy tisztet, becsületet, törvényesen dolgozó képviselőket úgy, ahogy azt az elmúlt egy hónapban tették és a médiának úgy kell eljárni, ahogy azt a törvény előírja: pártatlanul, korrekten és hitelesen, mindenkit megfelelően bemutatva. Ez a cél, a pályázati kiírásban is olyan kritériumok lettek megfogalmazva, hogy megfelelő jelöltet találjunk, aki képes lesz ezeknek a feladatoknak megfelelni. Nem szeretnénk, ha ez folytatódna a továbbiakban, ami az elmúlt hónapokban zajlott. Nem tesz jót ez sem a képviselő-testületnek, sem a polgármesternek, sem a lakosságnak. Ezt senki sem élvezi, csak a városi televízió néhány munkatársa.

Dr. Papp Jenő: Szabályos eljárással a főszerkesztőt felmentettük. Még 3-4 hónap bizalmat kapott a felmentés után. Ezzel ő visszaélt. Aki a városi televíziót nézi, az tudja, hogy a televízió nem semleges, nem közszolgálati és nem kiegyensúlyozott. A lakosok 1990 óta többségében a konzervatív értékekre szavaztak. A tévé beállítottsága jobboldal-ellenes és nem korrekt. Példa az előző ciklusból: mindenki emlékszik arra a küzdelemre, amit Márton Attila Takács Imrével folytatott. Itt is egyértelmű baloldali média túlsúllyal találkoztunk. A kevés pénzből gazdálkodó, de jó munkát végző labdarúgó szakosztály köztisztviselőben álló, összoboszlói volt elnökének a befeketítése is megtörtént. Vannak, akik két szem szaloncukrot adnak a gyerekeknek, ami nagyon szép dolog, de miért kell a televíziónak ezért kivonulni? Egy ellenpéldát is hadd mondjak és ez nem a reklám helye: a FIDESZ tagjai tavaly karácsonykor 10.000 Ft-ot adományoztak a legszegényebb gyerekeknek Hajdúszoboszlón. Színvonalas műsort is adtunk, persze erre a televízió nem volt kíváncsi. 1992 óta vagyok képviselője a Bartók telepnek és a Bánomkertnek. 3 éve vagyok alpolgármestere a városnak. Egy-két semmitmondó eseményen kívül rám nem volt kíváncsi a televízió. Saját körzetemben más képviselő ad át

létesítményt, nyilatkozik a meglévő problémákról, a tévé közvetíti, engem viszont elfelejtenek erről megkérdezni. És más FIDESZ-es körzetben is előfordulnak hasonló esetek. A városi televízió részéről ez nem volt tisztességes dolog. Én ott voltam Polgármester Úrnál azon a bizonyos megbeszélésen, de nem akartuk Polgármester Urat befolyásolni. Mi bepanaszoltuk ezt a televíziót és tisztességes megoldást akartunk. Azt mondta Polgármester Úr, hogy nem tudja ezt teljesíteni. Nagyon jó viszonyban váltunk el, szó nem volt arról, hogy bármit rá akarunk erőltetni.

Radácsi Gusztáv: A fogadóórára visszatérve holnap következett volna Dr. Rácz Tiborné fogadóórája. És most sürgősséggel – ami jogszerű és helyén való is az egész – beadta soron kívül az indítványt, gusztustalanul és diktatórikus módszerrel, megfutamodott. Ne mondja egy fideszes képviselő sem, hogy nem tudott róla. Ez egy előre megtervezett dolog volt. Nem Buzási urat akarom védeni, de annak idején az alpolgármester rácsapta az ajtót, Márton Attila országgyűlési képviselő pedig megfenyegette. Ha valaki nem akar válaszolni, akkor megköszöni az interjút és nem válaszol. Vágó Zsolt is megfenyegette Buzási urat az egyik műsorvezető miatt. Helyénvaló az indítvány, de az eljárással nem értek egyet.

Dede Ernő: Nem akarom élezni a vitát. El tudom fogadni, hogy másoknak más a véleménye, mint nekem, sőt, valakinek más a véleménye, mint korábban saját magának, azt is el tudom fogadni. Majoros Petronella nagyon világosan fogalmazta meg a lényegét, de az utolsó mondatával nem tudok egyetérteni. Azt mondta: akinek más a véleménye, másképp dönt, az törvénysértő. Úgy gondolom, hogy az előtte elmondottakkal egyáltalán nem esik egybe, nem kellene ilyeneket mondani. Váradai Képviselő Úr azt mondta, helytelen, hogy az emberek aláírásokat gyűjtenek. Úgy gondolom, jobb, ha ezt azok döntenek el, akik gyűjtik az aláírást. Ha nem tetszik valami, persze el lehet mondani. Olyan személyeket megítélni, akik ismertek és azt mondani, hogy mindenki számára elfogadottak, kicsit túlzás. Nem hiszem, hogy ez az ügy megér ekkora hullámverést, de akik úgy gondolják, nekik biztos igazuk van. De azt engedjék meg, hogy erről nekünk és a nézőknek is lehessen más véleményünk.

Vágó Zsolt: Visszautasítom a személyeskedő hangvételt Radácsi Képviselőtársamnak. Úgy gondolom, hogy a 90-es évek közepén, vége fele, amikor ő már képviselő volt és a körzetében lévő gyárakból százával tették ki az ötven évnél idősebb dolgozókat, akkor kellett volna ilyen lendülettel, hévvel és érzelmmel védeni az embereket és munkahelyeiket. Mi egyéni képviselők vagyunk, a másik oldal csinált ebből politikát, mi nem akartunk. Csak a törvényeket akartuk betartani.

Máté Lajos: Amikor a felmentésről határozott a testület, akkor azt mondtam, hogy a dolog formai tartalmához nem fér kétség, a morális részéhez viszont igen. Csak egyet kívánok, hogy ez később ne hulljon vissza a testületre. Még csak egy hónap telt el és máris itt tartunk.

Másfél órája vitatkozunk és olyan, egymást becsmérő kijelentések hangzanak el, amiknek a súlyát most még fel sem fogjuk, ahogy azt sem, hogy azok az emberek, akik otthon nézik a tévét, ehhez mit szólnak. Nevetnek rajtunk és azt állapítják meg, hogy ahelyett, hogy a dolgunkat végeznénk, már választási kampányt folytatunk. Civilként ezt nyugodtan mondhatom, mert nem kell egyik oldalnak sem kell megfelelnem, de hogy ez méltatlan a testülethez, azt bátran kijelenthetem és vállalom is.

Dr. Rácz Tiborné: Nem gondoltam, hogy ilyen mélyre süllyed a testület és ilyen személyeskedésbe megy át ez a napirend. Változatlanul fenntartom, amit az előterjesztésben leírtam és most látom, hogy éppen ideje és helye volt ennek. Sem gusztustalan, sem gyáva nem vagyok, holnap dől el, hogy a televízióba bemegyek vagy sem. Nem gondoltam, hogy ennyire személyes vitát tudunk bizonyos ügyek miatt folytatni.

Kocsis Róbert: Talán egy kicsit mélyre csúszott ez a vita, méltatlan a hangnem és a szavak, melyeket elsősorban Radácsi Képviselő Úr tekintetében kifogásolok. Való igaz, mindenki feszült ebben a kérdésben és mindenki hevesen szólt hozzá, de a képviselői mivolt megköveteli azt, hogy megválogassuk egymással szemben a szavainkat. Ezek a kijelentések nem is állták meg mindenben a helyüket. Amikor elfogultsággal vádoljuk egymást, elsősorban magunkba kellene nézni.

Marosi György Csongor: Nem akarok belefolyni a vitába. Jogos az előterjesztés, legyen így, tudjuk az ügy háttérét. Főszerkesztő Asszonynak jó munkát kívánok ebben a felhevült hangulatban, bízunk benne, hogy pártatlanul tudja majd végezni munkáját. Főszerkesztő Úrnak pedig kellemes nyugdíjas éveket kívánok. Ez az egész folyamat a testületre nézve nem volt jó.

A képviselő-testület 10 igen (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Nagy Bálint, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Váradi Ferenc), 4 nem (Dede Ernő, Erdei Gyula, Kanizsay Béla, Radácsi Gusztáv) szavazat és 3 tartózkodás (Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

251/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Városi Televízió felmentési idejét töltő magasabb vezetőjét a munkavégzés alól 2009. november 27-i hatállyal mentesíti.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Városi Televízió magasabb vezetői feladatainak ellátásával 2009. november 27-től a posztra kiírt pályázaton kiválasztott új vezető munkába állásáig Tibai Irmát, a

Hajdúszoboszlói Városi Lap főszerkesztőjét bízta meg. A megbízott vezető megbízási díját 150.000 Ft/hó összegben állapítja meg, mely összegnek és a megbízási díj járulékaiknak fedezetét hitel felvételével kell biztosítani, amennyiben arra az érvényes költségvetés nem nyújt fedezetet.

Az intézmény gazdaságvezetője 2009. november 27-én a leltárt, valamint az érvényben lévő megbízási szerződéseket felülvizsgálat céljából a jegyző által megjelölt hivatali ügyintézőnek adja át.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Harminckettedik napirend:

A,

Radácsi Gusztáv: Elfogadja arra a kérdésére adott választ, mely szerint épül-e a gimnázium területén bármilyen céllal torony. Kéri, hogy jelöljön meg az iroda egy határidőt.

B,

Marosi György Csongor: Elfogadja arra a kérdésére adott választ, hogy hány határozatlan és határozott idejű szerződéses magasabb vezető van az önkormányzatnál, aki a közeljövőben nyugdíjba megy.

C,

Szandai Kázmér: Elfogadja a Luther-Hőgyes utcai parkoló felújításával kapcsolatos kérdésére adott választ, de kéri, hogy egy határidő legyen megjelölve a feladata elvégzésére.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Hatósági eljárásról van szó, ami remélhetőleg tavaszra befejeződik.

D,

Majoros Petronella: Elfogadja a Dózsa György úton a Tesco Áruházig közlekedő járat megállási lehetőségeivel kapcsolatos interpellációjára adott választ. Kéri Főmérnök Asszonyt, készüljön egy tájékoztató arra vonatkozóan, milyen költségekkel járna egy ilyen beruházás.

E,

Kocsis Róbert: Elfogadja utcanév táblák megrongálásával és kihelyezésével kapcsolatos interpellációjára adott választ.

Kérdések:

Örvendi László: Első kérdését Jegyző Úrhoz intézi. Levelet kapott egy szoboszlói gazdától, melyben szerepel, hogy az önkormányzat működési engedélyt adott ki egy zöldségboltosnak tej árusítására. Hogyan felel ez meg az uniós és egészségügyi előírásoknak? Van-e ilyen határozat, amelyben zöldségboltban tej árusítását engedélyezik? Írásban kéri a választ.

Dr. Vincze Ferenc: Ez hatósági ügy, ha a vállalkozó teljesíti a feltételeket és bejelenti, az önkormányzat köteles tudomásul venni, nem engedélyezi, csak ellenőrzi a tevékenységet.

Örvendi László: Második kérdése szintén Jegyző Úrhoz szól. Választókerületében több szállásadó is felhívta telefonon, ő maga is kapott levelet Máté Lajos bizottsági elnök és Jegyző Úr aláírásával. Szeptember 30-i keltezésű levél, amelyet október 20. után kézbesített a posta. A levélben az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Irodával kapcsolatos megállapodások vannak leírva. Jogszabályi előírásoknak megfelelően meg kell adni azon szállásadók névsorát, akik nem küldtek számukra adatlapot. Ki jogosította fel az idegenforgalmi bizottságot a fizetővendéglátók nevében való tárgyalásra a Fizetővendéglátók Egyesülete nélkül, miért nem vonták be őket is a tárgyalásba? Megint csak a legális vendégtartókat érinti a többletteleher? Hányan tettek eleget a felszólításnak?

Máté Lajos: Örvendi Képviselő Úrnak akkor kellett volna ezt a kérdést feltennie, amikor az ARTISJUS még az idegenforgalmi szezon előtt megtámadta mindazon fizetővendéglátókat, akik a hajduszoboszló.hu portálon hirdetnek. A jogdíj beszédésére törvény kötelezi az ARTISJUS-t, miként arra is, hogy megállapodásokat kössön, ha az az érintett felek érdekét hosszú távon szolgálja. Úgy gondolja, idegenforgalmi szakemberként nem kell testületi hozzájárulást kérnie, hogy tárgyalásokat folytasson olyan témában, amely a vendégtartók érdekeit szolgálja. Egyébként a tárgyalásokon részt vett a Fizetővendéglátók Egyesületének elnöke is. Sikerült olyan tarifarendszerben megállapodni, amely az eredetihez képest harmad-, ötödakkora értéket tartalmaz. Ez nem korlát, hanem lehetőség.

Dr. Vincze Ferenc: Először az ARTISJUS hamar megtalálta azt a 150 szállásadót, akik a szoboszlói honlapon fent vannak. Készülőben volt egy jogszabály, amely azóta megszűletett. December 28-ig az üzletek, telephelyek, szállásadók nyilvántartását ki kell tenni az internetre. Amikor tudomásukra jutott, hogy az ARTISJUS elkezdett fellépni a szoboszlói magánszállásadókkal szemben, illetve a nagyobb szállásadók kedvezőbb feltételeket tudtak elérni a tarifákban, akkor kezdték el az egyeztetéseket, hogy minél alacsonyabb teher háruljon a magánszállásadókra. Annyi változás történt, hogy november 30-ig lehet a kedvező tarifát használni. Ez egy lehetőség, aki nem veszi igénybe, vállalja, hogy felléphetnek vele szemben.

Örvendi László: Október 20-án érkezett levélre október 30-ig kellett reagálni, sokan azt sem tudták, miről van szó.

Dr. Vincze Ferenc: November 30-ig meg lett hosszabbítva a határidő. Sokan keresték őt is, általában elfogadták és megértették ezt a megoldást. Egyoldalas adatlapot kell kitölteni. Részletes tájékoztatás érkezik majd a testület számára.

Kanizsai Béla: Főkönyvelő Úrhoz intézi kérdéseit. Több mint egy éve elfogadta a testület a Kender és Szedres utcák végén lévő telkek szociális telekként történő eladását, a tulajdonosok írásban nyilatkoztak, hogy megvásárolnák ezeket. Közeledik a csatornázás harmadik üteme és ők is szeretnék rácsatlakozni. Hol tart ez az ügy? Sok idős ember van, akik szeretnék egy összegben kifizetni a díjat, nekik is meg kell kötniük az OTP-vel a szerződést? Honnan kapnak csekket?

Lőrincz László: A Kender utcai ingatlanok közterületen vannak, a rendezési tervet kellene ahhoz módosítani, hogy ez megszűnjön. Közterületen lévő ingatlanokra szennyvízcsatorna-rákötés nem eszközölhető. Második kérdésre a válasza, hogy lehet egyösszegben befizetni a díjat, de ekkor is meg kell kötni a szerződést, ami a futamidő lejártával szűnik meg.

Kanizsai Béla: Az első kérdésre írásban kér választ.

Dede Ernő: Jegyző Úrhoz intézi kérdését. Hogyan fordulhatott elő, hogy az október 23-i ünnepség plakátján egy rendezvény nem úgy jelent meg, ahogy azt a szervező egyházi személy korábban írásban közölte?

Dr. Vincze Ferenc: Írásban ad választ a kérdésre.

Majoros Petronella: Főmérnök Asszonyhoz intézi kérdését. A szennyvízcsatorna-hálózat fejlesztését és a csapadékvíz-elvezető rendszer bővítését szolgáló pályázatok tárgyában történt-e bármiféle újabb döntés, fejlemény?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Nem tud még hivatalos információval szolgálni, nincs fejlemény a két ügyben.

Majoros Petronella: Tudomása szerint év végéig várható döntés mindkét beruházást illetően.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Azt a tájékoztatást kapta, hogy várhatóan december első hetében megérkezik írásban a döntések eredménye.

Kocsis Róbert: A polgármesteri tájékoztatóban szerepelt néhány sor a TDM Előkészítő Munkacsoportról, ez kevés információt tartalmaz.

Jegyző Úrtól vagy az idegenforgalmi bizottság elnökétől kérdezi, hogy mikor érkezik erről részletesebb tájékoztatás?

Máté Lajos: Október 31-el lezárult a TDM szervezet vezető személyére kiírt pályázat, melyre kilenc pályamunka érkezett. Ebből a munkacsoport kettőt formailag érvénytelennek nyilvánított, mert nem feleltek meg a kiírás követelményeinek. A pályázatokat a TDM munkacsoport valamennyi tagja átolvasta, aláírásával igazolta és úgy döntött, a hét pályázóból ötöt meghallgat. Kéri a munkacsoport részéről a testület felhatalmazását arra vonatkozóan, hogy a hét pályázóból ötöt személyesen is meghallgathasson a munkacsoport.

Kocsis Róbert: Főmérnök Asszonyhoz intézi kérdését. A parkokban telefonvezetékeket helyeznek el a föld alá. Meddig zajlik ez a kábelfektetés, van-e valamilyen határidő a befejezésre? Biztosított-e a szakszerű helyreállítás?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: December 15-ig van határideje a Matávnak, hogy befejezze ezeket a munkálatokat. Írásban leírták azokat a feltételeket, hogy milyen formában veheti igénybe a Matáv a közterületet, milyen helyreállításra kötelesek.

Interpellációk:

Váradi Ferenc: Jegyző Úrhoz intézi interpellációját. Szeretné látni, hogyan történik a hivatalnál a pénzáramlás. Az újságban olvasott arról, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat pályázatot nyújtott be, amelynél ajánlatokat kért bankoktól és sokkal jobb kondíciók mellett tudott bankot választani, mint amilyennél korábban volt. Azt szeretné tudni, hogy melyik bank kezeli az önkormányzat pénzét, mennyi a kamat, a kezelési költség? Januárra készüljön egy éves kimutatás, hogy havonta mennyi a pénzmozgás. Semmilyen rálátása nincs a testületnek arra, hogyan alakul a hivatal pénzmozgása.

Lőrincz László: Az önkormányzatnál körülbelül 60.000 könyvelési tétel mutatja, hogy mikor-mi kerül kifizetésre. Ha ezeket látni szeretné Képviselő Úr, bejön a hivatalba és bármikor megtekintheti az ügyintézők számítógépén. A számlavezető bank az OTP, 2 évvel ezelőtt volt egy pályázat, amikor a számlavezető bankokat pályáztatta az önkormányzat, amelynek eredményeképpen az OTP volt a legkedvezőbb kondíciójú. A háromnegyed éves beszámolóból is látszik, hogy az önkormányzatnak jelentős a kamatbevétele.

Váradi Ferenc: Nem fogadja el a választ.

A képviselő-testület a jelenlévő 13 képviselőből 8 igen (Dede Ernő, Harsányi István, Kanizsay Béla, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Szandai Kázmér), 3 nem (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Váradi Ferenc) szavazat és 2 tartózkodás (Nagy

Bálint, Vágó Zsolt) mellett elfogadta a választ és a következő határozatot hozta:

252/2009. (XI. 26.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Lőrincz Lászlónak Váradi Ferenc képviselő úr hivatali pénzáramlással kapcsolatos interpellációjára adott válaszát.

Határidő: -

Felelős: -

Kocsis Róbert: Az ARTISJUS-sal kapcsolatosan úgy gondolja, nem áll elegendő információ a képviselő-testület rendelkezésére. Javasolja, hogy a következő testületi ülésre készüljön egy tájékoztató, ami teret enged a vitának.

Dr. Vincze Ferenc: Írásban ad választ az interpellációra.

Majoros Petronella: Kéri Jegyző Úrtól, hogy az ARTISJUS-sal kapcsolatos tájékoztató tartalmazza a környező, hasonló fürdővárosokban megállapított jogdíjak mértékét is.

Dr. Vincze Ferenc: Egy magán szállásadó Hajdúszoboszlón éves szinten 2.000 Ft alatti összeget fizethet. Ezen folyik a vita, de érkezik tájékoztató a következő ülésre.

A képviselő-testület 20.00 órától zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

***Dr.Sóvágó László
polgármester***

***Dr.Vincze Ferenc
jegyző***