

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. május 19-én 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Dr. Papp Jenő, Majoros Petronella, Dr. Rác Tiborné, Kanizsay György Béla, Harsányi István, Máté Lajos, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Kocsis Róbert, Tóth Attila, Örvendi László képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Farkasné dr. Ungvári Ilona aljegyző, Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető-főmérnök, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Varga Imre oktatási, művelődési, sport irodavezető, Gubányi István technikus, Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető és érdeklődő állampolgárok.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes. A meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását és elfogadását javasolta, azzal a kiegészítéssel hogy az utólag kiküldött sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről szavazzon a testület, illetve javasolta a 7. és a 8. napirendek megtárgyalásának felcserélését.

A képviselő-testület Dr. Gali Sándor rendőr alezredes kinevezéséről szóló előterjesztés napirendre vételével 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rác Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetértett; a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rác Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend:

1. Előterjesztés Dr. Gali Sándor rendőr alezredes kinevezésének véleményezésére
Előadó: polgármester
2. Beszámoló az önkormányzati szociális és gyermekvédelmi feladatok 2010. évi ellátásáról, a teendőkről
Előadó: aljegyző,
közzeti gyámhivatal vezetője,
intézmények vezetői
3. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosításáról

Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője

4. Előterjesztés a Gönczy Pál Kéttannyelvű Általános Iskola házirendjének módosításáról

Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője

5. Előterjesztés a Thököly Imre Kéttannyelvű Általános Iskola szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője

6. Előterjesztés a Thököly Imre Kéttannyelvű Általános Iskola házirendjének módosításáról

Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője

7. Előterjesztés a Thököly Imre Kéttannyelvű Általános Iskola pedagógiai programjának módosításáról

Előadó: oktatási, művelődés és sportiroda vezetője

8. Előterjesztés a Bocskai István Szakképző Iskola felújítására pályázat benyújtására

Előadó: jegyző

9. Előterjesztés településrendezési terv módosítására (a Bocskai István Szakképző Iskola kérelme)

Előadó: városi főépítész

10. A Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. beszámolója a 2010. évi gazdálkodásról, a 2011. évi tervekről

Előadó: TDM menedzser

11. Előterjesztés a helyi környezet és természet védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: jegyző

12. Előterjesztés pályázathoz szükséges Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítésére

Előadó: jegyző

13. Előterjesztés Hajdúszoboszló város 2010. évi közbeszerzéseire vonatkozó éves statisztikai összegzésről

Előadó: polgármester

14. Előterjesztés önkormányzati utak építési és felújítási munkálatainak költségigényéről

Előadó: irodavezető-főmérnök

15. Előterjesztés a Városi Bölcsőde fejlesztéshez kapcsolódó többlet önerő biztosításáról

Előadó: irodavezető-főmérnök

16. Előterjesztés a Szép Ernő Középiskolai Kollégium KEOP-2011-4.9.0 pályázat benyújtására véglegesített tartalommal
Előadó: jegyző

17. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: polgármester

18. Tájékoztató két képviselő-testületi ülés között történt eseményekről
Előadó: polgármester

19. Válasz képviselői kérdésre és interpellációra
a.) a szennyvízberuházással kapcsolatos lakossági fórumról feltett kérdésre,
b.) az E-On által kivágott fákkal kapcsolatos interpellációra
Előadó: irodavezető-főmérnök

Kérdések, interpellációk, bejelentések

ZÁRT ÜLÉSEN:

1.) Előterjesztés lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására
Előadó: egészségügyi, szociális csoportvezető

Első napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Gali Sándor rendőr alezredes.

Gali Sándor: Polgármester Úr kérdésére elmondta, hogy nem kér zárt ülést.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

102/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1994. évi XXXIV. törvény 8.§ (2) bekezdésében biztosított véleményező jogkörében eljárva egyetért dr. Gali Sándor r. alezredes Hajdúszoboszlói Városi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásba történő kinevezésével. A testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a megyei főkapitány urat a határozati kivonat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Második napirend:

Tóth Attila: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

103/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. §. (6) bekezdése alapján a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló 2010. évre vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Határidő: folyamatos, illetve 2011. május 31.
Felelős: jegyző

Harmadik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

104/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) a, pontjában meghatározott jogkörében eljárva jóváhagyja a Hajdúszoboszló Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratát az előterjesztés szerint.

Határidő: 2011. június 27.
Felelősök: jegyző, intézményvezető

Negyedik napirend:

Kocsis Róbert: Az oktatási, kulturális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

105/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, 1993. évi LXXIX. törvény. 102. § (2) bek. f, pontja alapján jóváhagyja a *Gönczy Pál Kéttannyelvű Általános Iskola* házirendjét az előterjesztésben szereplő módosításokkal.

Határidő: 2011. június 17.
Felelős: jegyző, intézményvezető

Ötödik napirend:

Kocsis Róbert: Az oktatási, kulturális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

106/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) f, pontjában meghatározott jogkörében eljárva - az előterjesztésben szereplő módosításokkal - jóváhagyja a *Thököly Imre Kéttannyelvű Általános Iskola* szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: 2011. június 17.
Felelős: jegyző, intézményvezető

Hatodik napirend:

Kocsis Róbert: Az oktatási, kulturális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

107/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, 1993. évi LXXIX. törvény. 102. § (2) bek. f. pontja alapján jóváhagyja a Thököly Imre Kéttannyelvű Általános Iskola házirendjét az előterjesztésben szereplő módosításokkal.

Határidő: 2011. június 17.
Felelős: jegyző, intézményvezető

Hetedik napirend:

Kocsis Róbert: Az oktatási, kulturális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsai György Béla, Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

108/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) f. pontjában meghatározott jogkörében eljárva - az előterjesztésben szereplő módosításokkal - jóváhagyja a Thököly Imre Kéttannyelvű Általános Iskola pedagógiai programját.

Határidő: 2011. június 17.
Felelős: jegyző, intézményvezető

Nyolcadik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Néhány éve energetikai felmérés készült a Bocskai Iskoláról, amelyben megállapították, hogy a kazán elavult, a hőszigetelés cserére szorul, a vízvezetékrendszer gyakran kilyukad. KEOP-os pályázaton szeretett volna indulni az iskola, melyet a testület is támogatott, de kiderült, hogy minden feltételnek nem felel meg az iskola épülete. Egy másik pályázaton indul az iskola, itt lehetőség lesz az energetikai felújításon kívül tetőtér-beépítésre is, ahol termeket lehet majd kialakítani. A régi tanépületet átadják a Hungarospa-nak, amely az ő fejlesztési elképzelésüket szolgálhatja. A pályázattal közel 500 milliós fejlesztést lehet megvalósítani, önrésze kb. 50 millió, de 12 milliót az iskola költségvetéséből biztosítani tud.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: Az oktatási, kulturális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

109/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Bocskai István Szakképző Iskola felújításához a kiírt tervezett ÉAOP - 2011 - 4.1.1 konstrukcióra pályázat benyújtását, a szükséges költségvetési fedezetet biztosítani kívánja. Az eddigi előkészítő lépéseket tudomásul veszi és egyetért azok előterjesztés szerinti folytatásával.

A költségvetési fedezet tényleges biztosításáról a pályázati kiírás megjelenését követően dönt, amelyhez újabb előterjesztést kér.

Határidő: pályázati kiírás megjelenését követő 30. nap

Felelős: - jegyző
- intézményvezető

Kilencedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Azért van szükség a módosításra, mert korábban ez a terület a rendezési tervben egy kiszolgáló területe volt a Hungarospa-nak, így a fejlesztési elképzeléseket nem lehet elkészíteni, amíg a rendezési terv nem módosul.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

110/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Bocskai István Szakképző Iskola ÉAOP-2011-4.1. pályázaton való részvételével, ezért a hatályos településrendezési terveit módosítani kívánja oly módon, hogy az iskola területe Településközponti vegyes övezetbe kerüljön átsorolásra.

Határidő: 2011. szeptember 30.

Felelős: polgármester, főépítész

Tizedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Kabály Zsolt, a TDM Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft ügyvezetője.

Dr. Rác Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta a beszámolót és 6 igen szavazat mellett támogatta.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság valamennyi TDM-előterjesztést megtárgyalta. A mostani beszámoló mellett folyamatosan képet kaptunk a társaság tavalyi évi munkájáról. Július 1-jén indult el az érdemi működése a társaságnak, amely elsősorban pályázati megfelelésre korlátozódott az elmúlt időszakban. Minden eddigi megtett lépést támogatott a bizottság. Tegnap a Vendéglátók Egyesülete ülésén is elfogadták a beszámolót. Ezt javaslom a testületnek.

Dr. Papp Jenő: Hajdúszoboszló idegenforgalmának egyik kardinális kérdése a vendégfogók jelenléte. Információs pontokat tervez a TDM kihelyezni. Mikor indulnának be ezek a pontok? Ezen kívül milyen egyéb szakmai megoldást látnak arra, hogy megszűnjön a nepperkérdés?

Kabály Zsolt: A beszámolóban is szerepel, hogy tervezetten egy, de a tulajdonosokkal történt egyeztetést követően ez évben már a szezonra kettő darab pont lesz kihelyezve, ezekkel szeretnénk a bejövő utak forgalmánál tájékoztatni a vendégeket. Ez ennek az időszaknak a legnehezebb feladata, úgy kitalálni, hogy megfelelően működjön. Jövőre ezt plusz egy információs pulttal kívánjuk bővíteni. Addigra a számítógépes rendszerünket is felkészítjük arra, hogy ne csak információs pontok legyenek ezek, hanem már közvetlen vendégközvetítésre is alkalmasak legyenek. Ami a szakmai lehetőségeket illetni, siófoki és büki példákat is vizsgálva, egy konklúzió volt: a közös összefogás és kiközösítés, amivel meg tudták oldani a nepperkérdést. Továbbra is utánajárunk, hogy milyen lehetőségek vannak.

Majoros Petronella: Konkrét választ nem kaptunk arra vonatkozóan, hogy pontosan hol lesznek ezek a pontok, touch-info-k felállítva? Amikor a szervezet felállításáról beszéltünk, komoly hangsúlyt helyezett a testület az információs pultok felállítására a város bevezető szakaszain. Másik kérdésem, hogy a beszámolóban szereplő két külföldi tanulmányút milyen tapasztalatokkal végződött? Milyen tartalmi elemeket hordozott magában, mi indokolta a részvételt, milyen haszonnal járt?

Kabály Zsolt: Az információs pont és a touch-info két külön dolog. Az információs pontok pavilon jellegű kis épületek, ez 3 darabot jelent. A pályázatban 1 darab touch-info szerepel, ez tervezetten a Tourinform iroda épülete, vagy a TDM iroda mellett kerül kihelyezésre, azzal a

céllal, hogy annak nyitvatartási idejét követően is megfelelő információt kapjanak a vendégek. A bekötő utakhoz tartozó pontoknál fontos a fenntarthatóság, hogy képes lesz-e a szervezet arra, hogy olyan bevételeket produkáljon, amivel hosszú távon célokat lehet elérni, épp ezért nagyon fontos volt, hogy az információs pont kihelyezése a lehető legkisebb fenntartási költséggel valósuljon meg. Az egyik ilyen pont a Tesco bejárata mellett lenne kialakítva. A másik a Debrecen felőli 4-es út bejáratától nem messze eső Hajdú Camping területén. Ehhez területi hozzájárulás szükséges majd. 2010-ben egy belföldi, idén egy külföldi tanulmányúton vett részt a tagság. Az időpontok azért lettek így ütemezve a pályázatban, hogy már előzetesen a stratégiák és tapasztalatok összegyűjtésével lehessen ezt az időszakot indítani. Azért lett Karlovy Vary kiválasztva, mert a tagság többsége ezt jelölte ki, elsősorban nagy fürdőtapasztalata miatt. A szakmát igazából az érdekelte, hogy a turisztikai hullámzásokat ott hogyan sikerült kikerülni.

Dr. Rácz Tiborné: Bővebben kérnénk tájékoztatást a költségekről, elsősorban a szaktanácsadásra vonatkozóan. Továbbá az arculatterv kialakításáról is néhány szóban szeretnénk hallani. A jogi képviselő díja magasabb az átlagosnál. Mi tette ezt szükségessé?

Kabály Zsolt: A szakértői költségeknél az előkészítés költsége maga a pályázat megírása, a cselekvési program elkészítése volt. A jogi képviselő díja szintén az előkészületekkel kapcsolatos költségeket ölelte fel. Működésünk óta a jogi képviselőt még nem fizettünk. Az előkészítésnél magának a Kft-nek a megalapítása, módosítása, ami a pályázatban szükségessé vált. Kilenc cég adta be pályázatát, a nyertes négy hónap alatt készült el a munkával, az utazást vásárt már ezzel az új arculattal kezdtük. A szakértők részt vettek az arculatkészítésben.

Örvendi László: Szerepel a beszámolóban és újságcikkek is születtek arról, hogy más fürdővárosok TDM-kiépítésénél Hajdúszoboszló is bábáskodott. Milyen eredmények születtek ezzel kapcsolatban? Nem összeférhetetlen-e, hogy konkurens fürdővárosoknak segítünk a turisztikai programjuk összeállításában?

Kabály Zsolt: Nem igazán értem a kérdést. A TDM szervezet semmiféle bábáskodást nem végez. Mi a saját feladatainkkal foglalkozunk.

Örvendi László: "Harkány újjáéled" címmel március 27-én jelent meg a turizmus.com oldalon egy cikk, ebben szerepel, hogy a harkányi TDM felépítésében többek között Máté Lajos is részt vett.

Kabály Zsolt: Ebben nem a TDM vett részt, valószínű, hogy a Vendéglátók Egyesülete. Erről Máté Lajost kellene megkérdezni.

Máté Lajos: Óriási kép- és fogalomzavar van a jelenlévőkben. A TDM szervezetek úgy alakulnak, hogy kötelezően segítsék egymást, azért vannak a projektnyitó rendezvények. Tegnap Tokajban volt. A pályázat kötelező elemei a külföldi és belföldi tanulmányutak. Ezek célja, hogy a

tapasztaltabb szervezetek segítsék a kezdőket. Én ezt egyáltalán nem szégyellem, hogy Harkányban is számot tartanak a segítségemre, tapasztalatomra. Nem gondolom, hogy ez összeférhetetlen lenne. Harkányban még sehol sem tartanak a TDM felépítésében, ez egy folyamat kezdete.

Kocsis Róbert: A beszámoló 4. oldalán közhasznú tevékenységeket sorol fel. A nem közhasznú tevékenységek közül néhány nem egyértelmű számomra, például művészeti létesítmények szervezése. A 25. oldalon az árbevétel 2010. évre 1.700.000 Ft volt, 2011-ben a tervezett pedig 28 millió. Most negyedév letelt, mennyi folyt ebből be? A Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvében Erdei Gyula szerepel elnökként. Tudomásom szerint az összes FEB tagot visszahívtuk és újakat delegáltunk tavaly. A FEB-et tehát egy olyan személy irányítja, aki már nem képviselő.

Kabály Zsolt: Alapításkor megadtunk tevékenységi kör listát, de utána fogok nézni pontosan ezeknek. Azt vesszük fel a tevékenységi körbe, amit jónak ítélünk. A terv számoknál pontos adatot nem tudok, de kb. 7 millió forintnál tart az eddigi működés. Az első három hónapban még nem voltak meg azok az eszközök, amelyeket bevétel-generálásra tudtunk volna használni. A betervezett árbevétel jó ütemben folyik. A FEB tagsággal kapcsolatban annyit, hogy december 1-i határozat született erről, áprilisban a taggyűlés előkészítése folyamán kaptam kézhez. Az a megoldás született, hogy a jövő héten esedékes taggyűlésre meghívtuk a régi és az új FEB elnököt.

Kanizsai György Béla: Valamennyi TDM megbeszélésen jelen voltam, rengeteg tapasztalatot gyűjtöttem. Értékes félét van túl a szervezet. A Fízetővendéglátók Egyesületének tavaly ilyenkor 60 tagja volt, a TDM alakulása óta minden anyagot megküldünk az egyesület tagjainak. Ennek köszönhetően három hónap alatt megduplázódott a tagok száma. A tagság egyöntetűen elfogadta a beszámolót. Sok sikert kívánok a további munkához. Azért kell dolgozni, hogy a város minél hamarabb elérje a kétmillió vendégéjszakát.

Harsányi István: Az információs pavilon nem a megfelelő helyen lett kiválasztva. Debrecen felől, az autópálya irányából érkeznek a legtöbben a városba. Emellett a körforgalom felőli részt kellett volna kialakítani, a dél felől érkezőknek. Harmadiknak pedig, amennyiben a nagyhegyesi út fel lesz újítva, az Ady Endre utcát. Ha megnézzük, hol van a legtöbb vendégfogó, az a benzinkút környéke.

Kocsis Róbert: Nem tudok elsiklani a FEB elnökre vonatkozó válasz fölött. December elején megszületett a határozat, miért került negyedévbe, hogy eljusson igazgató úrhoz az információ? Ez mindenképp kiegészítésre szorul. Kin múltott ez?

Kabály Zsolt: A pavilonokról annyit, hogy a városfejlesztéssel egyeztetés is történt, hogy melyek azok az önkormányzati területek, ahová ki lehet ezeket helyezni. A fenntartás nagyon fontos. Három

pavilonnál kb. nyolc munkaerőt kell foglalkoztatnunk, illetve ha a bérleti díjat és a kitáblázásokat is nekünk kell végigvinnünk, akkor a teljes bevételünket erre fogjuk fordítani. Ezzel nincs is probléma, csak a szakmának van egy másik része is, amely további elvárásokat támaszt a szervezet marketingtevékenységével kapcsolatban is. Azért lett kiválasztva a Tesco melletti terület, mert a közművesítés, az elektromos áram meg van oldva, illetve nem csak a beérkező vendégek, hanem a már itt lévők is nagy számban fordulnak meg azon a helyen. Ezek a pavilonok mobil információs pultként lesznek beszerezve, bármikor lesz lehetőség áthelyezésükre. A FEB-el kapcsolatban a határozat dátumáról egy április 20-i email kérésem után értesültem. Csak taggyűlés jelölhet ki és hívhat vissza FEB tagot.

Dr. Vincze Ferenc: Minden önkormányzati cégnél taggyűlés vagy közgyűlés dönt a FEB tagságról. Azért, hogy csupán a FEB cserélődjön, nem célszerű összehívni taggyűlést. Most következik az első. A pavilonok esetében olyan terület kell, ami lehetőleg önkormányzati tulajdon vagy kedvező feltételekkel bérbe vehető. A fő irány a sztráda irány. A régi 4-es út nyomvonala környékére is gondoltunk, oda közlekedéshatóságilag nem lehet tenni. Így a Hajdú Camping éttermének oldala lett kiválasztva.

Tóth Attila: Örömmel vette képviselőtársai hozzászólásait, ami azt jelenti, hogy mélyen beleásták magukat a témába. A beszámolóval kapcsolatban annyit, hogy a kisebb hibáktól eltekintve nagyon jó anyag, szolgálja a város turizmusának előrelendítését. Örül, hogy igazgató úr ennyire felkészülten válaszolt a kérdésekre.

Örvedi László: A marketingtevékenység részben szerepel, hogy a Népszabadságban önálló mellékletet vásárol meg a TDM. Ezt az újságot csak egy bizonyos réteg olvassa. Az összes napilag mellékleteként megjelenik viszont az "Itthon otthon van" turisztikai kiadvány. Ebben kellene inkább megvásárolni egy oldalt, sokkal hasznosabb lenne.

Kabály Zsolt: Ez megtörtént, a júniusi vagy a júliusi kiadványban megjelenik Hajdúszoboszló. Egyeztetünk más hirdetési lehetőségeket illetően is. Tervbe van véve, hogy a naponta megjelenő Metropolis kiadványban önálló, 6 oldalas melléklettel jelenik meg Hajdúszoboszló.

Kocsis Róbert: Meglepett Jegyző Úr válasza a FEB-et illetően. Elfogadom a jogi részét a dolognak. Viszont ha a másik három önkormányzati cégnél időben megtörtént a FEB tagok cseréje, akkor a TDM miért kivétel ez alól? Másik hiányosságát az anyagnak abban látom, hogy semmi nincs a vendégfogók kérdéséről leírva. Számos dolog elhangzott, de ez az egyik legfontosabb kérdés a városban. Említette igazgató úr, hogy az összefogás az egyik megoldás erre. Szívesen láttam volna leírva valami példát erre vonatkozóan.

Dr. Sóvágó László: Vendégkör kérdése is, hogy hol, milyen mértékű a vendégfogás. Például a büki vendégkör 95%-a német vagy osztrák

vendég. Ott nyilván nincs nagymértékű vendégfogás. Abban viszont egyetértek, hogy többet kellene tenni az ügyben.

Máté Lajos: Az látszik, hogy itt mindenki nagyon aggódik a TDM tevékenysége miatt és sokan értenek hozzá. Az előttünk levő anyag féléves működést mutat, ami a pályázati megfelelés alapjainak a kiépítéséről szól. Az igazi operatív munka az idén kezdődik. Öt éves pályázati ciklusról van szó. Nem gondolom, hogy a vendégfogók problémája kizárólag a TDM feladata, komplex összefogásra van szükség. Szintén nem a testületi ülésen kell eldönteni, hogy a TDM egyes marketingeszközöket milyen mértékben és gyakorisággal vesz igénybe. Bizottsági üléseinkre szívesen látjuk bármely képviselőtársunkat, ahol elmondhatják véleményüket. A Népszabadság példányszáma a 300.000-hez közelít, míg az "Itthon otthon van" példányszáma összesen 120.000. Elsősorban azt kell nézni, hány olvasóhoz jut el a hirdetés. A politika nem telepedhet rá a TDM működésére. Ezt eddig sikerült megőrizni, jó lenne, ha a továbbiakban is így lenne.

Örvendi László: A TDM-ben tulajdonos az önkormányzat. Ha pedig az önkormányzat a TDM-hez pénzt adott, akkor az köteles beszámolni a testület előtt. A beszámolóban leírtakat pedig jogosan kérik számon a képviselők. A vendégfogókkal kapcsolatban az anyag is tartalmazza, hogy a magán szálláshelyek 57%-át teszi ki Hajdúszoboszló összes szálláshelye. Nagyon fontos az információs pontok kihelyezése. Olyan helyre kell, ahol nagy a forgalom. A Debrecen felőli 4-es bekötőútnál megfelelő lenne. Ezt meg kell vizsgálni.

Dr. Sóvágó László: Pontosítanék: a férőhelyek számának 57%-a fizetővendéglátó, ami az ideérkező vendégeknek csak töredéke.

Dr. Vincze Ferenc: Nem azt mondtam, hogy a taggyűlést nem lehetett összehívni, hanem nem ítéltém én személy szerint olyan fajsúlyú kérdésnek a FEB elnök visszahívását, hogy külön taggyűlés legyen összehívva amiatt, mert egy korábbi képviselő látja el a tiszteletdíj nélküli FEB elnökséget. A nepperkérdés az elmúlt években nagyon sokszor szerepelt már terítéken, tanulmányt lehetne erről írni. Komplex intézkedéssorozat kell, a következő ülésre készítünk egy összefoglalót erről, ha szükséges. Benne lesz az is, amit Örvendi László parlamenti képviselőnek írtam arról, hogy országos intézkedés nélkül nem fogunk boldogulni. Folytatjuk a szabálysértési eljárásokat, van már precedens. A TDM egyébként mindent a testület döntései alapján csinál, a pályázat így lett beadva. Ne kockáztassuk 60 millió Ft pályázati támogatás visszafizetését.

Kocsis Róbert: Azzal, hogy itt vitatkozunk a beszámoló kapcsán, miért kockáztatjuk a pályázati pénz visszafizetését? Évek óta tudjuk, hogy komplex kérdés a vendégfogók ügye. Ezzel kezdeni kell valamit. Máté képviselő úr egymaga 60%-ot képviselő a TDM-ben. Ha a TDM-nek nincs felelőssége a vendégfogók kérdésében, akkor Máté képviselő

úrnak van abban, hogy még mindig nem született megoldás erre. Konceptió vagy stratégia kellene, amit közösen hozunk létre.

Máté Lajos: Ez nem igaz, hogy 60%-ot képviselek. Az önkormányzati 40%-ot úgy képviselem, hogy kötött mandátummal érkezem a taggyűlésre. Amit a testület dönt, azt kell képviselnem. Vendéglátóegyesületi elnökként azt gondolom, hogy a nepperkérdés alig egy évvel a Kft létrejött után magától nem oldódik meg.

Dr. Vincze Ferenc: A nepperkérdést sem egyedül, sem a testülettel közösen nem tudjuk megoldani. A legelső probléma a jogalkotási kérdés, ami rendet csinál ezen a területen.

Dr. Sóvágó László: Szavazzunk arról is, hogy Lévay Enikő turisztikai referens képviselje a taggyűlésen az önkormányzatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rác Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta Lévay Enikő részvételét a taggyűlésen; 6 igen (Dr. Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György Csongor, Tóth Attila, Máté Lajos, Kanizsay György Béla) szavazat és 6 tartózkodás (Kocsis Róbert, Dr. Rác Tiborné, Harsányi István, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Papp Jenő) mellett nem támogatta a beszámolót és a következő határozatot hozta:

111/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. beszámolóját nem fogadja el.

Határidő: -

Felelős: -

Tizenegyedik napirend:

Örvendi László: A mezőgazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Azt javasolja, hogy az állattartói rendeletet, amit hosszabb időre tervezett a testület, ne változtassák meg.

Harsányi István: A városfejlesztési bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta. Ezen a környéken nincs nagy állattartás.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és nem támogatta a rendelet-módosítást.

Tóth Attila: Véleménye szerint nem szabad támogatni a kérelmet egyéni érdekek miatt.

A képviselő-testület 2 igen (Harsányi István, Majoros Petronella), 6 nem szavazat (Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila) és 4 tartózkodás (Kocsis Róbert, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László) mellett nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

112/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi környezet és természet védelméről szóló rendelet módosítását nem támogatja.

Határidő: -

Felelős: -

Tizenkettedik napirend:

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

113/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a szociális városrehabilitációs pályázathoz is szükséges - Integrált Városfejlesztési Stratégia (újra) elkészítésével a MEGAKOM Tanácsadó Irodát bízta meg. A szükséges, bruttó 3.750.000 Ft összegű fedezetet hitelből biztosítja.

Határidő: megjelenő pályázati kiírás szerint

Felelős: jegyző

Tizenharmadik napirend:

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

114/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékelt összegzések szerint elfogadja az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzéseire vonatkozó éves statisztikai összegzést.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: polgármester

Tizennegyedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A határozati javaslat IV. pontját módosította a következők szerint: *"a közbeszerzési eljárás eredményeképpen esetlegesen felszabaduló keret terhére a képviselő-testület megbízza a városfejlesztési, műszaki bizottságot az útépitési tervek elkészítésével kapcsolatos döntések meghozatalával."* Erre a későbbiekben kerülne sor, amikor már tudni lehet, mennyi a megmaradt összeg.

Dr. Rác Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a következő módosítással fogadta el: *"a közbeszerzési eljárás eredményeképpen esetlegesen felszabaduló keret felhasználásáról külön előterjesztés keretében a testület a későbbiekben dönt"*.

Kanizsai György Béla: Örül, hogy az Alkotás utca útszönyegezése is szerepel az anyagban. Hat utca forgalmát vezeti le ez az utca. Felhívja az iroda figyelmét arra, hogy amikor a szerződést megkötik a kivitelezővel, a tavaly felmerült problémákra figyeljenek, nevezetesen a Gorkij utcán szűkebbre sikerült az aszfaltréteg, mint a korábbi volt.

Dr. Papp Jenő: Az anyagban szerepel, hogy nagyon kevés földút van a városban. A Búzavirág, a Tulipán és a Pipacs utcák ilyenek, igaz, ezen utcák nagy részében üdültulajdonosok laknak. Módosító javaslata van: a IV. pontnál a Camping és Eötvös utcák mellé ez a három utca kerüljön be. Az anyag 5. oldalán szerepel, hogy a Liget és Tessedik utcák átkötéséhez néhány négyzetmétert meg kell vásárolni, kéri, ez is történjen meg.

Lőrincz László: A pénzügyi bizottság jogosult a kisajátítási keretről dönteni, a következő ülésre ez bekerül és a bizottság dönt majd erről. Pénzügyi keret rendelkezésre áll kisajátításra ebben az évben.

Radácsi Gusztáv: Az útfelújítással, útszönyegezéssel kapcsolatban nincs véleménye, az remélhetőleg szakemberek által összeállított anyag. Az útépitéssel kapcsolatban viszont vannak aggályai. A legtöbb földút az ő körzetében van, a régi Úrhajós-telepen. Kéri, hogy lehetőség szerint ott kezdjék majd meg a munkálatokat. A Bajcsy Zs. utca végén

kaotikus állapotok uralkodtak, de ezt helyreállították. Megoldást kell viszont arra találni, hogy a rengeteg mezőgazdasági gép által felhordott sarat ne vigyék fel a Bajcsy Zs. utcára.

Dr. Sóvágó László: Mindenki tudja, hogy 40 millió forint áll rendelkezésre útszönyegezésre, 50 millióért új utakat lehet építeni, illetve kátyúzásra is rendelkezésre áll néhány millió forint. Ezt kell úgy felosztani, hogy a legindokoltabb utcákra jusson. Főmérnök Asszony a bizottsággal egyeztetve az anyagban szereplő utcákat javasolta, minden további javaslat akkor lehetséges, ha ezek közül valamelyik utca kikerül, ezt sem ellenzi.

Kocsis Róbert: A Bajcsy Zs. utca Új utca - Szívós utca közötti szakaszának felújítása is szerepel az anyagban. Támogatja ezt a szándékot abban a reményben, hogy a következő években folytatódik a további szakaszok felújítása.

Harsányi István: Ez egy szakmai anyag, az összes felsorolt utcának fontos a felújítása.

Dr. Papp Jenő: Csak azokat az utcákat lehet előterjeszteni, amelyekre terv készült.

Dr. Sóvágó László: Javasolja, hogy a IV. pont úgy módosuljon, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeképpen esetlegesen felszabaduló összeg terhére a testület dönt, hogy mely utcák tervét készítteti el.

A képviselő-testület azt a módosító javaslatot, mely szerint a testület döntsön arról, mely utcák tervét készítik el 7 igen (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László), 1 nem szavazat (Tóth Attila) és 3 tartózkodás (Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) mellett támogatta; az előterjesztést (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

115/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

I. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a 2011. évben a városi költségvetésben útszönyegezésre rendelkezésre álló keretösszeg mértékéig az alábbi felújítási munkálatok elvégzését:

- Bajcsy-Zsilinszky utca (Új utca – Szívós utca közötti szakasza)
- Újvárosi utca (Hajnal utca – Malom sor közötti szakasza) bruttó
- Alkotás utca (Szabadság utca – Csontos utca közötti szakasz)

- Szík utca
- Bányász utca (Járóbeteg Ellátó Centrum behajtója)
- Daru zug (Szilfákajla 34-38-ig)

II. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a 2011. évben a városi költségvetésben útépitésre rendelkezésre álló keretösszeg mértékéig az alábbi kivitelezési munkálatok elvégzését:

- Rácz Farkas utca – Földesi utca
- Százados utca
- Fogthüy dűlő sárrázó építése
- Bihari utca – Surányi utca átkötés

III. A képviselő-testület a 2011 évi városi költségvetés „Beruházások” táblázat (13.sz. melléklet) útépités keretéből bruttó 7,6 Mft összeget átcsoportosít a „Felújítások” táblázat (14.sz. melléklet) útszőnyegezés keretre, a Budai Nagy Antal utca útszőnyegezési munkálataira.

IV. A közbeszerzési eljárás eredményeképpen esetlegesen felszabaduló összeg terhére a képviselő-testület dönt, hogy mely utcák tervét készítteti el.

Utasítja a jegyzőt, tegye meg a szükséges intézkedést a közbeszerzési eljárás lefolytatására, felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.

Határidő: 2011. november 15.

Felelős: jegyző

Tizenötödik napirend:

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Többszöri-önerő biztosításáról szól az előterjesztés.

Marosi György Csongor: Egyszer már emelt önerőt a testület, most ismét emel és még el sem kezdődött a beruházás. Támogatja a bölcsőde felújítását, szükség is van rá, de az önerővel kapcsolatban vannak aggályai. Meg kell nézni, hogy lehetséges-e tartalomcsökkentés. Kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Dr. Vincze Ferenc: Az a javaslata, hogy most fogadja el a testület az előterjesztést, a következő ülésre pedig érkezik egy tájékoztató a pályázatról.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és

ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

116/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Ha jövőről akarsz gondoskodni, vess magot és gondozd” – Hajdúszoboszló Városi Bölcsőde fejlesztése című /ÉAOP-4.1.3/B-2f-2010-0008/ pályázathoz kapcsolódóan a kivitelezés során felmerülő többletköltségekre bruttó 10.500.000,- forint keretösszeget biztosít hitel terhére.

Határidő: 2011. november 30.

Felelős: jegyző

Tizenhatodik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

117/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Szép Ernő Középiskolai Kollégium által tervezett energetikai pályázat benyújtását a KEOP-2011-4.9.0 „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című kiírásra.

Projekt címe: Szép Ernő Középiskolai Kollégium komplex energetikai felújítása

Pályázat megvalósításának helyszíne: 4200 Hajdúszoboszló, Gönczy Pál u. 15. (Helyrajzi szám: 1555)

A költségvetés alapján a projekt összköltsége 294.111.990 Ft az ehhez szükséges önerő mértéke 44.116.799 Ft. Az igényelt támogatás mértéke 249.995.192 Ft.

A projektekhez szükséges önerőt saját forrásként 2011. évi és az azt követő évek költségvetésében hitelből biztosítja a képviselő-testület.

Határidő: folyamatos, illetve pályázati kiírás szerint

Felelős: Sárkányiné Kertész Éva igazgató

Tizenhetedik napirend:

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

118/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról adott jelentést tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Tizennyolcadik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

119/2011. (V. 19.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Tizenkilencedik napirend:

A,

Harsányi István: Elfogadja a szennyvízberuházással kapcsolatos lakossági fórumról feltett kérdésére adott választ.

B,

Majoros Petronella: Elfogadja az E-On által kivágott fákkal kapcsolatos interpellációjára adott választ. Kéri, hogy a következő bizottsági ülésen tárgyalhasson erről a bizottság.

Kérdések:

Radácsi Gusztáv: Főmérnök Asszonyhoz intézi kérdését. A Rákóczi utca-Keleti utca kereszteződésénél a Közútkezelő hozzákezdett a gyalogátkelőhely kiépítéséhez. Milyen szakaszban tartanak most a munkálatok?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Pályázat keretében valósulna meg a gyalogátkelőhely kiépítése másik kettővel együtt. Erről a lejárt határidejű határozatok között adtunk egyfajta jelentést. Sajnos még nincs információ arról, hogy nyert-e a pályázat. Ha sikeres lesz a pályázat, ebben az évben megvalósulhat két gyalogátkelőhely és a Szilfákalján egy sebességlassító burkolat. A Közútkezelőnél azt mondták, ha gyalogátkelőhelyet szeretne az önkormányzat, akkor kezdeményezze ennek kijelölését. Ez megtörtént, jogerős építési engedély van rá, viszont mivel megjelent egy pályázati felhívás, javasoltuk a testületnek, hogy ne önerőből tegye, hanem pályázat útján.

Radácsi Gusztáv: A Közútkezelővel történt egyeztetés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Közútkezelő támogatta, hiszen e nélkül nem kaptunk volna építési engedélyt.

Interpellációk:

Máté Lajos: Főmérnök Asszonyhoz intézi interpellációját. Korábban már volt téma, hogy a városközpontban elszaporodtak a patkányok. Akkor történt is intézkedés erre vonatkozóan. A Luther, Bányász utcák környékén ismét nagy probléma a patkányok elszaporodása. Kéri, hogy tegyenek intézkedéseket ezzel kapcsolatosan. Próbálja kivizsgálni a hivatal, hogy hol vannak azok a gócpontok, ahol ki lehet irtani a patkányokat.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Írásban ad választ az interpellációra.

Bejelentések:

Kocsis Róbert: A legutóbbi képviselő-testületi ülésen feltett kérdésre a választ nem fogadta el a testület, ezt a mai napon az ügyrendi bizottság megtárgyalta. Konkrétan arról szólt a kérdés, hogy a helyi vállalkozókat hogyan részesítsük előnyben a fürdő előtti területen a standok osztásakor. Ezzel kapcsolatban egy nagyon konstruktív ülésen vagyunk túl. A bizottság elfogadta azt a megállapodást, hogy erről a kérdésről egy alaposabb együtt gondolkodást kezdeményezünk, aminek eredményeként november végére megszülethet egy olyan konstrukció, aminek eredményeként a helyi vállalkozók, elsősorban azok, akik helyi értéket állítanak elő, lehetőséget kapnak portékájuk bemutatására oly módon, hogy a licitálásban nem kell feltétlenül részt venniük. Ez egy közösen kidolgozandó terv kell, hogy legyen.

Kanizsai György Béla: Megdöbbenéssel fogadta a TDM-beszámoló szavazásának eredményét. Ugy gondolja, hogy a tavalyi évet kellett volna értékelni elsősorban és nem az idei év tervét. Sajnálja, hogy egy olyan emberrel szemben lépett fel a testület, aki minden lehetőséget megragad, hogy a város turizmusát előrébb vigye, minél több vendéget próbáljon a városba vonzani. Mivel nem lett elfogadva a beszámoló, ami számára meglepő, a jövő heti taggyűlés okafogyottá vált, hiszen az önkormányzat 40%-os tulajdonos és 3/4-es többség kell elfogadásához. Amennyiben elkészül egy újabb beszámoló és a feltett kérdésre választ kapnak a képviselőtársak, akkor reméli, hogy egy rendkívüli testületi ülésen támogatni fogják azt.

Tóth Attila: Fideszes képviselőtársainak szeretné elmondani, hogy nem először tették meg, hogy szembementek a város érdekeivel. Ha a pályázat nem lesz sikeres és vissza kell fizetni, akkor is álljanak majd a nyilvánosság elé.

Máté Lajos: Felháborítónak tartja azt, hogy az önkormányzat két bizottsága megtárgyalja a TDM-beszámolót, azt támogatják, a TDM Felügyelő Bizottság is megtárgyalja, ők is megszavazzák, majd az utolsó pillanatban a testület elé kerül, ott viszont a Fidesz képviselői egyhangúlag szembemennek az előterjesztéssel. Nem is igazán érti, milyen okok miatt. Ez egy előre kitervelt koncepció volt, valóban szembe mennek a város érdekével. Ha a jövőben is ezt a fajta politizálást fogják folytatni, akkor nem lesz igaz az a tétel, hogy ez a képviselő-testület konstruktívabb, mint az előző. A személyét érintő támadásokra visszatérve, senkinek semmi köze nincs ahhoz, hogy az ország mely részén, kinek, milyen tanácsot ad.

Kocsis Róbert: Amikor a TDM beszámolója volt napirenden, akkor kellett volna ezekkel a hozzászólásokkal előjönni. Kanizsai képviselőtársa figyelmébe ajánlja, hogy a beszámoló része a 2011-es évi tervek is. Ha kifogásolták többen, hogy hiányzik a vendégfogókra vonatkozó cselekvési program az anyagból, akkor az teljes joggal kifogásolható, hiszen ha lett volna ilyen, az szerepelt volna a beszámolóban. Ha hivatkoznak arra, hogy a FEB elfogadta a beszámolót, akkor azt is el kell fogadni, hogy ő kifogásolta a FEB összetételét. Nem az az elnöke a bizottságnak, akit megválasztott a testület. A beszámoló már áprilisban itt lehetett volna a többi céggel együtt és akkor nem lett volna probléma az idő rövidege. A beszámoló önmagában egy hiányos, összezsúpolott munka, ráfér a kiigazítás. Nem kell semmilyen politikai szándékot felhozni. Máté képviselőtársa kijelentése, mely szerint senkinek nincs hozzá köze, hogy ő az országot végigjárja a TDM-es eredményekkel, nem jogos, hiszen a TDM-ben a városnak anyagi hozzájárulása van. Így az eredmények továbbadásából is részesülhetne a város.

Dr. Sóvágó László: A bejelentések nem arra valók, hogy a napirendek keretében el nem mondott dolgokat megvitassa a testület.

Dr. Vincze Ferenc: Kötelessége tájékoztatni a képviselő-testületet arról, hogy jelen állás szerint nem lehet benyújtani május 31-ig a TDM-nek a szükséges dokumentumait, mivel 3/4-es többség szükséges. Ez azt jelenti, hogy június 1-től jogszerűen nem működhet. Kockára lesz téve a pályázat. Szeptemberben jön testület elé a város turizmusának helyzetéről szóló beszámoló, de hamarabb is megtárgyalhatja a testület, ha ez megoldás. Meg lehetne-e azt tenni, hogy kettéválasztva a beszámolót, egy része csak a tényekkel, szigorúan a számokkal foglalkozna, a másik pedig a szöveges résszel, amin a vita folyik. Ezen kellene elgondolkozni. Sajnos pályázat visszafizetés is következhet.

Tóth Attila: A napirend tárgyalása során azért nem mondta el véleményét, mivel még nem született meg akkor a döntés. Ezt a véleményét a döntés után alakította ki. Amiről nem született döntés, azt nem is véleményezhette előtte.

Máté Lajos: Fenntartja véleményét, hogy senkinek semmi köze ahhoz, hogy kinek, hol ad tanácsot. Jobb lenne, ha Kocsis képviselőtársa azzal foglalkozna, hogy itt a testületben hányan ülnek olyanok, akik szerepet vállalnak önkormányzati fenntartású intézményben, annak akár vezetői, ott dolgoznak. Ezeket sem tiltja semmi, de morális értelemben legalább annyira összeférhetetlenek.

Örvendi László: Olyan beszámolót kell készíteni és olyan munkát kell végezni, amit elfogad a testület.

A képviselő-testület 16.25 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző