

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. március 22-én 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Farkasné dr. Ungvári Ilona aljegyző, Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető-főmérnök, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Varga Imre oktatási irodavezető, Kunkliné Dede Erika egészségügyi, szociális csoportvezető, Márton Gábor technikus, dr. Korpos Szabolcs jegyzőkönyv-vezető és érdeklődő állampolgárok.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes, majd a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását és elfogadását javasolta.

A képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását 10 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő napirendet fogadta el:

Napirend:

- 1.) Tájékoztató Hajdúszoboszló Város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előadó: városi rendőrkapitányság vezetője
- 2.) Önkormányzati cégek beszámolója a 2011. évi gazdálkodásról:
 - a.) Városgazdálkodási Zrt.
 - b.) Közüzemi Kft.Előadók: cégek vezetői
- 3.) Előterjesztés a fizetőparkolási rendszerről
Előadó: VGZrt. vezérigazgatója
- 4.) Előterjesztés a Városgazdálkodási Zrt. és a Közüzemi Kft. egyesüléséről
Előadó: VGZrt. vezérigazgatója

- 5.) Előterjesztés egyes külterületi ingatlanok terület-felhasználási besorolásának megváltoztatására
Előadó: városi főépítész
- 6.) Előterjesztés a településrendezési tervek módosításáról (K-3 jelű korszerűsítési felülvizsgálat)
Előadó: városi főépítész
- 7.) Előterjesztés műfüves labdarúgópálya építésével kapcsolatban
Előadó: oktatási, művelődési és sportiroda vezetője
- 8.) Beszámoló a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás eddigi tevékenységéről
Előadó: munkaszervezet-vezető
- 9.) Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás alapszabályainak módosítására
Előadó: munkaszervezet-vezető
- 10.) Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 20/2008.(X.20.) önkormányzati rendelet módosítására (intézményi térítési díjak)
Előadó: munkaszervezet-vezető
- 11.) Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Pedagógiai Szakszolgálat létszámkeretének -0,5 fővel történő - csökkentéséről
Előadó: munkaszervezet-vezető
- 12.) Előterjesztés dr. Bene Ilona iskola fogorvos privatizációs kérelmére
Előadó: egészségügyi, szociális csoportvezető
- 13.) Előterjesztés az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról
Előadó: egészségügyi, szociális csoportvezető
- 14.) Előterjesztés 100%-os támogatottságú polgármesteri hivatali pályázat benyújtására
Előadó: jegyző
- 15.) Előterjesztés a környezet védelmi program 2012. évi intézkedési tervére
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 16.) Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2012. évi beruházási és felújítási programjáról
Előadó: irodavezető-főmérnök
- 17.) Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2012. évi közbeszerzési tervéről
Előadó: polgármester

- 18.) Tájékoztató közbeszerzési eljárások során meghozott döntésekről
Előadó: polgármester
- 19.) Tájékoztató testületi ülések között történekről
Előadó: polgármester

Kérdések, interpellációk, bejelentések

Zárt ülésen:

- 1.) Előterjesztés lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezések elbírálására
- a.) Erdős Sándor kérelme,
 - b.) Török Edit kérelme
- 2.) Előterjesztés temetési segély ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására

Első napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Fekete Csaba megyei rendőrfőkapitány, Dr. Gali Sándor városi rendőrkapitány.

Dr. Gali Sándor: A tájékoztatóban foglaltakat nem ismétli meg, csak néhány dolgot szeretne kiemelni belőle. Bizonyos területeken sikereket értek el, máshol a várt siker elmaradt, vagy másképp valósult meg. Komoly eredmény, hogy a fürdőben a csomaglopások száma jelentősen, közel 50 %-kal csökkent. A fürdő területének közel 50 %-át térfelügyelő kamerákkal szerelték fel, a kamerák felvételeivel és a rendőri jelenléttel eredményesebb volt a tavalyi felderítés. Ugyanez elmondható a besurranásos, szúnyogháló-kivágásos módszerrel elkövetett bűncselekményekre is. Az önkormányzat támogatásával bűnügyi portyaszolgálatot szerveztek, ami már az első hónap után eredményes volt: sikerült felderíteni egy bűnelkövető személyt, aki a fenti bűncselekményre specializálódott évek óta, őt már június elején sikerült eljárás alá vonni és a bíróság előzetes letartóztatásba helyezte. A tettenérése után ilyen típusú bűncselekmény már nem fordult elő a nyári szezonban. A rendőri jelenlét láthatóvá vált: a Szilfákaján, a Hősök terén, a Szent István parkban megtalálhatóak voltak. A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények tekintetében a tavalyi évben 3 elkövetőt derítettek fel, akik kábítószer termesztésével foglalkoztak. A szórakozóhelyek ellenőrzésekor havonta legalább 2 esetben, társszervek bevonásával koncentrált szórakozóhely-ellenőrzési akciókat szerveztek, az ellenőrzések számát megduplázták. A tavalyi év óta 2 szolgálati állattal támogatják a rendőri tevékenységet, az egyik közterületi járőri-, a másik bűnügyi szolgálati feladatot lát el, a nyomszegény bűnügyi helyszínek felderítésére. A kevésbé sikeres területek közé tartozik a kerékpárlopás felderítése, amely idén kiemelt feladat lesz. Komoly gondot jelent a Sonic diszkó és a Szent István park

környéke is, hiszen a személy elleni bűncselekmények döntő többsége e helyszínekre csoportosul, idén nagyobb figyelmet kell szentelniük ezekre a területekre és több intézkedést kell bevezetniük; akárcsak a zártkertek és a mezőgazdasági területek ellenőrzésére, mert csapadékos időjárás, havazás esetén, terepjáró jármű hiányában nem tudtak megfelelő számú ellenőrzéseket lebonyolítani. A tavaly szervezett lakossági fórum látogatottsága alulmúlta a várakozásaikat, ezért elhalasztották. Nagy segítséget jelentett az önkormányzat anyagi és erkölcsi támogatása és a képviselő-testület, valamint a lakosság pozitív visszajelzése, dicsérete, de a polgárőrség támogatása is. Kéri, hogy az önkormányzat lehetőségei szerint támogassa a polgárőrséget, hiszen a városnak szüksége van egy ilyen jól működő egyesületre. Az önkormányzati jogalkotás is támogatta a hatékony rendőri munkát, például a közterületi szeszesital fogyasztás szabályozása esetén. Ami nehézséget jelentett még: a lakásotthonokban lakók szökéseinek száma a tavalyi évben megduplázódott, a felkutatásuk, visszaszállításuk jelentős rendőri erőt és erőforrást kötött le.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a rendőrkapitány úr kiegészítéseit meghallgatta és 3 igen szavazat mellett, 1 tartózkodással támogatta.

Majoros Petronella: A tavalyi év turisztikai adatai alapján a román mellett más desztinációkból is egyre nő az ideérkezők száma. Gondolt-e a rendőrség arra, hogy ne csak román rendőrök teljesítsenek itt szolgálatot, hanem szlovák, cseh, ukrán rendőrök is?

Dr. Gali Sándor: A kapitányság évekkal ezelőtt törekedett a kölcsönös együttműködésre Románia és Lengyelország irányába is. Kezdeményezői lesznek ennek az együttműködésnek, de ez az államközi kapcsolatokat is érinti. Figyelemmel kísérik a turisták összetételét és erre próbálnak majd reagálni, de ennek az anyagi hátterét is meg kell teremteni.

Dr. Fekete Csaba: A kérdéshez kiegészítést fűzött. Szándékukban áll más desztinációkhoz is nyitni partneri, rendőri kapcsolatok tekintetében, kéri, hogy juttassák el neki a vendégéjszakák desztinációk szerinti megoszlásról szóló statisztikát. A román Bihor megyei főkapitánysággal aláírja azt a megállapodást, amely véglegesen, államközi egyezményen alapulva, folyamatosan biztosítja a rendőri együttműködést az idegenforgalmi időszakokra. Megpróbálja elindítani azt, hogy e statisztikák alapján a cseh és a szlovák irányból is segítséget kapjanak. Ennek anyagi vonzata van, ha a jövőben is támogatja a testület a rendőrkapitányságot, az szívesen veszik. Amennyiben a szlovák és cseh partnerségben meg tudnak állapodni, akkor azt a támogatást, amelyet a kapitányság kapna, kifejezetten az idegenforgalmi szezon rendőri feladatainak ellátására használnák fel. Néhány tárgyalási forduló után, ha ez elfogadható - és ha jól haladnak az államközi tárgyalások - idén már akár kísérleti jelleggel, de jövőre teljes egészében is beindulhat az együttműködés.

Dr. Sóvágó László: A támogatás másképp lesz, mint az elmúlt esztendőben, az önkormányzatoknak működésre idén már nem lehet hitelt felvenni. Ha van ilyen tétel vagy keret a költségvetésben, amely erre a célra fordítható, akkor lesz támogatás.

A képviselő-testület 10 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

25/2011. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló Város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Második napirend:

A 2/A. és 2/B. napirendeket a képviselő-testület együtt tárgyalta.

A napirendek tárgyalásán jelen volt Nyéki István, a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatója.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A bizottság elismeréssel nyilatkozott a cégek előző évi tevékenységéről, mellyel hozzájárult a város szebbé, tisztábbá, lakhatóbbá tételéhez, köszönetét fejezte ki a munkájukért.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A bizottság is köszönetét fejezte ki a két cég dolgozóinak, és minden jót kívánt az idei évre is.

Majoros Petronella: A Hajdúszoboszlói Közüzemi Kft. a tulajdonos döntése alapján beolvad a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt-be, így folytatja tovább munkáját. A gazdasági társaságokról szóló törvényben előírt kötelezettsége alapján a felügyelő bizottság is megtárgyalta a társaságok 2011. évi üzleti jelentését, mérlegét, annak mellékletét és az eredmény felosztására tett javaslatot. A jelentések alapján a bizottság a következő megállapításokat teszi:

A Városgazdálkodási Zrt. a 2011. évben a törvények betartása mellett eredményesen gazdálkodott. A Városgazdálkodási Zrt. szerteágazó közszolgáltatási tevékenységét általános megalégedésre végezte, annak ellenére, hogy a nehéz gazdasági körülmények mellett a

finanszírozás az előző évihez képest alig változott. Az adózott eredmény mintegy 20 millió Ft-tal haladja meg az előző évét. A Városgazdálkodási Zrt. egyes tevékenységei azonban alulfinanszírozottak, így az azokon keletkező veszteséget egyéb tevékenységek eredményeiből kell fedezni.

A Közüzemi Kft. a 2011. évben szintén eredményesen gazdálkodott. Az ivóvíz- és csatornaszolgáltatás egész évben problémamentes volt. Az ivóvízzel kapcsolatban minőségi vagy mennyiségi kifogás nem merült fel.

A felügyelő bizottság javasolja, hogy mindkét cég esetében a mérleg szerinti eredmény a vezérigazgató úr eredményfelosztására tett javaslata szerint kerüljön eredménytartalékba.

A felügyelő bizottság felhívja a cégvezetés figyelmét, hogy a jövőben is minden szükséges lépést tegyen meg a veszteségek csökkentése érdekében.

A bizottság megköszöni a cégek munkáját és reményét fejezi ki, hogy az átalakult közszolgáltató - a Városgazdálkodási Zrt. - továbbra is a város lakosságának megelégedésére végzi feladatát.

A felügyelő bizottság elfogadta a társaságok 2011. évi üzleti jelentését, mérlegét, annak mellékletét és az eredmény felosztására tett javaslatot, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

A képviselő-testület külön-külön egyhangúlag támogatta az előterjesztéseket és a következő határozatokat hozta:

26/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. tulajdonosi jogainak gyakorlója

- a) elfogadja a vezérigazgató jelentését a társaság 2011. évi üzleti tevékenységéről;
- b) elfogadja a könyvvizsgáló jelentését a társaság 2011. évi éves beszámolójának felülvizsgálatáról;
- c) elfogadja a Felügyelő Bizottság jelentését a 2011. évi gazdasági évről;
- d) elfogadja a társaság 2011. évi éves beszámolóját (mérleg-, eredmény-kimutatás, kiegészítő mellékletével együtt);
618.888 eFt mérleg főösszeggel,
45.038 eFt adózás előtti eredménnyel,
41.500 eFt mérleg szerinti eredménnyel,
a 41.500 eFt mérleg szerinti eredmény teljes összegének eredménytartalékba helyezésével együtt;
- e) Szűcs Pál okleveles könyvvizsgálót 2012. június 01. - 2015. május 31. között újabb 3 évre a Zrt. könyvvizsgálóvá választja;
- f) a könyvvizsgáló díjazását 150.000 Ft/hó + ÁFA összegben állapítja meg (2012. június 01. – 2013. május 31. közötti időtartamra).

Határidő: 2012. március 31.
Felelős: vezérigazgató

27/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a Hajdúszoboszlói Közülemi Víz-, Csatorna- és Hőszolgáltató Kft. tulajdonosi jogainak gyakorlója

- a) a Kft. 2011. évi üzleti jelentését elfogadja;
- b) a Felügyelő Bizottság jelentését a 2011. évi gazdálkodásáról elfogadja;
- c) a Kft. könyvvizsgálójának jelentését a 2011. évi gazdálkodásról elfogadja;
- d) a Kft. 2011. évi mérlegét a
598.882 eFt főösszeggel,
107.091 eFt adózás előtti eredménnyel,
102.496 eFt adózás utáni eredménnyel,
elfogadja, amely eredménytartalékba kerül;
- e) a Kft. 2011. évi mérlegére vonatkozó kiegészítő mellékletét elfogadja.

Határidő: 2012. március 31.
Felelős: igazgató

Harmadik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Nyéki István, a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatója.

Nyéki István: A parkolási rendeletervezethez a bizottsági viták során olyan javaslat érkezett, melyet előterjesztőként maga javasol változtatásnak, kiegészítve a 7. §-t a következők szerint javasolja elfogadni: „A fizető parkolóhelyek üzemeltetési ideje minden nap 8:00 – 18:00 óra között, a Gyógyfürdő parkolók és a Mátyás király sétány parkolók 7:00 – 18:00 óra között.”

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság a módosítással együtt tárgyalta meg az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Tóth Attila: A városlakók által hosszú ideje kívánt 15 perces várakozási idő megvalósult több helyen is, ezért szeretné örömét kifejezni.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta a módosított előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2012. (III. 22.) Ör. sz. rendelete a fizető parkolási rendszerről**

Hajdúszoboszló város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésben, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 15. § (3) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján Hajdúszoboszló város parkolási rendjéről az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §
Területi hatály**

(1) A rendelet hatálya a város közigazgatási területén belül az önkormányzati tulajdonú közutakon, továbbá közterületeken, illetve közhasználatra átadott területeken fizető parkolóként kijelölt várakozóhelyekre és területekre, valamint az 1. § (6) bekezdésében leírtakra terjed ki.

(2) Fizető parkolók azok, amelyeket a KRESZ 110. ábra szerinti "Várakozóhely" jelzőtáblával, valamint a KRESZ 61/a. és 61/b. ábrák szerinti „Korlátozott várakozási övezet” és „Korlátozott várakozási övezet vége” és az alattuk elhelyezett, a díjfizetési kötelezettségre és annak módjára utaló kiegészítő táblával jelölték meg.

(3) A fizető parkolók felsorolását az 1. számú melléklet tartalmazza.

(4) A fizető parkolók helyének meghatározása, valamint a díjak meghatározása a Képviselő-testület hatásköre.

(5) Fizető parkoló csak szilárd burkolatú, mechanikailag stabilizált, vagy füves területen jelölhető ki.

(6) Rendezvények alkalmával - a rendezvényhez kapcsolódóan - ideiglenes jelleggel létesített újabb parkolóhelyek kijelölésére a Városfejlesztési, Műszaki Bizottság jogosult.

**2. §
Tárgyi hatály**

A rendelet hatálya kiterjed valamennyi közúti járműre, kivéve a.) a megkülönböztetett jelzést használó járműveket, b.) a figyelmeztető jelzést használó kommunális szolgáltató járműveket, c.) a segédmotor-kerékpárokat és a kerékpárokat.

**3. §
Személyi hatály**

A rendelet személyi hatálya kiterjed a rendeletben megjelölt fizető parkolót igénybe vevő gépjármű üzemben tartójára. Üzemben tartó a

gépjármű forgalmi engedélyébe bejegyzett tulajdonos vagy üzemben tartó.

4. §

A fizető parkolóhelyek igénybevételének szabályai

(1) Jelen rendelet hatálya alá tartozó parkolóhelyeken - mentességet nem élvező gépjárművel - a KRESZ és jelen rendelet szabályai megtartásával, díjfizetés ellenében szabad várakozni.

(2) A várakozás legfontosabb szabályairól és a díjfizetés módjáról a várakozó helyre vonatkozó KRESZ tábla alatt lévő kiegészítő tábla ad tájékoztatást.

(3) A fizető parkolókat jelölő kiegészítő táblán az alábbi információkat kell a külföldiek számára is jól érthető módon lehetőség szerint rajzjelekkel is közölni:

- az adott helyen várakozók díjfizetési kötelezettségét,
- a díjfizetési kötelezettség időbeni hatályát,
- a várakozási díj összegét járműfajtanként,
- a pótdíj összegét,
- a nem őrzött parkolóra utalást,
- az üzemeltető nevét és az ügyfélszolgálat címét.

(4) A szolgáltatás a várakozó járművek őrzésére nem terjed ki.

(5) Üzemeltetési időn kívül a fizető parkolóknak nem kell várakozási díjat fizetni.

5. §

A fizető parkolók üzemeltetése

A fizető parkolókat a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (4200 Hajdúszoboszló, Nyugati sor 5.) Hajdúszoboszló Város Önkormányzatával megkötött szerződésben rögzített szabályok szerint működteti.

6. §

Kizárólagos, vagy nem rendeltetészerű használat

(1) Amennyiben a fizető várakozóhelyet kizárólagosan, vagy nem rendeltetésének megfelelően használják (építőanyag tárolás, felhasználási terület, stb.) megváltási díjat kell fizetni.

(2) A kizárólagos, vagy nem rendeltetészerű használat megváltási díjáért az adott időszakra érvényes díjak tízszeresét kell az üzemeltető részére megfizetni.

(3) Kizárólagos használatnál az engedély egy hétnél rövidebb és egy évnél hosszabb időre nem adható, illetve nem rendeltetésszerű használat esetén maximum 1 hét időtartamra engedélyezhető.

(4) A kizárólagos, illetve nem rendeltetésszerű igénybevétel kérelemre biztosítható. Az engedélyben egyértelműen fel kell tüntetni az érvényesség helyét, időpontját, kizárólagos használat esetén a jármű forgalmi rendszámát, nem rendeltetésszerű igénybevétel esetén az engedélyezett igénybevételt.

(5) A fizető várakozóhelyre kiadott engedélyek száma az adott parkolóhelyen lévő összes fizető várakozóhely számának legfeljebb 20 %-a lehet.

(6) Rendkívüli esemény alkalmával a kizárólagos, illetve a nem rendeltetésszerű igénybevételű használat kártérítés nélkül a szükséges mértékig korlátozható.

7. § Üzemeltetési időszak

A fizető parkolóhelyek üzemeltetési ideje minden nap 8:00 – 18:00 óra között, a Gyógyfürdő parkolók és a Mátyás király sétány parkolók 7:00 – 18:00 óra között.

8. § Várakozási díjak

(1) A parkolásért fizetendő várakozási díjak, bérletjegyek (együttesen a továbbiakban: parkolási díjak), valamint a jogosulatlan használatért fizetendő pótdíjak mértékét az üzemeltető javaslatára Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete állapítja meg.

(2) A parkolási díjak és a pótdíjak mértékét jelen rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

9. § A díjfizetés módja

(1) A várakozási díjat előre kell megfizetni a szándékolt várakozási időtartamnak megfelelő parkolási jegy, üzemeltető által kiadott bérlet megvásárlásával, parkolási engedéllyel, előre fizetős parkolókérttya egyenlegéből vagy mobiltelefonos szolgáltatás útján.

(2) Fizető parkolóhelyen a váltható legrövidebb idő jegykiadó automatából váltott jegy és mobiltelefonos parkolási díjfizetés esetén 15 perc, kézi díjbeszedés esetén 1 óra. Az automatáknál megváltott parkolójegy csak a rajta feltüntetett helyre és a jegyen feltüntetett időtartamra, a bérlet, parkolási engedély pedig a rajta feltüntetett korlátozásokkal érvényes.

(3) Utólagos fizetés csak pótdíj ellenében lehetséges.

(4) Alapdíj és pótdíj fizetésének megtagadása vagy a díjfizetés ellenőrzésének megakadályozása esetén, üzemeltető az érvényben levő polgári jog szabályai szerint járhat el.

10. §

A díj megfizetésének igazolása

(1) A várakozási díj megfizetését érvényes parkolójeggyel vagy bérlettel kell igazolni.

(2) A parkoló-automatával ellátott parkolóban a parkolójegyet a jegykiadó automatákból a parkolás helyszínére érkezést követően azonnal meg kell vásárolni.

(3) A megváltott jegy a rajta feltüntetett időtartamra, a bérlet pedig, a bérleten feltüntetett korlátozásokkal érvényes.

(4) Az érvényes jegyet vagy bérletet, illetve a díjmentességet igazoló engedélyt a gépjárműben az első szélvédő mögött kívülről jól látható módon kell elhelyezni, hogy érvényességéről az ellenőr megbizonyosodhasson.

(5) A mozgáskorlátozott személyek részére kiadott parkolási engedélyek jogszerű használatát az üzemeltető parkoló ellenőrei jogosultak - szükség esetén - a közterület felügyelő bevonásával ellenőrizni.

(6) Magánszemélyek, valamint gazdálkodó szervezetek 7 napos, 10 napos, havi, negyedéves és éves rendszámhoz kötött parkoló bérletet vásárolhatnak. A havi bérlet a váltás időpontjától számított 31 napig érvényes. A negyedéves bérlet érvényessége az adott negyedévet követő hónap 5-ig tart. Az éves bérlet január 1-től december 31-ig érvényes.

(7) A bérleteket, beleértve a kedvezményes bérleteket is, a parkoló rendszer üzemeltetője forgalmi rendszámra szólóan sorszámozással ellátva és nyilvántartva állítja ki.

11. §

Pótdíj

(1) Ha a jármű díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási területen:

a.) díjfizetés nélkül várakozik

b.) a kifizetett várakozási időt egy óránál rövidebb időre történő fizetés esetén 5 perccel, egy órára vagy annál hosszabb időre történt fizetés esetén legalább 15 perccel túllépi

c.) a várakozásra jogosító jegy, bérlet vagy igazolvány a járműben nem volt látható és ellenőrizhető helyen elhelyezve

d.) mozgáskorlátozottak részére kijelölt parkolóhelyek használatáért, amennyiben azt mozgáskorlátozottak részére kiállított okmány nélkül használják, illetve a mozgáskorlátozottakat megillető kedvezményt nem a mozgáskorlátozott érdekében veszik igénybe várakozási esetenként egy órai várakozási díjat, továbbá pótdíjat kell fizetni.

(2) A szabálytalanul parkoló gépkocsi szélvédőjén az ellenőr pótdíjfizetési felszólítást és készpénz-átutalási megbízás nyomtatványt hagy. A szabálytalanság tényét a parkoló üzemeltetője fényképpel rögzíti.

(3) A fizetési felszólításon a szabálytalanság tényét, helyét, időpontját, a gépkocsi rendszámát, valamint a pótdíj megfizetésére vonatkozó összes tudnivalót fel kell tüntetni.

(4) A pótdíjat az ügyfélszolgálaton, banki átutalással és postai befizetéssel lehet kiegyenlíteni, a parkoló ellenőr azt nem jogosult átvenni.

(5) Amennyiben a pótdíjat 15 napon belül nem fizetik meg, úgy az üzemeltető az érvényben levő polgári jog szabályai szerint eljárást kezdeményezhet a központi adatnyilvántartás szerinti járműtulajdonossal vagy üzemeltetővel szemben a pótdíj és az egy órai várakozási díj megfizetése, valamint az ezzel járó járulékos költségek iránt.

12. § Díjfizetés alóli mentesség

Díjmentesen várakozhatnak:

a.) megkülönböztető fény- és hangjelző készülékkel felszerelt járművek,

b.) fegyveres erők, -testületek azonosítására alkalmas jelzéssel ellátott gépjárművei,

c.) diplomáciai mentességet élvező személyek hatósági jelzéssel ellátott gépjárművei,

d.) mozgáskorlátozott saját tulajdonú járműve, vagy az őt szállító jármű, amennyiben a mozgáskorlátozott érvényes parkolási engedélyét a gépjármű első szélvédője alatt jól láthatóan elhelyezi,

e.) Hajdúszoboszló város egészségügyi alapellátásában működő házi orvosok, házi gyermekorvosok, ügyeletes orvos – azonosításra szolgáló táblával ellátott – gépjárművei, a szolgálati kötelezettség teljesítésének ideje alatt,

f.) figyelmeztető jelzést (sárga villogó) berendezést használó kommunális gépjárművek, az általuk végzett munkavégzés időtartamára,

g.) üzemeltető jelen rendeletről eredő feladatainak ellátását segítő gépjárművei,

h.) Hajdúszoboszló város Önkormányzatának és intézményeinek gépjárművei.

13. § Záró rendelkezések

Ez a rendelet 2012. április 15-én lép hatályba, és ezzel egyidejűleg a 12/2008. (VII.03.) Ör. sz. rendelet hatályát veszti.

1. számú melléklet

FIZETŐ PARKOLÓK

Parkoló automatákkal felszerelt parkolók:

- 1.) Gyógyfürdő előtti (Termál bejárat, vakparkoló)
- 2.) Mátyás király sétány
- 3.) József Attila utca I. (Fesztivál tér előtti)
- 4.) József Attila II. (Major utca – Lovas utca között)
- 5.) Gambrinusz köz (Árkád üzletek - Gambrinusz társasház között)
- 6.) Kisposta előtti (Szilfákajla)
- 7.) Damjanich utca
- 8.) Zöldségpiac (Bethlen utca)
- 9.) AQUA-PALACE élményfürdő előtti

Parkoló automatákkal nem ellátott parkolók:

10. Damjanich utca - Gábor Áron utca közötti átkötő
11. Sport utca
12. Jókai sor
13. Deák Ferenc utca
14. Szent Erzsébet utca (csúszdapark előtti)
15. Gábor Áron utca (Pávai Vajna utcától – az Aqua Palace-ig)
16. József Attila utca III. (Lovas utca – Böszörményi utca)
17. Pávai Vajna utca (Mátyás király sétány – Damjanich között)
18. Gábor Áron - Szent Erzsébet utca által bezárt füves, salakos terület
19. Bródy Sándor utca (Pávai Vajna utca – Szent Erzsébet utca között)
20. Szent Erzsébet utca – Bródy Sándor utca (közrezárt füves terület)

Ingyenes parkolók:

21. Repülőtér
22. Uszoda előtti parkoló

2. számú melléklet

DÍJAK MÉRTÉKE

I. Idegenforgalmi szezonban: június 15. – augusztus 31. között

1. díjővezet

	15 perc (Ft)	30 perc (Ft)	60 perc (Ft)	napi díj (Ft)
1.) Gyógyfürdő előtt	100.-	200.-	400.-	1.500.-
2.) Mátyás király sétány	100.-	200.-	400.-	1.500.-
3.) József Attila utca I.	100.-	200.-	400.-	1.500.-
4.) József Attila utca II.	100.-	200.-	400.-	1.500.-
5.) Gambrinusz köz	100.-	200.-	400.-	1.500.-
6.) Kisposta előtt	100.-	200.-	400.-	1.500.-
7.) Damjanich utca	100.-	200.-	400.-	1.500.-
8. AQUA-PALACE előtti	100.-	200.-	400.-	1.500.-
9.) Jókai sor	----	200.-	400.-	1.500.-
10.) Deák Ferenc utca	----	200.-	400.-	1.500.-
11.) Szent Erzsébet utca	----	200.-	400.-	1.500.-
12.) Gábor Áron utca	----	200.-	400.-	1.500.-
13.) József Attila utca III.	----	200.-	400.-	1.500.-
14.) Pávai Vajna utca	----	200.-	400.-	1.500.-
15.) Damjanich u. Gábor Á. átkötő		200.-	400.-	1.500.-

2. díjővezet

16.) Zöldségpiac	50.-	100.-	200.-	----
------------------	------	-------	-------	------

3. díjővezet

17.) Sport utca	----		150.-	1.200.-
-----------------	------	--	-------	---------

4. díjővezet

18.) Gábor Á. u.–Szent. Erzsébet u.	----		400.-	1.500.-
19.) Bródy Sándor utca (Pávai u.- Szent E. u. között)	----	----	400.-	1.500.-
20.) Szent Erzsébet u. - Bródy S. u.	----	----	400.-	1.500.-

II. Idegenforgalmi szezonon kívül: szeptember 01. – június 14.-ig

1. díjővezet

	15 perc (Ft)	30 perc (Ft)	60 perc (Ft)	napi díj (Ft)
1.) Gyógyfürdő előtt	50.-	100.-	200.-	600.-
2.) Mátyás király sétány:	50.-	100.-	200.-	600.-
3.) József Attila utca I.	50.-	100.-	200.-	600.-
4.) József Attila utca II.	50.-	100.-	200.-	600.-
5.) Gambrinusz köz	50.-	100.-	200.-	600.-
6.) Kisposta előtt	50.-	100.-	200.-	600.-
7.) Damjanich utca	50.-	100.-	200.-	600.-
8.) Damjanich u. Gábor Á. átk.	50.-	100.-	200.-	600.-
9. AQUA-PALACE előtti	50.-	100.-	200.-	600.-
10.) Jókai sor	----	----	----	----
11.) Deák Ferenc utca	----	----	----	----

12.) Szent Erzsébet utca	----	----	----	----
13.) Gábor Áron utca	----	----	----	----
14.) József Attila utca III.	----	----	----	----
15.) Pávai Vajna utca	----	----	----	----
16.) Damjanich u. Gábor Á. átkötő				

2. díjővezet

17.) Zöldségpiac	50.-	100.-	200.-	----
------------------	------	-------	-------	------

3. díjővezet

18.) Sport utca csak a vegyes piac, sportpálya előtti parkolók	----	----	150.-	1.200.-
--	------	------	-------	---------

4. díjővezet

19.) Gábor Á. u.–Szent. Erzsébet u.	----	-----	-----	----
20.) Bródy Sándor utca	----	-----	-----	----
21.) Szent Erzsébet u. – Bródy S. u.	----	-----	-----	----

III. Parkoló-bérletek, pótdíjak

Parkoló-bérletek a város egész területére

7 napos	4.000.- Ft
10 napos	5.000.- Ft
1 hónapos	10.000.- Ft
1 negyedéves	20.000.- Ft
Éves	50.000.- Ft

IV. Autóbusz várakozási (parkolási díjai)

A mindenkori érvényes díjővezet parkolási díjainak háromszorososa!

V. Pótdíjak

A pótdíj összege a pótdíj kiszabásának napját követő 15 napon belüli befizetés esetén az adott napon belül díjköteles időszakra és további két órai várakozásra számított várakozási díj, 15 napon túli befizetés esetén az egy órai várakozási díj negyvenszerese.

A parkolási díjak az ÁFA-t minden esetben tartalmazzák!

Negyedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Nyéki István, a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatója.

Nyéki István: A közel 1,5 éve zajló egyesülési, beolvadási folyamat záró lépéseként a tulajdonosnak el kell fogadni az egyesülésben résztvevő két társaság végleges vagyonmérlegét és vagyonleltárát,

valamint a jogutód cég vagyonmérlegét és vagyonleltárát, amelyek tervezeteit a szeptember 8-i testületi ülésen már elfogadta a képviselő-testület; valamint el kell fogadni az egyesülési szerződést és az alapító okiratot. Ezek a dokumentumok elkészültek, az erre felkért független könyvvizsgáló ezeket auditálta. A határozatokat külön-külön kell a jegyzőkönyvben rögzíteni, mert a cégbírósághoz így kell benyújtani. A alapító okiratot a szeptember 8-i ülésen elfogadotthoz képet az előterjesztéshez küldött módosítással kéri elfogadni, amely 4 pontból áll. Az első az átalakulás kedvezményezett voltára vonatkozik, be kell tenni az alapító okiratba, annak érdekében, hogy a beolvadás után a jogutód által szerzett eszközök után ne keletkezzen semmilyen adófizetési kötelezettség. Ebből következően megemelkedik a társaság alaptőkéje, ez is rögzítésre kerül. A vezérigazgató lakcíme helytelenül került bele az alapító okiratba, ez kerül módosításra. Valamint a cég könyvvizsgálójának lejárt a megbízatása, ezért a könyvvizsgálót újra kell választani: 3 évre javasolja Szűcs Pál könyvvizsgálót megválasztani; ezt a határozatot már korábban elfogadták, csak az alapító okiratban is rögzíteni kell. A módosításokról is külön kell szavazni és az egységes szerkezetű alapító okiratról is külön, de a határozati javaslatokban ez már így szerepel.

Dr. Rác Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatokat hozta:

28/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. tulajdonosi jogainak gyakorlója a 2011. december 31-i fordulónapra elkészített vagyonmérleget 618.888 eFt eszközök és 618.888 eFt források főösszeggel elfogadja.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: vezérigazgató

29/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Hajdúszoboszlói Közüzemi Víz-, Csatorna- és Hőszolgáltató Kft. tulajdonosi jogainak gyakorlója a 2011. december 31-i fordulónapra elkészített vagyonmérleget 598.882 eFt eszközök és 598.882 eFt források főösszeggel elfogadja.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: igazgató

30/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az átalakulás után létrejövő jogutód Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. tulajdonosi jogainak gyakorlója a jogutód vagyonszerlegét 1.217.770 eFt eszközök és 1.217.770 eFt források összeggel elfogadja.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: vezérigazgató

31/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. tulajdonosi jogainak gyakorlója a 2011. december 31-i fordulónapra elkészített vagyonszerlegét 618.888.252,- Ft eszközök és 618.888.252,- Ft források összeggel elfogadja.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: vezérigazgató

32/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Hajdúszoboszlói Közüzemi Víz-, Csatorna- és Hőszolgáltató Kft. tulajdonosi jogainak gyakorlója a 2011. december 31-i fordulónapra elkészített vagyonszerlegét 598.882.858,- Ft eszközök és 598.882.858,- Ft források összeggel elfogadja.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: igazgató

33/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az átalakulás után létrejövő jogutód Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. tulajdonosi jogainak gyakorlója a jogutód vagyonszerlegét 1.217.770.110,- Ft eszközök és 1.217.770.110,- Ft források összeggel elfogadja.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: vezérigazgató

34/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az átalakulás után létrejövő jogutód Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. tulajdonosi jogainak gyakorlója a vagyonszerleg tervezetben és a végleges vagyonszerlegben kimutatott saját tőke közötti különbözetet (54.803 eFt) az eredménytartalékba helyezi.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: vezérigazgató

35/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az egyesülésben résztvevő gazdasági társaságok tulajdonosi jogainak gyakorlója a gazdasági társaságok „Átalakulási Vagyonmérlegéről” Derzsényi Sándorné könyvvizsgáló által készített könyvvizsgálói jelentést elfogadja.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: vezérigazgató

36/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az egyesülésben résztvevő gazdasági társaságok tulajdonosi jogainak gyakorlója a Hajdúszoboszlói Közülemi Víz-, Csatorna- és Hőszolgáltató Kft-nek a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt-vel történő egyesülésére vonatkozó Egyesülési Szerződését elfogadja.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: vezérigazgató

37/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az egyesülésben résztvevő gazdasági társaságok tulajdonosi jogainak gyakorlója a jogutód gazdasági társaság alapító okiratának módosítását, és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadja.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: vezérigazgató

Ötödik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Tokai-Kiss Gábor, városi főépítész.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta, itt két ingatlanról van szó: egyik a Nádudvari út mellett, a másik a Böszörményi út mellett található.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatokat hozta:

38/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv) módosítását támogatja, az alábbiak tekintetében:

Hajdúszoboszló, külterület 0585 hrsz.-ú ingatlan „a” kivett udvar alrészlete, és a 0355/3 hrsz.-ú ingatlan erdő övezeti besorolásának megváltoztatása gazdasági jellegű beépítés lehetővé tétele érdekében.

A településrendezési eszközök módosításának költségeit a módosítás kezdeményezői vállalják.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: polgármester
főépítész

Hatodik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Tokai-Kiss Gábor, városi főépítész.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazat mellett, 1 tartózkodással támogatta, az alábbi kiegészítésekkel: a bizottság kéri a gyűjtőutak rendezésével kapcsolatban a Nyugati sor és a Hóvirág utcára vonatkozóan készítsen az iroda egy előterjesztést a következő rendezési terv módosításához. Ugyanis több pályázatot írtak már ki gyűjtőutak felújítására, és bármennyire rossz állapotban van a két utca útpályája, nem tudtak pályázni a gyűjtőutak kizárása miatt. Ha a rendezési terv lehetővé teszi, és pályázati kiírásra sor kerül, akkor bízunk benne, hogy e két utca is bekerül a felújítandó utcák sorába és nyerhet a pályázaton.

A másik kiegészítés: a Vénszőlőskert utáni védőerdő visszaminősítéséről a főépítész úr folytasson egyeztetéseket. A Vénszőlőskert hátsó része védőerdőnek van nyilvántartva, a megyei rendelési tervvel összhangban a visszaminősítés után is egy nagy részét meg kell hagyni védőerdőnek, de elég sok állattartó kikerült a városból erre a területre, és szeretnének kisebb épületet építeni az állataik elhelyezésére, s mivel védőerdő besorolású, erre nincs lehetőség.

A harmadik kiegészítés: a Bocskai Szakképző Iskola területi besorolására vonatkozó 12. sz. módosítást kérik, hogy kerüljön ki a módosítások közül.

Tokai-Kiss Gábor: Egyetért azzal, hogy a 12. sz. módosítás kerüljön ki a módosítások közül (Bocskai Szakképző Iskola területe). Az erdő vonatkozásában tárgyalásokat fog folytatni, de támogatja a kezdeményezést. A gyűjtőutakkal kapcsolatban megjegyzi, hogy készül egy egész várost átfogó tanulmányterv, az be fog kerülni a bizottság és

a testület elé, és azt követően dönthetnek - ha ezek az utcák bekerülnek a gyűjtőutak hálózati rendszerébe - az átvezetésükről, és ez esetleg érinthet más utakat is.

A képviselő-testület 11 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila), 1 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot és rendeletet hozta:

39/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló Város Településszerkezeti Tervének módosítását a határozat 1. számú mellékletét képező Településszerkezeti Terv módosítását jóváhagyja.

A jóváhagyás után a tervanyagot egységes szerkezetben kell dokumentálni.

A településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során az 1. pontban megállapított Településszerkezeti Tervben és az elválaszthatatlan részét képező Településrendezési Terv Leírásában foglaltakat együttesen kell alkalmazni.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester
jegyző

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Hetedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Csíki Béla, a Hajdúszoboszlói Sportegyesület ügyvezető elnöke.

Kocsis Róbert: Az oktatási, kulturális, sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és módosította a határozati javaslatot a következőképpen:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Sportegyesület által, a Magyar Labdarúgó Szövetség támogatásával, önkormányzati tulajdonú területen megépíteni kívánt műfüves labdarúgó nagypálya 30%-os - kb. 37.000.000.-Ft-os - önkormányzati önrészének finanszírozását a helyszínt illetően az „A” változat szerint támogatja, azzal, hogy a pénzügyi iroda illetékesei vizsgálják meg a finanszírozhatóság feltételeit, az MLSZ-szel kötendő szerződés részleteit, és ezt bocsássák rendelkezésére a képviselő-testületnek a mai ülésig.”

Ezt a határozati javaslatot egyhangúlag fogadta el a bizottság.

Ezen kívül kapott egy levelet Csíki Bélától, ennek a lényege röviden az, hogy lehetőség nyílik arra, hogy a beruházás ne idén történjen meg, tehát az önerőt ne az idei költségvetésből vagy hitelfelvétellel kelljen biztosítani, hanem 2013-ra vállaljon az önkormányzat előzetes kötelezettségvállalást, és a jövő évi költségvetésben lehetne ezt a 30 %-os önerőt szerepeltetni.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, bár több információval rendelkezett, mint az oktatási bizottság, ezt a legutóbbi szándéknyilatkozatot akkor még nem hallották. A vita során egyetértettek abban, hogy a városnak szüksége lenne műfüves pályára. Az önrész összege sem nagyon-nagy pénz. Főkönnyvelő úr elmondta, hogy a hitelfelvétel már nem lehetséges, csak úgy, hogy a város pályázatokra hitelt vesz fel 10 millió Ft fölött. Mindennek tudatában, a bizottság 2 igen szavazat mellett, 3 tartózkodással a határozati javaslatot nem támogatta. A határozati javaslat negatívan lett feltéve szavazásra, ketten egyetértettek, hárman tartózkodtak.

Dr. Sóvágó László: A jövőben is pozitívan tesz fel szavazásra minden kérdést, feltéve, hogy akár a nem, akár az igen válasz törvényes. Pozitívan kell feltenni minden kérdést, mert ezzel semmilyen szabályt nem szegnek meg, de ehhez az szükséges, hogy akár negatívan, akár pozitívan dönt a testület, az törvényes legyen. Most azért van negatívan feltüntetve, mert a pozitív döntés nem felel meg a ma hatályos jogszabályoknak.

Ezt az előterjesztést nem lehet elfogadni, az oktatási bizottság javaslatát sem lehet elfogadni, mert az önerőt hitelből kell előteremteni. Két módon lehet törvényesen megépíteni a pályát: egyrészt engedélyt kell kérni ilyen mértékű hitelfelvételhez, azoknak, akik meg akarják építeni azt. Úgy gondolja, hogy ez a nettó összeg, ehhez még hozzáadódik a 27 %-os ÁFA. A 37 millió Ft is jelentős összeg. A kérelmet a Kormány elbírálja, de a főkönnyvelő úr a pénzügyi bizottság ülésén határozott választ adott arra, hogy nem fogunk megfelelni a Kormány feltételeinek, így hitel felvételére nincs lehetőség. A másik törvényes mód: a költségvetés fejlesztési célú beruházásainak átrendezésével hitelből is megépíthető a pálya, akik meg akarják építeni, azok benyújtanak egy erre vonatkozó előterjesztést. Jogszabálysértő határozatot nem hozhat a testület, a hatályos törvények viszont nem teszik lehetővé a pálya megépítését.

Kocsis Róbert: A bizottságnak nincs más választása, mint támogatni egy ilyen előterjesztést, mint szakbizottságnak a sport ügyét kell támogatnia. A finanszírozhatóság feltételeiről és az MLSZ-szel kötendő szerződés részéről és egyéb információkról is tájékoztatást kap a testület ezen az ülésen. A bizottság nem akarta törvénysértésbe hajszolni az önkormányzatot. A bizottsági ülésen a szokásostól eltérően a polgármesteri hivatal részéről nem volt jelen a jegyző, a polgármester a főkönnyvelő úr, és a klub vezetése sem, így nem voltunk információ bővében. Az előterjesztésben hivatkozott megbeszélésen a

polgármester úr, a klubvezetés és az MLSZ képviselője volt jelen, tehát pont az első körben érintett információt kapó személyektől nem tudtak beszerezni információt.

Kérdése Lőrincz László főkönyvelő úrtól: miért kell tartani attól, hogy a hitelfelvételhez történő Kormány általi hozzájárulás feltételeinek nem felel meg az önkormányzat?

Dr. Sóvágó László: Nem vádol senkit, csak felhívja, a figyelmet, hogy ez a döntés nem törvényes e formában; de a bizottság nem hozott kerek döntést, mert be kellett volna írnia az előterjesztésbe, hogy hitelből kívánja biztosítani a pálya megépítését. A 2013-as költségvetés esetén honnan tudják, hogy ez hitel nélkül megépíthető? Ha sorra kerül a 2013-as költségvetés, akkor a következőkről javasolja, hogy előzetesen szavazzanak: járdaépítés, belvíz-elvezetés, útépítés, szociális célok, szegények és elesettek támogatása, és aztán a kultúráról és arról, hogy a műfüves pálya építésére mennyit fordítson a város.

Tóth Attila: Ilyen formában a jövő évi költségvetésbe való betervezéssel megvalósítható lehet a pálya megépítése.

Lőrincz László: A stabilitási törvényben háromféle szempont szerepel, amelyeknek meg kell felelni, ezek egyike azt mondja ki, hogy csak olyan hitelt lehet az önkormányzatoknak engedélyezni, amely az önkormányzat kötelező feladatainak ellátásához szükséges kapacitás létrehozását eredményezi és a kapacitás kialakítása nem veszélyezteti az önkormányzat működési feladatait. Ez már eleve kizárja azt, hogy e célra hitelt lehessen felvenni.

Dr. Sóvágó László: Két döntést lehet hozni: az egyik az, hogy hitelt vesz fel az önkormányzat és kérvényezi, hogy engedélyezzék a hitelt. A másik a költségvetés átcsoportosítása, de erre még nem érkezett javaslat. Más törvényes módja nincs, 2013-mal nem lehet foglalkozni, mert nem tudjuk, mi lesz 2013-ban, de még 2012 nyarán sem. A járási hivatalokról szóló törvényjavaslatot még nem terjesztették be a parlament elé. Mindezeket túl nincs döntés a pálya helyéről, és nem ez a legfontosabb dolog; ez egy jó cél lenne, eljön majd ennek az ideje is, de előbb megvárná, hogy január 1-je után mi fog történni

Dr. Papp Jenő: Jegyző úrtól kérdezi, hogy ha engedélyt kérnének a hitel felvételére, amennyiben ez sikerül, abban az esetben – mint minden évben – volt annyi pénz, hogy ezt meg tudtuk valósítani.

Dr. Sóvágó László: Jelen pillanatban az önkormányzat költségvetésében 200 millió Ft van betervezve formálisan. Ezt további, ténylegesen igénybe veendő hitellel bővítenénk, amely 37 millió Ft + ÁFA, kb. 47 millió Ft lenne.

Dr. Papp Jenő: Ha így teszik fel a határozati javaslatot, az nem törvénytörő?

Dr. Sóvágó László: Nem törvénytörő, ha úgy teszi fel szavazásra a határozati javaslatot, hogy a képviselő-testület kéri, hogy ilyen hitelt engedélyezzenek. A kérelmet a testületnek joga van beadni, ez nem törvénytörő.

Dr. Rácz Tiborné: Kérdést tenne fel Csíki Bélától, a megbeszélés és a határozati javaslat szerint április 1-jéig döntést kellene hozni az önrészeiről, de a körbeadott levélben nem szerepel az április 1-jei határidő. Nincs-e arra mód, hogy ezt most ne tárgyalják, és megnéznék, hogy valójában mennyi összegről van szó, melyek azok a feltételek, és megnéznék a hitellehetőségeket is és azt, hogy hogyan kérhetnek engedélyt. Úgy gondolja, hogy a városnak biztosan engedélyeznék a hitel felvételét. Nem gondolja azt, hogy a testület elutasító döntése esetén mindent kimerítettek.

Az április 1-jei önrész beadása jogvesztő-e a nyilatkozat szerint vagy nem?

Dr. Sóvágó László: A 37 millió Ft nettó vagy bruttó összeg?

Csíki Béla: Bruttó összeg.

Dr. Sóvágó László: Április 1-jéig be kell adni a nyilatkozatot?

Csíki Béla: Igen.

Radácsi Gusztáv: Ha valaki nem akar valamit, akkor nem sokat kell róla tárgyalni. De ez már 15 éves folyamat, hogy a labdarúgósportot nem akarja a város támogatni semmilyen szinten. Ez a műfüves pálya is már 7 éve van folyamatban. Ha nem akar a város képviselő-testülete hozzájárulni semmilyen szinten, akkor ne vitatkozzanak róla, akkor hagyja az egészet. De szégyen, hogy Hajdú-Bihar- vagy Szabolcs-Szatmár megyében is olyan kis településeken is műfüves pálya van; azok meg tudták teremteni? Az MLSZ is hozzájárul a beruházáshoz. Akarja a testület, vagy nem akarjuk, de ne vitatkozzanak róla. Szégyen Szoboszlónak a sportjára való tekintettel, hogy nem képesek egy műfüves pályát megépíteni.

Dr. Sóvágó László: Ne hivatkozzanak arra, ahol nem így történt, Berettyóújfaluban a Mezei-Vill csinálta meg, 3 millió Ft-ot adott az önkormányzat, 10 millió Ft-ig nem is kell engedély, szavazza meg ezt a testület. Balmazújváros hátrányos helyzetű térség címén szerzett pénzt és műfüves pálya építésére fordították. Egyébként itt a fürdőben is van műfüves pálya, csak nem szabványméretű. Behatárolt pénzek vannak, a meglévő pénzekkel kell gazdálkodni. Április 1-jéig úgysem lesz elbírálva a kérelem, így erőltetett dolog az egész.

Tóth Attila: Elsődleges cél az, hogy a város hitelállománya ne növekedjen, ha önerőből a következő évben meg lehet teremteni a

feltételeket, akkor támogatja a pálya létrehozását, de hitel felvétel terhére semmiképpen nem.

Dr. Sóvágó László: Mindig büszkék voltak arra, hogy az önkormányzat nem vesz fel hitelt, és most egy ilyen cél érdekében képes lenne érdemi hitelt felvenni? Nem ez a legfontosabb cél pillanatnyilag. Meg kell nézni, hogy ott tart-e a város, hogy ez legyen a legfontosabb feladat? Kizárt. Ki vállalja azért a felelősséget, hogy 37 millió Ft hitelt műfüves pályára felvesz. Ha ez jó beruházás, akkor a maszek tőkét biztatni kell. Az önrész egy részével mutasson példát az önkormányzat, a többit pedig tegyék hozzá a vállalkozók. Ő még ebben partner is lenne, de nem most. Ne most vegyen fel a város hitelt, amikor tényleg nem tudni, hogy mi fog történni január 1-jétől.

Kocsis Róbert: Miért törvénytelen vagy miért nem lehetséges az, hogy a jövő évi költségvetés terhére ezt a 30 %-os önerőt bevállalja az önkormányzat? Ekkor elkerüljük a hitelfelvételt és lesz egy fix pont a költségvetésben.

Dr. Sóvágó László: Ki tudja, hogy a következő évben 37 millió Ft-ot oda tud adni erre a célra az önkormányzat? Ki vállalja ezért a felelősséget? Az MLSZ képviselője megmondta, hogy nincs jelentkező, azért gondolt Hajdúszoboszlóra, mert ez egy viszonylag gazdagabb település. Ezek a pályák jövőre is meglesznek. Ő nincs ennek ellene, de nem tudni, hogy január 1-től hogyan alakul a város pénzügyi helyzete. A 2013-as költségvetés terhére most nem lehet kötelezettséget vállalni, ezt nem tartja törvényesnek. Ő biztosan nem kér engedélyt, de ha van erre 7 képviselő, akkor kérni kell az engedélyt a hitel felvételére, de az nem lesz elbírálva április 1-ig, így lekési a pályázatot, és a helyszín sincs még eldöntve, valamint 15 évig még nem is rendelkezhet a város a pálya felett.

A város 16 millió Ft-ot költ sportra, idén a hajdúszoboszlói labdarúgás 10 millió Ft-ot kap. Az emberek sem azt tartják a legfontosabbnak, hogy Hajdúszoboszlón műfüves pálya legyen.

Majoros Petronella: Tovább kellene gondolni ezt a kérdést. A mai világban nélkülözhetetlen lehet egy műfüves futballpálya megépítése, hozzájárulhat ez a pálya is a sportturizmus fejlődéséhez, mint az Árpád uszoda, ahol versenyeket rendeznek meg. Ha csak a helyi futballról lenne szó, akkor túlzás lenne, de a környező országokból és más hazai településekről olyan csapatok érkezhettek ide, akik majd visszatérhetnek ide. Ha ezért ennek ennyi az ára, ő maximálisan támogatni fogja, hiszen ez részben egy turisztikai beruházásnak is felfogható.

Dr. Sóvágó László: Mivel a turisztikában a magántulajdon van többségben, javasolja, hogy kérdezzék meg, hogy a turisztikában érintettek mennyivel járulnak hozzá ehhez a beruházáshoz. Ha ők azt mondják, hogy adnak 20 millió Ft-ot, akkor tegye hozzá az önkormányzat is a maradékot.

Kanizsai György Béla: Ezt a kérdést szakmai kérdésként kell kezelni, a turizmussal össze kell kapcsolni e pálya megépítését, mert ez pontosan abban az időszakban járulna hozzá a vendégszám növeléséhez, amikor a városban kevés a vendég, mert a labdarúgás téli szünete pont arra az időszakra esik. A szállodák érdeke is lenne egy ilyen pálya megépítése, a helyi gyerekek sportolási lehetőségei mellett. Ő hisz abban, hogy egy ilyen pálya hozhat vendégszám-növekedést, pont akkor, amikor kevés a vendég. Az éves pótigények összegével összehasonlítva, ez az összeg kigazdálkodható.

Radácsi Gusztáv: Csatlakozik Majoros Petronellához és Kanizsai György hozzászólásához. Annak idején hány csapat járt ide edzeni? Rengeteg csapat. Ha tudják, hogy Szoboszlón van egy műfüves pálya, akkor eljönnek és itt készülnek fel az alapozásra.

Kérdése Csíki Bélához: hány fő igazolt játékosa van az egyesületnek, korosztálytól függetlenül?

Kérdése Lőrincz Lászlóhoz: nincs más megoldás a hitelfelvételen kívül, valamilyen átcsoportosításra például?

Csíki Béla: 148 fő.

Lőrincz László: Örül Majoros Petronella hozzászólásának. Az uszodára komoly pénzeket kellene költeni ahhoz, hogy az állapotát meg tudják őrizni. Lassan nem tudnak olyan körülményeket teremteni, hogy ki lehessen használni.

Van más lehetőség: a költségvetés keretein belül lehet átcsoportosítani összegeket, valamint a hitelfelvételi kérelmet is be lehet adni, de a törvény alapján kevés esély van arra, hogy ezt a hitelt megkaphassa a város. Hitel felvétele nélkül is meg lehet a problémát oldani, a már említett módon.

Kocsis Róbert: Holtvágány lehet az, ha más településekhez hasonlítjuk Hajdúszoboszlót. Meg kell nézni, hogy a város igényeihez illeszthető-e ez a beruházás. Ha fontos a sportturizmus a városnak, akkor e mellett a lehetőség mellett nem lehet elmenni. A turizmus e szegmensét nem használja ki a város, és azért nem, mert ilyen létesítményekre költeni kell. A labdarúgást nem lehet bűnbaknak kikiáltani, nincs szükség hangulatkeltésre. Most jött a lehetőség, az egyesület meg szeretné ragadni, pályázni kívánnak, ha ezt a területet nem akarja, nem támogatja. A sport része ennek a városnak, a közösséget építeni, támogatni kell akkor is, ha ez nem mindnyájuk szándéka.

Dr. Sóvágó László: Ha az önkormányzat hitelt vesz fel, azt belvízre, szegények támogatására, belvíz elvezetésére fordítaná, nem műfüves pályára, de majd a közvélemény eldönti, hogy kinek van igaza. Kompromisszumra kész abban is, hogy 10 millió Ft-ig nem kell hitel felvételére engedélyt kérni, ha ekkora akarat van, hát legyen. Ha van erre akarat, akkor állja az önkormányzat maximum az önerő ¼-ét, és az

ne legyen több, mint 10 millió Ft. A többit pedig szedje össze a klub, de hogy az egészét hitelből, és csak az önkormányzat vállalja a kockázatot, azt nem. A futball Hajdúszoboszlón túl van dotálva, az önkormányzat tartja fent a pályát, idén az eredeti költségvetés 5 millió Ft-ot tartalmazott, a testület ezt még 4 millió Ft-tal megtoldotta, a költségvetésben további 4 millió Ft hitelt nyújt, továbbá az utánpótlás nevelésére is jelentős pénzeket fordít. Tehát nem szeretné, ha a közvélemény előtt az rögzülne, hogy a város nem támogatja a labdarúgást, mert Hajdúszoboszló nagyon jelentős pénzekkel támogatja, több pénzhez jut, mint a város összes többi sport szakosztálya. Még ezek után is fognak pénzt kapni a kiírt sport pályázati alapból. Itt nem arról folyik a vita, hogy ki ellenzi a labdarúgást vagy nem ellenzi, itt arról folyik hogy pillanatnyilag a város anyagi teherbíró képessége megengedi-e azt, hogy erre a célra az eddigiekkel ellentétben tényleges hitelt vegyünk igénybe. Pártfogolja a labdarúgást az anyagi lehetőségekkel összhangban, de nem pártfogol semmit, amely mások rovására történik, és a lehetőségekkel nincs összhangban. Az elmúlt évben a futballcsapat összes mérkőzését összesen 3000 fizető néző látta. Most pillanatnyilag sokkal fontosabb dolgokra kell pénzt fordítani, nehéz helyzetben van a város, de ha jó irányba fordul a kocka, ezt a kérést megalapozottnak tartja és a pénzügyi lehetőségek vizsgálatától sem zárkózik el, de nem így előre, a bizonytalanra vállalva.

Három határozati javaslata lenne, ha le lehetne zárni ezt a vitát:

1. az önkormányzat vállalja az önrész negyedét, ez maximum 10 millió Ft lehet és akkor nem kell hitelt felvenni;
2. a 37 millió Ft hitel felvételéhez engedélyt kérnek;
3. a költségvetésen belüli átcsoportosítás.

Mivel a költségvetés átcsoportosítására nincsen erre irányuló javaslat, így az első kettőt teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület azt a határozati javaslatot, amely szerint az önkormányzat kérjen engedélyt 37 millió Ft hitel felvételére 6 igen szavazat mellett (Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné), 1 nem szavazattal (Tóth Attila) és 4 tartózkodással (Harsányi István, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) nem támogatta. Azt a határozati javaslatot, amely szerint az önkormányzat az önerő 25 %-át vállalja - feltéve, ha a teljes összeg 75 %-a összegyűlik - ez azonban nem lehet több, mint 10 millió Ft, a képviselő-testület egyhangúlag támogatta; és a műfüves futballpálya kialakításának helyét a Szép Ernő utcai edzőpálya helyén, az előterjesztésben foglalt „A” változat szerint jelöli meg, a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila) és 3 tartózkodással (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) támogatta és a következő határozatot hozta:

40/2012. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Sport Egyesület által, a Magyar Labdarúgó Szövetség támogatásával megépíteni kívánt műfüves labdarúgó nagypálya

- szükséges 30%-os (kb. 37 millió forint) önkormányzati önrészenek 25%-át biztosítja, hitelből (feltéve, hogy a további összeget az egyesület biztosítani tudja);
- építésének helyszínéként a Szép Ernő utcai önkormányzati tulajdonú labdarúgó-edzőpályát fogadja el.

Határidő: folyamatos, jelentésadásra: 2012. szeptember 30.

Felelős: jegyző

Nyolcadik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Kertész Ferenc, kistérségi munkaszervezet-vezető.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 11 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsai György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

41/2011. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás eddigi tevékenységéről és terveiről készített beszámolót elfogadja.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: -

Kilencedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Kertész Ferenc, kistérségi munkaszervezet-vezető.

A képviselő-testület 11 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsai György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

42/2011. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás alapidokumentumainak, vagyis Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának módosításokkal egységes szövegét a mellékletek szerint.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: polgármester

Tizedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Kertész Ferenc, kistérségi munkaszervezet-vezető.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta az 1/A. sz melléklet kiegészítésével: munkahelyi étkeztetés, vendégebéd számított intézményi térítési díja 468.- Ft + ÁFA, tehát 595.- Ft.

Tóth Attila: az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 11 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2012. (III.22.) számú rendelete a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 20/2008. (IX. 18.) rendelet módosításáról

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 62. § (2) bekezdésében és a 92. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az általa biztosított szociális ellátásokról alkotott – és az 1/2009. (I.29.), 8/2009. (IV.23.), 16/2009. (XI.26.), 6/2010. (III.25.) és 10/2011. (III.31.) Ör-rel módosított – 20/2008. (IX.18.) rendeletet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 2/a. és 2/b. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1/a. és 1/b. sz. melléklete kerül.

2. §

Jelen rendelet 2012. április 1-jén lép hatályba és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

1/a. sz. melléklet

A Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ
Az 1993. évi III. törvény, a 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet és a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény rendelkezései alapján számított
Hajdúszoboszlóra vonatkozó intézményi térítési díjai
2012.

Ellátási forma	Térítési díj	
Nappali ellátás (Idősek klubja) tartózkodási napidíj	485 Ft / ellátási nap	
Házi segítségnyújtás	370 Ft/óra	
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	95 Ft/készülék/nap	
Étkeztetés (A feltüntetett árak az ÁFA-t nem tartalmazzák)	323 Ft/ellátási nap	
Ebédszállítás (A feltüntetett árak az ÁFA-t nem tartalmazzák)	85 Ft/ellátási nap/háztartás	
Támogató szolgáltatás	Személyi segítség	1230 Ft/ szolgálati óra
	Szállító szolgáltatás	245 Ft/ szállítási km

Munkahelyi étkeztetés/vendégebéd számított intézményi térítési díja:
468.- Ft + ÁFA = 595.- Ft

1/b. sz. melléklet

A Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ
1993. évi III. törvény 115. §. (3) bekezdése értelmében,
Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete által csökkentett
Hajdúszoboszlóra vonatkozó intézményi térítési díjai

2012. évre

Ellátási forma	Térítési díj				
Nappali ellátás (Idősek klubja) tartózkodási napidíj	Térítésmentes				
Házi segítségnyújtás (saját jövedelem alapján)	Jövedelemmel nem rendelkező	Saját jövedelem a nymin. 200%-ig		Saját jövedelem a nymin. 201%-a fölött	
	Térítésmentes	200 Ft/óra		370 Ft/óra	
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	Térítésmentes				
Étkeztetés (saját jövedelem alapján)	jövedelemmel nem rendelkező	jövedelem a nymin. 100%-ig	jövedelem a nymin. 100-150%-ig	jövedelem a nymin. 150-250%-ig	jövedelem a nymin. 250%-a fölött
	Térítésmentes	79 Ft+ÁFA= 100 Ft/ellátási nap	146 Ft+ÁFA = 185 Ft/ellátási nap	236 Ft+ÁFA= 300 Ft/ellátási nap	323 Ft+ÁFA = 410 Ft/ellátási nap
Ebédszállítás (saját jövedelem alapján)	jövedelemmel nem rendelkező	jövedelem a nymin. 100%-ig	jövedelem a nymin. 100-150%-ig	jövedelem a nymin. 150-250%-ig	jövedelem a nymin. 250%-a fölött
	Térítésmentes	32 Ft+ÁFA = 40 Ft/ell.nap/háztartás	39 Ft+ÁFA = 50 Ft/ell.nap/háztartás	63 Ft+ÁFA = 80Ft/ell.nap/háztartás	83 Ft+ÁFA = 105 Ft/ell.nap/ háztartás

Támogató szolgáltatás	Szociálisan rászorult személyek részére	
	Személyi segítség	
	Jövedelemmel nem rendelkező	Jövedelemmel rendelkező
	Térítésmentes	300 Ft / szolgálati óra
	Szállító szolgáltatás – városon belül és kívül	
	Jövedelemmel nem rendelkező	Jövedelemmel rendelkező
	Térítésmentes	100 Ft/szállítási km
	Szállító szolgáltatás – Intézményi ellátottak részére – városon belül és kívül	
	Jövedelemmel nem rendelkező	Jövedelemmel rendelkező
	Térítésmentes	79 Ft+ÁFA=100 Ft/szállítási km
	Szociálisan nem rászorult személyek részére	
	Személyi segítség	Szállító szolgáltatás
	394 Ft+ÁFA =500 Ft/ szolgálati óra	394 Ft+ÁFA = 500 Ft/ szállítási km

Tizenegyedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Kertész Ferenc, kistérségi munkaszervezet-vezető.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 11 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Rácz Tiborné) és 1 tartózkodással (Tóth Attila) támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2012. (III.22.) számú rendelete Hajdúszoboszló Város 2012. évi
költségvetéséről szóló 2/2012. (II.23.) számú rendelet
módosítására**

1. §

A 2012. évi költségvetési rendelet (továbbiakban Ör.) 2. § (13) bekezdése az alábbira változik:

„(13) Az önkormányzat összes létszámkeretét 847 főben állapítja meg a 15. sz. mellékletben felsorolt költségvetési intézmények szerinti részletezésben.”

2. §

Az Ör. 15. sz. mellékletében a „Pedagógiai Szakszolgálat” sor 2012. évi létszámkerete 18,5 főről 18 főre változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2012. január 1-től a 2012. évi költségvetés végrehajtásáig kell alkalmazni.

Tizenkettedik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, az egészségügyi, szociális bizottsággal egyetértve és a kapott információk alapján 1 igen szavazat mellett, 3 nem szavazattal nem támogatta a privatizációt.

Tóth Attila: az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag nem támogatta.

A képviselő-testület 7 nem szavazat mellett (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila), 4 tartózkodással (Dr. Sóvágó László, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné) nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

43/2011. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Bene Ilona iskola fogorvos kérését nem támogatja, nem járul hozzá az iskolafogászati alapellátás - a Dr. Bene Ilona által ellátott körzet - privatizációjához.

Határidő: 2012. április 31.

Felelős: jegyző

Tizenharmadik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az ott elhangzott kiegészítéseket is megkapta, így a rendelattervezetet egyhangúlag támogatta.

Tóth Attila: Az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta, amely szerint vissza nem térítendő támogatást kaphatnak az első lakáshoz jutók.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2012. (III. 22.) Ör. sz. rendelete az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatásáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2)-(3) bekezdése és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed mindazon Magyarországon élő:

- a) magyar állampolgárra és azon a személyre, akit külön törvény alapján a magyar állampolgár jogai illetnek meg,
- b) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyre, aki a szabad mozgás és a három hónapot meghaladó tartózkodás jogát – a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személy beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény szerint – Magyarország területén gyakorolja, és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerint bejelentett lakóhellyel rendelkezik,
- c) a harmadik országbeli állampolgárra, ha a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvényben foglaltak szerint bevándorolt vagy letelepedett jogállással rendelkezik,
- d) a hontalanra, ha a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben foglaltak alapján ilyen jogállásúnak ismerték el.

(2) A támogatásra jogosultak köre:

- a) házaspárok, akik közül:
 - aa) legalább az egyik fél (házasfél) 5 éve hajdúszoboszlói állandó bejelentett lakosként él a városban,
 - ab) a házasfelek egyike sem idősebb 40 évesnél,
- b) gyermekét/gyermekait egyedül nevelő, a támogatásra való jogosultság megállapítására irányuló kérelem benyújtásának időpontjában 40. életévét be nem töltött szülő, aki legalább 5 éve hajdúszoboszlói állandó bejelentett lakosként él.

(3) Hajdúszoboszló Város Önkormányzata: (továbbiakban: Önkormányzat) a helyi lakosok önálló lakhatásának létrehozásához, a szociális körülmények figyelembevételével a saját erő kiegészítéséhez helyi támogatást nyújt.

(4) A helyi támogatás formája: egyszeri, vissza nem térítendő támogatás (továbbiakban: támogatás)

(5) A támogatás iránti kérelem egész évben, folyamatosan benyújtható.

Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) *jövedelem*: meghatározására a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szt.) meghatározottak irányadók;
- b) *nyugdíjminimum*: az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege;
- c) *vagyon*: a kérelmező(k) és velük együtt költöző/k tulajdonában álló hasznosítható ingatlan, jármű (ideértve a lízingelt járművet is, melyet meghatározott időre szóló vagyoni értékű jogként kell figyelembe venni, értékének meghatározására a külön jogszabályban¹ meghatározottakat kell alkalmazni, a hitelre vásárolt gépjármű esetében a befizetett összeget kell figyelembe venni) továbbá más vagyoni értékű jog, melynek együttes forgalmi értéke meghaladja a nyugdíjminimum ötvenszeresét. Nem minősül vagyonnak a mozgáskorlátozottakra való tekintettel fenntartott gépjármű, valamint az öröklés útján szerzett haszonélvezeti joggal terhelt ingatlan, amelyben a haszonélvező lakik, továbbá az első lakás megszerzéséhez szükséges saját erő;
- d) *első lakásnak minősül*:
 - da.) az ingatlan, ha megszerzése időpontjában, a támogatást kérelmező(k) egyikének és a velük együtt költöző gyermekének/gyermekének nincs és azt megelőzően sem volt lakástulajdona, lakástulajdon együttesen 50%-os

tulajdoni hányada, lakástulajdonhoz kapcsolódó és az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett vagyoni értékű joga, kivéve az olyan lakóingatlan tulajdonjogát, amely öröklés útján, haszonélvezeti joggal terheltten került tulajdonába és abban a haszonélvező lakik, kivéve

- db.)* ha a lakásépítés céljából vásárolt ingatlanon bontási engedéllyel rendelkező, vagy romos lakás van, vagy olyan, korábban lakott melléképület, mely a lakás feltételeinek nem felel meg;
- e) *gyermek:* a kérelmező(k) által eltartott és vele egy háztartásban élő 20. év alatti önálló keresettel nem rendelkező, a 25. év alatti önálló keresettel nem rendelkező oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló, valamint korhatárra tekintet nélkül a tartósan beteg, az autista, a fogyatékos vérszerinti, örökbefogadott, nevelt vagy gyámság alatt álló gyermek;
- f) *saját erő:* különösen a készpénz, a telekár, anyagvásárlásra költött összeg, lakástakarék-pénztári megtakarítás, melyet igazolni köteles a kérelmező;
- g) *más rászoruló személy:* az élettársi kapcsolatban élő, gyermeküket/gyermeküket egyedül nevelő, özvegy, elvált, hajadon vagy nőtlen személy;
- h) *méltányolható a lakásigény* - az igénylő és a vele együtt költöző családtagok számától függően - ha a lakás lakószobáinak a száma a lakás építési, vásárlási költsége és az építési telek nagysága az alábbi feltételeknek megfelel:
- ha.)* egy-két személy esetében: legalább egy és legfeljebb három lakószoba,
- hb.)* három személy esetében: legalább másfél és legfeljebb három és fél lakószoba,
- hc.)* négy személy esetében: legalább kettő és legfeljebb négy lakószoba,
- hd.)* minden további személy esetében fél lakószobával nő a lakásigény mértéke. Három vagy több gyermeket nevelő család esetében minden további személynél a lakásigény mértékének alsó határa fél lakószobával, de legfeljebb három lakószobáig nő, felső határa egy lakószobával nő. Kettő fél lakószobát egy lakószobaként kell figyelembe venni,
- he.)* a vásárolt lakás/lakóház vételi ára nem haladja meg a lakás telekárát nem tartalmazó építési költsége az ugyanolyan szobaszámú lakásoknak e rendelet 1.számú mellékletében szereplő építési átlagköltségét,
- hf.)* építési telek esetében elfogadott telek nagysága maximum 250 négyszögöl (900. négyzetméter);

i.) *különös méltánylást érdemlő eset:*

- ia.) házastárs kérelmező(k) esetében, ha az egyik fél betöltötte a 40. életévét,
- ib.) a támogatott és családja élethelyzetében:
a támogatás megállapítására, visszafizetésére kötelezett kérelmező életében bekövetkezett előre nem látható rendkívüli változás, különösen baleset, betegség, haláleset, munkanélküliség, tartós jövedelemromlás, elemi kár, egyéb létfenntartást veszélyeztető körülmény megléte;

A jogosultság feltételei

3. §

(1) Támogatás akkor állapítható meg az 1.§ (2) bekezdésében felsorolt kérelmező(k)nek, ha együttesen vagy külön - külön, illetve háztartásukban élő kiskorú gyermeküknek

- a.) lakhatásra alkalmas lakástulajdona, vagy a jogos lakásigény mértékét kielégítő résztulajdona 10 éven belül nem volt és jelenleg sincs, kivéve a nem tulajdonát képező vagyonrész megváltása esetén,
- b.) haszonélvezettel terhelt lakástulajdonában a haszonélvező lakik, és emiatt lakhatásuk nem oldható meg,
- c.) tulajdonában lévő lakásának lebontását hatóság elrendelte, engedélyezte,
- d.) üdülője, üdülőtelke nincs,
- e.) tervezett építési telek vásárlása nem kiemelt üdülőövezetben történik,
- f.) a tervezett lakás építési, vásárlási költsége, kivitelezése átlagos, az 2.§ pontjaiban meghatározott feltételeknek megfelel,
- g.) az önkormányzati lakásbérleti jogviszonyáról térítés nélkül az önkormányzat javára lemondott vagy mond le,
- h.) a korábbi és a jelen rendelet alapján ilyen jellegű támogatást nem folyósítottak,
- i.) e rendeletben meghatározott értékű vagyonuk (ingó, ingatlan) nem volt és jelenleg sincs, kivéve a beépíteni kívánt építési telket.

(2) A támogatás további feltétele, hogy az egy főre jutó havi nettó jövedelem a mindenkori öregségi nyugdíjminimum háromszorosát ne haladja meg. 35 év alatti gyermektelen házaspár esetén ez az összeg a nyugdíjminimum négyszerese lehet.

(3) A jövedelemszámításnál az Szt. szerinti jövedelmet kell figyelembe venni, leszámítva a családi pótlékot.

4. §

(1) A támogatás Hajdúszoboszló Város közigazgatási területén történő, méltányolható építési telek – ideértve az önkormányzati pénzeszközök

felhasználásával kialakított építési telket is - vagy lakásvásárláshoz, illetve lakásépítéshez nyújtható – ha az ingatlanban közös tulajdonjogot szereznek - a támogatott személyek részére.

(2) Több lépcsőben történő építkezés esetén az építési tervben szereplő összes szoba számot kell figyelembe venni.

(3) A támogatás a 6 hónapnál nem régebben megkötött adásvételi szerződéssel megvásárolt ingatlanra, illetve olyan folyamatban lévő építkezésre adható, ahol az önkormányzati támogatás megállapítására irányuló kérelem benyújtásakor az építendő lakáshoz lakáshasználatba-vételi engedélyt még nem adtak ki.

A támogatás módja, mértéke

5. §

(1) A támogatás minden évben a képviselőtestület által az éves költségvetésben biztosított keret terhére állapítható meg.

(2) A támogatás mértéke 200.000- Ft összegű alap, gyermeket - gyermekek számától függetlenül- nevelő család esetén 50.000.-Ft kiegészítő egyszeri, vissza nem térítendő támogatás.

(3) A támogatás egyszer vehető igénybe.

(4) Nem állapítható meg helyi támogatás azon kérelmező(k)nek:

- a.) aki kérelmében valótlan adatot közölt vagy jelentős tényt elhallgat,
- b.) aki az önkormányzati bérlakás tulajdonjogának megszerzéséhez, vagy
- c.) magánszemélyektől felvett lakáscélú kölcsön visszafizetésére kívánja a támogatást felhasználni,
- d.) a kérelem benyújtásának időpontjában már teljeseedsbe ment adás-vétel esetén,
- e.) ha a házastársak egyike előző házastársával a támogatást igénybe vette.

(5) Egyeneságbeli hozzátartozók között adásvételi szerződéssel létrejött lakóingatlan vásárlásához, abban az esetben nyújtható támogatás, ha az eladó a vételár felhasználásával más ingatlanban szerez tulajdonjogot, ahová életvitelszerűen odaköltözik, és ezek megtörténtét igazolja (lakcímkártya, tulajdoni lap).

A támogatás benyújtásának és elbírálásának rendje

6. §

(1) A támogatás iránti kérelmet formanyomtatványon a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Iroda/Egészségügyi és Szociális Csoportjához (továbbiakban: Csoport) lehet folyamatosan benyújtani.

(2) A támogatásra való jogosultság megállapításához a kérelmezőnek nyilatkoznia kell családjá vagyoni, jövedelmi viszonyairól.

(3) A kérelemhez csatolandó iratok:

- jövedelemigazolások,
- tulajdoni lap másolat,
- adásvételi szerződés, vagy előszerződés,
- tulajdonjog megváltási kötelezettség esetén az egyezség, vagy bírósági eljárásnál az ítélet,
- jogerős építési engedély, terv, műszaki leírás, ha van költségvetés,
- szükség esetén a döntéshozó által igényelt egyéb iratokat.

(4) Az igénylők nevét, lakcímét a beérkezéstől számított 8 napon belül 15 napra az önkormányzat hirdetőtáblájára kell kifüggeszteni. A kifüggesztés ideje alatt, azzal kapcsolatosan észrevétel, kifogás tehető, melyet a csoporthoz kell benyújtani névvel, címmel ellátva. Kérelemre a Csoport az észrevételt, kifogást benyújtó személy személyes adatait zártan kezeli, a névtelen bejelentéseket nem vizsgálja. Ezt követően a Csoport az igénylőkről 15 napon belül a döntéshez szükséges adatokat, tényeket tartalmazó jegyzéket készít az Egészségügyi, Szociális Bizottság (továbbiakban: Bizottság) részére.

(5) A jegyzék alapján a támogatásról – átruházott hatáskörben - a Képviselő-testület bizottsága a kifüggesztés lejártától számított 15 napon belül határozattal dönt, mely döntést 15 napra ki kell függeszteni a hirdetőtáblára.

(6) A támogatást elbíráló döntés ellen az érintettek a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül a képviselő-testülethez benyújtandó fellebbezéssel élhetnek.

(7) A megállapított támogatás a kedvezményezett számára "saját erő" részét képezi.

(8) A döntéshozó határozatában megállapított támogatási összeget a Hajdúszoboszló Város Önkormányzatával - az e rendelet tárgyában - létrejött szerződés alapján (2. számú melléklet) a Pénzügyi, Gazdasági Iroda a lebonyolító pénzügyintézetnek átutalja, ahonnan készpénzben vehetik át a támogatott személyek.

A támogatás felhasználásának szabályai

7. §

(1) A támogatásban részesülők:

- telekvásárlás esetén 5 éven belül, építkezés esetén 4 éven belül lakás használatba-vételi engedélyt, a támogatási szerződésben foglalt számlákat,
- telek- és lakásvásárlás esetén 6 hónapon belül tulajdoni lap másolatot kötelesek bemutatni a csoportnál.

(2) A támogatott személyek a támogatás azonnali, egyösszegben történő vissza-fizetésére kötelesek, ha:

- a.) a támogatáshoz az önkormányzat megtévesztésével jutott hozzá,
- b.) a támogatással épített, vagy vásárolt lakást, lakótelket a szerződés érvényességének ideje alatt elidegeníti,
- c.) nem saját maga és (vagy) családja lakhatására használja,
- d.) a megadott határidőre nem vásárolta meg, vagy nem építette fel és az /1/ bekezdésben foglaltaknak megfelelő iratokat nem mutatta be,
- e.) az önkormányzati támogatással épült vagy vásárolt telket, lakást a támogatási szerződés-kötéstől számított 5 éven belül úgy adja el, hogy a részesült fél (felek) elköltözik a városból.

(3) A 3.§ (1) bekezdés b) pontjában szereplő haszonélvezet megszűnése esetén a támogatást 6 hónapon belül egyösszegben kell visszafizetni.

(4) Az e § (2) bekezdés a) és c) pontja esetén a mindenkori törvényes Ptk. szerinti kamatot is meg kell fizetni, ugyanúgy kell eljárni, ha önhibájából nem teljesítette a d./pontban meghatározott feltételeket.

(5) A képviselőtestület az 2. § i) pontja alapján és a 7.§ (2) bekezdés e) pontja esetén a teljes visszafizetéstől, illetve a támogatás egy részének visszafizetésétől eltekinthet, részletfizetést engedélyezhet.

8. §

E rendelet pénzügyi végrehajtása – a támogatás kiutalása, a visszafizetetés bonyolítása – a csoport által hozott jogerős határozat alapján a hivatal Pénzügyi, Gazdasági Irodájának feladata.

Záró rendelkezések

9. §

(1) E rendelet 2012. április 1. napján lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló többször módosított 7/1994. (III.14.) számú önkormányzati rendelet, de az e rendelet alapján folyósított és még le nem zárt támogatásokra továbbra is ezen szabályokat kell alkalmazni.

1. számú melléklet

Első lakáshoz jutók önkormányzati támogatása esetén a Hajdúszoboszlón méltányolható lakásigény alkalmazásához

lakásépítés, lakásvásárlás – telekárat nem tartalmazó – költségei az alábbiak:

Szobaszám	ezer Ft-ban
1	9500
1,5	11500
2	14000
2,5	16500
3	18500
3,5	21000
4	22500
4,5	25000
5	27000
5,5	29500
6	31500
6,5	33500
7	36000

2. sz. melléklet

S Z E R Z Ő D É S

amely létrejött egyrészről **Hajdúszoboszló Város Önkormányzata**, székhelye: Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. sz. adószáma: _____
(továbbiakban: önkormányzat) másrészről

támogatott neve: _____

születési neve: _____

anyja neve: _____

szül.hely, év, hó,nap: _____

lakóhely: _____

tartózkodási hely: _____

sz. alatti lakos, valamint házastársa,

támogatott neve: _____

születési neve: _____

anyja neve: _____

szül.hely, év, hó,nap: _____

lakóhely: _____

tartózkodási hely: _____

sz. alatti lakos (továbbiakban támogatottak) között Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Egészségügyi, Szociális Bizottsága (továbbiakban: bizottság) _____ sz. határozata alapján a hajdúszoboszlói _____ hrsz. alatt nyilvántartott, az ingatlan-nyilvántartás szerint Hajdúszoboszló, _____ szám alatt található ingatlanon lakóház építés/vásárlás céljára megállapított első lakáshoz jutók támogatása tárgyában a következő feltételekkel:

- 1) Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló _____ sz. rendelete (továbbiakban: rendelet) alapján a bizottság a támogatottak részére

_____ Ft, azaz _____ Ft összegű
alap és

_____ Ft, azaz _____ Ft,
kiegészítő

egyszeri vissza nem térítendő **támogatást** állapított meg, melynek az igénylők részére történő kifizetésére az önkormányzat a hajdúszoboszlói OTP Bank Nyrt-n Hajdúszoboszló, Szilfákajla 6-8. sz. (továbbiakban OTP Bank) keresztül kötelezettséget vállal.

- 2) Az önkormányzat a támogatás összegét jelen szerződés megkötését követő 30 napon belül utalja át az OTP Bankhoz. A támogatás átutalásáról külön értesítést sem az OTP Bank, sem az önkormányzat nem küld. Az igénylők 30 nap elteltével az OTP Banknál kell hogy érdeklődjenek.
- 3) A támogatottak kijelentik, hogy a támogatás összegét a fent megjelölt célra használják fel, valamint elismerik az önkormányzat ellenőrzési jogát a támogatás felhasználásával kapcsolatban és
 - a) lakásépítés esetén: a támogatottak a támogatás felvételét követő 6 hónapon belül a teljes összeg rendeltetésszerű felhasználásáról névre szóló ÁFÁ-s számlák bemutatásával, míg
 - b) lakásvásárlás esetén: a támogatottak a támogatás felvételét követő 6 hónapon belül a földhivatal által kiadott tulajdonjog bejegyzést tartalmazó határozat bemutatásával a Polgármesteri Hivatalnál kötelesek elszámolni.
- 4) Amennyiben a kérelmező elszámolási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, az ellenőrzés során az életvitelszerű bentlakás nem állapítható meg, új lakásépítés esetén a használatbavételi engedélyt határidőre nem mutatja be, a támogatási összeget nem a támogatási cél szerint használja fel, köteles a támogatást egyösszegben visszafizetni.

- 5) A támogatottak tudomásul veszik, hogy amennyiben a támogatást az ebben a szerződésben meghatározott konkrét célra bármilyen okból az elszámolási kötelezettség teljesítésére előírt határidőig nem veszik igénybe, úgy azt elveszítik.
- 6) Az igénylők tartoznak a pénzügyi lebonyolításhoz szükséges adatokat, iratokat, információkat az OTP Bank rendelkezésére bocsátani.
- 7) Az igénylők hozzájárulnak személyes adataik OTP Bank és az önkormányzat által történő kezeléséhez.
- 8) A szerződésben nem szabályozott kérdéseken a Polgári Törvénykönyvről szóló – többször módosított – 1959. évi IV. törvény vonatkozó rendelkezései, valamint a Pénzügyintézet érvényes üzletszabályzatában foglaltak, továbbá a rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadók.
- 9) Jelen szerződést a felek a felolvasást követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá és az ebben foglaltakat az aláírás napjával kezdődő hatállyal magukra nézve kötelezően elismerik.

Hajdúszoboszló, _____

Az önkormányzat képviselőjében:

Támogatottak:

támogatott neve

támogatott neve

Ellenjegyzem:

Hajdúszoboszló, _____

Tizennegyedik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a jegyző úr által elmondott javaslatok és kiegészítések alapján egyhangúlag támogatta, és egy nagyon jó kezdeményezésnek tartja.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

44/2011. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a polgármesteri hivatal a TÁMOP-2.4.5-12/7 kódszámú és „A munka és a magánélet összehangolását segítő munkahelyi kezdeményezések - Rugalmas munkahelyek” című felhívásra pályázatot készítsen és nyújtson be.

Határidő: megjelenő kiírásban szereplő
Felelős: jegyző

Tizenötödik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta a 2012. évi intézkedéseket.

A képviselő-testület 11 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Rácz Tiborné, Tóth Attila), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

45/2011. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati környezetvédelmi program végrehajtását szolgáló 2012. évi intézkedési tervet az alábbiak szerint elfogadja:

2012. évi intézkedési terv a környezetvédelmi program végrehajtására

- 1. Csapadékvíz elvezetés, belvízépítés ÉAOP pályázat**
34.263.000,- Ft /sajátforrás/ - (334 190 000,- Ft teljes pénzügyi beruházási költség)
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő
- 2. Térségi kerékpárút Ebes-Hajdúszoboszló tervezés**
4.500.000,- Ft /sajátforrás/
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő
- 3. (H)ősök terein – város- és kultúrközpont revitalizáció Hajdúszoboszlón**
1.229.784.000,- Ft teljes pénzügyi beruházási költség
Felelőse: jegyző

4. **Önk-i belterületi utak fejlesztése (ÉAOP-3.1.2/A-11)**
Kossuth-Luther-Hőgyes u.
31.525.000,- Ft /sajátforrás/ - (291.384.748,- Ft teljes
pénzügyi beruházási költség)
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

5. **Önk-i belterületi utak fejlesztése (ÉAOP-3.1.2/A-11)**
Hőforrás utca
23.689.000,- Ft /sajátforrás/ - (215.345.378,- Ft teljes
pénzügyi beruházási költség)
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

6. **Belvízcsatorna üzemeltetése, belvízrendezés,
belvízmentesítés**
20.000.000,- Ft /sajátforrás/
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

7. **Horti kanális iszapelszállítás**
3.302.000,- Ft /sajátforrás/
Felelőse: Főmérnök, Főkönyvelő

8. **Köztisztasági feladatok ellátása**
Köztisztaság, síktalanítás
48.000.000,- Ft /sajátforrás/
A nádudvari kommunális hulladéklerakó üzemeltetése
72.000.000,- Ft /sajátforrás/
A szemétszállítás többletköltsége
19.280.000,- Ft /sajátforrás/
Komplex hulladéktelep üzemeltetése
13.600.000,- Ft /sajátforrás/
Inert hulladéklerakó üzemeltetése
5.670.000,- Ft /sajátforrás/
Hulladéklerakók fenntartása
1.792.000,- Ft /sajátforrás/
Korszerű állati hulladékkezelő telep üzemeltetése
15.748.000,- Ft /sajátforrás/
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

9. **Zöldterületek fenntartása**
46.000.000,- Ft /sajátforrás/
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

10. **Allergén növények kaszálása**
2.800.000,- Ft /sajátforrás/
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

11. **Fakivágás**
2.000.000,- Ft /sajátforrás/
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

12. Szúnyog-, és rágcsálóirtás, növényvédelem

7.000.000,- Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

13. Külterületi belvízelvezető csatornák fennmaradási engedélyei

6.000.000,- Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Programban szereplő további feladatokat forráshiány miatt pályázatok útján kívánja megvalósítani, utasítja a Jegyzőt a pályázati lehetőségek figyelésére.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: jegyző

Tizenhatodik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Majoros Petronella: Kérdést tett fel főmérnök asszonytól: van-e információ arra vonatkozóan, hogy a csapadékvíz-elvezetés építésére benyújtott pályázat hogy áll, lehet-e tudni, hogy mikor kerül sor a pályázat elbírálására?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: 3 futó pályázat van jelenleg benyújtva (a csapadékvizes év végén, a két utas pedig év elején), mindegyik értékelése még folyamatban van és nincs információ arról, hogy mikorra várható döntés ezekkel kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

46/2011. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. évre vonatkozó beruházási, felújítási programot és ütemtervet elfogadja.

Határidő: folyamatos, pályázatok függvényében és ütemterv szerint

Felelős: polgármester
jegyző

Tizenhetedik napirend:

Dr. Rác Tiborné: a pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 10 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rác Tiborné, Tóth Attila) és 2 tartózkodással (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

47/2011. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervét a mellékelt terv szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos, illetve 2012. december 31.

Felelős: polgármester

Tizennyolcadik napirend:

A képviselő-testület 9 igen szavazat mellett (Dr. Sóvágó László, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Dr. Rác Tiborné, Tóth Attila) és 2 tartózkodással (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

48/2011. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárások során meghozott döntésekről adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Tizenkilencedik napirend:

Dr. Sóvágó László: Április 1-jéig lehetőség lett volna bölcsődei díj bevezetésére. Úgy gondolja - és ezért nem tett előterjesztést – hogy ebben az évben ezt nem célszerű bevezetni. Azért, mert úgy könnyű költségvetést készíteni, hogy a kiadásokat megszavazzák, a bevételeket pedig nem növelik. Amikor valamit nem lehet teljesíteni – utalva az előző napirendekre – sokszor ezért nem lehet, mert Hajdúszoboszló városa olyan adókat nem vetett ki a lakosság megkímélése érdekében, amelyek lehet, hogy valamely célok megvalósítására elegendő fedezetet nyújtanának. És a kritikák mellett a képviselő-testület előnyére kell írni, hogy más városokkal ellentétben

nem vezetett be ebadót, kommunális adót, utóbbi 15-20 ezer Ft évi átlagban terhelné a lakosságot. Könnyű megoldás lenne, hogy beszédnénk a bölcsődei díjat, melyet már nagyon sok magyar város beszed, a város ezt nem teszi meg. Ezt nem azért mondja, hogy a képviselő-testületnek érdeemeket szerezzen, hanem azért, mert ha nem is minden igényt sikerül teljesíteni, akkor mögötte az is húzódik, hogy az önkormányzat a bevételeket nem szedi be, a kiadásokat viszont maximalizálja. A város olyan beszedési adópolitikát folytat, amelybe sok adónem nem fért bele, így Hajdúszoboszló városában messze kisebb az adóteher az országos átlagnál. Ebből következik, hogy bizonyos közösségi, nemes feladatokat, célokat nem lehet megvalósítani. Visszatérve a bölcsődei díjra, csak ebben az évben lehet ezt megtenni, hogy nem vezetik be. Ebben az esztendőben e nélkül is működtetni lehet a várost, így amennyire lehet, megkímélik a lakosságot a nem feltétlenül szükséges fizetések alól.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

49/2011. (III. 22.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a testületi ülések között történekről adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

A képviselő-testület ülése 16.15 órakor befejeződött.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző