

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. március 21-én 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Dr. Sóvágó László polgármester, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Szilágyiné Pál Gyöngyi főmérnök, Kunkliné Dede Erika csoportvezető, Varga Imre humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes, dr. Korpos Szabolcs technikus és jegyzőkönyv-vezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Dr. Papp Jenő képviselő hiányzott az ülésről.

**Dr. Sóvágó László:** Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes, majd a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását és elfogadását javasolta, azzal a kiegészítéssel, hogy a Szováti út zsákutca szakaszán a forgalmi renddel kapcsolatos előterjesztést is tárgyalja meg a testület az előterjesztő kérésére.

A képviselő testület az előterjesztés napirendre vételét 10 igen szavazat (Dr. Sóvágó László polgármester, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila) mellett, és 1 nem szavazattal (Marosi György Csongor) támogatta.

A képviselő-testület a meghívóban szereplő napirend megtárgyalását egyhangúlag támogatta és a következő napirendet fogadta el:

## **Napirend:**

1. Tájékoztató Hajdúszoboszló Város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.  
Előadó: városi rendőrkapitányság vezetője
2. Előterjesztés a Bocskai István Múzeum magasabb vezetői feladatainak ellátására.  
Előadó: humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes
3. Előterjesztés egészségügyi alapellátás feladat-ellátási szerződéseinek felülvizsgálatára.  
Előadó: egészségügyi, szociális csoportvezető
4. Előterjesztés a nyertes TDM fejlesztési pályázat támogatási szerződéséhez szükséges további döntésekről.  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
5. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Intézményműködtető Központ alapító okiratának módosításáról.

Előadó: irodavezető-főkönyvelő

6. Előterjesztés Településrendezési tervek K-4 jelű módosításáról.  
Előadó: főépítész
7. Előterjesztés Környezeti vizsgálat szükségességéről (A településrendezési terv K-6 jelű módosításához).  
Előadó: főépítész
8. Előterjesztés Településrendezési tervek 2013-ban induló (K-7) módosításáról.  
Előadó: főépítész
9. Előterjesztés vagyoni ügyekben:
  - a) Előterjesztés a Hajdúszoboszló–Ebes között tervezett kerékpárúttal kapcsolatos nyilatkozattételről.
  - b) Előterjesztés az M35 autópálya Debrecen-Berettyóújfalu közötti szakaszának tulajdonosi hozzájárulásáról és későbbi átvételéről.
  - c) Előterjesztés a Rákóczi u. 177. sz. alatti ingatlan értékesítéséről.  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
10. Javaslat önkormányzati rendeletekkel kapcsolatosan:
  - a) Előterjesztés Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról.  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
  - b) Előterjesztés a szociális alapellátások 2013 évi térítési díjairól.  
Előadó: egészségügyi, szociális csoportvezető
  - c) Előterjesztés egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról.  
Előadó: egészségügyi, szociális csoportvezető
  - d) Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről.  
Előadó: jegyző
11. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2013. évi közbeszerzési tervéről.  
Előadó: polgármester
12. Előterjesztés környezetvédelmi program 2013. évi intézkedési tervére.  
Előadó: főmérnök
13. Előterjesztés települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése tárgyban kiírt pályázati lehetőségről.  
Előadó: főmérnök
14. Előterjesztés az Egyesített Óvodai Intézmény igényéről.  
Előadó: főmérnök
15. Tájékoztató két képviselő-testületi ülés között történt eseményekről.  
Előadó: polgármester
16. Válasz avar összeszedésével kapcsolatos képviselői kérdésre.  
Előadó: főmérnök

17. Előterjesztés Szováti út zsákutca szakaszán forgalmi rend visszaállításával kapcsolatos kérelemről.  
Előadó: főmérnök

## **KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓK, BEJELENTÉSEK**

### **ZÁRT ÜLÉSEN:**

1. Előterjesztés Pásti József Gáborné méltányossági ápolási díj ügyében benyújtott fellebbezés elbírálására.  
Előadó: egészségügyi, szociális csoportvezető

### **Első napirend:**

A napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Dr. Lingvay Csaba r. alezredes, a Hajdú-Bihar Megyei Rendőrkapitányság főkapitány-helyettese és Dr. Gali Sándor r. alezredes, a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság vezetője.

**Dr. Gali Sándor:** Az írásos beszámolóban törekedett arra, hogy részletes képet mutasson be a város elmúlt évi közbiztonsági helyzetéről. Kiegészíteni valója nincsen, megköszönte, hogy a város önkormányzata az idei évben is anyagi hozzájárulással segíti a közbiztonság színvonalának emelését.

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság a kapitány úr beszámolóját megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta.

**Kocsis Róbert:** A beszámolóban írja a kapitány úr, hogy növekedett a testi sértések, garázdaságok száma, illetve ezek jelentős része vendéglátóhelyeken, szórakozóhelyeken, rendezvényeken, illetve onnan kiindulva történtek. Tervezik-e a jövőben azt, hogy fokozottan koncentrálnak az olyan szórakozóhelyekre, ahol ezek visszatérő jelenségek és ez ellen határozottan fel fognak lépni?

**Dr. Gali Sándor:** Összességében azt kell elmondania, hogy a testi sértések, illetve a garázdaságoknak a száma az év teljes időszakára vonatkoztatva csökkent. Az év első negyedévében egy jelentős emelkedést regisztráltak és erre egy feladattervet dolgoztak ki. A feladatterv alapján egész évben naponta, illetve havonta két alkalommal, szombat éjszakánként, megerősítve a társszervekkel, fokozott ellenőrzéseket hajtottak végre a problémás szórakozóhelyeken. Ezen kívül volt még egy problémás szórakozóhely Hajdúszoboszló belvárosában, ide pedig minden olyan esetben, amikor rendezvényt szerveztek, külön járőrszolgálatot szerveztek a díszkók időpontjaira, részben megerősítve járőr kutyával. Úgy gondolja, hogy ennek az eredménye az, hogy év végére a növekedés mértékét csökkentették, és egész évre vonatkozóan csökkent az említett két bűncselekménynek az összszáma. Tervezik az idei évben is ugyanezeket a feladatokat végrehajtani.

**Máté Lajos:** A beszámoló 5. oldalán olvasható, hogy a besurranásos- és szűnyogháló-kivágásos módszerrel elkövetett lopások száma a 2011-es évhez képest 2012-ben emelkedett, ezt ismét szomorúan kellett tapasztalnia. A szövegben az is szerepel, hogy egy fő elfogására került sor, indítványozták az előzetes letartóztatását, de ezt nem sikerült megoldani és ezután hirtelen megnőtt 17-ről 48-ra az ilyen típusú elkövetések száma. Ebből számára az a következtetés vonható le, hogy ez az egy ember követett el legalább 31 besurranásos esetet, ez nagyon sok,

azt is figyelembe véve, hogy Hajdúszoboszlón rengetegen foglalkoznak egyéb szálláshely szolgáltatással, szoba kiadással és ez mindannyiukat érinti. Kérdése arra vonatkozna, hogy miért nem sikerült eljárás alá vonni ezt az embert, ennek milyen okai vannak, és így hogyan nézhetnek a 2013-as szezon elé? Sikerül-e ezen a területen előrelépni?

**Dr. Gali Sándor:** Látni kell, hogy a 2011-es esztendőben egy jelentős eredményt sikerült elérniük, hiszen ilyen alacsony számú (17) besurranásos lopás azért visszamenőleg évekre nem volt. 2011-ben a támogatási megállapodás alapján szerveztek bűnügyi portyaszolgálatot és figyelőszolgálatot és ennek eredményeként sikerült úgy tetten érni ezt a személyt, hogy megfelelő bizonyítékokkal megtámogatva előzetes letartóztatásba került, és így effektív lehetetlenné vált számára további bűncselekmények elkövetése. Tavalyi évben ugyancsak szerveztek figyelő portyaszolgálatot, nyilván ennek száma alulmaradt a 2011-es évhez képest és ismét ugyanazt a személyt érték tetten. Viszont a rendelkezésükre álló bizonyítékok nem voltak elegendők, ezért szabadon kellett őt bocsátani. Ezt követően ugyancsak több figyelő- és portyaszolgálatot szerveztek, de nem tudták már tetten érni ismételten, bár ellene a büntetőeljárást lefolytatták. Úgy gondolta, hogy az idei évben már a szezon elején május hónapban fel kell erre készülni, hiszen tudják azt, hogy ki követi el ezt a bűncselekményt. Alapvetően egy személyhez, illetve az ő baráti köréhez köthetőek ezek a bűncselekmények és nemcsak nyílt, hanem titkos eszközökkel is dolgozniuk kell az eredmény érdekében. Úgy gondolta, hogy ahogyan ez 2011-ben sikerült, így ez évben is sikerülni fog.

**Tóth Attila:** A tavaly hatályba lépett szabálysértési törvény, amelyben megemelték a szabálysértési illetékhatárt, befolyásolhatja a bűncselekmények statisztikáját is. Arra lenne kíváncsi, hogy ez itt városunkban milyen mértékben torzíthatja a statisztikát, tehát a bűncselekmények elkövetését illetően?

**Dr. Gali Sándor:** 2012. április 15-én lépett hatályba az új szabálysértési kódex. Ez egy dekriminalizációt valósított meg, hiszen a szabálysértési értékhatár 50 eFt-ra emelkedett. Pontos értéket nem tudott mondani, hogy mennyivel kevesebb bűncselekmény történt emiatt, ami korábban bűncselekmény lett volna, és mennyi a szabálysértés. Azt viszont biztosan tudta, hogy a 2012. évben közel 100, pontosan 98 tulajdon elleni szabálysértéssel több eljárást folytattak le. Azt is hozzátette, hogy tulajdon elleni szabálysértésekre rendőri szempontból ugyanolyan figyelmet fordítanak, mint a bűncselekményekre. Éppen ezért egy önálló szervezeti egységet is létrehoztak április 15-ével a rendőrkapitányságon, szabálysértés előkészítő csoport néven. Ebben 3 fő csak szabálysértési ügyekben nyomoz, a tetten ért elkövetőket pedig minden esetben őrizetbe vétel mellett állítják bíróság elé.

**Örvendi László:** Hajdúszoboszlón az elmúlt évben másodszor történt nagymértékű környezetszennyezés. Az elsőt sajnos tudomása szerint nem sikerült kinyomozni, hogy ki volt az, aki a bitumenes papírokat Szoboszló külterületére, ott egy gyepterületre borítottak egy pótkocsis szerelvényvel. A részéről veszélyesnek minősített hulladék még a mai napig is ott van. A másik: bizonyos személyek öt rendbeli nagymértékű környezetszennyezést okoztak azzal, hogy műanyagipari hulladékot pótkocsis szerelvény-számra a környékünkön öt alkalommal borítottak le. Hajdúszoboszló külterületén tudomása szerint két helyen, de Nagyhegyesen és Ebesen is ugyanez történt. A feljelentést a gazdálkodók megtették, megindult a nyomozás, amelynek eredménye is lett. Ez nem szerepel a statisztikában, azért mert sem a környezetvédelmi hivatal, sem pedig a szakértők ezt a műanyagipari

hulladékot nem minősítették veszélyes hulladéknak. Ezért csak normál hulladékként kezelték és emiatt nem bűnügyi lajstromba került az ügy. A Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság kivizsgálta, eredményre jutott és megtalálták a felbujtót, a szállítót, tehát mindenkit a sorban, akik ezt elkövették. Ennek a hulladéknak az elszállítása csak a nádudvari szemételepre több mint 2 mFt-ba kerül, a fuvardíj a felrakódás és a hulladékátadási díj, amit ott kell fizetni. Ebből sajnos bűnügy nem lett, de lesz szabálysértési ügy. Reméli, hogy azok a gazdák, akik elszállították azt az illegális hulladékot, amit ezek odavittek a földjükre, legalább azt az összeget a szabálysértési eljárásban meg fogják majd kapni a szabálysértést elkövetőtől, amibe ez a szállítás került. Köszönetet szeretne mondani a rendőrkapitányságnak azért a munkáért, amivel sikerült kinyomozni, felderíteni ezt az illegális szemétkerakási ügyet. Bíz benne, hogy ez az ügy majd nagyobb nyilvánosságot kap azért, hogy erre az illegális szemétkerakásra ne legyen senkinek se gondolata. Hajdúszoboszló külterületén nem lehet megcsinálni azt, hogy a fasor mellé odaborítanak 250-300 mázsa szemetet.

**Kocsis Róbert:** Korábbi kérdésére adott válaszában kapitány úr végül is megnyugtatta azzal kapcsolatban, hogy a szóban forgó szórakozóhely, amely a választókerületéhez tartozik, továbbra is az érdeklődésük középpontjában van. Szeretné megerősíteni és biztatni arra a kapitány úrérát, hogy legyen ott mindig jelen a rendőrség különösen azért, mert nem is igazából a szórakozóhelyen belül történő dolgok zavarják a lakosságot, hanem az, ami előtte zajlik. Szemben egy társasházban több kisgyermekes család lakik. Rengeteget panaszkodnak, hogy azokon az éjszakákon, amikor ott nagyüzem van, gyakorlatilag aludni nem lehet. Igazából az az ordibálás, az a hangoskodás zavarja őket, ami kint az utcán zajlik. Nyilván az ott szórakozó közönség már eleve egy felfűtött állapotban érkezik oda. Ha a szórakozóhely tulajdonosa helyében lenne, olyan portaszolgáltatást üzemeltetne, ami ezt eleve kiszűri. Azt gondolja, hogy az ittasan szórakozni vágyókat nem biztos, hogy célszerű beengedni egy ilyen szórakozó helyre. Nem tudja, hogy erre mennyire kötelezhető a tulajdonos. A közrend fenntartása a rendőrség dolga, és különösen így van ez az utcafronton. Még egyszer üdvözölte kapitány úrnak azt a kijelentését, amely szerint továbbra is odafigyelnek erre a szórakozóhelyre, illetve biztatná, hogy fokozott erővel figyeljenek oda arra, hogy ott minél csendesebbek legyenek a szóban forgó éjszakák. Mert ez az ott lakók széles körének a kívánsága.

**Dr. Lingvay Csaba:** Tolmácsolta Dr. Gyurosovics József dandártábornok úr kimentését: a mai napon szolgálati feladatai külföldre szólították. Sajnálataát fejezte ki, hogy kapitányság székhelyű város testületi ülésén, kapitánysági beszámolón nem tudott jelen lenni, de iparkodni fog minél előbb ellátogatni a városba. Számított rá, hogy a szabálysértések kérdésköre fel fog merülni, majdnem minden testületnél kérdésként vetődik fel. Elsősorban a 14 elzárással sújtható szabálysértések közül is a tulajdonelleni szabálysértések kérdésköre, mert tavaly április 15-ével 50 eFt-ra emelkedett az értékhatár. Ezen túlmenően kapott a rendőrhatalóság egy nagyon hatékony eszközt, ez pedig a szabálysértési őrizetbe vétel, és ezzel párhuzamosan a kötelező gyorsított bíróság elé állítás. A tulajdon elleni szabálysértések korábban a jegyzők hatáskörébe tartoztak és nem volt hatékony eszközrendszer, amivel gátat lehetett szabni a kisebb vagyoni értékű lopásoknak, amelyben csupán az értékhatár választja el a szabálysértést a valódi bűncselekményi kategóriától. Tábornok úr érkezésével felállt egy új vezetés a megyében és filozófiaváltás történt. Szemléltette, a 14 elzárással sújtható szabálysértések körében tavaly egész évben 165 esetben érték tetten elkövetőket, ez pedig 203 fő volt. Ez az egész évi teljesítménye volt a

kollégáknak. Ezzel szemben március 20-áig bezárólag nincsen egy egész negyedév mögöttük, de már 226 esetben 321 főt értek tetten. A tulajdon elleni szabálysértések körében egész évben 113 esetben értek tetten tolvajokat. Idén az elmúlt nem egész három hónapban már 186 esetben, ez azt jelenti, hogy 64,6 %-kal több tulajdonelleni szabálysértőt értek tetten és vettek őrizetbe. Ez azt jelenti, hogy a 151-ről 276-ra nőtt az elfogásaik száma. A tavalyi év és az idei első negyedév amit említett; ez a filozófiaváltás egy hatékony fellépést mutat a megye egészében. Azt mutatja, hogy van eszközük az apró lopásokban is eljárni. Itt Hajdúszoboszlót nem a kis településekhez kell sorolni, amely helyeken tyúklopás, falopás fordul elő, hanem az idegenforgalomhoz is köthető zseblopások, strandi lopások, a fürdőzők, a turisták egyéb módon történő megkárosításáról beszélt. Ezt azért tartotta fontosnak megemlíteni, mert úgy gondolta, hogy egy pozitív irányba mozdultak el és ugyanez igaz a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság tevékenységére is. Ennek következtében azok a kisebb értékű vagyontárgyaknak az eltulajdonítása ellen hatékonyan tudnak fellépni, ez a feladat, ez az elvárás a Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányságra is. Úgy látja és az adataik is azt támasztják alá, hogy jelen pillanatban egy hatékony, fokozott közterületi jelenléttel biztonságot tudnak szavatolni az állampolgároknak és meg tudják oldani azt a problémát, amit éveken keresztül a települések jegyzői - eszköz nélkül természetesen - nem tudtak. Nyilvánvalóan azért fontos a tulajdon elleni szabálysértésre ilyen hangsúlyt fektetni, mert a gyakorlatuk az, hogy a bűnelkövetővé válásnál így kezdődik meg egy folyamat, hogy először eltulajdonít egy sportszeletet, egy üveg whiskyt, majd egy nagyobb értékű vagyontárgyat és ha mindez büntetlenül marad akkor fel fog törni egy gépjárművet és másnak a lakásába be fog törni; mindennek így az elején gátat tudnak szabni. Természetesen ezt differenciáltan hajtják végre. Ez alatt azt érti, hogy ha egy 16 éves kislány ballagásról bemegy egy üzletbe és elvisz egy fülbevalót, nem biztos, hogy azzal az eszközzel kell élniük, hogy őrizetbe veszik. De az a személy, aki anyagi helyzetére hivatkozva whiskyt lop valamelyik üzletből az már nem biztos, hogy az a kategória, ahol mérlegelniük kell és figyelembe kell venni, hogy neki éppen nincs jövedelme.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **24/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló Város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

### **Második napirend:**

**Kocsis Róbert:** Az oktatási, kulturális, sport bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **25/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

I. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. § 1-10. bekezdés alapján pályázatot ír ki a Bocskai István Múzeum magasabb vezetői állásának betöltésére az alábbiak szerint:

#### Pályázatot meghirdető szerv

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

#### Meghirdetett munkahely

Bocskai István Múzeum

4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 12. sz.

#### Magasabb vezetői beosztás időtartama:

Kezdetre: 2013. augusztus 1.

Vége: a megbízás 5 évre szól

#### Képesítési és egyéb feltételek:

a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szerint.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a vezetői gyakorlat, a helyi kötődés, illetve az erre irányuló szándék.

#### Beosztáshoz kapcsolódó juttatások:

- garantált illetmény

- magasabb vezetői pótlék a Kjt. szerint

#### A pályázat benyújtásának határideje:

Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán történő közzétételt követő 30. nap.

#### Pályázat elbírálásának határideje:

A pályázatok benyújtását követő 60 napon belül.

#### A pályázat benyújtásának helye:

A pályázatokat kizárólag postai úton lehet benyújtani.

Hajdúszoboszló Város Polgármesteri Hivatal Önkormányzati Iroda

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1. Pf: 5

A pályázatot két példányban kell benyújtani.

**Csatolandó:**

Vezetési program, helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelések, részletes szakmai önéletrajz, képesítést igazoló hiteles oklevélmásolat, új pályázó esetén 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, szakmai gyakorlat meglétét bizonyító munkáltatói igazolás.

II. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 50. §-ban biztosított jogkörében eljárva, Dr. Nagy Ibolyát, a Bocskai István Múzeum határozatlan időre kinevezett muzeológus közalkalmazottját 2013.04.01-től a magasabb vezetői feladatok ellátására kiírt pályázat lezárultáig, legkésőbb 2013.12.31-ig megbízza a Bocskai István Múzeum magasabb vezetői feladatainak ellátásával.

Dr. Nagy Ibolya garantált illetményét a J fizetési osztály 11 fizetési fokozatában 258.015.-Ft-ban, további szakképesítésért járó illetménynövekedését 18.061.-Ft-ban, kerekítve, összesen: 276.100.-Ft, magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 150 %-ában, azaz 30.000.-Ft-ban, nyelvpótlékát 10.000.-Ft-ban, közművelődési szakmai pótlékát 10.000.- Ft-ban, havi illetményét összesen 326.100.-Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület felkéri jegyzőt a vezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói és adminisztratív intézkedések előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert az intézkedések hitelesítésére.

Határidő: 2013. március 29., illetve értelemszerűen

Felelős: jegyző

**Harmadik napirend:**

**Kunkliné Dede Erika:** Az alapellátási szerződések módosítása, felülvizsgálata során, a sokszereplős megbeszélések alapján, nagyon sok módosítás került a bizottságok elé, illetve voltak kötelezően előírt véleményeztetési eljárások is; ezeket foglalták össze a most kiosztott kiegészítésben. A kiegészítést elfogadva és beleépítve a döntésbe javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

**Tóth Attila:** Az egészségügyi, szociális bizottság is bekapcsolódott ezen egyeztetések utolsó szakaszába és a legutóbbi ülésén a bizottság egyhangúan támogatta a szerződések módosítását.

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatásim, jogi bizottság már a kiegészítésekkel együtt tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadta.

**Dr. Rácz Tiborné:** A pénzügyi, gazdasági bizottság a módosításokat figyelembe véve 3 igen 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:



### **26/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátás szolgáltatóinak feladat-ellátási szerződéseit felülvizsgálta és a mellékletnek (1-5. számú) megfelelően elfogadja. Ezzel egyidejűleg e tárgyban 16 szerződés (9 háziiorvosi, 4 gyermekorvosi, 3 felnőtt fogorvosi) aláírásával a polgármestert és a jegyzőt felhatalmazza.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: jegyző, csoportvezető

### **Negyedik napirend:**

A napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Kabály Zsolt, a TDM ügyvezetője.

**Dr. Vincze Ferenc:** Elnézést kért, de egy hibát ki kell javítani - ez okozott is ma félreértést - és elnézést kért azért is hogy nem vették észre csak mások felhívására. A 2. számú határozati javaslatban szereplő határozatszám nem jó, nem a 120/2009., hanem 124/2010. (VI.10.) képviselő-testületi határozatról van szó. Mentségül talán annyi, hogy a TDM-folyamatban korábban elég sok testületi határozat született. A dolog lényege az, hogy ezzel a határozattal fogadta el a képviselő-testület azt a középtávú együttműködési megállapodást, amelynek a meghosszabbításáról van most szó, további kötelezettségvállalással.

**Rácz Tiborné:** A pénzügyi, gazdasági bizottság 2 igen és 2 tartózkodás mellett ilyen formában nem fogadta el az előterjesztést. Kérdése, hogy akkor pontosan melyik testületi döntés volt és az hogyan szól, mert nem találta sem a középtávúban, sem abban a kivonatban, amit jegyző úr adott.

**Dr. Vincze Ferenc:** Az a határozat 2010. június 10-én született (ez a 124/2010 (VI.10.)) ekkor a testület az előterjesztésnek megfelelően elfogadta az önkormányzat és a Turisztikai Nonprofit Kft. között kötendő együttműködési megállapodást. Felhatalmazást adott a polgármester úrnak az aláírására, valamint teljesítésére, tehát hogy a költségvetésben terveződjenek ezek a pénzek. Ennek a megállapodásnak a 3. oldalán a 7/F. pontjában vannak az anyagi hozzájárulások és az, hogy a projekt megvalósítási időtartamára, valamint a befejezésétől számító legalább 5 éven keresztül biztosítja a Kft. évenkénti minimális működési és szakmai forrásainak legalább 65 %-át. Korábban sokszor elhangzott, hogy az IFA-bevétel aránya lett volna a másik lehetőség, ami egy kis idegenforgalmi településnek jó, de itt nem jó, mert sokszorosa lett volna ennek az összegnek, tehát a pályázati kiírásban szereplő két lehetőség közül a kedvezőbbet választottuk. Még 3 év hátra van a pályázatból, ami kötelező fenntartási idő. Most egy újabb 5 év a két pályázatnál nem kétszer 5 év, tehát nem 10, hanem már 8-cal megússzák a kötelező fenntartási időt. Erről van szó, hogy a kedvezőbbet választották és a költségvetésben is ezek az összegek szerepelnek. Hangsúlyozta, hogy tételes kimutatást kell csinálni, ha ez még kérdés, hogy hány ülésen hány határozat, és miről született. De az előkészítő bizottságban a képviselő-testület tagjainak nagy része is benne volt akkor.

**Rácz Tiborné:** Valóban nem a projekt miatt kötözködött, a határozati javaslatot szeretné még egyszer tisztázni. Konkrétan most a határozati javaslat úgy szól,

hogyan elfogadott a képviselő-testület egy IFA-hozzájárulást régen, ami biztosítja most azt az összeget, amelyről végül nem is tudják, hogy milyen összegről van szó. A középtávú megállapodásban viszont nem szerepel IFA, hanem szerepel az a 65 %-os hozzájárulás, amelyet minden évben hozzátesznek, míg ezt meg kell tenni - utána is fognak ez természetes. De akkor ez a határozati javaslat nem jó, vagy a középtávú terv nem egyértelmű? Még mindig nem értette, az amit jegyző úr mond biztosan helyénvaló, de amit felolvasott abban sincs benne, hogy IFA-hozzájárulás. Összességében is nézzék, hogy mit biztosítanak.

**Dr. Sóvágó László:** Hagyják ki az IFA szót és akkor nincs probléma. Ha ez a szó a gond, akkor ne legyen benne, és az eredetiben is az szerepel, hogy minimális működési és szakmai forrás 65 %-a.

**Kabály Zsolt:** 12 mFt-ról van szó - ez az előző pályázati kiírásban szerepelt megfogalmazás - ami a működési költség 65 %-a; a vendégéjszaka-szám tekintetében volt meghatározva az IFA hozzájárulás mértéke. Ez Hajdúszoboszlóra vonatkozóan 20 % lett volna, vagy minimum 12 mFt, és ezt döntötte el a testület. Ez szerepel ebben a határozatban, illetve erre való hivatkozással kellene szerepelnie a középtávú együttműködési megállapodásban. Ez nem változott a mostani nyertes pályázati kiírásban sem. Változatlan feltételekkel működnek tovább. Ami viszont a pályázathoz szükségeltetik egy olyan testületi döntés és egy olyan határozati szöveg, amelyben szerepel, hogy idegenforgalmi adó hozzájárulásként, akár összegszerűsítve és nem százalékos formában de támogatja és fenntartja az önkormányzat. Ha ezt kiveszik, nem biztos, hogy meg fognak felelni a hiánypótlásnak a pályázathoz.

**Dr. Sóvágó László:** Azt gondolta, hogy érdemi ellentmondás nincs, a dolgokat formailag össze lehet simítani és akkor nem lesz gond. Ki kell javítani a határozati javaslatot a magyar nyelv szabályainak és ennek az elvárásnak megfelelően.

**Máté Lajos:** A turisztikai bizottság megtárgyalta az előterjesztést, akkor még a ez a határozatszám-hiba nem jött elő. De tekintettel arra, hogy a bizottság és korábban a testület is a pályázat valamennyi elemét támogatta, gyakorlatilag ez egy technikai jellegű hozzájárulásnak minősül, így a bizottság támogatta az előterjesztést. Egyetértett polgármester úrral abban, hogy ez igazából a pályázat lényegét nem érinti, nem befolyásolja.

**Dr. Vincze Ferenc:** Ilyenek a pályázatok, ha nincs az IFA, akkor ilyen formai dolgokon csúszhatnak el. Javaslat: a 124-es határozatnak megfelelően elfogadott IFA hozzájárulás biztosítása. Utalnak rá, hogy a 124-es számú határozat az együttműködési megállapodást tartalmazta, és az együttműködési megállapodás határozata szerint a költségvetésben biztosított a hozzájárulás. A megállapodás teljesítéséről szól ez a 2010-es határozat. Ezt így lehet teljesíteni, hogy a határozatnak megfelelően elfogadott IFA-hozzájárulás.

**Dr. Sóvágó László:** Azt a pénzt kell odaadni, amit eddig is adtak, csak meg kell nevezni, hogyha lehet ez az IFA-ból történjen, mert ez a pályázatnál feltétel lehet.

**Máté Lajos:** Valószínűleg ez azért van, mert a pályázat kiírója nagyobb garanciának tudja azt be, hogyha a mindenkori beszédett IFA-hoz kötik a hozzájárulás mértékét, mert az egy több évre állandó összeg, míg a költségvetés évente kerül újratárgyalásra, évente kell mindig meghosszabbítani és gyakorlatilag

van ott egy adott időszaki vákuum is, amíg a költségvetés jóváhagyásra nem kerül. Ebben nem érez lényegi különbséget, ez tényleg technikai, ha a pályázat kiírója így kéri. Ez egy megnyert pályázat, egyetértett a testület, így nem akadályozni kell, hanem segíteni.

**Dr. Sóvágó László:** Azt gondolja, hogy ez egy szűrő: aki csak bead valamit, de az idegenforgalmi bevételei nem olyan mértékűek, hogy pályázatra méltó lenne, az ezáltal megbukik.

**Dr. Rácz Tiborné:** Annyiban szeretne meg egyszer ráerősíteni az első mondatára, hogy nem a pályázatról beszélt, nem akadályozni akarja, de azért felhívna a figyelmet arra, hogy igazán az előkészítés szakaszában kellett volna összehangolni és esetleg a középtávú együttműködési megállapodást módosítani, ha a pályázat szempontjából meg kell nevezni, az IFA-hozzájárulást. Igazán nem technikai dolognak érzi ebből a szempontból. Az ideírt határozatokat, még a képviselők is megnézik, hiszen nem emlékezhetnek mindenre. Nem vinné félre a dolgot a pályázattal kapcsolatosan, magáról a tényről beszélt, hogy ez a határozati javaslat így nem állja meg a helyét.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **27/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

a) Hajdúszoboszló Város Önkormányzata biztosítja a TDM pályázathoz szükséges 84.522.264 Ft értékű ingatlan fedezetet. A fedezetül szolgáló ingatlan a következő: Hrsz 2497/2, Gábor Áron u. 32. sz. (nettó forgalmi értéke 112.900.000 Ft az igazságügyi ingatlanszakértő értébecslése alapján, a Közreműködő Szervezet Fedezeti érték kalkulátorja alapján, az ingatlan fedezeti értéke 79.030.000 Ft)

b) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy aláírja jelzálogszerződést a pályázathoz kapcsolódó biztosítékadási témában, illetve hozzájárulást ad arra, hogy a meghatározott ingatlan a projekt biztosítékaul jelzálogjoggal megterhelésre kerüljön (pályázati azonosító: ÉAOP-2.1.3-12-2012-0010).

A projekt címe: Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft., mint kiemelt gyógyhelyen működő helyi TDM szervezet fejlesztése.

A támogatás összege: 70.435.200 Ft.

A jelzálogterhelés összege: 70.435.200 Ft és járulékai.

Határidő: 2013. március 22.

Felelős: jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, 2 tartózkodással (Kocsis Róbert, Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

**28/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata megújítja a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft-vel a Középtávú Együtműködési Megállapodását és abban vállalja, hogy a ÉAOP-2.1.3-12-2012-0010 pályázatban vállaltak szerint a projekt megvalósítási időszakában és a projekt befejezésétől számított 5 éven keresztül továbbra is garantálja a 124/2010. (VI.10.) számú határozatnak megfelelően elfogadott idegenforgalmi adó hozzájárulás biztosítását a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft működésére.

Határidő: 2013. március 22.

Felelős: jegyző

**Ötödik napirend:**

**Kocsis Róbert:** A napirend kapcsán fogalmazódott meg benne a kérdés, - de az óvodai játszótér felújításával, illetve a játékok cseréjével kapcsolatos előterjesztésnél is ugyanezt megkérdezhetné - hogy az oktatási, kulturális, sport bizottság miért nem tárgyalhatta ezeket az előterjesztéseket? Azért kérdezi ezt, mert mind a két előterjesztés oktatási intézménnyel foglalkozik, ugyanakkor ezt csak a pénzügyi, gazdasági bizottság tárgyalta.

**Dr. Vincze Ferenc:** Ezek technikai észrevételek alapján, nem lehet más döntést hozni. Mindennel lehet foglalkozni, csak vannak dolgok, amellyel kötelező; ez pénzügyi jellegű vonalról indult, nem az oktatási vonalról. A játékokra kötelező szintén a felülvizsgálat alapján, tehát egyirányú utcában van mind a két előterjesztés.

**Lőrincz László:** A módosítás, ahogy jegyző úr is mondta, valóban csak formai, tehát technikai kérdés volt, mert a bizottság és a képviselő-testület is megtárgyalta már az intézmény alapító okiratát. Ez pusztán annyit jelentett, hogy a szakfeladatrendbe, amelyben a számhoz hozzá volt rendelve a szöveg, ott nem pontosan a törvényi szöveg volt odaírva és ezt kellett pontosítani, hogy pontosan annak a számnak feleljen meg. Semmiféle érdemi módosítás nem történt az intézmény alapító okiratában. Természetesen semmi akadálya nincs, hogy a későbbiekben minden ilyen kérdést a bizottság megtárgyaljon.

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

**29/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Intézményműködtető Központ Alapító Okiratát a mellékelt Módosító Okiratban foglaltak szerint módosítja.
2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Intézményműködtető Központ részére a Módosító

Okiratban meghatározottak alapján a mellékelt, egységes szerkezetben foglalt Alapító Okiratot hagyja jóvá.

Határidő: -  
Felelős: jegyző

### **Hatodik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadta, a határozati javaslatot, viszont a helyi építési szabályzatról és szabályzási tervéről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet, az alábbi módosítással fogadta el: A 15. sz. módosításnál a Surányi utcával szemben lévő területre vonatkozóan az index VT1.6-ra módosul, amely szabadon álló beépítési módozatot jelent. Az előterjesztésben VT2.4 index szerepel.

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a kiegészítéssel egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta, illetve rendeletet alkotta:

### **30/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló Város Településszerkezeti Tervének módosítását a határozat 1. számú mellékletét képező Településszerkezeti Terv módosítását jóváhagyja.
2. A jóváhagyás után a tervanyagot egységes szerkezetben kell dokumentálni.
3. A településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során az 1. pontban megállapított Településszerkezeti Tervben és az elválaszthatatlan részét képező Településrendezési Terv Leírásában foglaltakat együttesen kell alkalmazni.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester, jegyző

### **Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2012. (III.21.) számú rendelete Hajdúszoboszló Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló rendelet módosításáról**

*(A rendelet és mellékletei külön mellékletben csatolva.)*

**Hetedik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatta.

**Tokai Kiss Gábor:** A környezetvédelmi hatóság is megküldte a levelét, ők minden kikötés nélkül hozzájárultak; a nemzeti parktól a mai nap folyamán érkezett meg ez a levél, nekik továbbra is van kisebb fenntartásuk, bár nem annyira mint az előző levélben. Ugyanis vannak ott roncsolt területek, amennyiben egyértelműen arra esik akkor elfogadható nekik, illetve a terv tartalmazott fásítást is, amit a Natura területen elemeznek. A megoldás valószínűleg az lesz, hogy egyeztető tárgyalást fognak még összehívni, az építési törvény ilyen esetekben erre lehetőséget ad, és akkor minden kérdésre pont kerülhet.

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

**31/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata – tekintettel az államigazgatási szervektől beérkezett nyilatkozatokra is – nem tartja indokoltnak, hogy az örökségvédelmi hatásvizsgálat mellett a településrendezési terv K-6 jelű módosítása során a 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletnek megfelelően további környezeti vizsgálat készüljön. A 0345/6 hrsz-ú terület átsorolásáról a Natura 2000 érintettség miatt az Étv. 9.§.(3) alapján lefolytatott tervegyeztetést követően kíván dönten.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: polgármester

**Nyolcadik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Ez is egy településrendezési tervvel kapcsolatos anyag, a határozati javaslatnak hét pontja van, a bizottság a következőképpen szavazott:

- Az 1. pontot egyhangúlag támogatta.
- A 2. pontot módosítással támogatta: a határozati javaslatnak csak első részét hagyta meg, „az egyes belterületi utak átsorolása történjen meg”, és ezzel a határozati javaslat további mondatrésze kihúzásra kerül.
- A 3. pontot egyhangúlag támogatta.
- A 4/A. pontot nem támogatta.
- A 4/B. pontot egyhangúlag támogatta.
- Az 5. pontot 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta.
- A 6. pontot 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta.
- A 7/A., illetve a 7/A. pontok helyett 3 igen szavazat és 1 nem szavazat mellett az alábbi módosító javaslatot fogadta el: a 4600/1. hrsz-ú terület maradjon gazdasági, kereskedelmi szolgáltató vezető besorolású terület.

**Kocsis Róbert:** A határozati javaslat 6. pontjára vonatkozik a kérdése, amely szerint a Dózsa György u. 22-t a kérelmező különleges egészségügyi övezetté szeretné átsorolni. Lehetséges ez törvényileg? Szerinte a különleges

egészségügyi övezet pl. a Debreceni Klinika, vagy a Kenézy Kórház, vagy valamiféle szanatórium. A Dózsa György u. és az Ék u. sarka nem ez a kategória.

**Tokai Kiss Gábor:** Maximálisan egyetértett a képviselő úr felvetésével. Az OTÉK-ban létezik ez az övezeti besorolás, ez egy különleges terület és azon belül egészségügyi. De a jogalkotó is nyilván pont ezekre az esetekre hozta létre ezt az övezetet, ez attól különleges, hogy egyrészt nagy kiterjedésűek, másrészt olyan nagyobb környezeti hatást bocsáthatnak ki, amelyeket védeni kell a környezettől. Mint az előterjesztésben is utalt rá, ez egy hagyományos utcai telek, amelyet semmiképpen nem tudta ebbe a kategóriába sorolni, de OTÉK szerint létezik ilyen övezet.

**Dr. Sóvágó László:** Az előterjesztő a hétből mit támogat?

**Tokai Kiss Gábor:** Ahogyan a bizottság szavazott azt elfogadta.

A képviselő—testület külön szavazott a határozati javaslat 7 pontjáról az alábbiak szerint:

1. sz.:

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta a határozati javaslat 1. sz. pontját.

2. sz.:

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) szavazat mellett és 2 tartózkodással (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) támogatta a határozati javaslat 2. sz. pontját.

3. sz.:

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) szavazat mellett és 2 tartózkodással (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) támogatta a határozati javaslat 3. sz. pontját.

4/A. sz.:

A képviselő-testület 1 igen szavazat (Marosi György Csongor) mellett, 6 nem szavazattal (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Örvendi László, Radácsi Gusztáv) és 4 tartózkodással (Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) nem támogatta a határozati javaslat 4/A. sz. pontját.

4/B. sz.:

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László) mellett, 2 nem szavazattal (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) és 1 tartózkodással (Tóth Attila) támogatta a határozati javaslat 4/B. sz. pontját.

5. sz.:

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta a határozati javaslat 5. sz. pontját.

6. sz.:

A képviselő-testület 1 igen szavazat (Dr. Sóvágó László) mellett, 6 nem szavazattal (Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Örvendi László, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila) és 4 tartózkodással (Harsányi István, Majoros Petronella, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné) nem támogatta a határozati javaslat 6. sz. pontját.

7. sz.: bizottság által módosított javaslat:

A képviselő-testület 5 igen szavazat (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné) mellett, 4 nem (Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila) szavazattal, és 2 tartózkodással (Máté Lajos, Dr. Sóvágó László) nem támogatta módosított 7. sz. pontot.

7. sz.: eredeti javaslat:

A képviselő-testület 6 igen szavazat (Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, 2 nem (Kocsis Róbert, Dr. Rácz Tiborné) szavazattal, és 3 tartózkodással (Harsányi István, Majoros Petronella, Örvendi László) támogatta az eredeti 7. sz. pontot.

A képviselő-testület a következő határozatot hozta:

### **32/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja, hogy a településrendezési terveink 2013-ban induló módosításai az alábbi területekre terjedjen ki:

1. Az egykori FRANCO Kft. telephelyének bekötő útja legyen átsorolva Gksz jelű, Gazdasági, Kereskedelmi Szolgáltató övezetbe.
2. Az egyes belterületi utak átsorolása történjen meg.
3. A főmérnök által javasolt közlekedési csomópontok felülvizsgálata készüljön el.
4. A város külső környékének teljes szakmai felülvizsgálata most nem indokolt, csak a TRT átfogó felülvizsgálata során kerüljön rá sor.
5. A HÉSZ rendelete kerüljön pontosításra, a 40.§.(21) és a 33.§.(6) c) pontok kerüljenek törlésre.
6. A 4600/1 hrsz. alatti ingatlan legyen Településközponti vegyes övezetté átsorolva.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

### **Kilencedik napirend:**

**A.)**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Örvendi László:** A mezőgazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.



A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **33/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a volt 4. sz. főút, jelenleg helyi érdekeket szolgáló visszamaradt szakaszával kapcsolatosan az alábbi nyilatkozattételt teszi:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a 34121.j.út és a közigazgatási határ közötti útszakaszt vagyonkezelésre és üzemeltetésre a Magyar Államtól mint tulajdonostól átveszi, de csak a kerékpárút projekt megvalósulásával egyidejűleg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2013. március 22.

Felelős: jegyző

### **B.)**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Örvendi László:** A mezőgazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rác Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **34/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja az M35 autópálya Debrecen (4.sz.főút) Berettyóújfalu (M4 autópálya) (43+620-69+760 km sz.) közötti szakasz és a Debreceni Nemzetközi Repülőtér az M35 autópálya bekötő út (0+000-5+137 km sz. közötti szakasz) engedélyezési tervdokumentáció szerinti útépítési és hídépítési engedélyezési eljáráshoz.

2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az M35 autópálya Hajdúszoboszló közigazgatási határán belüli szakasza mellett kialakítandó szervízutakat, az eredményes forgalomba-helyezési eljárást követően üzemeltetésre és vagyonkezelésre nem kívánja átvenni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2013. március 22.

Felelős: jegyző

## C.)

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta a határozati javaslat alábbi módosításával: „Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a 7446 hrsz-ú ingatlan értékesítésének előkészítéséhez, a 17.070.000.- Ft-os megállapított vételár figyelembevételével.” A határozati javaslat utolsó mondata törlésre kerülne.

**Dr. Vincze Ferenc:** Az előkészítő folyamatot el kell elindítani, mert a két bérlő elhelyezésével kapcsolatban még semmilyen lépés nem történt és nem tudják, hogy mi lesz. Nem lehet dönteni egy olyan ajánlat elfogadásáról, amelynél lehet, hogy többre kerül a bérlők elhelyezése. Ezért volt az, amit az elnök úr felolvasott: „az ingatlan értékesítésének előkészítéséhez, az érkezett vételi ajánlat alapulvételével.” Ezt a mozgásteret adja meg a tárgyalásokhoz, hogy meddig lehet elmenni. Ha viszont összeg megy ki, az felhívás.

**Dr. Sóvágó László:** Mondhatná, hogy legyen így, de mi van akkor, ha nem veszik meg.

**Dr. Vincze Ferenc:** A két bérlővel már tárgyaltak. A határidő június 30., ha valakinek komoly vételi szándéka van, azt az egy-két hónapot ki tudja várni.

**Dr. Sóvágó László:** Ha elkezdenek tárgyalni a bérlőkkel és kiderül, hogy nem lesz vevő, akkor nem lesz ebből baj?

**Dr. Vincze Ferenc:** Nem, akkor úgy csinálják. Fordítva nem megy, hogy eladásra kerül, és nem tudják, hogy mibe kerülnek a bérlők.

**Dr. Sóvágó László:** Lehet, hogy a bérlőket felbiztatják, és nem történik semmi. Következménye van annak, hogy a két bérlővel elkezdenek tárgyalni és a végén kiderül, hogy nem lesz vevő.

**Dr. Vincze Ferenc:** Most nem az eladásról szól a döntés, csak az előkészítésről, felhatalmazásról, meg a mozgástér kialakításáról.

**Marosi György Csongor:** Tegnap a jegyző urat felhívta ezzel kapcsolatban, az anyagban uniós, vissza nem térítendő támogatás igénybevételeiről is van szó. Megkérdezték a vevőtől, hogy ha neki nem lesz olyan pályázat, akkor is meg akarja-e vásárolni az ingatlant. Neki egy szándéknyilatkozatra lenne szüksége a pályázathoz: ha ezt pályázatból meg akarja venni, akkor kap az önkormányzattól egy olyan szándéknyilatkozatot, hogy az önkormányzat hajlandó eladni. Neki nem arról kell a döntés, hogy megveheti, vagy nem, hanem arról kell, hogy aláírja-e neki valaki azt, hogy a pályázathoz ezt az ingatlant megveheti. Ő akkor akarja megvenni - oda van írva - ha a szándéknyilatkozata meg van és megnyerte a támogatást. Azaz előrébb mentek a folyamattal a döntésben: neki a szándéknyilatkozatról kellene felhatalmazás, azaz polgármester urat vagy az illetékest felhatalmazzák, hogy aláírhat egy szándéknyilatkozatot, ha ilyen pályázatban indulni akar. Vagy akkor azt kell neki mondani, hogy nem, önkormányzati ingatlant így nem lehet megvenni, és nem hitegetni tovább; akik ott

laknak, azok ott maradhatnak, és akkor nem döntenek. De itt, most a szándéknyilatkozatról kellene döntenek.

**Radácsi Gusztáv:** Ez egy előkészítetlen előterjesztés, itt senki nem tud semmit sem. A körülményeket ismeri, mert a körzetében van az ingatlan. Ezt nem lehet így testületi elé hozni, konkrétumokat kér, ez így nem jó, nem fogja megszavazni.

**Dr. Sóvágó László:** Kiadnak egy szándéknyilatkozatot, és ha majd megnyerik a pályázatot, akkor majd ez le lesz bonyolítva. Ha nem kérnek mást, akkor miért kell ebbe belemenni? Ha a vasútállomás környéke rendeződik, az egy jó dolog.

**Dr. Vincze Ferenc:** Szándéknyilatkozatot csak a tulajdonosi jogkör gyakorlója, a testület adhat ki. Nincs felhatalmazva polgármester úr sem, hogy tulajdonosi jogkörben bármit tegyen. Lehet egyébként a törvény szerint ilyen adni. A mondat úgy szól, hogy hozzájárul az értékesítésének előkészítéséhez az érkezett vételi ajánlat alapulvételével. A mondat első része a szándéknyilatkozat, a második része a mozgástér.

**Dr. Sóvágó László.** Ez a mondat elég lesz a pályázatához.

**Dr. Vincze Ferenc:** Ezek után már lehet módosítani, a testületnek ennyi dolga van.

**Dr. Sóvágó László:** Ügyrendi javaslata, hogy itt rekesszék be a napirend megtárgyalását - a szünetben lesz lehetőség beszélni róla - és majd később folytassák. Helyesli-e a képviselő--testület azt az ügyrendi javaslatot, hogy erre a napirendi pontra majd a szünet után térjenek vissza?

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, és 1 tartózkodással (Kocsis Róbert) támogatták, az ügyrendi javaslatot, majd szünet után az előterjesztő előterjesztését visszavonta.

### **Tizedik napirend:**

#### **A.)**

**Dr. Rácz Tiborné:** A pénzügyi, gazdasági bizottság 4 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület 3 igen szavazat (Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Dr. Sóvágó László) mellett és 6 tartózkodással (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila) nem támogatta az előterjesztést.

#### **B.)**

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Tóth Attila:** Az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**6/2012. (III.21.) számú rendelete**  
**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 20/2008.**  
**(IX.18.) rendelet módosításáról**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 62. § (2) bekezdésében és a 92. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az általa biztosított szociális ellátásokról alkotott – és az 1/2009. (I.29.), 8/2009. (IV.23.), 16/2009. (XI.26.), 6/2010. (III.25.), 10/2011. (III.31.) és 7/2012. (III.22.) Ör-rel módosított – 20/2008. (IX.18.) rendeletet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

### 1. §

A R. 12. § (1) bekezdése módosításra kerül az alábbiak szerint:

„(1) A szociális alapszolgáltatásokat a HKSzSzk alábbi személyes gondoskodást nyújtó intézményi egységei biztosítják:

- a) Étkeztetés,
- b) Házi segítségnyújtás,
- c) Családsegítés,
- d) Támogató Szolgálat,
- e) Nappali ellátás.”

### 2. §

A R. „Alapszolgáltatások” címén belül a 4. alcím: „Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás”, valamint ehhez kapcsolódóan a R. 16. §-a törlésre kerül.

### 3. §

A R. 1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete kerül.

### 4. §

A R. 2/a. és 2/b. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 2/a. és 2/b. sz. melléklete kerül.

### 5. §

Jelen rendelet 2013. április 1-jén lép hatályba és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(A rendelet mellékletei külön mellékletben csatolva.)

## C.)

**Tóth Attila:** Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**7/2013. (III.21.) önkormányzati rendelete**  
**az egészségügyi alapellátás közzeteinek meghatározásáról szóló**  
**19/2010.(XII.16.) rendeletének (továbbiakban: R.) módosítására**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdésének 5. pontjában meghatározott felhatalmazás alapján, az 1997. évi CLIV. tv. 152. § (2) bekezdésében előírt kötelezettségének eleget téve, az alábbi rendeletet alkotja:

### 1. §

#### **A R. 1. §- a helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

A rendelet hatálya kiterjed a Hajdúszoboszló város közigazgatási területén területi / intézményi ellátási kötelezettséget vállaló

- házi orvosokra,
- fogorvosokra,
- gyermekorvosokra,
- iskola-fogorvosokra,
- iskola-orvosokra,
- és védőnőkre.

### 2. §

#### **A R. 2. §- a helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

A képviselő-testület megállapítja, hogy a város közigazgatási területén a 1. számú melléklet szerinti utca / intézmény felosztásban

- 4 házi gyermekorvosi,
- 9 felnőtt háziorvosi,
- 3 fogorvosi,
- 2 iskola orvosi,
- 3 iskola fogorvosi – melyből egy gyermek-fogorvosi- és
- 8 védőnői körzetben történik az egészségügyi alapellátás.

## Záró rendelkezések

### 3. §

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

#### **D.)**

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 7 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Tóth Attila) mellett, és 4 tartózkodással (Kocsis Róbert, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**8/2013. (III.21.) önkormányzati rendelete**  
**egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül**  
**helyezéséről**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogával élve és (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, - az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottsága egyetértésével - az alábbi rendeletet alkotja:

### 1. §

(1) Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 36. § (6) bekezdése kiegészül a 9. és 10. számú függelékekkel, az alábbiak szerint:

*„9. számú: Együttműködési Megállapodás Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszlói Német Nemzetiségi Önkormányzat között.”*

*„10. számú: Együttműködési Megállapodás Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és a Hajdúszoboszlói Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat között.”*

(2) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 21/2008. (IX.18.) számú önkormányzati rendelet 3. § (7) bekezdés 3) pont e) alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„e) e rendelet 10. § (2) bek. a)-b) pontjaiban a közüzemi szolgáltatókkal, valamint a 10/A. § alapján megállapodást köt.”

(3) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 21/2008. (IX.18.) számú önkormányzati rendelet 9. § (10) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(10) Az elhunyt személy eltemettetéséhez egy temetési segély kérelem nyújtható be.”

## 2. §

(1) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 21/2008. (IX.18.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklete;

b) a helyi környezet és természet védelméről szóló 18/2003. (X.16.) önkormányzati rendelet VI. fejezetének 27-38. §-ai és 40-41. §-ai, valamint a rendelet 5/C. és 5/D. számú mellékletei;

c) a polgárok személyi adatának és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 16/1994. (XI.10.) önkormányzati rendelet;

d) az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 19/1997. (VII.03.) önkormányzati rendelet;

e) a tiltott, közösségellenes magatartásokról, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló 16/2012. (VII.05.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 30/2012. (XII.20.) számú önkormányzati rendelet.

## 3. §

Ez a rendelet 2013. április 1-jén lép hatályba.

### **Tizenegyedik napirend:**

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, és 2 nem szavazattal (Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **35/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervét a mellékelt terv szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos, illetve 2013. december 31.

Felelős: polgármester

**Dr. Sóvágó László:** A 9/C. napirendet az ülés korábbi szakaszában, a többség egyetértésével átsorolták. A szünetben a többség áttekintette és abban maradtak, hogy az előterjesztő visszavonja ezt az előterjesztést, így akkor nem is kell semmiről szavazni. A képviselő-társai ezt tudomásul is vették.

### **Tizenkettedik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Radácsi Gusztáv.** A városfejlesztési, műszaki bizottság elnökétől kérdezte, hogy az illegális hulladéklerakók felszámolása hogyan fog történni, milyen költséggel? Jó hogy itt van felelős megjelölve, de hogyan lehet ezt megoldani?

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Az intézkedési tervben azokat a feladatokat jelenítették meg, amelyekre a költségvetés ebben az évben is biztosít forrást. Az illegális lerakók felszámolása nem új feladat, hiszen már csinálják néhány éve, jól működik, lakossági bejelentés alapján is lehet ilyen észrevételeket tenni, illetve a mezőéri szolgálat nagyon jól működik ezen a területen, többnyire tőlük érkeznek ezek a bejelentések.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, és 2 tartózkodással (Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **36/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati környezetvédelmi program végrehajtását szolgáló 2013. évi intézkedési tervet az alábbiak szerint elfogadja:

#### **2013. évi intézkedési terv a környezetvédelmi program végrehajtására**

- 1. Csapadékvíz elvezetés, belvízépítés ÉAOP pályázat**  
43.000.000,-Ft /sajátforrás/ - (257 341.439,-Ft teljes pénzügyi beruházási költség)  
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő
- 2. (H)ősök terein – város- és kultúrközpont revitalizáció Hajdúszoboszlón**  
1.229.784.000,-Ft teljes pénzügyi beruházási költség  
Felelőse: jegyző
- 3. Épületenergetikai pályázat**  
52.588.000,-Ft /sajátforrás/  
Felelőse: jegyző
- 4. Önk-i belterületi utak fejlesztése (ÉAOP-3.1.2/A-11) Hőforrás utca**



24.873.000,-Ft /sajátforrás/  
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

**5. Belvízcsatorna üzemeltetése, belvízrendezés, belvízmentesítés**

20.000.000,-Ft /sajátforrás/  
Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

**6. Köztisztasági feladatok ellátása**

**Köztisztaság, síktalanítás**

53.340.000,-Ft /sajátforrás/

**A nádudvari kommunális hulladéklerakó üzemeltetése**

110.271.000,-Ft /sajátforrás/

**A szemétszállítás többletköltsége**

20.100.000,-Ft /sajátforrás/

**Komplex hulladéktelep üzemeltetése**

16.486.000,-Ft /sajátforrás/

**Inert hulladéklerakó üzemeltetése**

6.000.000,-Ft /sajátforrás/

**Hulladéklerakók fenntartása**

1.792.000,-Ft /sajátforrás/

**Korszerű állati hulladékkezelő telep üzemeltetése**

16.535.000,-Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

**7. Zöldterületek fenntartása**

50.000.000,-Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

**8. Allergén növények kaszálása**

2.800.000,-Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

**9. Önkormányzati ingatlanok kaszálása**

1.000.000,-Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

**10. Fakivágás**

2.000.000,-Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

**11. Szúnyog-, és rágcsálóirtás, növényvédelem**

9.921.000,-Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

**12. Illegális hulladéklerakók felszámolása**

1.000.000,-Ft /sajátforrás/

Felelőse: főmérnök, főkönyvelő

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Programban szereplő további feladatokat forráshiány miatt pályázatok útján kívánja megvalósítani, utasítja a jegyzőt a pályázati lehetőségek figyelésére.

Határidő: 2013. december 31.  
Felelős: jegyző

### **Tizenharmadik napirend:**

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Egy fontos információt szeretne megosztani a képviselő-testülettel: időközben a pályázat felfüggesztésre került, arról nincs információja és tudomása, hogy ez a forrás ismételten megnyitásra kerül-e, és ha igen, akkor mikor.

**Dr. Sóvágó László:** A tegnapi bizottsági ülésen még ez nem így volt.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Tegnap délután értesült róla, hogy ezt a pályázati felhívást felfüggesztették. Korábban döntött már a testület felfüggesztett pályázati lehetőségről, hiszen az elmúlt évben ugyanilyen felfüggesztett pályázati lehetőség kapcsán indította el az Ebes és Hajdúszoboszló közötti kerékpárút tervezési munkálatait, azt a pályázati forrást még sajnos szintén nem nyitották meg azóta sem. A tervezési munkák elkészültek, jelenleg engedélyezés alatt áll.

**Dr. Sóvágó László:** Ügyrendi javaslata, hogy vegyék le a napirendről ezt az előterjesztést.

A képviselő-testület 7 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 3 tartózkodással (Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné) támogatta az ügyrendi javaslatot.

### **Tizennegyedik napirend:**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **37/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Egyesített Óvodai Intézmény - nyolc tagintézményére vonatkozó - 60 db játszótéri elem felújítási, javítási, valamint megfelelőségi tanúsítványai beszerzési munkálatainak az elvégzését.

A feladatok ellátásához szükséges bruttó 2.800.440,- Ft összeget a 2013. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére biztosítja az Egyesített Óvodai Intézmény részére.

Határidő: azonnal, legkésőbb 2013. augusztus  
Felelős: intézményvezető  
jegyző

### **Tizenötödik napirend:**

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 1 tartózkodással (Dr. Rác Tiborné) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **38/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -  
Felelős: -

### **Tizenhatodik napirend:**

**Kanizsay György Béla:** Nem fogadja el a választ. A legutóbbi testületi ülésen az össze nem szedett avarral kapcsolatban tett fel kérdést és a válasz alapján újabb bizonytalanságok merültek fel benne. A válasz 2. oldalán, a 4. pont szerint az ingatlan tulajdonosa köteles a főgyűjtő kivételével a járdaszakasz melletti áttereseknek, árkoknak, csatornanyílásoknak a jégtől és más lefolyást gátló egyéb anyagoktól való megtisztításáról gondoskodni. Tudomása szerint a Hőforrás utcai árok főgyűjtő, ez egy olyan kiépített árok, amelynek ott nagyon sok vizet kell levinni. Mivel erről a szakasról van szó, ezért a benne felmerült probléma a válasszal kapcsolatban az, hogy ha a Hőforrás u. főgyűjtő, és ez megállja helyét, akkor nyilván erre nem lehet kötelezni az ott lakókat. Az anyag további részében továbbra sincs kifejtve, hogy ha a VG Zrt eddig összeszedte az avart ezen az utcán (feltételezi, hogy más utcákon is összeszedte), akkor miért tájékoztatta őt úgy a VG Zrt. vezérigazgatója, hogy amit eddig is megcsináltak, ezután is megteszik, nem változtatnak a gyakorlaton. Elképzelhető, hogy korábban sem volt ez feladatuk, de megtették, vágták a fűvet, szedték az avart, de ez most nem történt meg. Ezért nem tudja elfogadni a választ.

A képviselő-testület 4 igen szavazat (Harsányi István, Majoros Petronella, Örvendi László, Radácsi Gusztáv) mellett, 3 nem szavazattal (Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Tóth Attila) és 2 tartózkodással (Máté Lajos, Dr. Sóvágó László) nem fogadta el a választ.

**Dr. Sóvágó László:** Azt gondolta, hogy bízzák meg a városfejlesztési bizottságot, a téma megvizsgálásával.

A képviselő-testület a következő határozatot hozta:

**39/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az avar összeszedésével kapcsolatosan adott választ nem fogadja el, és az ügy kivizsgálásával megbízza városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Határidő: 2013. április 30.  
Felelős: jegyző, bizottsági elnök

**Tizenhetedik napirend:**

**Radácsi Gusztáv:** Azt szeretné megkérdezni a hivatal dolgozóitól, hogy mi miatt lett ez a forgalmi rend megváltoztatva. Mindenki tudja, hogy ez a régi Mezőgépnek a telephelye, ahol kb. 5-6 vállalkozó van. A bejárásuk így lett meghatározva, azon az utcán teherautók is mehetnek, mert más megközelítési lehetőség nincs. Kérte, hogy mérlegelje a testület, hogy aki a kérelmező teljes mértékben a zsákutcának a visszaállítását kéri. Ellehetetlenítik azokat a vállalkozókat, akik oda teherautóval járnak.

**Örvendi László:** A súlykorlátozást meg kell szüntetni, mert ezzel az ottani vállalkozóknak a tevékenységét lehetetlenítik el. Ezért vissza kell állítani az eredeti állapotot, hogy ott nagy teherautóval is be lehessen menni. Eddig is ez volt a funkciója annak az útnak.

**Marosi György Csongor:** Mindkét képviselő úrral egyetért, meg kell változtatni, örülni kell annak, hogy a régi Mezőgép területe újra beköltözött ipari terület lesz és ipari létesítmények létesülnek a városban. Nagyon sokat kampányoltak a kampányidőszakban, hogy munkahelyeket kell teremteni és ipari létesítményeket kell létrehozni és ilyenkor ilyen rendeletekkel nem szabad akadályozni a vállalkozásoknak a működésüket, ezt meg kell változtatni. Nem lehet egyik pillanatról a másikra táblákat kihelyezni. Vissza kell állítani az eredeti állapot.

**Dr. Sóvágó László:** Ki az, aki meg akarja változtatni a bizottság határozatát?

A képviselő-testület egyhangúlag támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

**40/2013. (III.21.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Szováti út zsákutca szakaszán 3,5 tonnás súlykorlátozás megszüntetését, és a 2012. december előtti forgalmi rend visszaállítását.

Határidő: 2013. április 2.  
Felelős: jegyző

**Kérdések:**

**Majoros Petronella:** A költségvetésben több mint 110 mFt szerepel útfelújításra aszfaltozásra, amikor ezt az összeget, költséget elfogadták akkor szó volt arról, hogy megvárják hogy az első félévben kínálkozik-e olyan pályázati lehetőség,

amellyel utak építését, aszfaltozását megsokszorozódhatnák. Kérdése az lenne Főmérnök asszonytól, hogy van-e információja arról, hogy az első félévben lesz-e ilyen pályázati kiírás. A kérdés azért fogalmazódott meg benne, mert a költségvetés tárgyalásakor is elhangzott polgármester úrtól, hogy ezt az összeget ebben az évben mindenképpen szükséges lesz felhasználni az utak felújítására. Amennyiben túl sokat várnak - nem szeretnék elkapkodni, jó lenne, ha lenne pályázati kiírás - de attól tart, miután közbeszerzés-köteles ekkora tételnél egy ilyen jellegű beruházás, ebben az évben nem lesz a városban útfelújítás, aszfaltozás hiszen az időből ki fognak futni, ha mindenféle szükséges engedélyeket be kell szerezni.

**Dr. Sóvágó László:** Megegyeztek a főmérnök asszonnyal, hogy kiküszöbölik az említett problémát, hogy mindentől függetlenül folynak az előkészítő munkák, mintha nem lenne pályázat, tehát mindenképpen el lesz költve a pénz.

**Majoros Petronella:** Nem is volt döntés a felhasználásról.

**Dr. Sóvágó László:** Dönteni fog a testület az áprilisi ülésen. Még nem dőlt el.

### **Bejelentések:**

**Dr. Sóvágó László:** Márton Attila képviselő úr, ennek rövid, tényszerű, vitát nem igénylő bejelentésnek kell lennie, így szól a szervezeti és működési szabályzat.

**Márton Attila:** Természetesen, igyekszik ehhez tartani magát. Két témában lenne bejelentése, szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet és Hajdúszoboszló Város polgárait. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. két, városunkat érintő, kérdésben hozott döntést a közelmúltban. Az egyik a Nagyhegyes-Balmazújvárosi út, itt a Nemzeti Infratraktúra Fejlesztő Zrt. lebonyolította az út felújításához szükséges kivitelezői kiválasztást és ahogy a fagyok engednek, elkezdődik a Nagyhegyes és Balmazújváros közötti 3311-es út felújítása. Mindenki tudja, aki arra jár, hogy erre nagy szükség van. Másik infrastruktúrával kapcsolatos dolog, hogy az országos költségvetés elfogadása után a Nemzeti Infratraktúra Fejlesztő Zrt. keretéből 146.950.000.-Ft lett elkülönítve a Hajdúszoboszlót elkerülő út 4-es főúti csatlakozása, illetve a M35-ös csatlakozása közötti 4-es számú főútvonal szakasz 2x2 sávosságára vonatkozó terv újrakészítésének. Ugyanis erre vonatkozóan, minden terv, és engedély, ami 2002-re elkészült, lejárt.

A képviselő-testület ülése 15.57 órakor befejeződött.

K.m.f.

***Dr. Sóvágó László***  
***polgármester***

***Dr. Vincze Ferenc***  
***jegyző***