

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. április 18-án, 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Dr. Sóvágó László polgármester, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rác Tiborné, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Szilágyiné Pál Gyöngyi főmérnök, Kunkliné Dede Erika csoportvezető, Varga Imre humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes, dr. Korpos Szabolcs technikus és jegyzőkönyv-vezető, valamint érdeklődő állampolgárok.  
Dr. Papp Jenő képviselő hiányzott az ülésről.

**Dr. Sóvágó László:** Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes. A képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását egyhangúlag támogatta és a következő határozatot fogadta el:

## **42/2013. (IV. 18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. április 18-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

### **Napirend:**

1. Előterjesztés önkormányzati bizottsági tag megválasztására  
Előadó: jegyző
2. Előterjesztés városmarketing-stratégia elfogadására  
Előadó: jegyző
3. Előterjesztés a belső ellenőrzési tevékenység 2012. évi végrehajtásáról  
Előadó: jegyző
4. Beszámoló az önkormányzati (többségi) tulajdonú gazdasági társaságok 2012. évi tevékenységeiről:
  - a) Hungarospa Zrt
  - b) Városgazdálkodási Zrt.
  - c) Turisztikai (TDM) Kft.Előadó: (vezér)igazgatók
5. Beszámoló Hajdúszoboszló város 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról  
Előadó: polgármester
6. Előterjesztés a fesztiváltér fejlesztésére  
Előadó: jegyző
7. Előterjesztés műterem-lakás hasznosítására  
Előadó: Varga Imre humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes

8. Előterjesztés utcserékkel kapcsolatosan  
Előadó: főmérnök
9. Előterjesztés városi utak felújításával kapcsolatosan  
Előadó: főmérnök
10. Előterjesztés költségvetési forrás átcsoportosításáról  
Előadó: polgármester
11. Előterjesztés Kanizsay György Béla képviselő úr kérdésére adott válasz kivizsgálására  
Előadó: főmérnök
12. Előterjesztés a 0554 hrsz-ú repülőtér telekalakításáról  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
13. Tájékoztató a polgármesteri hivatal integrált irányítási rendszerének 2013. évi eredményeiről  
Előadó: jegyző
14. Előterjesztés intézkedési terv elfogadására a város turizmusában tapasztalható rendellenességek csökkentésére.  
Előadó: jegyző
15. Javaslat Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
16. Előterjesztés kormányablak engedélyezéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására  
Előadó: jegyző
17. Tájékoztató két képviselő-testületi ülés között történt eseményekről  
Előadó: polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### ***Első napirend***

Az első napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Sánta Imréné.

**Dr. Sóvágó László:** Megkérdezte Sánta Imrénét, kívánja-e, hogy zárt ülésen tárgyalják a napirendet?

**Sánta Imréné:** A napirendet nyílt ülésen szeretné, ha tárgyalná a képviselő-testület.

**Rácz Tiborné:** A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi bizottság megtárgyalta a határozati javaslatot a delegálásról és támogatta.

A képviselő-testület 6 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné) és 5 tartózkodás (Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett minősített többséggel nem támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **43/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat Pénzügyi, Gazdasági Bizottságába nem képviselő tagként Sánta Imrénét (Hajdúszoboszló, Korpos utca 8.) nem választotta meg.

Határidő: -

Felelős: -

### ***Második napirend***

A napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Róka László, a MEGAKOM KFT. igazgatója.

**Rácz Tiborné:** A pénzügyi bizottság a városmarketing-stratégia előterjesztést megtárgyalta, egyhangúlag támogatta, javasolta a testületnek is elfogadásra.

**Kocsis Róbert:** Az oktatási, kulturális és sport bizottság egyhangúlag elfogadta a városmarketing-stratégiát azzal a kiegészítéssel, amit a jegyző úr is támogatott. Mivel a városközpont rehabilitációs pályázat miatt a mellékelt tájékoztató kiadvánnyal várni már tovább nem lehet, megkapták az arra vonatkozó módosításokat is, azt a bizottság elfogadta. A későbbiekben pedig még egyszer a stratégia maga a testület elé jön, mert továbbra is találhatók benne olyan pontatlanságok, amit a jövőre nézve célszerű lesz kiküszöbölni.

**Dr. Vincze Ferenc:** A bizottsági üléseken elhangzott módosításokkal fogadja el mindkét anyagot a képviselő-testület. Kiosztásra került, - amit ő is elfogad - a művelődési háznak a javaslatai.

**Majoros Petronella:** Ez az anyag második ízben van előttük, ez az összeállítás hitelesebb képet alkot s jobban összerendezettebb, mint az első verzió volt. Némi hiányosságot lehet benne felfedezni annak ellenére, hogy összességében maga a városmarketing-stratégia elfogadható. Nagyobb hangsúlyt kaphatott volna a versenyképesség meghatározó része a gazdasági szektor is, igen kis mértékben kapott hangsúlyt az ipar és a kereskedelem. Nagyon sokan dolgoznak ebben a szférában, nemcsak a turizmusban. Hiányolta a friss adatokat 2001-es népszámlálási adatok szerepelnek benne, a munkaerő-piaci adatok lehettek volna kicsit frissebbek is. Amit pozitívumként emelt ki a Hajdúszoboszló Útikalauz kiadvány, nagyon tetszetős, nagyon informatív és jól szerkesztett. Azon módosításokkal, ami kiosztásra került elfogadásra javasolta.

**Marosi György Csongor:** Egyetértett a kulturális bizottság javaslatával, hogy ennek így tovább kell menni, de maga az anyag bőven hagy kivetni valót maga után. Ez az anyag nem sikeredett a legjobbra, ezen csiszolni kell bőven, a cégnek is, és ha kell akkor az önkormányzatnak segíteni kell ennek az anyagnak a kidolgozásában. Jegyző urat megkérte, hogy próbáljanak még jobban odahatni, hogy ebből egy olyan anyag jöjjön ki, ami a városhoz méltó és tükrözi a város múltját, jelenét. Olyan egyeztetéseket kell véghez vinni, ahol többször látják talán a képviselők is és lehet, hogy nekik is vannak ötleteik, meg szakemberek is, akik tudnak segíteni ennél egy jobb anyag kidolgozásában.

**Dr. Sóvágó László:** Ki az, aki ahogyan a jegyző úr mondta a módosításokkal, bizonyos eljárási szabályok betartásával elfogadja ezt az előterjesztést?

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **44/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat "[H]ősök terein - város- és kultúrközpont revitalizáció Hajdúszoboszlón" című nyertes pályázati projektje keretében elkészített - nem turisztikai jellegű - városmarketing stratégiáját és a hozzá kapcsolódó "Hajdúszoboszlói útikalauz" című várospromóciós kiadványt - az üléseken elhangzott módosításokkal - elfogadja.

Határidő: 2013. április 30. és folyamatos

Felelős: jegyző

### ***Harmadik napirend***

A napirend tárgyalásánál jelen volt Nagy Csaba, a belső ellenőrzést végző Big-Audit Kft. ügyvezető igazgatója.

**Dr. Rácz Tiborné:** A belső ellenőrzési tevékenység 2012. évi végrehajtásáról szóló előterjesztést a pénzügyi bizottság megtárgyalta. Mivel a pénzügyi bizottság folyamatosan, bizottsági ülésein a részfeladatokat is megtárgyalja, ezért egyhangúlag támogatták, javasolták a testületnek is elfogadásra.

**Radácsi Gusztáv:** Ezt az ügyrendi és jogi bizottság miért nem tárgyalta?

**Dr. Vincze Ferenc:** A pénzügyi bizottságnak kell tárgyalni.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) és 1 tartózkodás (Radácsi Gusztáv) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **45/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az éves jelentést az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó költségvetési intézményeinek 2012. évi belső ellenőrzéseiről (1. sz. melléklet).
2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az éves jelentést a Polgármesteri Hivatal 2012. évi belső ellenőrzéseiről (2. sz. melléklet).

### ***Negyedik napirend***

#### **A)**

A napirend tárgyalásánál jelen volt Czeglédi Gyula, a Hungarospa Zrt. vezérigazgatója

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta a Hungarospa Zrt 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót, azt egyhangúlag elfogadta. Köszönet illeti a menedzsmentet, illetve a Hungarospa Zrt. dolgozóit az előző évben végzett eredményes munkáért.

**Máté Lajos:** A turisztikai bizottság a Hungarospa Zrt éves beszámolóját alaposan megtárgyalta és ugyanarra a következtetésre jutott, mint a műszaki bizottság. A körülményekhez képest az adott gazdasági környezetben szép eredményt ért el a gyógyfürdő, ehhez a gyógyfürdő menedzsmentjének gratulált a bizottság és reményét fejezte ki, hogy a 2013-as terve reális és elérhető legyen az idén, ehhez kívánt jó munkát és jó egészséget.

**Dr. Rácz Tiborné:** A pénzügyi bizottság hasonlóan az előzőekhez elismerését kifejezve és megköszönve az eddigi munkát az ott dolgozó munkatársaknak is, javasolja a testületnek elfogadásra ezt az éves beszámolót.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett támogatta az beszámolót és a következő határozatot hozta:

### **46/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

- A.) Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2012. évi beszámolóját és 2013. évi üzleti tervét elfogadja.  
**Határidő:** folyamatos, illetve 2014. április 30.  
**Felelős:** vezérigazgató
- B.) A Képviselő-testület támogatja, hogy a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. és a Victória Szálló Kft. között 2012. március 30. napjával létrejött

együtműködési megállapodás időtartama a Victória Szálló Kft. és a Kipszer Zrt. között létrejött bérleti szerződés időtartamára, maximum 2022. február 28-ig meghosszabbításra kerüljön.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: vezérigazgató

## **B)**

A napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Nyéki István a Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatója

### **Harsányi István:**

A városfejlesztési, műszaki bizottság a Városgazdálkodási Zrt. 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót egyhangúlag támogatta. A bizottság köszönetét fejezte ki a Városgazdálkodási Zrt. 2012 évben végzett tevékenységéért, mellyel nagymértékben hozzájárult ahhoz, hogy a település szebb és élhetőbb, és további jó munkát kívántak.

**Majoros Petronella:** A felügyelő bizottság is megtárgyalta a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. 2012. évi gazdasági tevékenységéről szóló beszámolót. Megállapította, hogy a törvényben előírt kötelezettségének a cég minden tekintetben eleget tett. Megtárgyalták az üzleti jelentést, a gazdálkodásról, a mérlegről a kiegészítő mellékletekről szóló beszámolókat. A felügyelő bizottság azt javasolta, hogy a mérleg szerinti eredmény a vezérigazgató úr által tett javaslat szerint eredménytartalékba kerüljön. 2012-ben a Hajdúszoboszlói Közülemi Kft. beolvadása után ivóvíz, csatorna és távhőszolgáltatást is végzett a VG Zrt. Ezzel az összes városüzemeltetési feladat egykézbe összpontosult Hajdúszoboszlón. A beolvadással a dolgozói létszám a korábbi a 85 főről 135 főre emelkedett, ami jelentős változásokat okozott a szervezet felépítésében. Viszont az átalakulás a szolgáltatások minőségében nem okozott csökkenést. A víz- és csatornaszolgáltatás 2013-tól kikerült a társaság tevékenységi köréből, csak a távhőszolgáltatás maradt. A távhőszolgáltatás pedig központi árszabályozás alá esik, ami azt jelenti, hogy január 1-től már 10 %-os árcsökkenéssel találkozhattak a fogyasztók. 2012-ben is jelentős fejlesztéseket hajtott végre a cég. Elsősorban eszközbeszerzésekre fordította a megtakarításait. A legjelentősebb beszerzés egy szívóseprő célgép volt, amely hosszútávon megoldja a közterületek tisztántartásának problémáját, sőt arra is lehetőséget ad, hogy külső munkálatokat vállalhasson a cég. Erre már van is példa, hiszen egy sikeres pályázatnak köszönhetően a gép Debrecenben is tevékenykedik. A fűtőműben a korábbi évek korszerűsítése folytatódott és ennek eredményeképpen a villamos energia felhasználás, mintegy 50 %-kal csökkent. Tehát ilyen és ehhez hasonló beruházások mindenképpen indokoltá teszik a jövőben is azt, hogy az eredmény tartalékba kerüljön. A hatékony gazdálkodás a tavalyi évben többlet eredményt hozott, az adózott eredmény mintegy 97 mFt-tal haladja meg az előző évit. A VG Zrt által végzett tevékenységek egy része viszont alulfinanszírozott és ez is indokolja azt, hogy a keletkező veszteségeket valamilyen formában pótolnia kell, ki kell egyenlítenie. A kintlévőségek továbbra is igen jelentősek a cégnél, ezért a felügyelő bizottság felhívta a társaság figyelmét, vezetőségének tagjait arra, hogy továbbra is tegyenek meg lépéseket annak érdekében, hogy a kintlévőségek minél hatékonyabban behajthatóak legyenek a törvény betartása mellett. Itt meg említette, hogy számos olyan üzlet bérlemény üresen áll a városban, amelyeket a korábbi években bérbe lehetett adni. Sajnos az a tapasztalat, hogy alacsony díj kizárás mellett sem lehetséges jelenleg Hajdúszoboszlón hosszútávra üzletet

bérbe adni. Az üzleti terv számol a várhatóan életbelépő hulladékszállítási díj csökkentésével is, amely a július 1-i időponttól lesz majd aktuális. A felügyelő bizottság javasolja a képviselő-testületnek, a 2013. évi üzleti és beruházási terv elfogadását is. Megköszönte a cég valamennyi dolgozójának azt a feszített munkát, amelyet 2012-ben végeztek, és bíznak benne, hogy az idei esztendő is ilyen színvonalasan és ilyen eredménnyel zárul, és elfogadásra javasolják.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **47/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Zrt. tulajdonosi jogainak gyakorlója a társaság 2012. évi beszámolóját és a 2013. évi üzleti- és beruházási tervét elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: VG Zrt. vezérigazgatója

**Dr. Sóvágó László:** A fürdőnél elfelejtette, hogy valakinek képviselnie kell az önkormányzatot. Javasolta Kanizsay György Béla képviselő urat.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) 1 nem (Kanizsay György Béla) és 1 tartózkodás (Örvendi László) mellett az alábbiakat fogadták el:

#### **48/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hungarospa 2013. május 6-i közgyűlésére tulajdonosi képviselőként Kanizsay György Béla önkormányzati képviselőt jelöli ki.

Határidő: 2013. május 6.

Felelős: jegyző

### **C)**

A napirendi tárgyalásánál jelen volt Kabály Zsolt, a Turisztikai Kft. ügyvezetője.

**Máté Lajos:** A turisztikai bizottság a Turisztikai Nonprofit Kft. éves beszámolóját alaposan megtárgyalta, azt jóváhagyta és jóváhagyásra ajánlja a képviselő-testület számára is. Egyben köszönetét fejezte ki a menedzsmentnek a 2012. évben elvégzett munkáért és a 2013-as tervezett feladataihoz pedig jó munkát kívánt. Itt jelentette be azt is, tekintettel arra, hogy a másik tulajdonos képviselőjeként is jelen van a Hajdúszoboszlói Vendéglátók Egyesületének elnökeként, hogy a múlt heti egyesületi ülésen, a Hajdúszoboszlói Vendéglátók Egyesülete, mint az egyik tulajdonos szintén elfogadta a Turisztikai Nonprofit Kft. 2012. évi beszámolóját.

**Kanizsay György Béla:** Az anyagban mellékelve ki lett küldve a jegyzőkönyv, amely a Turisztikai Kft. felügyelő bizottságának üléséről készült, április 4-én tartották, még akkor amikor az anyag a felügyelő bizottsághoz jutott el. Az anyag ami itt van, az már a felügyelő bizottság szakmai megállapításaival, kiegészítéseivel együtt került kiküldésre a tulajdonosoknak. A Fizezővendéglátók Egyesülete képviselőjeként az elnökségi ülésükön egyhangúlag elfogadták a beszámolót, mint 20 %-os tulajdonos, a felügyelő bizottsági ülésen is egyhangúlag támogatták a kiegészítésekkel. Két dolgot emelt ki a 2013-as üzleti tervben mindenképpen javasolták beépíteni a feladatok közé a debreceni repülőtérrel kapcsolatos marketing feladatokat. Hiszen ez egy vadonatúj elemként jöhet be a turizmusba, mint küldő terület, illetve olyan desztinációkat céloztak meg, amelyek alapvetően meghatározhatják a város jövőbeni turizmusát. A másik az idei évre tervezett nagyszabású lengyel kampány, amelyhez hozzájárul a gyógyfürdő is. A Fizezővendéglátók Egyesülete és a Turisztikai Bizottság is egy jelentős összeget különített el és szeretnék ezt a 10-15 mFt közötti összeget a MT Zrt 1+1-es támogatásában megduplázni, ezen dolgoznak most a szakemberek, hogy ez valósuljon meg, és akkor egy nagyon nagyszabású ütőképes lengyel kampányra kerülhet sor. Hiszen a lengyelek nagyon nagy számban vannak jelen sajnos már a német és román együttes vendégéjszakák számát is meghaladja, vagy megközelíti a lengyel vendégéjszakák száma. A sajnos a román és német vendégek miatt mondta, mert azok nagyon lecsökkentek. A lengyel piacon még óriási lehetőség van és javasolták beépíteni. A turisztikai Kft. ügyvezetője is ezt a kampányt támogatta és mindenképpen beépítette a tervébe.

**Kocsis Róbert:** A beszámolóval kapcsolatban annyit jegyzett meg, hogy az elmúlt évek kritikái úgy látták hatottak. Sikertelen formailag mintának tekinteni a Gyógyfürdő beszámolóját. Ez kétségtelen előrelépés az előző évekhez képest. Kifogásolta, hogy több problémát - a város turizmus iránt abban érdekelt lakóival, szakértőivel kapcsolatban megfogalmazódott beszélgetés kapcsán - lehetett hallani a valós problémákról, mint amennyi ebben a beszámolóban van. A TDM szervezet Szoboszló turizmusáért felel. Nem talált az anyagban egy grafikont, ami mutatta volna, hogyan alakultak a fontosabb mutatók az elmúlt néhány évben. Azt gondolta, hogy a szöveges részekben olvasható gyakran, szinte évről évre megjelentethető mondatok, illetve szentenderként szerepeltethető bekezdések vagy oldalak elfogadása most beszámoló gyanánt nem elégséges. Sajnálja, hogy ezt kell mondania, mert amint mondta van előrelépés az eddigihez képest, ugyanakkor ő azt gondolja, hogy tartalmilag ez a beszámoló pontosan azt nem foglalja magába ami mindenkit érdekel. A jövőre nézve sem fogalmaz meg olyan konkrét cselekvési programot, ami a későbbi anyagban másik napirendi során szereplő problémákra orvoslást jelenhet. A maga részéről ezt a beszámolót nem tudja támogatni.

**Radácsi Gusztáv:** Nem akarta ennyire taglalva kifejezni a véleményét, de Kocsis Róbert úrral egyetértett teljes mértékben.

A képviselő-testület 7 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) 1 nem (Kocsis Róbert) és 3 tartózkodás (Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv) mellett az alábbiakat fogadták el:

#### **49/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**



Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról és szakmai munkájáról szóló 2012. évi egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznúsági jelentését elfogadja.

Határidő: -

Felelős: -

## ***Ötödik napirend***

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangú szavazattal támogatta a város 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Máté Lajos:** A turisztikai bizottság szintén egyhangú szavazással támogatta a beszámolót és támogatásra ajánlja a képviselő-testület számára.

**Tóth Attila:** Az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta a beszámolót és ellenszavazat nélkül elfogadta.

**Majoros Petronella:** Néhány megállapítást, érdekességet emelt ki az anyagból. 2012-ben a korábbi évekhez képest nőtt a helyi iparűzési adó, 16,5 MFt-tal ez 4,5 %-os növekedést jelent. Miközben 59-el csökkent az adózók száma egy év alatt. Némi ellenmondás látszik, de nyilván ennek meg van a magyarázata. Semmiképpen nem mehetnek el emellett szó nélkül, hiszen ez is azt tükrözi, hogy meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy befektetések, munkalehetőségek legyenek Hajdúszoboszlón minél nagyobb számban. A másik megállapítás, az pedig a vendégéjszakák számát taglalja, arról szól az anyag, hogy az egy évvel korábbihoz képest stagnál, 0,5 %-kal nőtt a vendégéjszakák száma, ami annak köszönhető, hogy bár csökkent a hazai vendégek itt töltött éjszakáinak száma és ezt inkább a külföldről érkező vendégek száma növelte meg. Ennek ellenére az idegenforgalmi adóbevétel némi visszaesést mutat kb. 1 %. Ez 2,3 MFt-ot jelent a korábbi évhez képest mínuszban. Ez is némiképpen elgondolkodtató. Ezzel szembe állítaná egy következő részét az anyagnak, amely a vendégellenőrzésekkel foglalkozik. A 2012-es évben 12868 ellenőrzést végeztek a város vendégellenőrei egy év alatt. Ha ezt egy napra vetítve számolják ki, akkor mindennapra jut 35 ellenőrzés. Hiszen ez nem így van, mivel a vendégellenőrök száma nyáron nagyobb nyilván akkor több a vendég, ez nem egy egyenletes megoszlás. Ez az ellenőrzés nem kevés, nyáron 7 vendégellenőr tevékenykedik a városban, ennek ellenére az adóbevétel mégis csökken. Mindenképpen foglalkozni kell ezzel a kérdéssel, hogy ennek mi lehet az oka. Ezt azért mondta el, mivel ez további vizsgálódást feltételezhet. Még egy megállapítása a közterület használat díjaknál itt is kb. 6 %-os növekedés tapasztalható a 2011-es évhez képest. Minden évben láthatják, tapasztalhatják, hogy a fürdő előtti árusítóhelyek liciten történő értékesítés után néhány vevő visszaadja a helyet, tavaly is volt ilyen három esetben. Sokszor téma volt már, hogy a fürdő előtti árusítóhelyeket is újra kellene gondolni, annak a bérbeadását, a bérleti díjak meghatározását, a helyek kijelölését, a helyek kultúraltabbá tételét. Ez is egy jövőbeni feladata kell, hogy legyen az önkormányzatnak.

**Örvendi László:** Részben bizottsági véleményt és bizottsági kérést tolmácsolt. A mezőgazdasági bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Egyben szeretné kérni, hogy legyen egy olyan kimutatás, amelyben tisztán lehet látni, hogy a mezőgazdasági termelők mennyi iparűzési adót fizetnek a

város kasszájába. Szerinte ez technikai kérdés, a számviteli szakemberek ezt meg tudják oldani. Szeretnék látni a jövőt illetően, hiszen 2007 óta az iparüzési adót is jelentős összegben fizeti a mezőgazdasági ágazat is. Szeretnék látni tisztán, hogy mennyivel járul hozzá a város költségvetéséhez a mezőgazdaság.

**Kocsis Róbert:** Az oktatási, kulturális és sport bizottság támogatta az előterjesztést.

**Kanizsay György Béla:** A 14. napirendnél szerette volna elmondani, amit most elmond. Csatlakozott Majoros Petronella képviselő társához, abban a tekintetben, hogy ugyan sok vendégellenőrzésnek tűnik, ami most zajlik, de ha a 13 ezer visszaosztásra kerül 1500 szálláshellyel, akkor nem egészen 10 vendégellenőrzés jut egy szálláshelyre. Felvetése annyi lenne, mivel itt van a Hungarospa vezérigazgatója, egyeztetett már vele és lenne egy olyan megoldási javaslata, hogy a 14. napirend arról szól, hogy nem tudják mennyi az eltitkolt vendégéjszakák száma. A fürdő kapujánál, a jegyek kiadásánál meg lehetne azt oldani, hogy országcódot hozzáadnának a jegyhez, nem látná a vendég, csak beütnék, hogy ő lengyel vagy magyar volt. Tisztább lenne a kép, nagy bevásárlóközpontban gyakran kérnek irányítószámot piackutatás céljából, ez hasonló lenne. Nem tartaná fel a sort. Nehezen tudná elképzelni, hogy a lengyel vendégéjszakák számánál, ha a lengyeleket vizsgáljuk, olyan lengyel venne fürdőbelépőt, aki nem alszik itt. Ez a fajta kimutatás gyakorlatilag pontosan megközelíteni azt, hogy mennyi lehet itt a be nem jelentett vendégek száma. Ennek utána kellene járni. A 14. napirendben már van erre többféle megoldási javaslat. Ez a jövőre mutatná meg azt, hogy jó nyomon jár a bizottság, vagy az iroda, kell ennyi vendégellenőrzés, vagy nem kell. Ezt a megoldást mindenképpen javasolta bevezetni, úgy tudja, hogy a fürdőben a kasszákat át kell állítani a NAV rendszeréhez összekötve, bele fognak nyúlni a rendszerbe, ha ez megoldható, akkor ez egy pontos közelítés lenne.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**9/2013. (IV.18.) Önkormányzati rendelet Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2012. évi zárszámadásáról**  
(Terjedelme, táblázatai miatt jegyzőkönyvhöz mellékelve)

### ***Hatodik napirend***

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi bizottság megtárgyalta a határozati javaslat cserét. Az új határozati javaslatot tárgyalta már a bizottság, mely szerint április 22-ével megszüntetnék az előző bérlővel a szerződést és ugyanennek a napnak a kezdetével az új bérlővel, aki egyben ugyanaz az a bérlő, csak más céggel újrakötnék és hozzájárulnának a fesztivál téren egy kétegyesüges üzlethelyiség és egy koktélbár pavilon elhelyezéséhez.

**Harsányi István:** A városfejlesztési és műszaki bizottsági ülésen is felmerült az inflációra vonatkozó pontosítás, majd ezt a következő bizottsági ülések tisztázták

egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot a városfejlesztési és műszaki bizottság.

**Máté Lajos:** A turisztikai bizottság megtárgyalta az előterjesztést ez a módosítás, ami kiosztásra került bizottsági javaslat volt, mert félreértésre adott okot az eredeti előterjesztés inflációra utaló megjegyzése, hogy az évenkénti 500 eFt-os emelést tartalmazza-e, azt javasolták, hogy legyen különszedve ezek az alapértékek és erre pluszban az éves inflációs mérték kerüljön még kiszámlázásra. Ezt megtörtént a bizottság támogatta és támogatásra ajánlja.

**Kanizsai György Béla:** Két bizottsági ülésen is tárgyalták ezt a témát, kérdése hogy a soroknál külön van oda írva minden egyes évhez, hogy plusz előző évi infláció mértéke, de megfogalmazva ez úgy van, ha nézi a 2016-os bérleti díj plusz 2015. az előző évre vonatkozó KSH által az előző évre közzétett, az előző évre azt nem hagyná benne, hisz ez félrevezető lehet. Hisz akkor a 2015 évre az előző évre az akkor a 2016-os évre nem a 2015-ös inflációt adnák, hanem a 2014-es inflációt.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsai György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) 1 tartózkodás (Tóth Attila) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **50/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a jelenlegi bérlő (Gép-Center Kft.) ügyvezetőjének kérését, így a Fesztivál tér üzemeltetésére vonatkozó bérleti jogviszonyt megszüntnek tekinti 2013. április 22-ével, azzal, hogy ezzel egyidejűleg az ingatlan hasznosítására 2018. december 31-ig tartó hatállyal, a korábbi szerződéses feltételek változatlan hagyása mellett új bérleti szerződést kíván kötni Búzavirág '94 Kft-vel (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 76-1.)

A bérleti díj évenkénti alakulása:

- 2013-ban nettó 12.000.000.-Ft + 2012. évre vonatkozóan KSH által közzétett fogyasztói árindex változás mértéke
- 2014-ben nettó 12.500.000.-Ft + 2013. évre vonatkozóan KSH által közzétett fogyasztói árindex változás mértéke
- 2015-ben nettó 13.000.000.-Ft + 2014. évre vonatkozóan KSH által közzétett fogyasztói árindex változás mértéke
- 2016-ban nettó 13.500.000.-Ft + 2015. évre vonatkozóan KSH által közzétett fogyasztói árindex változás mértéke
- 2017-ben nettó 14.000.000.-Ft + 2016. évre vonatkozóan KSH által közzétett fogyasztói árindex változás mértéke
- 2018-ban nettó 14.500.000.-Ft + 2017. évre vonatkozóan KSH által közzétett fogyasztói árindex változás mértéke

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyúttal hozzájárul, hogy a Búzavirág '94 Kft. a Fesztivál-téren kétegyeséges üzlethelyiség és kocktélbár pavilon-beruházást hajtsa végre a szerződésben rögzített feltételek mellett.

Határidő: 2013., április 22.

Felelős: jegyző

## ***Hetedik napirend***

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi bizottság megtárgyalta és a műterem-lakás kialakítását egyhangúlag támogatta.

**Kocsis Róbert:** Az oktatási, kulturális és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést egyhangú szavazást követően támogatta, azzal a véleménnyel, hogy a legjobb célra hasznosul így a műterem lakás, hiszen Sándor Károly festőművész eddig is sokat tett már a városért és ezután is tenni akar. Így a legjobb módja a lakás hasznosításának, az ami az előterjesztésben szerepel.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) 1 tartózkodás (Radácsi Gusztáv) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **51/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszló, Bocskai u. 14. sz. alatti múzeumi ingatlanban, a Rácz György Emlékházban levő, 1 szoba, konyha, fürdőszoba helyiségekből álló lakrészt műterem-lakásként Sándor Károly festőművésznek határozatlan időre bérbe adja. Bérlő a hatályos jogszabályok szerinti lakbért és a rezsiköltséget fizeti havonta. (A lakbér az önkormányzati bérlakások lakbérét megállapító 22/2000. (XII.14.) önkormányzati rendelet 2. §. (2) bekezdése alapján jelenleg 200 Ft/m<sup>2</sup>/hó mértékű.)

A bérlővel lakásbérleti szerződést kell kötni.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: jegyző

## ***Nyolcadik napirend***

**Harsányi István:** Az utcserékkal kapcsolatos előterjesztés határozati javaslatát a városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag támogatta.

**Marosi György Csongor:** Az ügyrendi bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a jogi dolgok folytatását.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) 1 tartózkodás (Radácsi Gusztáv) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **52/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti Közlekedési Hatóság EH/MD/NS/A/145/1/2013. iktatási számú, a Hajdúszoboszló területén úthálózat csere engedélyezése tárgyában hozott IX-T-002/480-18/2012. számú határozat elleni fellebbezés elbírálása

tárgyban hozott határozatában foglaltakkal nem ért egyet, annak felülvizsgálatát kéri a Törvényészék előtt.

Felhatalmazza a Polgármestert a felülvizsgálathoz szükséges nyilatkozatok, ügyvédi meghatalmazás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester  
Jegyző

### ***Kilencedik napirend:***

Tárgyalása közben Dr. Rácz Tiborné képviselő-asszony az ülésről eltávozott.

**Harsányi István:** A városfejlesztési műszaki bizottság megtárgyalta az útfelújítással kapcsolatos előterjesztést, mely tartalmaz jó néhány utat, amely útszönyegezéssel fel lesz újítva. Ilyen a Dankó utca, Daru zug, Egressy Béni, Hajdú u. Keleti u., Kölcsey u., Lehel u., Radó u., Széchenyi és a Vásártér sor, illetve néhány utcának a tervezését is támogatta. Három módosítás született a bizottsági ülésen egyiket 6 igennel támogatták, mely szerint az Egressy Béni utca legyen felújítva a Tessedik utca helyett, a körzet képviselőjének kérésére. A második módosítás: az előterjesztés tartalmaz tartalék keretet, illetve tartalékba helyezett utcákat. A bizottság támogatta, hogy ne nevezzék meg ezeket az utcákat, ha a későbbiekben marad tartalék, akkor egy újabb döntés születessen, egy újabb testületi ülésen. A harmadik módosító javaslat 6 igen és 1 nem szavazat mellett a tervezésre 6 mFt-ot különítsenek el, mert három utcát javasolnak még a tervezésre vett utcák közé. Így az Isonzó utcának a folytatása a Szurmai utca eleje, ahol panelházak vannak, Nyugati sor, Bihari u., és az előterjesztésben szerepel a Camping u, Eötvös, Ipartelep, Muskátli u. és a Szilfákajla 13-17 szervizút.

**Radácsi Gusztáv:** Képviselő kérésére döntöttek ebben, hogy mi hol lesz, vagy mint lesz, leadták időben. Hogy működött ez a dolog?

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** A városi utakat ők a Városgazdálkodási Zrt-vel közösen mérték fel és ők tettek szakmai javaslatot a képviselő-testület elé. A megfogalmazott és kiküldött javaslat alapján érkeztek észrevételek, mint Dr. Papp Jenő képviselő úr részéről is érkezett a városfejlesztési és műszaki bizottsági ülést megelőzően egy ilyen javaslat, amiről a bizottság döntött és támogatta azt. Ebben az előterjesztésben az ő munkájuk szerepel.

**Majoros Petronella:** 114 mFt felosztásáról döntenek most, akkor amikor a költségvetésbe ez az összeg bekerült, akkor mindenki nagyon örült. Hiszen útfelújításra nem került sor az utóbbi években egy év alatt ilyen összegben. Azt gondolták, hogy milyen sokra futja majd, de valóban azt el kell mondani a lakosság felé, hogy általánosságban úgy gondolkoznak, hogy körzetek, hisz mindenki körzetben él ez nem jelent többet egy körzetben, mint egy utcát, vagy egy fél utcát. Megemlítette a körzetében történő út felújítást is, az iroda megvizsgálta a Hajdú utcát, ez az utca nem egyedüli a táblázatban, ez rendkívül hosszú utca, ennek a teljes felújítási költsége 45 mFt lenne. A felmérések azt támasztják alá, hogy sok utca megérett már a felújításra. Az iroda javaslatára elfogadja azt, hogy a Hajdú utcának csak egy része lesz idén felújítva, de nem ez az egy utca, amely félig, vagy

egyharmad részben újul meg. Mint már említette a 114 mFt nem sok, hogyha ez felosztásra kerül. Abban bízunk, ha idén megújul a Hajdú utcának a Szik utcától végig az útszakasz, akkor a következő években ezeket a felújításokat folytatni fogják. Bízunk benne, hogy a következő években lesz majd forrás ilyen fejlesztések megvalósítására.

**Kocsis Róbert:** Mint az I. sz. választókerület képviselője örömmel tapasztalta, hogy nem ellentmondva az előtte szólóval, de két utca is felújításra kerül a tervezet szerint. Ez a két utca a Dankó u., és a Széchenyi utca, ez két rövid utca, ezért férhetett bele a keretbe. Az előterjesztést támogatta és elfogadásra javasolta.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** A pénzügyi bizottságon volt két olyan módosító indítvány, ami többletforrást igényel ebből a felújítási keretből. Előterjesztőként arra szeretne javaslatot tenni, hogy a bizonyos tartalék listáról most ne döntsön a testület. Eredetileg 3 mFt-ot terveztek elkülöníteni engedélyes tervek készítésére. Két bizottságnak módosító javaslata van 6 mFt-ra, illetve a pénzügyi bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy a Vásártér sornak a felújítása hosszabb szakaszon történjen meg, ami becslések szerint mintegy 5 mFt-ot igényel még. Ha plusz 8 mFt még elkülönítésre kerül, akkor valóban nem látja értelmét, hogy rövidebb utca szakaszokat a tartalékba helyezzenek.

**Radácsi Gusztáv:** Ez a felmérés azt is tartalmazta, hogy milyen forgalom megy az utakon. A Vásártér soron nincs is forgalom. Van még egy másik utca is, ahol forgalom alig-alig van. Azokat valaki behozta ide, megérti hogy minden képviselő a körzetében valamit csináljon, de logikátlan.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Az önkormányzat forgalomszámlálásokat nem végez, abban az esetben végeznek, amikor egy pályázatra nyújtanak be olyan dokumentációkat, ahol ezt megkövetelik, hiszen ennek is jelentős költségei vannak. Itt a tapasztalataikra hagyatkoztak, illetve ha megnézik van több olyan utca is, amelyek kevésbé forgalmasak, mint egy forgalmas gyűjtőút, viszont ha ezeket a forgalmas gyűjtőutakat helyezik előtérbe és azokat újítják fel, akkor előfordulhat, hogy egyetlen egy utca kerül az idén felújításra, hiszen olyan nagy a költsége. Mint képviselő asszony is elmondta, hogy inkább kisebb, nagyobb forgalmat is bonyolító, de inkább kisebb utcák kerültek be, amelyek állapota indokolja, hogy felújításra kerüljön.

**Kanizsay György Béla:**

Az útfelújításokkal kapcsolatban két észrevétele volt az egyik a márt aszfalt hová kerül, egyáltalán a szerződésekben lehet-e azt kikötni, hogy amit ők felmarnak aszfaltot azt a rendelkezésre bocsátsák. A másik, amikor a közbeszerzés megtörténik, az lenne a javaslata, hogy azzal a világosabb színű aszfalttal kerüljenek ezek az utak felújításra. A Deák Ferenc utcának a Csontos utcának a Vásártér sortól egy része ilyenből van, ezek az utak sokkal tartósabbak. Nem tudta mikor aszfaltozta az önkormányzat a Deák Ferenc utcát, de azon mai napig egy repedés sincs. Ha ennyi összeget költenek rá, akkor az az érdek, hogy a legjobb minőséget hozzák ki, a lakóknak is és nekik az az érdeke, hogy 10-15 év múlva ne keljen újból aszfaltozni az utakat. Érdemes lenne rákérdezni, hogy milyen minőségű aszfaltból fogják készíteni, javasolta vegyék példának a Deák Ferenc utcát, egy világosabb színűt valószínűleg más közet alkotja az aszfalt szerkezetét, ezek tartósabbak.

A testület az egyes javaslatoknál az alábbi rész döntéseket hozta:

A 114 MFt-on belül nem 3 MFt, hanem 6 MFt legyen elkülönítve. Az utca lista kiegészül az alábbi utcákkal

- az Isonzó utcai tervezéshez a Szurmai utca eleje is belekerül (társasházi tömb előtti rész)
- Nyugati sor
- Bihari utca.

7 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadta a testület.

A pénzügyi bizottságnak volt egy javaslata, hogy a Vásártér soron hosszabb szakaszon történjen meg a felújítás, melyhez további 5 MFt összeg szükséges, ezt 5 igen, 5 tartózkodással nem támogatta a képviselő-testület.

Ki az aki helyesli, hogy Dr. Papp Jenő képviselő úr – a körzet képviselőjének - javaslatára a Tessedik Sámuel u. helyett az Egressy Béni utcán legyen kövesút?  
4 igen, 6 tartózkodással nem támogatta a képviselő-testület.

A képviselő-testület 9 igen 1 nem szavazattal elfogadta, hogy a tartaléklista maradjon ki, majd az így módosított határozati javaslatot ugyanilyen szavazati aránnyal elfogadta:

### **53/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évi városi költségvetésben útfelújításokra rendelkezésre álló keretből az alábbi utcák útszakaszok felújítását támogatja:

- Dankó utca (piactól a felújított szakaszig)
- Daru zug (Szilfákajla 28-38.sz. előtti szerviz úttól végig)
- Hajdú utca (Kör utcától végig)
- Keleti utca (Hőforrás utca és Árpád utca között)
- Keleti utca (Keleti zug és Lehel utca között)
- Kölcsey utca (Major utca – zöldház vendéglő- és az iskola bejárata között)
- Lehel utca
- Radó utca
- Széchenyi utca
- Tessedik utca (Bánomkerti út és Liget utcai csatlakozás között)
- Vásártér sor (Hőforrás és Csontos utca között)

Utasítja a Jegyzőt az előkészítéshez, valamint a megvalósításhoz szükséges beszerzéseket (tervező, műszaki ellenőr, közbeszerzési tanácsadó), a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzést bonyolítsa le, felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.

A későbbi fejlesztések előkészítése céljából a városi költségvetés útfelújítási keretből 6 Mft összeget biztosít építési engedélyes tervdokumentáció készítésére az alábbi utcákra vonatkozóan:

- Camping utca
- Eötvös utca
- Ipartelep utca

- Isonzó utca és a Szurmai utca eleje
- Muskátli utca
- Szilfákalja 13-17 szervízút
- Bihari utca
- Nyugati sor

Határidő: megvalósításra 2013. november 15.

Felelős: jegyző

### ***Tizedik napirend***

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **54/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a 2013. évi városi költségvetés mérleg táblázatban szereplő, II. általános tartalék keretéből bruttó 1,5 Mft összeget átcsoportosítását a városüzemeltetési táblázat külterületi utak fenntartási keretének megemeléséhez.

A Képviselő-testület felkéri a Mezőgazdasági Bizottságot döntsön a rendelkezésre álló többlet forrás felhasználásáról.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: Jegyző

### ***Tizenegyedik napirend***

**Kanizsay György Béla:** Továbbra sem tudja elfogadni, két oknál kifolyólag, az egyik az hogy a városban nem tud más olyan utat a főutcát leszámítva, mint a Hőforrás u. ahol mindkét oldalban páros és páratlan oldalában dupla fasor van. Ott nem a lakók ültetgették a fákat nem az ő találmányuk volt ez, hogy két sor fa legyen ültetve és ennek a leveleit, minden kárát ők szenvedjék el. A másik dolog, hogy az árok az nagyon mély, ez simán elmegy egy főgyűjtő ároknak. Azt gondolta, hogy az idős emberek ezt az árkot nem tudják takarítani megfelelően. A korábbi évek gyakorlata szerint az egész Hőforrás utcán fűnyírásra került sor, most akkor a fűnyírás az avarszedéssel ez egyszerre nem fog megtörténni, vagy a fűnyírás az továbbra is meg fog történni az anyagból ez nem derül ki.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Felülvizsgálják a szerződéseket a parkfenntartással kapcsolatban a Városgazdálkodási Zrt-vel. A korábbi szerződésekben úgy volt benne, hogy abban az esetben ha kapacitásuk engedi odamennek és lenyírják a fűvet, egyébként nem

**Kanizsay György Béla:** Addig, amíg felülvizsgálják ezt a kérdést a VG Zrt-vel, addig ezt a kérdést napolják el.



**Dr. Sóvágó László:** A tájékoztatást megkapta a testület, megvárják, hogy mi fog történni, ahogyan azt képviselő úr kérte.

### ***Tizenkettedik napirend***

A képviselő-testület 9 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **55/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a 0554 hrsz.-ú repülőtér telekalakításához oly módon, hogy a jelenleg 118 ha és 7652 m<sup>2</sup> területű ingatlanból egy 8191 m<sup>2</sup>-es és egy 4367 m<sup>2</sup>-es önálló hrsz.-ú ingatlan kialakuljon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: Jegyző

### ***Tizenharmadik napirend***

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) 1 tartózkodás (Radácsi Gusztáv) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

#### **56/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal integrált irányítási rendszerének 2012. évi eredményeiről adott tájékoztatót elfogadja.

Határidő: -

Felelős: -

### ***Tizennegyedik napirend***

**Máté Lajos:** A turisztikai bizottság nemcsak megtárgyalta, hanem kezdeményezője volt annak, hogy a turizmus terén a városban tapasztalt anomáliák kezelésére hosszú évek óta valami koncentrált és több elemből álló eszközrendszer állítson fel a hivatal, nyilván a turizmusban végbement szevezetfejlesztést is figyelembe véve. Legelső ülés október 15-én egy kibővített bizottsági ülés volt, gyakorlatilag ez az egy téma szerepelt a bizottság napirendjén. Jelen volt a rendőrkapitányság, a közterület-felügyelet, a gyógyfürdő, a fizetővendéglátók egyesülete, a vendéglátók egyesülete, TDM és minden érdekelt fél, gyakorlatilag ott próbálták meg értékelni azt a helyzetet, ami kialakult. Azt is hogy mi vezetett ide, és azt, hogy milyen irányokba tudnak elindulni. Már akkor megállapította a bizottság, hogy ez egy komplex kérdés, emiatt egy komplex intézkedést kíván, aminek vannak hatósági elemei, vannak gazdálkodási, adó, vannak érdekeltségi elemei, védjegyrendszer elemei és ezt gyakorlatilag minden érdekelt fél a maga területén magáévá is tette. Ez az anyag a későbbi hónapok folyamán finomodott Valamennyi észrevétel javaslat, ami az

érdekeltek, szereplők részéről megfogalmazásra került, azt az anyag tartalmazza, mivel az megáll a lábán és hozzá hatékony eszközrendszer társítható. Az anyag mindenki előtt ott van. Túl sok eszköz nincsen a kezünkben, ennek alapvető oka az, hogy sajnos hatósági oldalról semmiféle támogatás nem jött igazából. Hisz a szabálysértési törvény időközbeni módosítása oda vezetett, hogy nemcsak nincs törvényi tényállás közterületi szállásközvetítésre, hanem kikerült az önkormányzat szabályozási köréből maga a kérdés is. Az önkormányzat ezt saját rendeletalkotással nem szabályozhatja, nem teheti helyre. Bízta abban a tavalyi évben, hogy akár a szabálysértési törvény módosítása, akár időközben a Btk. módosítása, vagy a turizmus törvény során majd olyan szabályozás emelkedik törvényerőre, ami a város érdekeit szolgálja. Az anyag egyik oldalán az is szerepel megállapításként, hogy a város országgyűlési képviselői a jegyző úrtól határozott felkérést kaptak arra nézve - és konkrét javaslata is volt konkrét törvényhelyre - hogy hatósági oldalról ez a szálláshely közvetítő tevékenység, amely Hajdúszoboszlón a nepper kérdésként van a köztudatban támogatást nyerjen. Sajnos az anyag is megállapítja, hogy a város országgyűlési képviselőin keresztül a kérések eredményre nem vezettek. Ennek hiányában a hivatal és az összes érintett igazából csak azt tudta elmondani és hozzátenni ehhez az anyaghoz, amit eddig is már részben biztosított a turisztikai bizottság javaslata alapján az idei évtől a Rendőrkapitányság részére az önkormányzat 2 mFt hozzájárulást biztosít annak érdekében, hogy a közterületi járőrözés főleg azokon a fertőzött területeken, ahol ez a nepperkérdés jelentősen megjelenik, talán visszaszorulhat. Igazából ez nem komoly hatósági elem a tarsolyukban. Amitől a bizottság komolyabb hatást vár, az igazán a kamerarendszernek telepítése. Ha a városközpont revitalizációs pályázatra alapozott az első fejlesztés megvalósul és ígéretet tett a bizottság arra, ha évközben más pályázatból ezt nem tudják kiegészíteni, akkor előterjesztés érkezik tartalék keret terhére ezen rendszer kiterjesztésére ezeken a frekvenciált területeken. Sajnálattal állapította meg azt is a bizottság, hogy az integrált, online, digitális alapra helyezett vendégforgalom és nyilvántartási rendszer, ami a hatékonyabb adóbevallást fokozhatná, az ebben az évben nem fog elindulni. Viszont ennek a tervezése ebben az évben elkezdődik és amint pályázati források rendelkezésre állnak ezt megcélozzák. Összességében azt állapította meg a bizottság, hogy minden létező körülményt és eszközt mérlegelve és felvonultatva ez az intézkedési terv hozzájárulhat ahhoz, hogy már az idén a nepperkérdés, és azok az anomáliák, amit az anyag megfogalmaz visszaszorulhassanak. Igazából azt kell, hogy mondja, hogy ennek akkor lesz valós fogantatja, hogyha törvényi szintre emelkedik a közterületi szállásközvetítés tilalma. Erre vár a szakma, erre várnak Hajdúszoboszló turisztikai szolgáltatói, reméli mihamarabb eléri ezt is. Továbbra is számít a város országgyűlési képviselői segítségére, talán hatékonyabban, mint eddig. A turisztikai bizottság támogatta az intézkedési tervet és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

**Majoros Petronella:** Mi fog történni a szabadtéri színpad környékén a rendezési terv alapján. Konkrétan mi fog történni, áthelyezésre kerül a TDM információs pultja.

**Máté Lajos:** Volt egy ilyen javaslata a bizottságnak, de ez rögtön kiderült, hogy alapvetően a műszaki bizottsági kompetenciája. A bizottság javaslatot tett arra, az eredeti javaslat a Hungarospa részéről indult, még az intézkedési terv első fázisában, hogy gyakorlatilag a Hungarospa irodaházának főbejáratától egészen a fesztivál tér főbejáratáig a haladási irány szerint jobb oldalon lévő parkolóhelyeket, azokat a műszaki bizottság irányíttatásával és segítségével próbálják forgalom elől elzárt területté nyilvánítani. Ez megteremtené annak a lehetőségét, hogy ott

napközben, ne parkoljanak be autók. Annak a lehetőségét is megteremti, hogy az az információs pavilon ami a fesztivál tér bejáratán túl a parkoló szakasz végében található előre kerüljön a szakasz elejére és ott turisztikai tanácsadás, információs szolgáltatáson túl rendőri jelenléttel egy rendezettebb helyzet is elérhető. Abban bizonytalan volt a bizottság, hogy ezt milyen forgalomelterelő eszközökkel lehet elérni. Azt állapították meg, hogy a kieső parkolóhelyek nem jelentenek problémát, hisz az utóbbi két szezonban a parkolási gondok nem voltak kimondottan jellemzőek a fürdő körül, bőven volt még parkolóhely lejjebb. Ez az intézkedés ahhoz is hozzájárulhatna, hogy a szezonban a szabadtéri színpadon zajló események, programok miatti szállítás, eszköz és fellépő művészek, vendégek szállítása ellenőrizhetőbb és normalizálódott körülmények között történjen. Ha viszont oda napközben beparkolnak az autók, akkor nem tudnak ezen a területen semmilyen eredményt elérni. Arra kérte a műszaki bizottságot, hogy soron következő ülésén ezt a kérdést vitassa meg, akár úgyis, hogy a turisztikai bizottsággal közösen, mert véleményük szerint ez a javaslat is hozzájárulhat ahhoz, hogy ott az utcának az a fertőzött szakasza rendezettebb lehessen. Válaszolva a kérdésre, a kamerarendszer kibővítése az erre a szakaszra is érvényes lenne, nyilván fontos, hogy ez technikailag hogyan oldható meg, hisz a városközponti kamerarendszer a távolság miatt már ehhez nem társítható, csak más eljárással, nyilván a pénzügyi forrást ehhez időközben elő kell teremteni.

**Kocsis Róbert:** Két dologhoz szólt hozzá. Az egyik az anyagban szereplő turisztikai védjegy és kedvezményrendszer koncepciójának elkészítése. Ennek a dolognak az alfája és az omegája az, hogy a fürdő mennyire engedheti meg magának, hogy az általa adott szolgáltatásokból kedvezményt biztosítson. A mai világban, amikor a félszázalékos növekedést is meg kell becsülni, illetve az előző évihez képest egyszámjegyű - százalékosan kifejezve - nyereség is megbecsülendő eredmény, akkor ezzel kapcsolatban vannak kételyei, hogy megengedheti-e magának a város részvénytársasága azt, hogy kedvezményt adjon, még egy koncepció szintjén is. Ennek a turisztikai védjegy és kedvezményrendszer dolognak, többször neki futottak már, ez nem vert gyökeret Hajdúszoboszlón. Továbbra is meg vannak a kételyei. Úgy látja, ha a fürdő nyereségének rovására kívánnak kedvezményeket nyújtani annak nem biztos, hogy lesz annyi hozadéka, amennyiben ez valójában kerülhet a későbbiekben. A másik dolog az elektronikus vendégregistrációs rendszer. Biztos, hogy hasznos lehet ennek a kiépítése és idővel megéri majd erre a vendégtartói rendszer. De jelenleg amikor sok idős ember foglalkozik vendégtartással Hajdúszoboszlón ennek a realitása, ennek a bevezetése talán még korai, nem is látott utalást az anyagban arra, hogy ez bárhol is így működne.

**Márton Attila:** Érdeklődve olvasta az előterjesztést és hallgatta Máté Lajos képviselő úr szóbeli kiegészítését. Valóban az anyagnak a 4. oldalán szerepel néhány jogszabályi javaslat. Az időrendiség és a tárgyilagosság kedvéért hozzáfűzte, hogy valóban jegyző úrral kétszer egyeztetettek, amikor is világosan elmondta, ugyanúgy mint a számvitelre vonatkozó dolgok, a számviteli törvényben, a gazdasági társaságokra vonatkozó törvények a GT-ben vannak szabályozva. Az önkormányzati dolgok az Ötv-ben. Természetesen lesz szabályozás, előkészítés alatt áll beszélték ezt 2010 decemberében. Egy törvényjavaslatot készít az NGM, ami kifejezetten a turizmusról szól. Várja a jegyző úrtól mindazon konkrét írásos javaslatokat, ha lesz véleményezésre való anyag azt is átküldi, hogy miként és hogyan lehetne szabályozni a vendégfogókkal kapcsolatos bármiféle jogi

szankciókat. Megemlítette, hogy Magyarországon nemcsak Hajdúszoboszlón van komoly idegenforgalom és érdekes módon más városokban mégsem jelentkezett ekkora problémaként. Elolvasta mindazt, ami az előterjesztésben van, hogy itt milyen intézkedéseket próbált megtenni a hivatal, illetve a testület. Furcsának érzi, hogy a telepítendő kamerarendszerben a városházára kerülnek kamerák, amely a főtér megújítandó részét, valamint az I. világháborús emlékmű erődfal részét fedik le. Hajdúszoboszlón nem ez a frekvenciált terület, ahol a vendégfogók működnek. Ebesen harmadik éve működik közterületet ellenőrző kamerarendszer, amit az önkormányzat szereltetett fel. Úgy gondolta, hogyha nem a kifogásokat keresik ezt már régen meg lehetett volna lépni Hajdúszoboszlón is. A másik dolog, hogy rendőrök, illetve közterület-felügyelők lesznek majd az információs hivatalokban is, azokban a kis pultokban, vagy helyiségekben, amik fel vannak állítva. Tudomása szerint nem azokon a helyeken történik a tényleges vendégfogás, tehát ezeket lényegesen hatékonyabban is meg lehetne tenni. Hasonlóan más frekvenciált turizmussal és kiemelkedő turista forgalommal rendelkező településekhez szerinte itt Szoboszlón is lehetett volna már hatékonyabb lépéseket tenni. Akár a kamerarendszer felszerelésével kapcsolatban, azt meg furcsállja, hogy a városházára kerülnek a kamerák, nem azt a területet fogja majd a rendszer kamerázni és adott esetben a gazdasági jellegű törvényeket sértő magatartást folytató személyekről lehetne esetleg konkrét tárgyi bizonyítékokat gyűjteni, hanem itt a városházán kerülnek ezek a kamerák felszerelésre. Érdemes lenne ellátogatni azokra a településekre, ahol ezt a kérdést már tudták kezelni jó néhány példa van ilyen az országban.

**Máté Lajos:** Egy rövid reflektálása lenne Kocsis Róbert képviselő társa megjegyzésére. A turisztikai védjegy és kedvezményrendszer koncepciójának elkészítése. Ez az elem a nyertes TDM pályázatnak része, amit a képviselő-testület fogadott el. Ez egy koncepció, ami kidolgozásra kerül. Azt nem gondolja, hogy a Hungarospa árpolitikájába, árképzési rendszerébe ilyen módon kellene beavatkozni. Elfogadta, hogy ezt alaposan meg kell vizsgálni és egyáltalán nem biztos, hogy ebbe az irányba kell menni. De hogy erről ne készüljön egy koncepció ezt mindenképpen furcsállja. Legyen ez a Hungarospa Zrt. menedzsmentjének a kompetenciája, feladata és felelőssége, hogy milyen mértékű kedvezményrendszerbe megy bele. Abban az esetben, ha ez üzletpolitikailag neki nem felel meg, vagy nem éri meg, akkor nyilván azt fogja javasolni, hogy ilyen ne készüljön. Ennek hiányában ezt eleve eldönteni, azt gondolja nem praktikus. Itt pusztán a koncepció elkészítéséről van szó ennek mentén kiderülhetnek újabb lehetőségek, megoldások. Arra biztat mindenkit, hogy ezt a lehetőséget ne vegyék el maguktól.

**Örvendi László:** Kapcsolódott Márton Attila képviselő úr által elmondottakhoz. Az az igény, amit a jegyző úr már leadott az a parlament sport és turisztikai bizottsága asztalán van. A készülő törvényben majd ez szerepelni fog. Ne fogjuk már erre a hiányosságra a nepper elleni küzdelmet, hogy azért nem csinálnak semmit, mert várják a törvénynek a megjelenését. Emlékszik rá, mikor itt elfogadtak egy rendeletet és ami alapján ténylegesen elkezdődött a nepper elleni küzdelem, hogy szétrebbentek az emberek. Eltűntek a József Attila utcáról, nem volt egy pár napig, vagy egy-két hétig, aztán leült minden. Megállt az ellenőrzés, a rendőrség részéről, a közterület-felügyelők részéről minden megszűnt és minden még erősebben folytatódott. Jelen pillanatban itt állnak. Ők az országgyűlési képviselők a hibások, mert nincsen olyan törvény, amivel megállítsák a neppereket. Ezt visszautasította, ez így nem működik. Ezért nekik is önkormányzati képviselőknek, és a polgármesteri hivatalnak és a rendőrségnek is tenni kell, hogy ezt megállítsák. Feltűnt neki,

kérdezni is akarta, hogy miért nincs a József Attila utcára tervezve kamerarendszer. Itt lesz a főtéren, holott a református egyház teljes kamerarendszert épített ki, működik is. Oda kell tenni, ahol arra szükség van. Ha majd egyszer valamikor, akkor ebből nem lesz semmi megint.

**Dr. Vincze Ferenc:** Megköszönte a hozzászólásokat, néhány reflexió ezekre: a kedvezményrendszerrel a szövegkörnyezet nem az, hogy csinálni kell, hanem vizsgálni kell. Sőt még a kuponrendszert is említette, és azt is emlegette, hogy nem a Hungarospa tömegesen látogatott üzletágai, hanem a kevésbé látogatott létesítmények, az Aqua Park és az Aqua Palace az, amit vizsgálni kell. Eleve elzárkózni nem lenne szabad tőle, annál is inkább, mivel a Hungarospa vezérigazgatója is részt vett ebben az egyeztetésben és leírta, hogy megfelelő feltételek esetén partnerek, sőt főkönyvelő kollégája is tárgyalt ebbe az ügyben velük. Elvetni azért sem érdemes, mert azt is leírta, hogy kompenzálni kell, nyilván veszteséges tevékenységre senkit nem lehet kényszeríteni, vagy nyereségétől megfosztani. Az informatika most folytatódik, nélkülözhetetlen a fiatalabb korosztálynak pláne, és megold olyan dolgokat, amire az emberi agy képtelen, meg az emberi szervezési készség képtelen. Az adózás is így megy, itt is lehet adózni, ügyintézni is lehet most az állam csinálja a kormányablakokat. Nem a testület nélkül fog ez zajlani, meg a szereplők nélkül nem akarják senkire rákényszeríteni. Az adózásnál bizonyos vendégtartói körök rutinból meg fogják ezt tudni csinálni, de nem erőszakkal. Jogszabály módosító javaslatok: a turizmus törvényre nagyon várnak, ha tartalmazni fogja ezt, mert most kicsit úgy néz ki a helyzet, hogy a jogalkotó - jelen esetben az Országgyűlés - semmilyen eszközt nem ad a jogalkalmazóknak. Semmilyen eszközt nem ad a hatósági fellépésre. Nem teljesíti azt a kötelezettségét amire való, amire létrehozták. Nem az egy törvény miatt mondta, hanem az egész környezetre, benne van az Alkotmánybíróság is tavaly, nem volt olyan régen, hogy minden hatósági eszköz kikerült a kezükből. A szabálysértés átkerült az államhoz, a helyi rendeletet júliusra sikerült közösségellenes magatartásokkal megtákolni, majd novemberben az Alkotmánybíróság ezt megsemmisítette. Itt állnak, ahol állnak, ha turizmus törvény, ha nem turizmus törvény nem lehet érdeke az Országgyűlésnek sem, hogy jogellenes tevékenység nyíltszínen folyjon. Másutt is, nemcsak Szoboszlón, itt ez látványosabb, mert annyi vendéget nem lehet idehozni, hogy ezeket a szállásokat megtöltse. Örül annak, ha lesz jogalapjuk, de nem ülnek tétlenül, jövő pénteken megy a Kormányhivatalhoz egyeztetni, ha nem megy úgy, hogy törvényi háttér lesz, mert nem biztos hogy mehet, akkor próbálnak manufakturális módszerekkel, helyi jogszabállyal segíteni. Kétségtelen, ha hatékony fellépést akarnak, annak a jogalapjának meg kell lenni, nem lehet anélkül csinálni. Kamerarendszerben valami félreértés van, sajnálja, ha ő idézte elő, nem gondolja senki komolyan, hogy a városházáról kamerával lehet figyelni a József Attila utcát. Itt a rendszer központja lesz, ez a városközpont pályázatból valósul meg. Egy kamera 200-500 EFt. Ha 10 MFt-ot ráköltenek néhány kamerára, kell lenni mögötte valaminek, ez pedig a működtető szoftver, a technológia. A kamerarendszer központja lesz a városházán, mivel csak rendőr, polgárőr, közterület-felügyelő figyelheti, a közterület-felügyelet helyiségébe bekötve. Vezetékekkel csak az öt kamera lesz egyenlőre, de minden olyan létesítményt játszótérreket, harangházat, vagy a mozi csarnokot, vagy amit felújítanak, befejeznek tereket talán érdemes lesz bekötni - mi előtt tönkreteszik - ebbe a rendszerbe. Ez hibrid rendszerként folytatódik tehát, wifis megoldással lehet majd ide, a központba a jelet, képeket továbbítani. Nem gondolják, hogy a József Attila utcáig végig húzható kábel. A pályázatból a robusztus, az erős, a stabil, biztonságos, feltörhetetlen alap jön létre és utána lehet kamerázni tovább, amely

egy wifis - vezeték nélküli - megoldással továbbítja a jeleket. A pavilonokban nem egyenruhások, hanem a TDM emberei lesznek, akik turistáknak adnak felvilágosítást, meg segítséget. Az kétségtelen, hogy hangzott el javaslat a bizottsági ülésen, hogy a rendőrök minél többet legyenek ebben a környezetben. Nem tudja, hogy más jegyzők hogyan csinálják, de nem tud olyanról, aki jogszabályi háttér nélkül hatósági jogalkalmazó tevékenységet tud folytatni. Országosan minden céllal egyezik, hogy illegális jövedelmet ne szerezzenek, nyíltszínen, másokat felháborítva és minden helyi céllal is egyezik, könnyebb lenne úgy, ha jogszabályi háttér lenne.

**Kocsis Róbert:** Az elhangzottakra reagált. A jegyző úr amit mondott arra a következő a véleménye: Örvendi László képviselő-társa hozzászólásának egyes részleteire nem reagált a jegyző úr. Abban az hangzott el, hogy emlékeztetett képviselő úr arra, hogy hoztak szabályozást, a szabályozásnak korábban volt néhány napig egy hétig foganatja, majd minden visszatért a régi kerékvágásba, sőt hoztak szabályozást, de a dolognak a végrehajtásával volt a probléma. Attól tart, ha a parlament hoz egy törvényt, ami segíti ennek a problémának megoldását, a végrehajtás ha rájuk lesz bízva, akkor sem biztos, hogy hatékonyabb lesz ennek a kérdésnek a megoldása, mint eddig. Most jelenleg az történik, hogy az önkormányzat mutogat az Országgyűlésre, a képviselők joggal felvetik az önkormányzat felelősségét és gyakorlatilag nem jutnak az ötről a hatra. Az egyenruhások jelenlétét a pavilonok környékén nem tartja elvetendő ötlenek pl. a Hajdú Camping mellett ott gyűlnek a vendégfogók. Jegyző úr ne mondjon olyat, hogy elriasztja a vendéget az egyenruhás. Az egyenruhásnak az lesz a dolga, hogy elriassza az ott szemtelenkedő vendégfogót. Azt gondolta a kamerarendszer jó, ez segíthet a dologban. Azt amit megfogalmazott kételyeket a mind a védjeggyel, mind a E vendégregisztrációs rendszerrel kapcsolatban mely biztosíthatja a vendégkönyvek elektronikus vezetését a magánszálláshelyeken is, ezeket a kételyeit továbbra is fenntartja.

**Márton Attila:** Két rövid megjegyzést tett. A jegyző úrral nem ért egyet abban, amit elmondott, a szöveg végén mondta ki azt a kulcsmondatot: aki illegális jövedelmet szerez, azt meg kell büntetni, senki ne szerezzen illegális jövedelmet. Tudomása szerint Magyarországon vannak törvények és szabályok, amelyek az illegális tevékenységet és az illegális tevékenységből származó jövedelemszerzést üldözik, büntetik. Az anyagban is van erre utalás, hogy bizonyos kezdeményezések voltak, csak éppen nem teljes körűek. Ezt javasolta, ezt ebből az irányból kellene megközelíteni. Szabálysértési hatósági jogkör van. Oda van telepítve a járásokhoz, le kell ülni, egyeztetni kell a járásokkal, a járási hivatal vezetőjével: hol milyen módon, milyen eszközökkel lehet akár szabálysértést, akár magasabb szintű jogsértéseket megállapítani és azokkal szemben, akik ezt elkövetik eljárni. Igenis van jogszabályi háttér valószínű, hogy más településeken ezt találták meg jobban. Turizmus törvényre vonatkozóan. Múlt héten egyeztetett Szatmári Kristóf államtitkár úrral - aki a belgazdaságért felelős az NGM-ben, - tőle kapott információ megerősíti a közel félévvel ezelőtti információt. Azért nincs turizmus törvény jelen pillanatban a parlament előtt, mert a szakmai szervezetek és az önkormányzatok nem tudnak megegyezni a forrás elosztáson. Ez több milliárd forintot jelent éves szinten. Ugyanis a turizmus szakmai szervezetek, a TDM-ek maguknak szeretnék az idegenforgalmi adóból befolyó összegek jelentős részét az önkormányzatoktól átcsoportosítani, hogy szabadon használják fel. Most az a helyzet, hogy ezen a ponton megálltak az egyeztetések. Ma úgy tűnik, hogy a turizmus törvény beterjesztésének egyik és legfontosabb problémája hogy a több milliárdos forrás megosztáson a szakmai szervezeteket és az önkormányzatokat képviselő érdekképviselők nem tudnak

megállapodni. Lehet azt csinálni, hogy terjesszék be és fogadjanak el valamit, akkor majd az egyik oldalról ezért kapnak hideget-meleget, a másik oldalról meg másért. Tisztelt Képviselő Urak és Polgármester Úr: szakmai szervezet képviselője, polgármester úr önkormányzati érdekképviselőben üljenek már le egy asztalhoz, állapodjanak meg, mert ha meglesz a megállapodás higgyék el rövidesen be lehet terjeszteni a turizmus törvényt a parlament elé.

**Dr. Sóvágó László:** Az nem lenne jó Képviselő Úr, ha úgy állítaná be, hogy itt mindig egyeztetés folyik. Ez több ember arcára mosolyt csalt, miért nem egyeztettek a tűzoltóságról, miért nem egyeztettek az önkormányzat hatásköréről, miért nem egyeztettek, hogy elveszik a vízi közművet, miért nem egyeztettek, hogy államosítják az iskolát. Örvendi képviselő úrnak válaszolt. Nem kell azt a hatást kelteni, ebben az egyben akarnak csak egyeztetni, mert egyeztetések nélkül van minden törvény benyújtva, ez a gyakorlat. Egyetértett Örvendi Képviselő Úrral abban, hogy ez nemcsak törvényhozási kérdés. De azért jó lenne, ha első lépcsőben születne egy ilyen törvény. Az hangzott el, hogy már 2010-ben szó volt az idegenforgalmi törvényről, három év telt el a ciklusból, már nincs csak egy év és még nincs idegenforgalmi törvény, ezt meg kellene hozni. Természetesen van olyan törvény, hogy pénzt nem szabad jogellenesen felvenni, így nem szabad jövedelemhez jutni, de akkor nem kell a csalás törvényi tényállást sem megállapítani. A Btk-ban felsorolt sok száz tényállás, az egyik a másikhoz fűződik. Egyszerűbb lenne eljárni, ha lenne ilyen tényállás. Egyetértett Örvendi képviselő úrral, hogy nemcsak ennek a hiánya jelenti ezt a problémát ez önmagában, ha lesz törvény ettől valószínű, hogy nem oldódik meg. A kamerarendszert nem tartja csodának nem sok mindent fog bizonyítani, azt hogy mit történik, hogy két ember alkudozik, de egyebet nem fognak látni. Senki nem fogja tudni bebizonyítani, hogy az alku arról szól, hogy vendégeket jogosulatlanul közvetít. A dolog ott húzódik, hogy van ilyen igény itt, fejlettebb országokban ilyen nincs. Mint ahogyan a jegyző úr is mondta ez Szoboszlón hangsúlyosabb, mint más településeken, mert hogy ilyen nagy számban fizető vendéglátó szoba szálláshely máshol nincs.

**Kanizsay György Béla:** Ez a kialakult helyzet nagyban köszönhető annak, hogy itt Hajdúszoboszlón más városokkal ellentétben nagyszámú lengyel turista van jelen. Aminek nagyon örülnek, de sajnós a lengyeleknél van egy ilyen beállítottság, hogy lazán kezelik a foglalásokat, bár már egyre több a konkrét foglalások száma. Sokan jönnek foglalás nélkül és van egy kereslet erre a szolgáltatásra. Visszatért arra, amit Máté Lajos képviselő társa már feszegetett. Jó ötletnek tartja, hogy a TDM a József Attila utcán elhelyezett pavilonját, amit az első pályázat részeként valósítottak meg, azt a pavilont előtérbe helyezték. Ne a kulcsos emberek mögé helyezzük, azt a vendégközvetítő legális rendszert, amit azért hoztak létre, hogy megszűnjenek a nepperek. Mindenképpen előre kell helyezni. Megjegyzi, hogy két hét múlva május 1-e lesz, ezt a kiegészítést el kellene fogadni, hogy ez a pavilon áthelyezésre kerüljön és egy sürgősségi megoldással a parkolóknak, ha nem is egy végleges, de valamilyen formájú lezárását az áthelyezés miatti átstrukturálását mindenképpen javasolná. Ha május 1-én a vendégtartók azt látják, hogy nem történt semmi, akkor lehet, hogy az lesz amit Örvendi Képviselő Úr is mond. Azt látják nincs megoldás rá, akkor nyugodtan garázdálkodhatnak szabadon tovább. Megfontolásra javasolja, annak a pavilonnak az a hivatása, hogy vendégeket információval és szálláslehetőséggel is ellássa. Ez egyfajta bevételi többletet is hozhat a TDM szervezetnek. Nem jó dolog, hogy az utolsó helyre lett betéve, nem tudja ki szervezte, hogy alakult ez ki, ez már így van, azzal kell foglalkozni, hogy a pavilon az első, második, harmadik helyre kerülhessen. Azok a vendégek állhassanak meg

időkorlással 15-20 percre, akik szállás után érdeklődnek. Teljesen nem kell lezárni ezt a parkolót, de mindenféleképpen kijelölt célra kell azoknak, akik szállás után érdeklődnek. Ott van a Hungarospa Termál Utazási irodája és ők is közvetítenek szállást, hogy melyik helyre fog menni a vendég az mint városi cég tulajdonosának mindegy. Mind a két helyen legális szállásközvetítés folyik. De ha az utolsó helyen hagyják nem látja értelmét. Sürgősen várja ennek a megoldását. A másik dolog, amikor is 2 MFt lett megszavazva a rendőrségnek támogatásra, ezeknek a feladatoknak az ellátására. Ebből mindenféleképpen a pavilonokban is, a vendég információs pontokon legyenek rendőrök. Ha előrehozzák a József Attila utcára a pavilont és ott egy rendőr is fog szolgálatot teljesíteni, nem tudja elképzelni, hogy a vendégfogók ugyanott tudnának vendéget várni. A Hőforrás u. és 4-es főútnál, a debreceni bejövő útnál is arról volt szó, hogy a lámpánál legyen elhelyezve egy rendőr autóval és adott esetben a sebességet is mérje. Előre kell nézni és ezeket pár napon belül meg kell oldani.

**Örvendi László:** Kezdődik a szezon már megjelentek a nepperek a Szováti úton, a 4-es főúton már vannak motorosok, a József Attila utcán már ott vannak a vendégfogók. Aki akarja megismeri őket, mert ugyanazok az emberek. Az a javaslata menjenek elébe ennek a dolognak, állítsák vissza azt a rendszert, ami egy éve megindult. A nepper-ellenes munka a rendőrséggel, közterület-felügyelőkkel polgármesteri hivatal koordinálása mellett és próbálják meg ne a törvényre várva és tegyenek érte, hogy ez a nepper hullám, ami nagyon felháborítja a vendégtartókat is megszűnjön. Hisz egyre kevesebb sajnós a vendégek száma, nagyon sokan szeretnének az egy-két hónap alatt jövedelem-kiegészítésre szert tenni, de elviszik előlük a nepperek a vendégeket, ez bosszantja az embereket, közben meg az adót fizetni kell.

**Márton Attila:** Voltak és vannak egyeztetések, az hogy polgármester úr valamelyiken nem vett részt az egy dolog. Tájékoztatom, hogy egyébként a rezsicsökkentéssel kapcsolatban is vannak és voltak egyeztetések. Azt hogy Ön ezeken nem vesz részt ne rajtam kérje számon.

**Dr. Sóvágó László:** Hivatalos vagyok a parlamentbe, bármikor odamehetek?

**Márton Attila:** Bármikor polgármester úr, milyen ügyel kapcsolatban szeretne jönni, három év alatt egyetlen egyszer sem látta szükségét annak, hogy jöjjön.

**Dr. Sóvágó László:** Önökre az a jellemző, hogy egyeztetés nélkül rendszeresen hoznak törvényeket egyéni képviselői indítványra. Pl. a vízi közműről szóló törvényt, azt Bánki Erik, a parlament sport bizottságának elnöke terjesztette be. A közoktatásról szóló törvényt egy pécsi képviselő terjesztette be. Ez rendszeresen így megy, azt meg is érthetné, hogy így megy, de Ön azt akarja itt bebizonyítani, hogy Önök egyeztetnek és Önök kompromisszumkések. Hivatalból kétharmados többséggel végiggázolnak az országon, nincsenek tekintettel senkire és semmire. Úgy beállítani, mint hogy itt azért állna meg a munka, hogy nem volt egyeztetés furcsa. Pl. a pedagógusok szakszervezete egy percig nem helyeselte a közoktatási törvényt mégis elfogadták, tegyék csak nem ezt kell mondani. Rég megvolt a törvény, amikor aláírták a megállapodást, tavaly decemberben írtak egy megállapodást, a törvényt meg tavaly előtt decemberben hozták, illetve tavaly nyáron.



A képviselő-testület 6 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Máté Lajos, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) 4 tartózkodás (Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Örvendi László, Radácsi Gusztáv) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **57/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város turizmusában tapasztalható rendellenességek csökkentésére irányuló intézkedési tervet az előterjesztés szerint elfogadja. A tervben foglaltak teljesítését szükségesnek tartja, amelyről összegző jelentést kér.

Végrehajtási határidő: folyamatos, illetve 2013. december 31.  
Jelentésadási határidő: 2014. február 28.  
Felelős: jegyző

### ***Tizenötödik napirend***

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2013. (IV.18.) számú önkormányzati rendelete Hajdúszoboszló Város nemzeti vagyonáról**  
 (Terjedelme, melléklete miatt jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### ***Tizenhatodik napirend***

A napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Dr. Györgyi Zoltán, a hajdúszoboszlói járási hivatal vezetője.

**Dr. Sóvágó László:** Dr. Györgyi Zoltán úr személyében egy felkészült és szakmáját értő hivatalvezetőt ismert meg. Amit mond az nem személyére szól. Rég túltette magát a járási hivatal hol legyen című folyamaton. Kedden olyan dolgokkal szembesült, amit nem fog szó nélkül hagyni. A hivatal kimutatása szerint, - ezért nem a jelenlévő hivatalvezető felel,- egyetlen szavát sem rá érti. Azt hallották, hogy minden rendben megy, mondta Navracsics miniszter úr. Pillanatnyilag a kormányhivatal 3 MFt-tal tartozik a városnak. Semmilyen közműért díjat még nem fizetett. Nem fizette ki azokat a költségeket pl., amelyek a közművekből erednek a telefonszámlákért nem fizetett, vagy jelentős részben nem fizetett, nem fizetett az irodaszerért, amit jegyző úr nagyvonalúan engedélyezett. A 3 MFt tartozáson túl az a szemlélet sem tetszik, ami uralkodik a kormányhivatalnál. Ez úgy szól, majd eldöntik, hogy amit ti kifizettetek abból mennyit is adnak ide. Majd van itt egy kolléganő, aki ellenőrzi azt, hogy mennyi jogos ebből. Itt két egyenrangú fél egyetemlegesen felel a működtetési költségekért, teljesen függetlenek a járási hivaltól, a megyei kormányhivatalnak ezekért fizetni kell. Mindezek után igennel fog szavazni a kormányablak kialakítására, viszont azzal a feltétellel, hogy az a módosító javaslat beleépül, hogy az igen aláírása, vagy kimondása, a hozzájárulás kiadására akkor kerül sor, mikor a kormányhivatal rendezzi a számláját és a

megállapodás úgy módosul, hogy nem kerülnek ilyen kiszolgáltatott helyzetbe. Ha akarnak fizetnek, ha akarnak nem, ez ne így működjön, ezekért a költségekért fizetni kell. 3 MFt-tal tartoznak ez a város polgárainak pénze, erre szükség van. Ha a pénz itt lesz azonnal csinálják, mert valószínűleg így jobb lesz Hajdúszoboszló polgárainak, támogatja, legyen egy új irodájuk, semmi kifogása, az azonban nem megy, hogy pénzeket nem fizetnek.

**Dr. Györgyi Zoltán:** Az első mondatok jól estek a járási hivatal szempontjából. A második részére szeretne reflektálni, mert polgármester úrtól több alkalommal is elhangzott, hogy legyenek tárgyilagosak és próbálják meg az objektív valóságot bemutatni. Mindaz, amit polgármester úr elmondott, akár kedd magasságában tényszámok tekintetében igaz is lehet. Azóta változás is lehet, információja szerint ebben az összegben csökkenés változás következett be.

**Dr. Sóvágó László:** Ma kapta délelőtt a főkönyvelő úrtól 2.918.000.-Ft a tartozás.

**Dr. Györgyi Zoltán:** Arra szeretne rávilágítani, hogy mi mentén működik ez a rendszer az önkormányzat és a járási hivatal között. Egyrészt jogszabályok mentén, elsősorban az államháztartás és a különböző pénzügyi jogszabályok mentén, valamint természetesen a jogszabálynak, két jogalany között jogszabálynak minősülő üzemeltetési megállapodás alapján. Az üzemeltetési megállapodás 2013. január végén a két fél között aláírás került. Azóta gyakorlatilag a két fél között ez a pénzügyi, vagy az elszámolás vonatkozásában a szabályokat megállapítja. Két nagy kategóriát különítene el, hogy teljes világos legyen a történet. Az egyik nagy elszámolási kategória valóban az, amit polgármester úr is említett a járási hivatal kialakításához a 2012. december és a 2013. január, február elejéig terjedő idővallumra vonatkozó kölcsönös együttműködésen és kompromisszumok mentén megkötött, akkor még nem lévő üzemeltetési megállapodás helyett szóbeli megállapodáson alapuló szabályrendszer, amelynek pontosan az volt a lényege és rendeltetése, és ezt meg is köszöni a járási hivatal a város vezetésének. Azokat az eszközöket papír írószereket, berendezéseket, amelyek a 2012. decemberi januári átmeneti időszakban kellett, hogy a munka folyamatosságát és tevékenységük megfelelő színvonalon való ellátását biztosítsák, ezeket a feltételeket az önkormányzattól megkapták. Mindenki számára érthető legyen: A4-es papírt, tonert, ami a mindennapi életben a munka továbbfolytatásához szükségesnek mutatkozott. Ez az egyik olyan kategória, amelynek az elszámolása mindeztideig nem történt meg. Tegnap egyeztetett a kormányhivatal pénzügyi főosztályával és bátran mondhatja, hogy mindent ki fognak fizetni. Vagy kifizetik azokat a tételeket, amelyeket valóban felhasználtak, az, hogy valóban felhasználták azt nem Debrecenben döntenek el, ők tudják leegyeztetni, annyi hatáskörük és mozgásterük van járási hivatal vezetőknek. Nem véletlen az, hogy a bemenő számlának a jogszerűségét, szükségességét a járási hivatal vezetők aláírják, szignálják és csak akkor mehet el a kormányhivatalba. Itt helyben meg tudják vizsgálni, ennek az a hozadéka, hogy bármiféle kérdőjel, eltérés mutatkozik bármelyik fél részéről, akkor le tudnak ülni és rendezni tudják. Mindaz a kategória amit felhasználtak, vagy kifizetik, vagy tételesen, amit átvettek, hiszen erről dokumentumaik vannak, azokat vissza fogják adni. Ez a kérdés meggyőződése, hogy néhány napon belül rendeződni fog. A másik nagy kérdéskör az üzemeltetési megállapodásban szereplő az üzemeltetéssel kapcsolatosan felmerülő költségeknek a viselése és ennek a szabályozása. A januári információi szerint a januári üzemeltetési költségeit a járás kifizette. A februári szintén elindult, a március havi az is elindult, az üzemeltetési megállapodás szó szerint azt írja,

hogy minden hónap 15 napjáig az előző hónap üzemeltetésével kapcsolatosan felmerült költségeket az átadó, vagyis az önkormányzat számla kiállításával és a számlának a tartalmát alátámasztó dokumentumok benyújtásával eljuttatja a kormányhivatalhoz az átvevőhöz. A fizetési határidő 15 nap. Felhívta a figyelmet, hisz ez is a teljességhez tartozik, amikor a teljességről beszélnek, akkor azt mérlegeljék és azt tekintsék kiindulási pontnak, hogy ez egy új rendszer mind a két fél vonatkozásában, mind a két félnek idő kell ahhoz, hogy megszokja ezt a rendszert. Három hónap telt el nem minden kérdést tudtak még rendezni. Pl. a januári számla benyújtását követően februárról beszél, hisz akkor kellett benyújtani, kétszer kellett visszaküldeni a kormányhivatalnak javítani a számlát. Mind a két alkalommal a hivatal korrekciózta a számla összegét és az ÁFA sort. Nem lehet úgy kifizetni egy számlát sem, hogyha a számlán szereplő és jogszabály által előírt kötelező tartalmi elemekből valamelyikben is akármilyen hiba szerepel. Nagyságrendileg 1 mFt összeg körüli havi számlákról van szó, miután ellenőrzést ugyanúgy fog kapni a kormányhivatal is és az önkormányzat is, mind a két félnek közös érdeke az, hogy ezek a pénzügyi tranzakciók abszolút a jogszabályoknak megfelelő módon és tartalommal bonyolítódjanak le. Akkor amikor arról beszélnek, hogy nem akar a kormányhivatal fizetni, az előbb elhangzottak miatt is óvatosabban kellene kezelni és legyenek egymással szemben türelmesek, természetesen az, hogy nem jó dolog ha hátralékban van a kormányhivatal. Törekednek arra nemcsak Hajdúszoboszlón, hanem minden olyan székhely és minden olyan önkormányzat tekintetében, amellyel üzemeltetési megállapodást kötött a kormányhivatal, hogy határidőben történjenek meg a kifizetések, ehhez az kell hogy a benyújtott dokumentumok azok egyértelműek legyenek. Az üzemeltetési megállapodás 1.sz.melléklete meghatározza azokat a kategóriákat, amelyekben a felek elszámolnak egymással: pl. takarítás, kéményseprés szolgáltatás, tűzvédelem, rovarirtás stb. ezek mellé százalékos arányok vannak odaírva, hogy a továbbszámolás, milyen százalékos megosztásban - a számla tartalmát - hány százalékban viseli az önkormányzat, hány százalékban a kormányhivatal. Itt is voltak eltérések. Azt gondolta, hogy nem a szándék kérdése, hanem mind a két felet ugyanaz a szándék vezérli, nincsenek szándék különbségek és mindent meg tesznek annak érdekében, hogy ezek a hátralékok ki legyenek határidőben fizetve.

**Dr. Sóvágó László:** Nyilván nem tud ebben érdemben hozzászólni. Amit a főkönyvelő úrtól délelőtt kapott, hogy a 2.9 MFt-tal tartozik a kormányhivatal helytálló vagy nem.

**Lőrincz László:** Ezt a ma gyűjtötték ki a kollégái, ez a mai nap még aktuális volt.

**Dr. Sóvágó László:** Ebből indul ki, ha nem így van, akkor az irodának kell érte a felelősséget vállalni. 2.9 MFt-tal tartozik, itt az van, hogy nincsenek kifizetve olyan szolgáltatások amelyekről lehet vitatkozni, gázszámla és egyéb, nem hiteleznek. Ha ez ilyen gyorsan javítható, ahogyan a hivatalvezető mondta, akkor a javaslata semmit nem hátráltat, mire az engedélyt alá kell írni, akkora itt lesz a pénz is, tehát nem tett olyan javaslatot, amely bármit is gátolna. Harmadik megjegyzése, amire utalt és fenntartja, azzal a koncepcióval nem ért egyet, hogy itt mindenért felelnek és majd úgymond kunyerálni kell a pénzt. Itt két félnek kell a számlát egyetemlegesen kiállítani az általuk megnevezett mértékben. Ha a hivatal nem fizet, akkor azt be fogják az önkormányzaton vasalni, semmilyen eszköz nincs arra, hogy ezt megtegyék. A szemléleten kell változtatni, ezért teszi a javaslatot, a város polgárai pénzének védelme érdekében. Mivel ígéretet kapott, hogy minden számla

rövidesen rendeződik, tekinthetik elvi és lehet, hogy felesleges vitának is. A módosítást is szavazásra teszi, hogy akkor kerüljön sor a megállapodás aláírására, ha a számlák rendezésre kerültek.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) 1 tartózkodás (Majoros Petronella) mellett támogatta a módosítást és a következő határozatot hozta:

### **58/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésnek megfelelően felhatalmazza a polgármestert a csatolt formátumú tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megadására a hajdúszoboszlói járási hivatalban létrehozandó "Kormányablak" építési engedélyezési eljárásához, amennyiben a Kormányhivatal által kifizetetlen esedékes számlák nincsenek.

Megbízta a jegyzőt az üzemeltetési megállapodás szerinti külön megállapodás előkészítésével, a polgármestert pedig felhatalmazza ennek aláírására, abban az esetben, ha garanciák lesznek arra, hogy az üzemeltetési számlák kifizetése a Kormányhivatal által megtörténjen.

Határidő: 2013. április 30. és folyamatos

Felelős: jegyző

### ***Tizenhetedik napirend***

**Dr. Vincze Ferenc:** Önerő alapra a városközpont pályázat 235 MFt-os önerejéből beadtak most 59 MFt-os pályázatot. Ennek a kockázata, fenyegetettsége, és a szankcionálása hatalmas, de kockázatot ennyi pénzért érdemes vállalni. Lehet hogy többet kell visszafizetni, mint amit kapnak, de reméli hogy nem gondolják komolyan. Beadták, reméli hogy jól jönnek ki. A pénzügyön elérhető és működő államkincstáros rendszerben küldözgetnek dolgokat kormányzati vonalon, most jött egy pályázati lehetőség, magyar költségvetési forrásból. Amely önkormányzat adóssághozjárásban nem részesült, azoknak 100 %-os támogatottságú, ettől függetlenül kérik az önerő igazolását. Május 2-ig kell beadni, megpróbálják beadni. Nem készült előterjesztés, tegnap előtt történt ebben döntés és ma haladtak még egyet. Óvodára 30 MFt-ot lehet, óvodai, iskolai sportudvarra 20 MFt-ot, közbiztonságra, pl. térfelügyelő kamerarendszerre 10 MFt-ot lehet kérni, csak egyet lehet pályázni, választani kell. Az óvodát próbálják, az Arany János utcai óvodának az energetikai megtakarítású célú felújítását azért, mert ez az egyetlen, amely eredetileg is óvodának épült, meg amikor mindenféle energetikai stratégiát és egyéb terjesztettek elő, akkor abban is benne volt, hogy ennek a létesítménynek a gondjait megoldaná egy ilyen felújítás. Míg a többinél az elavult régi épületeknél, nagyobb költséggel jár, ott a 30 MFt semmit nem jelentene. Semmilyen testületi döntés nem kell most ehhez, mert a költségvetéssel próbálják az önerőt igazolni (a költségvetésben vannak sorok tartalék, egyebek). Akkor benyújtanák, ha sikerül, ám számos egyéb akadály van előttük ebben a néhány napban, de igyekeznek.

**Kocsis Róbert:** A tájékoztatóban szerepel egy okfejtés a Gorkij utcával kapcsolatban. Ez azt jelenti, hogy polgármester úr nem tartja indokoltnak a Gorkij utca névváltoztatását?

**Dr. Sóvágó László:** Nem tartja olyan fontosnak, hogy ez ma kiemelt jelentőséget kapjon. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ne legyen Gorkij utca, nem zárkózik el. Egyetért személyesen a jegyző úrral, de ha valaki úgy gondolja másképpen legyen, akkor legyen másképp. Arra is figyelemmel volt, hogy ilyenkor általában nem örülnek a lakók a dolgoknak, baj van vele, itt ott át kell irogatni.

**Kanizsai György Béla:** Addig semmilyen utcák névváltoztatását sem venné fontolóra, amíg a lakosokkal nem lett egyeztetve. Hiszen ahogyan a polgármester úr elmondta ennek jelentős időbeli, anyagi ráfordításai is vannak. Minden egyes szolgáltatónál jelezni kell, az összes útiokmányt ki kell cserélni ez sok procedúrával jár. Mint a körzet képviselője mondja, az ott lakóktól egyetlen egy észrevétel sem jött még. Jó néhány évvel ezelőtt is körbejárták az utcákat, soha senki nem vetette fel, hogy ő nem szeretne Gorkij utcában lakni, de elköltözni sem szeretne, hogy változtassák meg a nevét. Nem is gondolkozna egyelőre ezen.

**Dr. Sóvágó László:** A 90-es évek elején az akkori testület felülvizsgálta és nagyon sok kifejezetten az elmúlt rendszerhez kötődő név alakulat esetében ezeket megváltoztatta. Ezt az egyet hagyta, ha erre valaki tesz javaslatot, megvitatjuk, kihagyjuk. Egyetért vele, hogy az ott élőket meg kellene kérdezni, nehogy kiderüljön, hogy több bosszúságot okozzanak számukra, mint hasznot.

**Kocsis Róbert:** Tiszteletben tartja, ha a Gorkij utcában lakók a Gorkij utcában akarnak lakni, ezzel nincsen gond. Arról szeretne említést tenni, vagy további közös gondolkodásra ajánlani azt a témát, hogy van még itt Szoboszlón olyan utca, amit korábban máshogy hívtak, ami jobban kötődik a város korábbi nagyjaihoz. Pl. a Puskin u., korábbi neve Dr. Fekete László. Vannak olyan utcanévek, amelyek itt maradtak, mert egyik kategóriába sem tartoznak, ugyanakkor Hajdúszoboszlóhoz nem kötődnek. Nem javaslat, csak felvetés, hogy Dr. Fekete László mártír polgármestere volt Hajdúszoboszlónak, azt az utcát most úgy hívják, hogy Puskin utca. A Körner Vilmos utcát, most úgy hívják, hogy Bajcsy-Zsilinszky Endre utca. A Bajcsy-Zsilinszky utca is hosszú utca, sok ember megbarátkozott már vele, nem az a kategória ami elítélendő. Inkább arról van szó, ha kicsit jobban ragaszkodnának a hagyományokhoz, a korábbi nagyjaink emlékének ápolásához esetleg ezektől az elnevezésektől meg lehetne válni, nem kellene feltétlenül csak arra szorítkozni, hogy az ott lakók szeretnék-e vagy sem, nyilván ezt is meg lehet kérdezni. Ez egy gondolatébresztésnek szánt hozzászólás volt.

**Marosi György Csongor:** Kocsis Róbert képviselő társával egyetért, van egy törvény, amit be kell tartani, a parlament ezt meghozta. Pontosan az Index-en olvasott egy állásfoglalást ezzel kapcsolatban, ahol le voltak írva azok a kifejezések, melyeket meg kell változtatni, abból is akad Hajdúszoboszlón pl. ilyen az Alkotás, Haladás, Szabadság. A Bajcsy-Zsilinszky utcával kapcsolatban ott van a Tudományos Akadémiának az állásfoglalása, amelyben mentesítette a változástól, őt nem tekinti a kommunista diktatúra kiszolgálójának, állásfoglalás van róla. Ahogy Debrecenben már az 1990-es években is megváltoztatták a Szabadság utcának a nevét Kassaira. Ezeket el kell gondolkodni, ahogy Puskin nem volt kommunista de lehet, hogy annak az utcának meg vissza kellene kapni azt a nevet, ami az eredeti volt.

**Radácsi Gusztáv:** Meg van rökönyödve, hogy ilyenén vitatkoznak, nincs itt egyéb baj. Megdöböntő főleg amit a Marosi úr mondott, semmi köze hozzá, aki ott lakik elhiszi hogy harcol érte. Polgármester úr kérem ezt fejezzék be, mert akkor ő is jön egy utca névvel.

**Marosi György Csongor:** Van még egy utca, amit többször egyeztetett az ott lakókkal, amit tisztázni kellene, mert negatív kicsengése van, az pedig a Kádár utca. Amit nem Kádár Jánosról neveztek el, ezt mindenki tudja, de negatív kicsengéssel bír a város tekintetében. Vagy hozzá kell rakni az eredeti kádárnak nevét, akiről el lett nevezve, vagy Kádár mesterek utcájának kell, vagy valami olyannak.

**Kocsis Róbert:** Van itt egy összefoglaló anyag az I. világháborús emlékmű felújításának előkészítéséről. A 4.oldalon Sándor Károly hajdúszoboszlói festő grafikus szakvéleményének lényege, van benne egy elírás gránittörmeléket ír az anyag, ez nem gránit törmelék, mert a gránit az a kőfajta ami most fel fog kerülni, az nem törmelék formájában fog felkerülni, hanem táblákban. Ez egy rendkívüli időt álló anyag, itt elírás lehet, itt műkő törmelék lehet helyesen az anyagban. Ő volt az egyetlen tagja a bizottság részéről, aki nem szavazta meg ezt a fajta megoldást, majd az utókor eldönteni, hogy helyes-e, hogy ez a megoldás született. Ugyanis erről van szó, hogy az eredeti terveknek megfelelően a neveket tartalmazó karéj, fekete gránitborítással fog elkészülni. Ezzel véleménye szerint az eddig egységes I. világháborús emlékmű egysége megszűnik, két különböző színű anyagból fog állni. Az sem lesz igaz, ami az összefoglaló után szerepel, hogy az I. világháborús emlékmű felújításának előkészítéséről. Ez nem igaz, mert ez nem felújítva lesz, hanem átépítve. Tehát nem az eredeti formájában fog megújulni. A maga részéről nem is kíván a dologgal többet foglalkozni.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Máté Lajos, Örvendi László, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) 1 nem (Kocsis Róbert) és 1 tartózkodás (Marosi György Csongor) mellett a következő határozatot hozta:

#### **59/2013. (IV.18.) Képviselő-testületi határozat**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt eseményekről 2013. április 18-án adott tájékoztatót elfogadja.

Határidő: -----

Felelős: -----

### **KÉRDÉSEK**

**Marosi György Csongor.:** Az elmúlt hetekben többen megkeresték, csoportvezető asszonyhoz tenne fel kérdést a szociális irodánál, hogy nem lehetne-e megoldani a fogászati ügyeletet Hajdúszoboszlón? Igazgató főorvos úrral egyeztetett, aki azt mondta amennyiben igényli az önkormányzat egyeztetéseket fog kezdeményezni a járás önkormányzataival, mert az ügyeleti időben kialakított szobában van is berendezés ennek az ügyeletnek a végzésére. Másik kérdés a fogászattal kapcsolatban a helyi fogorvosok tettek egy közös megállapodást, mely alapján csak az illetőségi körzetbe tartozókat látják el TB kártyára. Nem fogadnak olyanokat, aki nem abban az utcában laknak, ami a területi lefedettségükben van.

Ez több problémát okozott az elmúlt időszakban a lakosság számára, mert mindenkinek vannak kedvenc orvosai, akiknél hol TB-re, egyik részét TB-re a másik részét pedig, amit nem a társadalombiztosítás áll az pedig fizetősként végzik, így ők is kérnék azt, hogy ez a lehetőség megadódhasson Hajdúszoboszlón, ahogy a szabad orvos választás lehetősége megadatik a körzeti orvosok tekintetében is. Ebben a témában kérte az irodavezető asszony segítségét, hogy ebben megoldás legyen.

**Kunkliné Dede Erika:** A központi fogorvosi ügyelettel kezdené, valóban döntés kérdése. Központi fogorvosi ügyeletet lehet létrehozni csak kistérségi formában, mert a jogszabályok meghatározzák azt, hogy hány fő lakos ellátására létrehozott fogorvosi ügyeletnél finanszírozza az OEP ezt a feladatellátást. Komoly feltételeket ír ehhez, jelenleg ami a háziiorvosi ügyeletet illeti, csak 33 ezer lakosságszámmal bírnak. Központi fogorvosi ügyeletnél kb. 50 ezer főt kellene összeszedni ahhoz, hogy ezt az OEP meghatározott szinten finanszírozza és beindítása lehetséges legyen. Ehhez településeket kell bevonni a mostani kistérségük mellé. Másik kérdés: három fogorvosi működik a városban ellátási szerződéssel. A fogorvosok hárman nyilván a központi fogorvosi ügyeletet nem képesek ellátni, három naponta nem kerülhet rájuk a sor, hogy ügyeljenek, illetve a törvény eleve előírja hogy a legkevesebb ügyeleti ellátás is folyamatos ellátás mellett legalább 4 órás orvosi jelenlétet ír elő. A harmadik valóban a központi háziiorvosi ügyelet épületében (a tüdőgondozó épületében) földszintjére bekerült az iskola fogorvosi ellátás, ahol egy új orvosi rendelő két egységgel valóban rendelkezésre áll, de ez működési engedélyezés szempontjából aggályos lehet, nyilván majd a szakemberek ezt eldöntik, hogy időbeli elkülönítéssel felnőtt fogorvosi tevékenységet lehet-e gyermek fogorvosi rendelőben végezni. Ez szintén tárgyalás és megállapodás kérdése lehet. Azt javasolta, hogy erre egy hatásvizsgálatot kell csinálniuk, hogy hány fogorvos, milyen finanszírozási feltételekkel jöhetne létre és 2013. június 30-ig a testület előtt beszámolna ha ez megfelelné.

**Kocsis Róbert:** A városközpont rehabilitációs pályázattal, illetve annak a kivitelezési munkálataival kapcsolatosan szeretne kérdést feltenni. Tapasztalhatták a város lakók, hogy a Hősök terén is megindultak a munkálatok. Mielőtt átadták a terepet a kivitelezőnek, vagy az alvállalkozónak rákérdezett a hivatal egyik munkatársától, hogy a fák megmaradnak-e itt a Hősök terén. Azt gondolta, hogy a bokrokért esetleg nem kár, de remélte, hogy a fák megmaradnak és azt a tájékoztatást kapta, hogy megmaradnak. Ehhez képest azok kerültek kivágásra lefelől. Kérdése, hogy a tervekben szerepel-e ezek pótlása? A másik kérdése, hogy a felújított mozi csarnokban tapasztalni lehetett, hogy oda gépjárművel hajtottak be, felvágta a kerék a gyepet nem is egy alkalommal, ahogyan a nyomokból lehet látni. Kérdezte, hogy kívánnak-e ez ügyben valamiféle intézkedést foganatosítani. Valamilyen akadályt el lehetne-e ott helyezni, ami megakadályozza a behajtást a mozi csarnokba, illetve a felsértett gyepszőnyeg helyre lesz-e hozva?

**Dr. Vincze Ferenc:** Fák és dísznövények kerülnek a főtérre. Háromszor iskolázott fák, mondja a főmérnök asszony. A fűvet helyre lehet állítani, de mit lehet tenni, mint már mondta nemcsak létre kell hozni valamit, hanem a védelmére is sokat kell költeni. Megvizsgálják és jelezni fogják.

**Kocsis Róbert:** A válasznak azt a részét, hogy törekednek a megoldásra és kap valami érdemi választ azt így elfogadja, de ebben benne rejlik az, hogy reméli lesz folytatása.

**Majoros Petronella:** A járó beteg ellátó centrumban egy új gyakorlat került bevezetésre az elmúlt hetekben. Az egyik az időpont egyeztetés, a másik pedig a sorszám kérése. Amiben fennakadást lát és mások is jelezték számára, hogy az egyes szakrendelésekre már a rendelési idő előtt elkezdődik a sorszámok osztása. Pl. van olyan szakrendelés, amelynek a rendelési ideje du. 4 órakor kezdődik a sorszámot már 2 órától osztani kezdik. Nagyon sokan négy óráig dolgoznak, fél ötre ér oda a paciens, szeretne sorszámot kérni, nem tudja, hogy volt már arra példa, hogy nem jutott be, mert 2-4 óra között kiosztották az arra a napra felhasználható betegforgalmat. Aki egy 4 órás rendelésre szeretne bejutni és fél ötkor ér oda, de már kettőtől sorszámot osztanak biztos, hogy jóval később az utolsó percekben kerül majd ellátásra. Ez egy végleges gyakorlata az intézménynek, vagy ez egy próba időszak? Az szerencsésebb és követhetőbb lenne, ha mindig a rendelési idő kezdetétől fogva kezdenék a sorszámokat kiosztani és nem előtte egy-két órával.

**Kunkliné Dede Erika:** Valóban van időpont egyeztetés, ez egy kicsit rosszul van kommunikálva, mert ennek nagyon is jól kellene működni, ha a partnerek ebben jól egyeztetnek. Ha időpontot kérnek a szakrendelésre, annak az embernek meg van a sorszáma. Az orvos amennyi beteget elláthat, ha kimarad sorszám abban az esetben fog kapni. Tehát, aki időpontot telefonon egyeztet nem kell kétszer mennie annak a sorszámának arra a napra, arra a szakrendelésre meg kell legyen. A sorszám azért kell, mert nem kellene ez a kettő, talán kettőséget is érez, a behívó rendszer működik és a behívórendszernek kell ez a szám.

**Majoros Petronella:** Időpont egyeztetés kötelező, de nem minden szakrendelésre kell időpontot egyeztetni minden olyan rendelésen, ahol nem kell időpontot egyeztetni kell sorszámot kérni. Azokon a szakrendeléseken ahol nem kell sorszámot kérni, így marad-e hosszabb távon, hogy 4 órakor indul a rendelés és már kettő órakor sorszámot osztanak.

**Kunkliné Dede Erika:** Azt gondolta, ennek nem szabad így maradnia, köszöni a felvetést ezeknek utána fog nézni. Tehát azokra a szakrendelésekre, ahová nincs előjegyzés, ott a rendelés megkezdése előtt sorszámot nem lehet osztani, az orvosnak viszont meg van, hogy mennyi beteget láthat el az ő rendelési idejében. Azzal viszont nem tudnak mit tenni, ha túl sok a beteg és arra a napra nem fog sorszámot kapni. Köszöni és utána fog nézni.

## ***INTERPELLÁCIÓK***

**Majoros Petronella:** A Dózsa György u. Nádudvari utca kereszteződése kritikus pont mindig. Minden évben interpellálásra kerül sor annak érdekében, hogy a Dózsa Gy. u. Nádudvari u. kereszteződésében a Dózsa Gy. utcáról, a Nádudvari utca irányába haladó kanyarodó sáv az keresztmetszetileg túl keskeny, ezért a nagy teherautók lemennek az útról. Most is nagy emberméretű kátyú van a kanyarban, ennek a feltöltését minden évben szorgalmazza. Ennek az időszaka jött most el, szeretné kérni, hogy a Közútkezelő Kht-val, az Állami Közútkezelővel vegyék fel a kapcsolatot és kérjenek intézkedést e kanyarív rendezése érdekében. A másik az városi út, önkormányzati út az ütőkátyúk, kijavítására többé kevésbé



már sor került a városban. A kátyúzási munkálatok azonban még hátra vannak. A Vasvári Pál és a Hajdú u. kanyaríve szintén egy ehhez hasonló kritikus pont. Itt szeretné felhívni a figyelmet és intézkedést kérni, ha a kátyúzási időszak elkezdődik, hogy ezt a kanyarívet is tervezzék be a kátyúzandó útszakaszokba, itt is hasonló a szituáció, csak ez önkormányzati út.

## **BEJELENTÉSEK**

**Máté Lajos:** Három bejelentése volt, mind három turisztikai témájú. Mind a három téma turisztikai bizottsági kezdeményezésből ered és turisztikai szolgáltatók, illetve az egyesületek részvételével zajlik. Május 14-18. között egy holland study tour szervezése van folyamatban. Eddig hét holland és egy belga utazási iroda sajtó és egyéb turisztikai szakemberek látogatnak el Hajdúszoboszlóra. Ez közvetlenül a WizzAir debreceni közvetlen járatára alapozott és több vendéget várnak. A másik a lengyel kampány. Soha eddig erre a desztinációra, erre a piacra ennyi pénzt nem tudtak fordítani, ez is alapvetően bizottsági keretből történik, kiegészítve a Fizetővendéglátók Egyesülete felajánlásával és a Turizmus Zrt 1+1-es támogatási rendszerével. 20-25 MFt-ot tudnak a lengyel beutazó forgalom növelésére fordítani az idén. Mindezt úgy, hogy a fürdő és a TDM városi honlap, a szoboszlo.hu-ra lesz kihelyezve a marketing aktivitás. A harmadik a legjelentősebb, ami bizottsági meghallgatáson is volt. A szóban forgó utazási iroda, ma délelőtt polgármester úr is jelen volt azon az egyeztető megbeszélésen, ami az „1000 út” orosz utazási iroda járatfejlesztése lenne. Konkrétan arról van szó, hogy július 7-től egészen november végéig 16 db 120 fős charter-gép indítása van nagyon komolyan tervben, Moszkvából Debrecenbe. Ebből számításaik szerint 70-80 vendég hetente itt lesz Hajdúszoboszlón. Ezt azért jelenti be a testület előtt, mert egy légimarketing alap segítségével indul már el az idén. Ez ugyanaz a konstrukció, ami már Hévízen jól működik. Vélhetően rendkívüli ülést kell majd ennek érdekében összehívni, mert önkormányzati szerepvállalás is célszerűnek látszik, miután Debrecen is hasonlóképpen tesz. Ez rengeteg vendéget és egy új desztinációt jelentene Hajdúszoboszlónak, mindenképpen támogatandó.

**Örvendi László:** Bejelentette és meghívta a képviselő-testület tagjait április 28-án 11.00 órakor a vörös terror áldozatainak megemlékezésére. A polgármesteri hivatal Bocskai u. falánál koszorúzással egybekötött emlékezés lesz. Szeretettel várnak mindenkit, akik a történelmi eseményekre gondolni szeretnének.

A képviselő-testület ülése 17.06 órakor befejeződött.

K.m.f.

**Dr. Sóvágó László**  
polgármester

**Dr. Vincze Ferenc**  
jegyző