

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. május 9-én, 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Szilágyiné Pál Gyöngyi főmérnök, Kunkliné Dede Erika csoportvezető, Dr. Sléder Tamás igazgatási irodavezető, Varga Imre humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes, Dr. Korpos Szabolcs technikus és jegyzőkönyv-vezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Tóth Attila képviselő hiányzott az ülésről, Majoros Petronella pedig pár percet késett.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes. A kiküldött meghívó után két napirendi javaslat érkezett, azokról külön kell szavazni. Az egyik, előterjesztés a debreceni repülőtérre orosz turistákat szállító charterjáratok marketingjének támogatására, a másik pedig javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására.

Ki az, aki az orosz charterjáratok marketingjének támogatását helyesli, hogy felvegyék napirendre. 10 igen szavazattal elfogadták.

Ki az aki helyesli, hogy a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletet felvegyék a napirendek közé. 9 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadták.

Ki az, aki e két kiegészítéssel a kiküldött napirendi pontokat megvitathatónak tartja?

A képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását a kiegészítésekkel együtt 9 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Radácsi Gusztáv) mellett támogatta és a következő határozatot fogadta el:

60/2013. (V. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. május 9-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend:

1.) Beszámoló a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2012. évi működéséről.

Előadó: főmérnök

Hajdú Volán képviselői

2.) Előterjesztés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok átfogó értékeléséről.

Előadó: jegyző

városi rendőrkapitányság vezetője
intézmények vezetői

- 3.) Előterjesztés a szociális ellátásokról szóló helyi rendeletek módosítására.
Előadó: egészségügyi, szociális csoport vezetője
- 4.) Előterjesztés Hősök tere (Emlékezés tere) pályázatból kimaradt szakasznak felújításáról.
Előadó: jegyző
- 5.) Előterjesztés az „egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatások” pályázati lehetőséggel kapcsolatosan
Előadó: főmérnök
- 6.) Előterjesztés a debreceni repülőtérre orosz turistákat szállító charterjáratok marketingjének támogatására.
Előadó: jegyző
- 7.) Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására.
Előadó: igazgatási irodavezető
- 8.) Tájékoztató két képviselő-testületi ülés között történt eseményekről.
Előadó: polgármester
- 9.) Válasz a Nádudvari út - Dózsa György út kereszteződésben a nemesített padkával kapcsolatos interpellációra.
Előadó: főmérnök

KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓK, BEJELENTÉSEK

ZÁRT ÜLÉSEN:

- 1.) Előterjesztés szociális bérlakás kiutalására.
Előadó: Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Első napirend:

Az első napirendi pont tárgyalásánál jelen volt a Dr. Varga Sándor, a Hajdú Volán Zrt. gazdasági vezérigazgató-helyettese

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság 5 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a helyi menetrendszerinti autóbusz közlekedés 2012. évi működéséről szóló beszámolót.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi bizottság megtárgyalta a beszámolót, egyhangúlag támogatta, javasolták a testületnek elfogadásra.

Majoros Petronella képviselő a napirend tárgyalása közben érkezett meg.

Dr. Varga Sándor: Néhány szót szolt, nem is annyira a 2012 évről, hanem a 2005-2012 közötti időszakról. Ahol a teljesítmények 170 ezer km-ről, 140 ezer km-re csökkentek. Az eladott értékszelvények száma még ennél is nagyobb mértékben addig, amíg a teljesítményekben nézőpont kérdése, hogy miket vesznek számításba, mondjuk egy 20 % körüli, addig az utazók számában egy 40 % körüli csökkenés következett be. Amikor elkezdtek akkor 170 ezer km-rel kezdték a szolgáltatást, 140 ezer km-rel fejezték be és 2013-ban 92 ezer km-rel folytatták. Ezek éves szintű teljesítmény kibocsátásokat jelentenek. Ha azt nézik, hogy az utazók számában milyen változás következett be ebben az évben, akkor az a nagyságrendileg 20 %, amit becsültek. Azt gondolta, hogy helyes volt a képviselő-testületnek az a döntése, amikor 2013-ban a lehetőségeket, és az igényeket úgymond összhangba hozta. Néhány szót szolt arról, hogy ki fizeti a révészt? Nem arról szeretett volna beszélni, hogy a 8 év alatt hány millió forint bevételt értek el, tendenciákat szeretett volna vázolni. Az utazók fizetése az a 8 éves időszakban 55-60 % között mozgott. Egy kicsit növekedett, ami részben a tarifának a nettó változása, részben az átlagos forgalomnak a változása, mert amikor elkezdtek, akkor 20 % volt az ÁFA mértéke és napjainkban 27 %, és tudják, hogy ez az igénybevevőknek pénzbe kerül. A másik oldal, ami még a finanszírozásban szerepet játszik ez az állam, az állam szerepvállalása folyamatosan csökkent. Az állam szerepvállalása alapvetően két ágon jelenik meg, egyrészt a fogyasztói árkiegészítésben, ebben az időben már a fogyasztói árkiegészítés fix összegű volt bruttó 1710.-Ft, amit nettóértékben folyamatosan csökkent, tekintettel az ÁFA változására. Szinte egyetlen olyan tényező volt, amelynek a mértéke, vagy az aránya folyamatosan növekedett, az az önkormányzat hozzájárulása, az utolsó időben már nagyságrendileg ez 15 % volt és ez 8 %-ról úgymond küzdötte fel magát erre a szintre. Néhány dolgot még ehhez: volt egy olyan szabály, hogy úgymond az állam mellé tesz annyit, amennyit az önkormányzat mellé tesz. Pontosabban 25 %-kal még többet is mellé tehet, ez sajnos Hajdúszoboszló város esetében nem teljesült, mert 2012-ben 7,4 mFt volt a hozzájárulás, 2013-ban normatív állami támogatás nincs a rendszeren. Persze maradt, mert megmaradt a 65 éven felüliek ingyenes utazása utáni és a bérletekhez kapcsolódó. A bizottsági üléseken beszélt arról is, hogy 2013 első negyedében a szolgáltatás eredményes. A bevétel az kismértékben marad el attól, amit terveztek. Hozzá tette, hogy a nyári hónapok általában rosszabbak, bérletekben kevesebb az értékesítés, kevesebb a diák, mert tanszünet van. A menetjegyek számában a turizmus miatt nagyobb a növekedés, aminek igazából ez a jó eredmény betudható, az az üzemanyag ár változása. Már annak is örülnek, hogyha ez kismértékben nő, már ebben az első negyedében az előző átlagárhoz képest egy 4,2 %-os növekedés következett be mindössze, és 305.-Ft volt ez az átlagár. Azt gondolja, hogy előbb utóbb fognak arról is tárgyalni, hogy milyen az első negyedév és hogyan tovább, akkor ezekről a kérdésekről bővebben. Megköszönte a figyelmet a lehetőséget, ha kérdés van, szívesen válaszol.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta a beszámolót és a következő határozatot hozta:

61/2013. (V. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdú Volán Közlekedési Zártkörű Részvénytársaság Hajdúszoboszló város területén 2012. évben végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás főbb tapasztalatairól készített beszámolójában foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Második napirend:

Dr. Papp Jenő: Az egészségügyi, szociális bizottság a beszámolót elfogadásra ajánlja.

A képviselő-testület 10 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

62/2013. (V. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján a helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló, 2012. évre vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, illetve 2014. május 31.

Harmadik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést a szociális ellátásokról szóló helyi rendeletek módosítására, egyhangúlag támogatta a testület felé.

Dr. Papp Jenő: Az egészségügyi és szociális bizottság elfogadásra javasolja és támogatásra ajánlja.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta az előterjesztést és a következő: rendeleteket alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2013.(V. 09.) rendelete
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 21/2008. (IX.18.) számú
rendeletének (a továbbiakban:R.) módosítására

Hajdúszoboszló város Önkormányzatának képviselő-testülete az 1990. évi LXV. tv. 9. § (3) bekezdésében, 16. § (1) bekezdésében és 18. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, valamint a 2004. évi CXL. tv. 19. § (2) bekezdésében, és a 28/B. § (2) bekezdésében, illetve 74. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdésének b) pontjában, a 26. §-ában, a 32. § (3) bekezdésében, a 37. § (1) bekezdésének d) pontjában, a 38. § (1), (9)-(10) bekezdésében, 45. § és 46. §-aiban, 48. § (4) bekezdésében, valamint az 50. § (3) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdésének a), b), c) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján a pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 3. § (7) bekezdésének (2) pontjának d) alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

d) köztemetés megtérítés alóli mentesítésről a 11. § (3) bekezdése alapján dönt.

2.§

A R. 6. § (2) bekezdésének e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

e) pszichiátriai, vagy szenvedélybetegsége miatt átmenetileg munkavégzésre alkalmatlan és emiatt rendszeres gyógykezelésben részesül, terápián vagy rehabilitációban vesz részt, vagy abban való részvételt vállalja.

3.§

A R. 8. § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) Alkalmanként átmeneti segély adható, ha:

A kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő, egyedül álló esetén 200 %-át nem haladja meg.

4.§

A R. 8. § (10) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(10) Rendkívül indokolt esetben a Bizottság jövedelem vizsgálat nélkül is adhat évenként és családonként maximum 50.000.- Ft átmeneti segélyt.

5.§

A R. 9. § (1) bekezdésének b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

b) családjában az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 250%-át, egyedül álló esetén a 300%-át nem haladja meg.

6.§

A R. 9. § (5)-(6) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(5) A segély minimális összege:

- a) 55.000.- Ft, ha az eltemetett családjában az egy főre jutó havi jövedelem a nyugdíjminimum 150%-át nem haladja meg,
- b) 45.000.- Ft, ha az eltemetett családjában az egy főre jutó havi jövedelem a nyugdíjminimum 150%-200% között van,
- c) 35.000.- Ft, ha az eltemetett családjában az egy főre jutó havi jövedelem a nyugdíjminimum 200%-250% között van.

(6) Egyedülálló kérelmező esetén a jövedelemhatárt kategóriánként 50%-kal növelten kell figyelembe venni.

7.§

A R. 11. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A polgármesternek kell gondoskodni az elhunyt személynek közkölségen történő eltemetetéséről (továbbiakban: köztemetés) – a halálesetről való tudomásszerzést követő 21 napon belül –, ha Hajdúszoboszló közigazgatási területén hunyt el és nincs vagy nem lelhető fel eltemetetésre köteles személy, illetve a temetésre köteles személy az eltemetetésről nem gondoskodik.

8.§

A R. 14. § (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Méltányosságból – egy év időtartamra – közgyógyellátásra jogosult az a szociálisan rászorult személy,

- a) akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át, valamint a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége eléri az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 12%-át,
- b) aki egyedül él és jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át, valamint a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége eléri, vagy meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 12%-át.

9.§

A R. 10/A. § (6) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A szociális célú tűzifa iránti kérelmeket minden év március 31 napjáig lehet benyújtani, a határidő elmulasztása jogvesztő.

10.§

A R. 1. számú mellékletének 3. és 6. pontjában felsoroltakból, kikerül a vagyonyilatkozat.

11. §**Záró rendelkezések**

(1) E rendelet 2013. május 15-én lép hatályba és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2013. (V. 09.) számú rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 20/2008. (IX.18.)
rendelet módosításáról

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 62. § (2) bekezdésében és a 92. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az általa biztosított szociális ellátásokról alkotott – és az 1/2009. (I.29.), 8/2009. (IV.23.), 16/2009. (XI.26.), 6/2010. (III.25.), 10/2011. (III.31.), 7/2012. (III.22.), valamint 6/2013. (III.21.) Ör-rel módosított – 20/2008. (IX.18.) rendeletet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 8. § (2) bekezdése módosításra kerül az alábbiak szerint:

„(2) A szociális ellátás iránti kérelmet az ellátást igénylő, vagy törvényes képviselője terjeszti elő szóban vagy írásban a Szt. 93. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltak szerint. A szolgáltatás igénybevételi kérelmet formanyomtatványon, esetleg szóban is benyújtható.

A kérelem benyújtásának helyeit e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.”

2. §

A R. 1. számú mellékletének címe kiegészül az alábbiak szerint:

„A Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ szakmai egységeinek címe, elérhetőségei, a kérelmek benyújtásának helyei”

3. §

A R. 9. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A megállapodás tartalmát a Szt. 94/C. § (3) bekezdése, valamint az intézményi egységek szakmai programjának melléklete határozza meg.”

4. §

A R. 10. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az intézményi jogviszony megszűnik

- a) a HKSzSzK jogutód nélküli megszűnésével,
- b) a jogosult halálával,
- c) az ellátás igénybevételére kötött határozott idejű megállapodás esetén az abban megjelölt határidő lejártával, kivéve, ha a vonatkozó jogszabályok rendelkezései alapján az elhelyezés/szolgáltatás időtartama meghosszabbítható.”

5. §

A R. 10. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A HKSzSzK intézményvezetője az intézményi jogviszonyt megszünteti

- a) az igénybevevő, illetve törvényes képviselője kérelmére,
- b) ha a jogosult, illetve a fizetésre kötelezett a térítési díjat három hónapig nem fizeti meg, és fizetési kötelezettségét az intézményvezető írásbeli felszólításában meghatározott időpontig nem teljesíti,
- c) a jogosult másik intézménybe történő áthelyezése indokolt,
- d) a házirend súlyos megsértése esetén,
- e) intézményi elhelyezése nem indokolt.”

6. §

Jelen rendelet 2013. május 15-én lép hatályba és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Negyedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta a Hősök tere pályázatból kimaradt szakaszának felújításáról szóló előterjesztést, melynek határozati javaslatát egyhangúlag támogatta.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi bizottság magát az előterjesztést egyhangúlag támogatta. A határozati javaslatban módosítást javasoltak, konkretizálni a forrást a 2013. évi általános tartalék I. keret terhére.

Radácsi Gusztáv: Kérdése, hogy ez hogy történhetett meg, hogy ezt most módosítani kell?

Dr. Vincze Ferenc: Úgy, hogy a pályázatban nem lehetett szerepeltetni, mert mindenféle korlátozások vannak, összegbeli, fajlagos költség, egyebek és választani kellett, hogy a térnek a központi részét vagy a két szélét csinálják meg, és a kerékpárutat. Az eltelt időszakban próbálták, mégis a pályázat összességében itt a 8 projekt elem 1 milliárd 229 Mft-os összegről van szó. Maradt tartalék, olcsóbban mentek el a munkák, pl. a művelődési ház is, de nem sikerült

támogatásból ezt megoldani és június 30-ára, vagy hamarabb kész lesz a tér és ebben kell dönteni, hogy a kerékpárút szakasz, meg a két kis járdaszakasz hozzákapcsolódik e saját forrásból.

Kocsis Róbert: Mint a körzet képviselője támogatja az előterjesztést, de szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a beruházás kapcsán másutt is található olyan területek, ahol a pályázati pénzből szépen felújított térség pl. a Bocskai rendezvénycsarnoknak, korábbi Mozicsarnoknak a periferiáin egykori Alföldi épületei igen csak siralmas állapotban vannak és óriási kontraszt van a szépen felújított és a régi leharcolt határ területek között. Az előterjesztést támogatja, de felhívja a figyelmet arra, hogy másutt is lesz ilyen jellegű probléma a későbbiekben.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

63/2013. (V. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Hősök terén (Emlékezés tere) a pályázatban nem szereplő kerékpárút és járda felújítását, a Magyar Mélyépítő Kft. árajánlatában szereplő bruttó 2.777.037,- Ft összegért, a 2013 évi költségvetés általános I. tartaléka terhére.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: jegyző

Ötödik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi bizottság is támogatta ezt a közel 30 mFt-os felújítást, melyet az óvodára fordíthatnak, amennyiben a pályázat sikeres lesz.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

64/2013. (V. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a pályázat benyújtásával az Egyesített Óvodai Intézmény Aranykapu Óvoda (4200 Hajdúszoboszló, Arany János u. 8.) tagintézmények felújítására (épület hőszigetelése, külső nyílászárók cseréje) vonatkozóan. A beruházás összköltsége 28.083.575,-Ft, mely összeg tartalmazza a közfoglalkoztatási bérre és járulékra tervezett összeget is (1.404.179,-Ft). Az önerő mértéke 0,- Ft, hivatkozva 8/2013. (III. 29.) BM rendelet 1. § (4) bekezdésének a) pontjára.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a benyújtott pályázat támogatása esetén a pályázatban foglaltakat a megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésnek megfelelően fenntartja.

Hajdúszoboszló Váron Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos valamennyi jognyilatkozat megtételére.

Határidő: megvalósításra 2013. december 31.

Felelős: jegyző

Hatodik napirend:

A napirendi tárgyalásánál jelen volt Kabály Zsolt a Turisztikai Kft. ügyvezetője.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság megtárgyalta az előterjesztést értelemszerűen, természetesen támogatta és támogatásra javasolta a testület számára.

Dr. Rácz Tiborné: A pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatta hasonlóképpen, mint az előzőnél a határozati javaslat pontosítását kérnék annyiban, hogy a 2013. évi tartalék I. terhére legyen kifizetve.

Majoros Petronella: Az előterjesztésben olvashatják, hogy 16 járat indítását tervezik Moszkvából Debrecenbe és azt is olvashatják, hogy a részletek kidolgozása még folyamatban van. Lehet-e azt tudni, hogy mekkora gépekről van szó, hány férőhelyes gépek indítását tervezik Moszkvából, illetve azt lehet-e tudni, hogy mennyibe kerül majd a repülőjegy a Moszkvaiaknak, akik ide Debrecenbe fognak utazni?

Kabály Zsolt: Az információk azok, hogy első körben 117 férőhelyes, kisebb gépek érkeznének, heti rendszerességgel, ez július 7-től október végéig tartana. A foglalások függvényében akár 135 fős gépekre is tudják ezeket menetközben cserélni. Előzetes információk szerint 200-250 euró környékén határozták meg a repülőjegyet, ami igen kedvezményes árat jelent Debrecen-Moszkva irányban.

Majoros Petronella: Nem véletlenül kérdezte ezeket a számokat. A budapesti repülőtéren az Orosz Nemzeti Légitársaság indíthat járatokat jelenleg Oroszországból. Úgy tudja, hogy 4-500 euróba kerül egy oda-visszaút, az itt említett 220-240 euró körüli ár, az mindenképpen kecségető lesz. Megfogalmazódik benne az a gondolat, hogy azok a vendégek, akik Debrecenbe fognak érkezni nem fognak-e emiatt továbbutazni Budapestre hisz tulajdonképpen ez is benne van a pakliban. Ami egyébként kivédhetetlen, úgy gondolja ez nem is probléma. Fel szeretné hívni a turisztikai szereplők figyelmét és a kereskedelmi vállalkozók figyelmét és mindenkit, aki ebből a piacból valamiféle részesedésen szeretne kijönni, hiszen alapvetően jó ötletnek, jó kezdeményezésnek és időszerűnek tartja, hogy az orosz piac felé is ilyen módon nyissunk. Ha az orosz vendégek ideérkeznek Hajdúszoboszlóra, akár Debrecenbe, akkor a szolgáltatói szektor valamennyi résztvevőjének keresni kell azt az első lépést, amivel az itt tartózkodásukat garantálhatják. Mit jelent az, tudnivaló, hogy az orosz vendég sok pénzzel érkezik, szeretné a pénzét elkölteni. Azt gondolja, hogy jelen pillanatban Hajdúszoboszlón aligha akad olyan, akár kereskedelmi vagy szolgáltatói egység,

amely biztosítaná az ő igényüket. Éppen ezért utalt az előbb arra, hogy mindenképpen támogatni, segíteni, ötletekkel, javaslatokkal szükséges a vállalkozói kört a tekintetben, hogy erre a piacra építeni érdemes, nehogy az legyen, hogy a vendégek ide jönnek és nem tudnak mit csinálni, nem tudják hol elkölteni a pénzüket, hisz ők pénzt szeretnek költeni, más fürdővárosokban ez igen jellemző. Utána visszaérkezzenek, visszajöjjenek, ne legyenek csalódottak. Nyilván, hogy a turisztikai szereplők résztvevői erre fognak figyelni. De ez egy összefogást igényel a város vállalkozói részéről, hiszen nemcsak a turizmus területén lehet itt pénz költeni, hanem kereskedelmi vonalon is. Konkrét példa, nagyon szeretik az ékszereket, pl. Hajdúszoboszlón nincsenek olyan ékszerboltok, ahol nagyon jó minőségű, drága ékszereket tudnának vásárolni. Mindenképpen tenni kell lépéseket ebbe az irányba is azt gondolja, mert ebben a piacban valóban vannak kiaknázatlan lehetőségek.

Máté Lajos: Arra szeretne reflektálni, amit Majoros Petronella képviselő társa mondott az elején, hogy nem kell attól félni, hogy ezek a vendégek idejönnek Debrecenbe és továbbutaznak Budapestre. Azért nem kell ettől félni egyáltalán, mert em a charterező társaság indítja ezt a járatot, hanem egy utazási iroda. Az az „1000 út utazási iroda”, amelynek egyébként több hónapja kirendeltsége van itt a városban és a hévízi járatokat is ők üzemeltetik. Ez az iroda a szállodákkal, különböző turisztikai szolgáltatókkal megállapodásokat kötött, kontingens szerződéseik vannak. Neki az az érdeke, hogy ezek a vendégek itt szálljanak meg a városban, olyan nem fog felülni a gépre, aki nem Debrecenben, vagy Hajdúszoboszlón szeretne megszállni.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

65/2013. (V. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Debrecen és Hajdúszoboszló, valamint turisztikai szolgáltatóik összefogásával, az orosz "1000 út Utazási Iroda" szervezésében megvalósuló, debreceni repülőtérre orosz vendégeket hozó charterjáratok marketing-tevékenységének segítésére a költségvetési általános I. tartalékból 15 000 euro összegű támogatást biztosít.

Határidő: azonnal, illetve 2013. december 31.

Felelős: jegyző

Hetedik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és egyhangúlag támogatásra javasolja a testületnek.

Dr. Sléder Tamás: A tegnapi nap folyamán kiküldésre került az előterjesztés, illetve a hozzá csatlakozó rendelet-tervezet. Ebben a tervezetben egy módosítási javaslatuk lenne, a 2. § (1) bek. j) pontjában van egy „más” részére kifejezés és e helyett kérné a „vagy” szót támogatni. Tehát így szólna a pont: „Szálláshelyet

közterületen jogosulatlanul engedély nélkül hirdet, vagy szálláshelyet szolgáltatás igénybevétele céljából felkínál, illetve erre utaló magatartást tanúsít.”

Kanizsay György Béla: Csak egy technikai jellegű kérdése lenne, hogy ugyanennél a j) pontnál az „illetve” szó helyett is nem kellene „avagy” szót írni? Csak, hogy biztosabb legyen, ami biztos. A kettő nem biztos, hogy ugyanaz, de itt az a cél, hogy egyik cselekmény sem legyen megtorlás nélkül.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2013. (V. 09.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának
jogkövetkezményeiről

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIV. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIV. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről - Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottságának véleményének kikérésével - az alábbi rendeletet alkotja:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el az a 14. életévét betöltött természetes, továbbá jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki, illetve amely Hajdúszoboszló Város Önkormányzata közigazgatási területén a jelen rendeletbe ütköző magatartások valamelyikét követi el.

(2) A rendelet azon magatartási szabályok megsértése esetén nem alkalmazható, amelyeket magasabb szintű jogszabály bűncselekménynek, vagy szabálysértésnek minősít, vagy más módon szankcionál.

II. fejezet**A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő egyes magatartások****A közterület rendjének, köztisztaságának megsértése****2. §**

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki
- a) a helyi környezet és természet védelméről szóló 18/2003. (X. 20.) számú önkormányzati rendelet 3. §-ában, 4. § (2)–(4) bekezdésében meghatározottak szabályokat nem tartja be,
 - b) plakátot, hirdetményt nem ilyen célra kijelölt helyre helyez ki, ideértve azt a személyt is, akinek érdekében azt kihelyezték, illetve engedéllyel kihelyezett plakátot, hirdetményt a rendezvényt követő 48 órán belül nem távolít el,
 - c) közhasználatra szolgáló sétányon, játszótéren, parkban, ligetben, vagy egyéb zöldterületen a növényzetet elpusztítja, megcsonkítja, a padokat, illetőleg egyéb felszerelési tárgyakat megrongál,
 - d) játszóteret, parkot, ligetet, vagy egyéb zöldterületet meg nem engedett módon vagy célra használ,
 - e) zöldterületre, díszburkolatra járművel ráhajt, vagy azon parkol,
 - f) a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 5/2009. (I. 26.) számú önkormányzati rendeletben szabályozott magatartási normákat megsérti,
 - g) közterületi utca névtáblát jogosulatlanul eltávolít,
 - h) közterületi utca névtáblát beszennyez, eltakar, vagy tájékoztató jellegét bármely más módon megszünteti,
 - i) házzámtábla kihelyezésével, pótlásával, cseréjével kapcsolatos kötelezettségét megszegi vagy házzámtáblát beszennyez, eltakar, vagy bármely más módon a tájékoztató jellegét megszünteti,
 - j) szálláshelyet közterületen jogosulatlanul, engedély nélkül hirdet, vagy szálláshely-szolgáltatás igénybevétele céljából felkínál, avagy erre utaló magatartást tanúsít,
 - k) a lomtalanítás során nem a közszolgáltató által megjelölt időpontban helyezi ki a közterületre a lomhulladékot.
- (2) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki
- a) a közterületek felbontásáról és közúton folyó munkákról, valamint nem közlekedési célú igénybevételeiről szóló 3/2011. (I. 20.) számú önkormányzati rendeletben szabályozottakat megsérti,
 - b) engedély nélkül utat megszüntet, elzár, az alatt vagy a felett építményt, vagy más létesítményt, illetőleg ezekhez csatlakozást létesít,
 - c) az úton, az alatt, felett vagy mellett végzett munka jelzésére vonatkozó kötelezettségét megszegi,
 - d) az utat, vagy az út műtárgyát megrongálja,
 - e) a közlekedés biztonságát veszélyeztetve nem gondoskodik:
 - ea) a munkaterület biztonságos körülkorlátozásáról,
 - eb) a munkaterület szükséges kivilágításáról,
 - ec) a korábbi helyreállítás szükség szerinti kijavításáról,
 - ed) az útpálya vagy járda elszennyeződésének megakadályozásáról,

- f) a munkák befejezése után - az annak időtartamára ideiglenesen kihelyezett - közúti jelzéseket nem távolítja el, a megsérült forgalomtechnikai létesítményeket eredeti állapotukba nem állítja helyre.
- (3) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki
- a) a közút kezelőjének hozzájárulása nélkül földút, vagy stabilizált földút területén építési törmeléket helyez el,
 - b) a földút, vagy stabilizált földút területének locsolásával a földút állagát rongálja, járhatóságát veszélyezteti, művelés alá vonja.

Hajdúszoboszló város jelképeinek megsértése

3. §

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki a város címerét, vagy zászlóját

- a) pártpolitikai célokra, vagy választási kampányban felhasználja,
- b) jogosulatlanul előállítja, használja vagy forgalomba hozza,
- c) a címet, vagy a zászlót erkölcsi érzületet sértő módon megrongálja, vagy megsemmisíti.

Az élhető környezet védelme

4. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki
- a) engedély nélkül ültet fát közterületre és nem tartja be az ültetésre vonatkozó szabályokat,
 - b) jogellenesen fát vág ki.
- (2) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki a helyi környezet és természet védelméről szóló 18/2003. (X. 20.) számú önkormányzati rendelet III. fejezetében foglaltakat (víz és vízbázis védelme), valamint IV. fejezet 22. § (1)-(4) bekezdésében foglaltakat (zaj- és rezgésvédelem) megszegi.
- (3) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki a helyi környezet és természet védelméről szóló 18/2003. (X. 20.) számú önkormányzat rendelet V. fejezetében foglalt, a levegő védelmével kapcsolatos rendelkezéseket megsérti.
- (4) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki
- a) a települési szilárd hulladékról szóló 22/2007. (X. 18.) számú önkormányzati rendeletben,
 - b) a települési folyékony hulladék szállításáról és kezeléséről szóló 33/2007. (XII. 13.) számú önkormányzati rendeletben, valamint
 - c) az állati hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás szabályainak meghatározásáról szóló 11/2008. (VI. 12.) számú önkormányzati rendeletben foglalt szabályokat és igénybevételi kötelezettséget megsérti.

A temető rendjének védelme

5. §

- (1) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki
- a köztemető üzemeltető vagy a temetkezési tevékenységet végzőnek kizárólagos feladatát képező tevékenységet hozzájárulás nélkül lát el,
 - sírhelyet, sírbolthelyet, urnafülkét más részére elad, illetve síremlék, sírbolt eladását előzetesen a köztemető üzemeltetőjének nem jelenti be,
 - sírhelyen meg nem engedett kialakítási munkát végez, illetve nem kér hozzájárulást síremlék, sírbolt építésére vagy nem tartja be a köztemetőre vonatkozó előírásokat,
 - a köztemetőben lévő tárgyakat hozzájárulás nélkül elszállít,
 - keletkezett hulladékokat nem a kijelölt szemétygyűjtőben helyezi el,
 - a köztemetőben engedély nélkül közlekedik járművel, vagy állatot – vakvezető, segítő, szolgálati és jelzőkutya kivételével - visz be,
 - a sírok tartozékai állagát sértő tevékenységet végez,
 - a köztemető méltóságát sértő magatartást tanúsít,
 - építési anyagokat, segédeszközöket sírhelyek között engedély nélkül, vagy engedélyezett időtartamon túl tárol.
- (2) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki
- köztemetőnek ki nem jelölt területen halottat temet el,
 - halottat temet el, vagy hamvakat helyez el olyan köztemetőben, amelynek lezárását elrendelték,
 - koporsót, sírhelyet vagy sírboltot a hatóság engedélye nélkül eltávolít, vagy felnyit,
 - engedély nélkül urnát temetési helyre elhelyez, vagy onnan eltávolít.

Az állattartás szabályainak megsértése

6. §

- A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást követ el, aki
- közterületen engedély nélkül állatot tart, legeltet,
 - a város közterületein galambot etet,
 - a tulajdonában, vagy használatában lévő épület utcai homlokzatán lévő madárfészkelő helyek alatti közterületet a madarak okozta szennyeződésektől nem tisztítja meg,
 - ebet nem az erre kijelölt helyen futtat.

III. fejezet

Jogkövetkezmények és eljárási szabályok

7. §

- (1) Jelen rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetőjével szemben százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.

- (2) Jelen rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetőjével szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság szabható ki.

8. §

- (1) Jelen rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elkövetőjével szemben a közigazgatási bírság kiszabásával kapcsolatos eljárásokban a jegyző jár el, míg helyszíni bírság kiszabására a közterület-felügyelő jogosult.
- (2) Az eljárás lefolytatása során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

IV. fejezet

Záró rendelkezések

9. §

- (1) Ez a rendelet 2013. május 15-én lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet rendelkezéseit a hatálybalépés után elkövetett magatartásokra kell alkalmazni.

Nyolcadik napirend:

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Örvendi László, Dr. Papp Jenő, Dr. Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) mellett támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

66/2013. (V. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt eseményekről 2013. április 18-án adott tájékoztatót elfogadja.

Határidő: -

Felelős: -

Kilencedik napirend:

Dr. Sóvágó László: Képviselő Asszony mit szól a válaszhoz?

Majoros Petronella: Várja választ, ahogyan az le van írva.

KÉRDÉSEK:

Kanizsay György Béla: Főmérnök Asszonyhoz lenne két kérdése. A téma ugyanaz lesz, igazából csak tájékoztatás jelleggel szeretné megkérdezni, hátha a körzete lakói is nézik az adást és fogják tudni. A 2011-es évben saját erőből 100 Mft-ot fordítottak csapadékvíz elvezető rendszernek a beruházására. A Haladás utca egy szakasza kimaradt. Szeretné megkérdezni, hogy itt a tervezés hogy áll, várhatóan mikor kerül kivitelezésre ez a szakasz? Értesítsük a lakosságot ezáltal. A másik kérdése, hogy a pályázatban megnyert, ugyanezen rendszernek a fejlesztésére való összeg mikor kerül felhasználásra? Neki a Kender utca van benne. Vannak-e információk azzal kapcsolatban, hogy mikor kezdődnek el a munkálatok.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Haladás utcának a tervei elkészültek, a Városgazdálkodási Zrt. rendelte meg ezeket a terveket, a hatósági engedélyeztetése már folyamatban van. A szerződés június 30-ig szól ennek a végső kivitelezésére. Azt gondolja, hogy ha az építési engedélyezési eljárás esetlegesen csúszik, akkor lehetőség lesz a szerződés további módosítására. Az idén biztosan elkészül. A pályázatos csapadékvíz hálózat építése kezdési időpontja pontosan még nem ismert, csak tervezett időpontokat tudnak. Jövő héten május 14-én lesz az a közbeszerzési munkacsoport ülés, ahol a munkacsoport várhatóan jóvá fogja hagyni a kivitelezői közbeszerzési felhívást. Tehát maga a felhívás fog megjelenni, az eljárást lefolytatják. Ha eredményes és sikeres az eljárás lefolytatása, hét hónapos időszakot határoztak meg ennek a kivitelezésnek az időtartamaként, minden attól függ, hogy mikor tud ténylegesen kezdeni a kivitelező, ehhez képest hét hónap a tervezett befejezési határidő.

Majoros Petronella: Időközben megérkezett a válasz a Dózsa György u. - Nádudvari út kereszteződésében a kanyarív rendbetételére vonatkozó kérdésére. Ezt szeretné meghallgatni Főmérnök Asszonytól, illetve lesz majd még egy másik kérdése.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Április 30-i dátummal kapta kézhez, akkor kelt ez a levél, amit a Magyar Közút Nonprofit Zrt küldött meg részükre. Előkészítették ezt a bizonyos kátyúzási munkálatokat a Dózsa György út - Nádudvari út kereszteződésben.

Majoros Petronella: A másik kérdése az idei költségvetésben elkülönített forrás a Dózsa György u. árok lefedésének, megtervezésének munkálataira vonatkozott. Érdeklődött, hogy ez hogy áll, sikerült-e kiválasztani a kivitelezőt, milyen tervezési ütemtervet fogadtak el, egyáltalán milyen úton halad a dolog?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A tervezésre vonatkozóan az ajánlatkérési eljárást lebonyolították, van nyertes tervező, ha jól emlékszik akkor október közepe, vagy október vége ami a teljesítés vég határideje, tehát ebben az évben el fog készülni az engedélyes tervdokumentáció, ami várhatóan engedélyezhető is lesz majd.

INTERPELLÁCIÓK:

Máté Lajos: Főmérnök Asszonyhoz intézi interpellációját. Bár tudja, hogy költségvetési témában nem lehet, nem is biztos, hogy ez költségvetési téma, viszont szerinte fontos az ügy. Néhány szülő megkereste azok közül, akiknek a

gyermekai a Rákóczi u. 21. sz. alatt lévő Aprónép Óvodába járnak azzal, hogy néhány hónapja az óvoda vezetősége - azóta már nyilván megindokolt és általuk megértett okok miatt - nem engedélyezi azt, hogy a szülők az autóikkal az óvoda udvarra beálljanak. Emiatt viszont az utcában kell megállniuk és a gyerekeket az utcára teszik ki, illetve ott tudják felvenni. Ez azért rendkívül aggályos, mert a Rákóczi u. nagyon forgalmas utca, a baloldalban végig sövény van, ott szinte alig lehet a kocsijátókat kinyitni. A tűzéphez nehéz gépjárművek is járnak és folyamatos a buszközlekedés is, a tűzoltóság is ott működik, a rendőrség is, úgy hogy rendkívül balesetveszélyes, hogyha az utcára teszik ki a gyerekeket és onnan veszik fel. A szülők azt szeretnék elérni, hogy ha az óvoda udvarán az a rész, ahol korábban meg tudtak állni, az valamilyen módon ki lenne alakítva úgy, hogy ott autók parkolhassanak akár még a téli, vagy a korai tavaszi olvadás utáni időszakban is. Azért mondta az elején, hogy nem feltétlen igényel ez anyagi forrást, mert időközben elfogadásra került az útfelújítási ütemterv. Talán a városban összegyűlik annyi felmárt aszfalt ezeken a munkákon, amivel ott azt a részt, ahol a szülők meg tudnának állni, fel lehetne szórni. Tényleg nagyon szeretnék a szülők ezt elérni, de nemcsak a szülők az óvoda dolgozói és vezetősége is támogatja és ennek alátámasztására hozott el egy 60 aláírást tartalmazó támogatói ívet.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Írásban fog válaszol.

Majoros Petronella: A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló helyi rendelet megalkotásáról döntöttek nem régen. Ennek része a plakátok, hirdetések nem kijelölt helyre történő elhelyezése. Többen megkeresték az utóbbi időben, miután ezt a rendeletet elfogadták, így mindenképpen szeretné jelezni a lakók igényét a Major utca végén található egy áramforrás doboz, a Major u. trafóház a József Attila u. kereszteződésében. Ez egész évben plakátokkal borított. Megépült vele szemben egy nagyon szép szálloda, rengeteg turista jár ott, ott a egyik fürdő kapu is. Itt az alkalom, miután elfogadásra került a helyi rendelet, hogy érdemes lenne megkeresni az áramszolgáltatót, hogy ezt fesse le, és talán érdemes lenne, hogy kicsit esztétikusabbá is tegye. Kérni őket egyúttal, hogy fessék le ezt a trafóházat, akár zöld színnel, akár más színnel, ami picikét barátságosabbá teszi ezt a környéket, mert egyébként is látványában nem túl esztétikus. Végül is egy lakossági észrevételt szeretett volna közölni.

Kocsis Róbert: Részben hasonló témában szeretne interpellálni a Főmérnök Asszonyhoz. Az egyik dolog a Puskin utca sarkán található trafóház. Annak a környékén is áldatlan állapotok uralkodnak. Az Eon igazából nem nagy gondot fordít arra, hogy rendben tartsa a trafóházat magát és annak a környékét. Csak hosszas könyörgésre hajlandók ott levágni a fűvet, illetve maga az épület is rendkívül rossz állapotban van. Kérése az, hogy az iroda jelezze az Eon felé a trafóház, illetve annak környéke karbantartásának igényét. A másik dolgot már korábban jelezte Főmérnök Asszonynak, ez az egészségház vagy egészségügyi intézmény udvarán található gázfogadónak az állapota. Ez is egy rendkívül rossz állapotban lévő esztétikusnak semmiképpen nem nevezhető épület egyrészt, másrészt az azt övező kerítés is olyan rossz állapotú, hogy mindenképpen elút a szépen felújított intézménytől. Szeretné, hogyha újfent jeleznék a szolgáltatónak, hogy ezt a problémát orvosolja.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Az Eon-nal kapcsolatos felvetésére annyit válaszolt, hogy mindenképp megkeressük az Eon-t és jelezzük ezt a problémát, akár általánosságban a város egész területére értendően. Az egészségház területére

benyúló gázfogadóval kapcsolatosan ő már lefolytatta azokat a levelezéseket, amelyek ehhez szükségesek egészen olyan szintig, hogy már leegyeztették a használandó színeket és az anyag minőségeket is. Viszont arról nincs visszajelzés felé, hogyha elvégzik, akkor mikor fogják elvégezni ezt a felújítási munkát. Rá fog kérdezni, hogy van-e már konkrét időpontjuk. Bár jelezték, hogy ilyen karbantartási, felújítási költség nagyon minimális, ami rendelkezésre áll.

A képviselő-testület ülése 14.40 órakor befejeződött.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző