

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. november 14-én, 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Harsányi István, Radácsi Gusztáv, Tóth Attila képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Dr. Sléder Tamás aljegyző-igazgatási irodavezető, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Szilágyiné Pál Gyöngyi főmérnök, Kunkliné Dede Erika egészségügyi, szociális irodavezető-helyettes, Varga Imre humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes, Dr. Korpos Szabolcs technikus és jegyzőkönyv-vezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Kanizsay György Béla, Örvendi László, és Dr. Rácz Tiborné képviselők hiányoztak az ülésről. Kocsis Róbert képviselő késett az ülésről, de még a napirend elfogadása előtt megérkezett.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes. A kiküldött napirendhez képest 3 új napirendi pont felvételére érkezett javaslat ezekről külön kell szavazni.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta a téli rendkívüli helyzetek elleni védekezés feltételeinek biztosításáról szóló előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta a terület-bérleti ajánlatról szóló előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az adventi keresztállításról szóló előterjesztés napirendre vételét.

Kocsis Róbert képviselő 14.03 órakor megérkezett az ülésterembe.

A képviselő-testület a meghívóban szereplő napirend megtárgyalását – az elhangzott módosításoknak megfelelően – 9 igen szavazat (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta és a következő határozatot hozta:

144/2013. (XI.14.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. november 14-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend:

1. Tájékoztatás a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2013. III. negyedévi működéséről.
Előadó: főmérnök
2. Előterjesztés a város egészségügyi alap- és szakellátás helyzetéről.
Előadó: egészségügyi, szociális irodavezető-helyettes
3. Előterjesztés a Városi Bölcsőde magasabb vezetői kinevezésére.
Előadó: egészségügyi, szociális irodavezető-helyettes
4. Javaslat a 2013. évi költségvetési rendelet módosítására
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
5. Beszámoló Hajdúszoboszló város 2013. évi költségvetésének háromnegyedéves végrehajtásáról.
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
6. Előterjesztés Hajdúszoboszló város 2014. évi költségvetési koncepciójáról.
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
7. Előterjesztés a 0154 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban.
Előadó: főmérnök
8. Előterjesztés a kormányhoz írandó kérelemről.
Előadó: polgármester
9. Tájékoztató két képviselő-testületi ülés között történt eseményekről.
Előadó: polgármester, jegyző
10. Előterjesztés terület-bérleti ajánlatról.
Előadó: jegyző
11. Előterjesztés adventi keresztállításról.
Előadó: egyéni képviselői indítvány
12. Előterjesztés téli rendkívüli helyzetek elleni védekezés feltételeinek biztosítására.
Előadó: egészségügyi, szociális irodavezető-helyettes

KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓK, BEJELENTÉSEK

Határidő: -
Felelős: -

Első napirend:

Az első napirendi pont tárgyalásánál jelen volt a Dr. Varga Sándor, a Hajdú Volán Zrt. gazdasági vezérigazgató-helyettese.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

145/2013. (XI.14.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Hajdú Volán Közlekedési Zártkörű Részvénytársaság Hajdúszoboszló város területén 2013. III. negyedévben végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás tájékoztatójában foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Második napirend:

A második napirendi pont tárgyalásánál jelen volt Dr. Varga Tamás, a Hajdúszoboszlói Járóbeteg-Ellátó Centrum igazgató főorvosa.

Tóth Attila: Az egészségügyi, szociális bizottság megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a tájékoztatót.

Majoros Petronella: Igazgató főorvos urat kérdezte arról, hogy a gyógyszerári ügyelet milyen formában került ehhez a napirendhez? Az anyagban nem olvashatnak erről, de utalás mégis van az elején erre a területre is, mi az a probléma, ami megfogalmazódik a gyógyszerári ügyeletek tekintetében?

Dr. Varga Tamás: Ezt a beszámolóban, mint egy nagyon sürgősen és nagyon nyomós érvek alapján megoldandó problémát vetette fel, egyébként ez Borbás doktor úr beszámolójában volt benne. Olyan szinten foglalkozott csak ezzel a kérdéssel, amennyi az ő kompetenciája. Tehát azt a problémát vetette fel, hogy a hajdúszoboszlói gyógyszerári ügyelet mindenképpen megoldás után kiált. Ebben az ügyben, már évekkel ezelőtt is felvette a kapcsolatot a megyei főgyógyszerész asszonnyal és nem sikerült egyezsége jutniuk. Úgy tudja, hogy azóta ebben az ügyben nem történt semmi. Változatlanul fenntartja azt a megállapítását, amit leírt és sürgős megoldást igényel, különösen a nyári időszakban, amikor itt van a rengeteg fürdővendég, akik megtisztelik a városunkat. Nincs gyógyszerári ügyelet, úgy gondolja, hogy ez nem megengedhető és ezt a véleményét továbbra is fenntartja és vállalja.

Kocsis Róbert: A legtöbb kritika az utóbbi időben a labor új működését érinti. Ezzel kapcsolatban kérdezte a főorvos urat, hogy várható-e elmozdulás, vagy erre most

már hosszabb távon így kell berendezkedni, hogy a jelenlegi rend szerint működik a laborellátás?

Dr. Varga Tamás: Hosszabb távon kell berendezkedni a labor jelenlegi munkamenetére, ugyanis leírta a beszámolójában, hogy amíg nem volt főállású labororvosuk, addig a ráfordított összeg egyharmada érkezett vissza az intézményhez és a kétharmadát saját zsebből fizették. Ugyanis 825 ezer pontjuk volt havonta megfinanszírozva, és ehhez képest lejelentettek 2,4-2,5 milliót. Úgy gondolja, hogy ez hosszútávon tarthatatlan, erre ráment volna minden tartalékuk. Ezért kényszerültek arra a lépésre, hogy amikor a főorvos úr megérkezett, akkor lehetővé vált ennek az új rendszernek a kidolgozása, ami nem az ő fejéből pattant ki, hanem összeültek a házi orvosokkal, a gyermekgyógyászokkal, az ügyelő kistérségi orvosokkal és megsabták azt a napi kvótát, ami még finanszírozható. Ugyanakkor nyomtatékosan felhívna a figyelmet arra, hogy vannak olyan esetek, amelyeknek nem kell bejelentkezni előre, mert azokat a laborban soron kívül fogadják. Azt tapasztalja, hogy a lakosság körében egyre inkább elfogadásra kerül ez az új módszer. Korábban megdöbbenő volt, amikor kedden és csütörtökön reggel olyan sorban állás volt a labor előtt, hogy a sor vége lent volt a bejáratnál. Az megengedhetetlen volt, méltatlan mind Hajdúszoboszlóhoz, mind a lakosokhoz. Ennek érdekében kényszerültek erre a lépésre, amit úgy gondol, hogy egyre inkább és egyre szélesebb körben elfogadásra kerül, legalábbis a visszajelzések kedvezőek.

Kocsis Róbert: Az anyagban szerepel az, hogy a műszaki és tárgyi feltételek átlag feletti, ugyanakkor a személyi adottságokat igazgató főorvos úr sem látja teljesen tökéletesnek. Van mit ledolgozni a hátrányokból, különösen a szakorvosok hiányát említi az anyagban. Milyen területen szorít legjobban a cipő és van-e esély arra, hogy hamarosan változás lesz ezekben a hiányszakmákban?

Dr. Varga Tamás: Természetesen van, és mindent elkövetnek annak érdekében, hogy legyen változás. Az álláshirdetéseik folyamatosan, minden lehetséges helyen fenn vannak az interneten, folyamatosan hirdetnek a Hajdú-Bihari Naplóban is. Sajnos az a tendencia, ami minden fekvőbeteg- és minden járóbeteg-ellátónál megfigyelhető, hogy a szakorvosok száma egyre kevesebb. Rezidensekkel a szakorvosi helyeket nem töltheti fel, ez egyre gyakrabban okoz olyan megoldandó és sürgető problémát, amelyen nem minden esetben tud úrrá lenni. Garai főorvos úrnak a beszámolójában szerepelt régebben évekkal ezelőtt, hogy nagyon sokszor személyes ismeretségei útján sikerült betölteni egy-egy szakmát részmunkaidőben. Most Ő ugyanígy van. Megkeres ezt, azt, ismerősöket a Kenézyből, a Klinikáról, hogy legalább néhány órát vigyenek már el a rendelkezésükre álló óraszámából. Bíz benne, hogy ha a rezidensek majd beérnek és szakorvosokká válnak, egyre kecsegtetőbb lesz majd az, hogy Hajdúszoboszlóra kijöjjenek a rendelőintézetbe. Ő is személyes ismeretségein keresztül próbál meg embereket szerezni, és van amikor sikerül. Most a bőrgyógyászatra sikerült egy új kollégánőt szerezni, hisz biztosan hallottak róla, hogy milyen tragédia történt a bőrgyógyászatban. Most úgy alakult, hogy nagyon rövid időn belül sikerült bőrgyógyászt szerezni. Ugyanakkor a másik nagy gócpont, amire szinte minden lakos panaszkodik Hajdúszoboszlón, a reumatológiai ellátás, ami ebben a városban különösen fontos, az viszont hónapok óta megoldatlan. Ugyanígy megoldatlan az, hogy nem tud egy második kardiológust szerezni, éppen azért kellett szüneteltetést kérni polgármester úr segítségével a kardiológiára, mert nem tudják a megkapott teljes óraszámot kitölteni. Nagyon bíz benne, hogy a rengeteg utánajárás, a rengeteg érdeklődés, e-mail-ezés és

mobiltelefonozás hamarosan sikerrel fog járni. Addig is a lakosság és a jelenlévők türelmét szeretné abban a tekintetben is kérni, hogy nem azért nincsenek orvosaik, mert ott ülnek egész nap és beszélgetnek és nem csinálnak semmit. Azért nincsenek orvosaik, mert az orvosok Magyarországon annyira le vannak terhelve (2-3 munkahelyen dolgoznak és nagyon hamar betöltik az ÁNTSZ által engedélyezett heti 60 órát), hogy fizikailag nem tudnak több órát vállalni Hajdúszoboszlón. Hiába keres fel valakit, azt írja vissza, hogy megvan a 60 órám, nem tudok menni. Megpróbálnak szerezni orvosokat, addig is azt kéri, hogy legyenek türelemmel a rendelőintézet iránt, mert nagyon nehéz szakembert szerezni. Sokszor hónapok eltelnek addig, amíg valakit legalább részállásban fel tud venni 1-1 szakmára. Olyan szakma nincs, ami jelenleg nem üzemel az egészségházban. Minden szakma üzemel jelenleg, azok a szakmák is üzemelnek, az a plusz 128 óra, amit a pályázat keretében megkaptak. De sajnos nagyon sok olyan rendelés van, ahová egyszerűen nem tud embert szerezni, mert nem fér bele az óraszámába, így nem tud kijönni Szoboszlóra. Pedig Szoboszlóra nagyon szívesen és nagyon nagy szeretettel jönnének, mert nagyon szeretik Szoboszlót, de nem tudnak jönni, mert a heti engedélyezett 60 órájukat nem léphetik túl.

Majoros Petronella: Az utóbbi években újabbnál újabb szakrendelések indultak el az egészségházban és ez mindenképpen öröndetes, hiszen jó néhány évvel ezelőtt a lakosságnak számos szakrendelést Debrecenben kellett, hogy felkeressen. Annyi hozzáfűznivalója lenne a labor működéssel kapcsolatban, hogy jómaga is tapasztalta, de hallotta természetesen másoktól is, hogy abban az esetben, amikor sürgős vérvételről van szó, akkor a betegek mindenképpen ellátást kapnak és jelentős csúszásokkal nem is kell számolni a tapasztalatai szerint. Tehát néhány napon belül mindenki bejut a laborba. A vizeletvizsgálatokra pedig nem is kell időpontot kérni. Ha nagy a baj, akkor mindenképpen megtörténik a vizsgálat, a szűrés és a betegellátás. Nem hiába kérdezte a gyógyszerértékesítőt, hiszen sajnos egyre több a beteg ember, aki az egészségházban megfordul, az láthatja, hogy sokszor már ülőhelyek sincsenek és sajnos az orvosi ügyelet betegforgalma is vélhetően folyamatosan emelkedik, de semmiképpen nem mutat csökkenést. Éppen ezért úgy gondolja, hogy foglalkozni kell, ha nem is ebben a napirendben, hanem akkor egy későbbiben a gyógyszerértékesítőtől, hiszen nemcsak a nyári időszakra kell gondolni, amikor turisztikai szezon van Hajdúszoboszlón, hanem akár télen is, hiszen előttünk áll az influenza-szezon, a megfázásos tünetek és úgy gondolja, hogy nem mindenki rendelkezik otthon jól felszerelt házi patikával. Lehet, hogy akár egy vérnyomáscsökkentő, akár egy gyermekeknek szánt lázcsillapító is hiányozhat az otthoni patikából. Mindenképpen azt szorgalmazza, amit az igazgató főorvos úr is említett, hogy foglalkozzanak ezzel a problémával, mert ez Hajdúszoboszló lakosságának egészségi állapotát mindenképpen javítaná és segítené. Ez nagyon nagyon fontos dolog, elég sokan laknak ebben a városban és kistérségi szinten is szolgáltatnak. Azt gondolja, hogy ezt komolyan kell venni, hiszen ez lakossági igényként is jelentkezik. Szükségesnek tartja a gyógyszerészekkel, a gyógyszerértékesítőkkel való kapcsolatfelvételt és valamiféle egyezség útján fontosnak tartja, hogy megoldják az ügyeleti ellátást ezen a területen.

Máté Lajos: Miközben nem egy orvoshoz járó ember, meg a családja sem nagyon, az az igazság, hogy az elmúlt időszakban kétszer is úgymond „lyukra futott”, illetve nem ő, hanem a leánya. A helyettesítéseknél érzi a problémát, az alapellátásban a háziorvosoknál. Konkrétan azt emelné ki, hogy amikor az ember tájékozódni akar, hogy az orvos adott napon mikor rendel. Az ember ránéz az internetre és elindul, de

gyakran azt tapasztalja, – most kétszer is volt már ez – hogy Bereczki doktornőt helyettesítette egy másik orvos. De miután 11 órakor ment oda, akkor derült ki, hogy aki helyettesíti, az csak 10 óráig rendel és így korábban oda kellett volna menni. Ugyanígy járt egyszer a lánya, aki direkt ezért jött haza Budapestről. Lehetne-e abban előrelépni, hogy az a honlap, ami az intézményé, azon ezek a változások rajta legyenek? Ez jogos lakossági igény mindenki részéről. Nyilván az idősebbek ezt nem feltétlenül lapozgatják, de azok, akik tényleg dolgoznak és elég gyors életet élnek, őket a felesleges bejáráskálástól lehetne őket mentesíteni.

Dr. Varga Tamás: A honlap a karbantartása a Járóbeteg-Ellátó Centrumnak a feladata. A szakrendelések rendelési ideje, az esetleges szabadságolások és helyettesítések azon megjelennek, illetve bevezettek egy olyan rendszert 3 hete, hogy ha valaki nem lesz ott a következő héten, vagy nem lesz ott másnap, akkor az informatika segítségével letiltható ez a rendelés. Ez azt jelenti, hogy erre már sorszámot sem lehet kiadni. Ugyanis történtek olyan dolgok, hogy nem volt szakrendelés, ennek ellenére megkezdődött arra a szakrendelésre a sorszámok kiadása. Ez most már szakrendelői szinten megvalósult, hogy amelyik rendelő nem üzemel, arra nem kaphatnak sorszámot a betegek, és a honlapjukon ez meg fog jelenni. A helyettesítéssel kapcsolatban a képviselő úr is tudja, hogy a házi orvosok nem a rendelőintézet kompetenciájába tartoznak, csak helyileg vannak együtt, de szervezetileg nem hozzájuk tartoznak. De akkor ő itt és most kötelezettséget vállal arra, hogy a Borbás doktor úrral, mint vezető házi orvossal való együttműködésnek az első lépése az lesz, hogy ha bármelyik házi orvos elmegy, és ha megvan, hogy ki fogja helyettesíteni, akkor ő lesz a második akivel ezt Borbás Viktor közölni fogja. Ez az információ néhány percen, vagy egy-két órán belül meg fog jelenni a honlapjukon. Itt az is gond, amit képviselő úr említett, hogy az idősebbek nyilván nem böngészik ezeket a honlapokat úgyhogy lehet, hogy éppen a legérzékenyebb korosztályhoz nem fog eljutni ez az információ időben és pontosan. De megpróbálják ezt a problémát valahogy áthidalni, bár erre még ötlete sincs megmondja őszintén. De kötelezettséget vállal arra, hogy ez az információ meg fog jelenni a honlapon egy-két percen, vagy néhány órán belül.

Dr. Sóvágó László: Az ügyelet kérdésével kapcsolatban úgy emlékszik, hogy a gyógyszerértékesítési ügyelet nem önkormányzati hatáskörben lett megállapítva. Ez egy fontos momentum, egyetért azzal, amit a képviselő asszony mondott, hogy terjesszék ki, de azt is jó lenne tisztán látni, hogy ez nem az önkormányzat hatásköre. Ha jól emlékszik ettől többet kértek, mert kérték az éjszakait is, és a megyei főgyógyszerész döntött így. Ez tűnhet egy kis mentegetőzésnek is, de nem árt, ha a közvélemény tudja, hogy hogyan is történik a gyógyszerértékesítési ügyelet megállapítása. Megkereshetik újra a főgyógyszerészt és mondhatják neki azt, hogy itt a lakosság mást szeretne, többet szeretne. Azt is látni kell, hogy ami nem az önkormányzat döntése, azt azért kellő körültekintéssel kell kezelni.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

146/2013. (XI.14.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012-2013. év egészségügyi alap- és szakellátás helyzetéről szóló átfogó beszámolót elfogadja.

Határidő: -

Felelős: -

Harmadik napirend:

A napirendi pont tárgyalásánál jelen voltak a pályázók: Katona Erzsébet, Szoboszlainé Zabos Petra és Újvárosiné Arany Margit.

Dr. Sóvágó László: Mindhárom pályázó úgy nyilatkozott, hogy nem kíván zárt ülést tartani.

Tóth Attila: A 7 tagú pályázat-elbíráló bizottság kialakított egyfajta sorrendet, a megkapott pályázati anyagok, a személyes meghallgatás, a Közalkalmazotti Tanács és a Magyar Bölcsődék Egyesülete vezetőinek a véleménye alapján és ez alapján a pályázat előkészítő bizottság Katona Erzsébetet támogatja és a képviselő-testület részére elfogadásra javasolja.

Kocsis Róbert: A pályázókat nem hallgatják meg, hogy esetleg kiegészítésük van-e, illetve kérdést lehet-e feltenni nekik?

Dr. Sóvágó László: Ha van rá igény, aki akar, az tehet fel kérdést.

Kocsis Róbert: Akkor mindegyik pályázóhoz lenne egy kérdése. A pályázók mit változtatnának a bölcsőde működésén, milyen újdonságokat vezetnének be, hogy ha úgy döntenek, hogy valamelyiküket megválasztják?

Katona Erzsébet: Mint azt a pályázatában is leírta, nagyon jól tudja, hogy ez a bölcsőde, ami a városban működik egy nagyon jól működő intézmény. Ezért alapjaiban nem szeretne nagy változtatásokat végrehajtani a bölcsőde működésében. Nyilván lesznek dolgok, amiket esetleg másképp lát akkor, ha betekintést nyer. Nagyon fontos számára az, hogy a szülőkkel, a fenntartóval és a dolgozókkal nagyon jó kapcsolatot tudjon kialakítani és ehhez mérten hosszabb távon tud majd jobban tervezni.

Szoboszlainé Zabos Petra: Igazából kifejtette a pályázatában, hogy úgy látja, - mint családgondozó, akinek nagyon szoros kapcsolata van a bölcsődei gondozással, neveléssel - hogy ez az intézmény rendkívül jól működött Baginé Jolika irányítása alatt, mint szakmailag, mint egyéb módon. A változtatásokat abban képzelte el, ami a személyiségéhez illik, elsősorban a dokumentációra a nyitottságra, a velük kapcsolatban állók, azaz a szülők, illetve a város több intézménye felé való nyitottságot az internet és különböző programok révén próbálta elképzelni, illetve a zenei nevelést szerette volna erősíteni, ezeket a dolgokat írta le a pályázatában is elsősorban. Úgy gondolja, hogy bár ez a terület valóban teljesen új számára, mégis munkavállalóként több területen is kipróbálta már magát, illetve úgy hozta az élet, hogy több területen kellett, hogy megállja a helyét. Úgy gondolja, hogy maximálisan igyekezett mindig támaszkodni azokra a

szakemberekre, akik nála tapasztaltabbak voltak az adott területen, soha nem félt kérdezni, soha nem félt tanulni. Mindig igyekezett megtalálni, azokat a programokat, azokat a képzéseket, legyenek ezek különböző tanfolyamok, vagy pedig főiskolai végzettségek, ami alapján maximálisan és minél alaposabban és hatékonyabban el tudta látni a munkáját. Úgy gondolja, hogy mindezeket ezen a területen is maximálisan tudná kamatoztatni.

Újvárosiné Aranyi Margit: 30 éve dolgozik a bölcsődében, elsődlegesen a szakmai múltjára alapozna, a nyugdíjba ment korábbi vezetőnek a munkáját szeretné folytatni. A másik végzettsége - az egészségügyi vonalon szerzett tapasztalatok és a Semmelweis Egyetemen szerzett dietetikai tudományok - alapján az egészséges táplálkozást szeretné elsődlegesen a céljai elé helyezni. Nagyon szeretné a kisgyermekes táplálkozását minél jobban az egészséges táplálkozás irányába terelni. Elképzelése lett volna egy olyan megoldás, hogy a városban esetleg felölelné az egyéb étkezési problémákkal, táplálkozási problémákkal szenvedő gyermekeknek az ellátását, mert a bölcsőde konyhája áll a legközelebb ahhoz a lehetőséghez, amely a diétás táplálkozást, főzést meg tudná valósítani.

Dr. Sóvágó László: Mivel lényegesen kevesebb képviselő van jelen, ezért tájékoztatta a képviselőket, hogy legalább 7 szavazat, azaz minősített többség szükséges ebben az esetben.

A képviselő-testület 5 igen szavazat (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr. Papp Jenő, Tóth Attila) mellett és 4 tartózkodással (Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) Katona Erzsébet magasabb vezetői kinevezését nem támogatta.

A képviselő-testület 4 igen szavazat (Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László) mellett és 5 tartózkodással (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr. Papp Jenő, Tóth Attila) Szoboszlainé Zabolos Petra magasabb vezetői kinevezését nem támogatta.

A képviselő-testület 2 igen szavazat (Harsányi István, Majoros Petronella) mellett és 7 tartózkodással (Kocsis Róbert, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) Újvárosiné Aranyi Margit magasabb vezetői kinevezését nem támogatta.

Dr. Sóvágó László: Tehát olyan jelölt, aki a Szervezeti és Működési Szabályzatukban előírt minősített többséget, azaz a jelenlévők számától függetlenül legalább 7 szavazatot kapott volna, most nem volt. Ezért ez a pályázat eredménytelen és új pályázatot kell kiírni. Természetesen semmi akadálya, hogy akik most pályázatot adtak be, azok újra beadják. A jogszabályokat be kell tartani, nem véletlenül mondta előre, hogy az átlagosnál most többen hiányoznak. Van-e jelenleg megbízott bölcsődevezető?

Kunkliné Dede Erika: Igen van, 2013. november 30-ig.

Dr. Sóvágó László: Akkor javasolta, hogy ha mindenki egyetért vele, akkor a jelenleg megbízott vezető továbbra is lássa el a feladatát az új vezető kinevezéséig. Ez szokatlan eljárás, ezért ha valaki kézfeltartással azt mondja, hogy ezt nem tudja elfogadni, - érdemben is szavaznak azonnal - azaz csak magát az eljárást nem fogadja el, akkor az megteheti és már vissza is vonta, a javaslatát. Ha nincs ilyen,

akkor ki az, aki egyetért azzal, hogy a jelenlegi megbízott vezető addig lássa el munkáját, amíg nincs új vezetője a bölcsődének?

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

147/2013. (XI.14.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 94/2013. (VI.27.) képviselő-testületi határozattal kiírt pályázatot a Városi Bölcsőde magasabb vezetői állásának betöltésére eredménytelennek nyilvánítja és ezzel egyidejűleg új pályázatot ír ki változatlan feltételek mellett.

A képviselő-testület támogatja, hogy 2013. december 01-től a magasabb vezetői pályázat lezárásáig - az intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározott helyettesítési rend szerint - az általános intézményvezető-helyettes lássa el a magasabb vezetői feladatokat, a 94/2013. (VI.27.) képviselő-testületi határozatban foglaltak szerint.

A képviselő-testület felkéri jegyzőt a munkáltatói és adminisztratív intézkedések előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert az intézkedések hitelesítésére.

Határidő: a pályázati eljárás lezárulásáig folyamatos
Felelős: jegyző, irodavezető-helyettes

Negyedik napirend:

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a 2013. évi költségvetési rendelet módosítására irányuló javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és az alábbi rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2013.(XI.14.) számú rendelete Hajdúszoboszló Város 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013.(II.21.)számú rendelet módosítására

1. §

A 2013. évi költségvetési rendelet (továbbiakban Ör.) 2.§ (1) bekezdése az alábbira változik:

„A képviselő-testület a 2013. évi költségvetés **főösszegét 6.003.881 eFt**-ban, a bevételek és kiadások egyenlegét

3.890.663 eFt működési célú bevétellel,
3.860.307 eFt működési célú kiadással és
30.356 eFt működési egyenleggel, valamint

1.644.904 eFt felhalmozási célú bevétellel,

2.143.574 eFt felhalmozási célú kiadással és
- 498.670 eFt felhalmozási egyenleggel,

fogadja el.”

2. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2013. január 1-től a 2013. évi költségvetés végrehajtásáig kell alkalmazni.

Ötödik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a 2013. évi költségvetés háromnegyedéves végrehajtásáról szóló beszámolót.

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság és a mezőgazdasági bizottság együttes ülésen szintén megtárgyalta és egyhangúlag a beszámolót.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a költségvetés végrehajtásáról szóló háromnegyedéves beszámolót. Két dolgot nézett alapvetően a bizottság, ami a kompetenciájába tartozik, egyrészt a turisztikai bizottság által kezelt turisztikai célkeret és városmarketing keret, mindkettő alakulása teljesen megnyugható. Talán még ettől is fontosabb az, hogy a befolyt igenforgalmi adó teljesítése a tervezett 80 %-án áll, és Dr. Sléder Tamás adócsoport-vezető tájékoztatta őket arról, - mert már meg vannak az októberi nyersszámok is - hogy gyakorlatilag az idáig beszédett idegenforgalmi adó a tavaly ilyenkorai tényadatokat már több mint 10 %-kal meghaladja. Ez mindenképpen örvendetes tény és fejlemény. Mivel ez a legjelentősebb bevétele a városnak nagy gond talán már nem jöhet az idén.

Kocsis Róbert: Az oktatási, kulturális és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Tóth Attila: Az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Majoros Petronella: Egyetlen egy momentumot szeretne ebből az anyagból kiemelni, amely örömeire szolgál. Az idei költségvetésben sikerült betervezni a Dózsa György út mindkét oldalán az árkok lefedését segítő terv elkészítésének költségét. Tehát ez azt jelenti, hogy a rendelkezésre álló költségvetési forrás nemcsak az árkok lefedésének tervezési munkálataira lesz elég, hanem ebbe a keretbe belefér a kerekpárút építésének engedélyes terve is. Ez mindenképpen egy többlet eredmény. A folytatás viszont ebből adódóan indokolt, bízva abban, hogy a következő esztendő pályázati kiírásai tartalmazhatnak olyan feladatokat, amelyek kerekpárutak építését lehetővé teszik. Szükségessé válik a felső szakasz folytatása, azaz a Dózsa-diszkont és a Polgármesteri Hivatal közötti igen kritikus szakasz rendezése is sorra kell, hogy kerüljön. Tehát mindenképpen szorgalmazza, javasolja, hogy a következő költségvetéskor tervezzék majd be a felső szakaszra vonatkozó kerekpárút tervezési költségeit is. Hiszen az eddigi tapasztalatok szerint a kerekpárutakra kiírt pályázatok mindig arról szóltak, hogy a meglévő kerekpárurak összeköttetését támogatták. Ha a felső és az egyébként a

most tervezés alatt álló szakaszon elkészülnek a tervek, akkor lehetőség nyílna arra, hogy a Polgármesteri Hivataltól a Tesco-ig kerékpárral és biztonsággal közlekedhessenek a helyi lakosok. Akkor talán megoldódhat hosszabb távon is a Rákóczi utca és a Dózsa György út kereszteződésében ez az igen balesetveszélyes és kritikus kereszteződésnek a rendezése is. Hiszen itt nagyon nehéz a közlekedés a gyalogosoknak, a kerékpárosoknak, a babakocsival közlekedőknek, a kerekesszékeseknek. Nagyon örül annak, hogy a Dózsa György úton nemcsak az árkok lefedésére telik pénz, hanem itt a kerékpárút tervezési munkálatai is sorra kerülhetnek ebből a forrásból.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

148/2013. (XI.14.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetés háromnegyedéves végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja. Felkéri valamennyi költségvetési intézmény vezetőjét, hogy az első háromnegyedév takarékos gazdálkodáshoz hasonlóan járjanak el az utolsó negyedévben is.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Hatodik napirend:

Marosi György Csongor: Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság és a mezőgazdasági bizottság együttes ülésen megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a költségvetési koncepciót.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság és a városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a költségvetési koncepciót. Számos fejlesztést tartalmaz a koncepció, bíznak benne, hogy a következő évben ezek nagy részét meg tudják valósítani.

Tóth Attila: Az egészségügyi, szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Máté Lajos: A turisztikai bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a jövő évi költségvetési koncepciót.

Kocsis Róbert: Az oktatási, kulturális és sport bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár felújításának befejezését követően, nemcsak a felújított épületbe történő visszaköltéssel kapcsolatban merülnek majd fel költségek, hanem a funkció, a feladat is bővül, új működés terek alakulnak ki, és ehhez viszont működési költségeket is szükséges lesz tervezni.

Radácsi Gusztáv: Szeretné megkérdezni a térfigyelő kamerákkal kapcsolatban, hogy mennyibe kerül ez, ami itt fel van sorolva? Szerinte ez egy kicsit nem reális.

Egyet ki is emelt: a 4. sz. főút Keleti-főcsatorna hidjának mindkét oldali lejárója. Itt nyilvánvalóan az ottani üdülőterületnek a védelme lenne a cél, de a rendszer kivezetése odáig sokba fog kerülni. Szükség az lenne rá, de a reális megvalósítása ennek fennáll-e, vagy nem? A többi az egyértelmű, de a költségeket jó lenne tudni, hogyha ez tényleg el lesz fogadva, mert ez nagyon sok lesz. Hol lesz ennek a központja, mert erre állandó megfigyelő bázist kell kiépíteni. Arról itt szó sincs, hogy ez plusz feladat és költség.

Dr. Vincze Ferenc: A városközpont-pályázatból került finanszírozásra a rendszer központja, a működtető szoftver. A rendszer központja itt van a közterület-felügyelet volt irodájában. Az eddigi kamerák és a működtető szoftver közel 10 millió forintból valósult meg. Tehát a központ megvan, most már csak ki kell akasztani a kamerákat, amelyek a jeleket, a képeket továbbítják. De így is egy kamera 1 millió forint. Nem is biztos, hogy ez kell, ez csak a rendőrség általi jelzés, hogy hol lenne közbiztonsági szempontból indokolt a kameráknak az elhelyezése. Két eset lehetséges, ha lesz olyan pályázat, amiből ezt lehet és érdemes finanszírozni, akkor a testületi döntés alapján nagyobb falatot markolhatnak, ha nem lesz, akkor saját forrásból a legfontosabb helyekre lehet kamerát elhelyezni. A mobilkamerát sokan nem nagyon szeretik, azt, hogy egy ideig ide- és utána odaviszik, ne látszódjon, hogy éppen hol van, de ezek már bevett rendszerek, nem vágyálmok. A mobilon is gondolkodnak, hogy egy ideig adott helyen működjön, majd aztán másik helyen is. Ezáltal több területen biztosítson - ha nem is teljes - jogvédelmet.

Tóth Attila: Örömmel vette észre, hogy az ifjúsági, kulturális, sport és szabadidős fejlesztési feladatoknál megjelent a szabadtéri sportcentrum, valamint a szabadidősport-létesítmény, sport komplexum kialakítása. Bízik benne, hogy ez nemcsak a Bánomkert-projektre értendő, hanem az előző képviselő-testületen tárgyalt és elfogadott egyéni képviselői indítványát is magában foglalja ez az általános megfogalmazás.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

149/2013. (XI.14.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló város 2014. évi költségvetési koncepcióját elfogadja.

Határidő: 2014. évi költségvetési rendelet elfogadása
Felelős: jegyző

Hetedik napirend:

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság és a városfejlesztési, műszaki bizottság is megtárgyalta a 0154 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos előterjesztést és mindkét bizottság egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 9 igen szavazat (Harsányi István, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv,

Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

150/2013. (XI.14.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 0154 hrsz-ú ingatlan a Magyar Állam tulajdonába Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésébe térítésmentesen átadja.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hajdúszoboszlói 0154 hrsz-ú, csatorna megnevezésű ingatlan forgalomképessé minősíti.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére és a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Nyolcadik napirend:

Dr. Sóvágó László: Leírt mindent, amit gondolt. Úgy gondolta, ha korábban voltak olyan kérdések, amivel a Kormányhoz fordultak, akkor ez a téma feltétlenül ér annyit, hogy tárgyszerű levélben kérjék azt, hogy azért, amiért nem adósították el a várost, az ígéretnek megfelelő kárpótlásban részesüljenek.

Kocsis Róbert: A kérdése arra vonatkozna polgármester úr, hogy ez az előterjesztés most valóban csak egy felhatalmazás, vagy van már kész szöveg is ezzel a levéllel kapcsolatban?

Dr. Sóvágó László: Kész szöveg nincs, de lehet, ha kell. A mintát a jégkárral kapcsolatos előterjesztésből merítette, ott sem volt kész szöveg csak felhatalmazás, azt szeptemberben elfogadta a testület, azután pedig megírták a levelet. De ha valakinek gond, hogy legyen kész szöveg, akkor azt is szívesen megmutatja. Ebben nem feltétlenül a maga véleményét akarja kifejezésre juttatni, egyszerűen ezt a helyzetet nem tartja elfogadhatónak.

Radácsi Gusztáv: Van-e valami kilátás esetleg, hogy ebből lesz valami, vagy csak ez egy próbálkozás, mert nem bízik benne, hogy ebből lesz valami.

Dr. Sóvágó László: Nagy optimizmussal nem tekint elé. De hát ezen az alapon akkor nem kell semmit tenni, mert az élet megy a maga útján. Úgy gondolja, hogy a sorsuk alakítói maguk az emberek és ezt valamilyen módon kifejezésre kell juttatni, mert esetleg még Budapesten azt gondolják, hogy rendben mennek a dolgok és ebbe mindenki belenyugodott. Ő személy szerint nem nyugszik bele, csak nem szeretné összekeverni írói munkásságát a képviselő-testület határozatával ezért gondolta, hogy legyen ez külön. Már mindent megtett, ami emberileg megtehető. A semminél azért többre becsülné ezt a levelet, tudniillik, hogy egy 10 milliárdos keretet valóban tartalmaz a jövő évi költségvetés, amely azért ez nem 1300 milliárd, mint amennyit az önkormányzatok megmentésére fordítanak. Nem éri el az 1 %-át, 0,8 %-a sincs. Ahhoz a bölcs magyar mondáshoz nyúlna vissza, amely szerint, van olyan eset, amikor jobb ha nem adnak, nahát ez az a kategória. Tíz milliárddal akarnak egy egész országot, azaz az el nem adósodtak részére valamiféle kárpótlást nyújtani. Ez csak arra jó, hogy el lehessen mondani, hogy van ez is, és

aki nem figyeli az eseményeket, az még el is hiheti esetleg, de ez a valóságban semmiféle kárpótlást nem jelent. Ebből nem kíván politikai vitát nyitni, de mint képviselők felelősök a város sorsának alakításáért. Belenyugodjanak abba, hogy ezt a várost ilyen hátrány éri, de ezt nem tudja elképzelni, ezt pártállástól függetlenül mondja. Érti, hogy valaki egy párthoz tartozik, de annál fontosabb az, hogy arra tették le a képviselői esküket, hogy a város érdekében ténykednek és ehhez ő ragaszkodik. Természetesen, akik nem akarják ezt megszavazni, azok ezt vállalják a közvélemény előtt. Már azt is kifejtette, hogy nem tíz millió forintról van szó. Tudja, hogy ez játék a számokkal, de ha Hajdúszoboszló úgy adósodott volna el, mint Debrecen, akkor ez három milliárd forintot jelentene. Ez életszerű is, mert Berettyóújfalunak kb. ennyi az adóssága, Balmazújvárosnak másfél milliárd, ez nem egy előkapott szám, hanem a hasonló városok adósságai kb. ennyi. Siófoknak 1,3 milliárd, Gyulának 1 milliárd. Természetesen ennyi pénzt nem gondol, hogy kapnunk kellene, mert tisztában van az ország helyzetével, de hogy ne kapjanak, legalább 100 milliót, vagy annyit, ami több mint gesztusérték, vagy semmit, azt nem tudja elfogadni.

Máté Lajos: Azt gondolja, hogy Szoboszló város Képviselő-testülete azért lett megválasztva és azért képviseli a város lakosságát, hogy ilyen helyzetben kiálljon mindenkiért. Ne legyen az lényeges hogy ki milyen pártnak tagja, vagy nem tagja, mert nyilván el lehet a dolgot ebbe az irányba is vinni. Azt gondolja, hogy ez a helyzet az akaratukon kívül állt elő, sőt el akarták kerülni azt, amibe nagyon sok település Magyarországon behajította magát, hogy lassan finanszírozhatatlanná vált a működése. Nekik is szükségük van erre a pénzre és ezért mindent meg kell tenni. Fontosnak tartja azt is, hogy a város lakossága minden módon értesüljön arról, hogy amit a testület közösen elért az elmúlt években az mindenképpen egy érték, amit nem szabad veszni hagyni. Ez a téma már tavasz óta itt van, a testület is foglalkozott már vele akkor Örvendi képviselőtársa valami homályos ígéretet tett is arra, hogy majd a pályázatoknál előnybe részesítik a várost. Sok minden nem történt ezen a téren, vagy ha történt, akkor nem tud róla. Azt gondolja, hogy most van itt annak az ideje, hogy még egyszer határozottan kiálljanak Hajdúszoboszló város polgárainak érdekéért. Hogyha ez is elutasításra talál, akkor valóban nincs mit tenni, de akkor azt gondolja, hogy megnyugodhat minden egyes képviselő itt a teremben, hogy megtett mindent annak érdekében, hogy ez a helyzet a lakosok javára dőljön el.

Kocsis Róbert: A kérdése arra vonatkozna polgármester úrhoz, hogy honnan vannak ezek a becslések, illetve úgy fogalmazott polgármester úr, hogy legalább 1 milliárd vagy több százmillió járna a városnak. Ezek mégis mire alapozódnak, vezesse már le polgármester úr, hogy hogyan kalkulálta ki, illetve az érdekelné még, hogy a jelenlegi törvényeknek megfelelően hogyan gondolja ezt polgármester úr? Az látszik, hogy elveti, kevesli ezt a tíz milliárd forintos kormányzati, pályázati alapot, ami erre a célra el van különítve. Megjegyzi, hogy már érkezett módosító javaslat ennek a duplájára való megemelésére, képviselői módosító javaslat egyrészt, másrészt pedig van egy 16,9 milliárd forintos alap is, ott is előnyben részesítik a jól gazdálkodó önkormányzatokat. Itt arra van lehetőség, hogy pályázatokhoz szükséges önerőhöz adna ez az alap kiegészítést a pályázat megnyerése folytán. Ezekre a kérdésekre várna választ, hogy polgármester úr hogy kalkulálta ki ezt a több száz millió, vagy milliárd forintot, azaz pontosan három összeg hangzott el: 3 milliárd, 1 milliárd, és legalább több százmillió forint. Ez elég tág intervallum, mivel lesz elégedett polgármester úr, és mindezt hogyan és milyen

módon gondolja, mert csak nem arra gondolt polgármester úr, hogy Hajdúszoboszló számláján egyszer csak megjelenik majd néhány százmillió forint?

Dr. Sóvágó László: Egyébként miért nem gondolhatna arra? A többieknek is ugyanígy jelent meg a számlájukon. Azért mondott több számot, mert az egész játék a számokkal, bár ennek azért alapja van. Debrecen lakossága durván tízszer nagyobb, mint Hajdúszoboszló, az adóssága 30 milliárd, ezért mondta azt, hogy ha hasonló mértékben adósították volna el a várost, akkor a 30 milliárdnak a 10 %-a, az 3 milliárd forint, ez lenne a maximális. Az összeget pontosan nem tudja meghatározni, ezért mondott több összeget. Természetesen tisztában van az ország teherbíró képességével, hogy nem lehet mindenkinek ugyanazt adni, mert akkor a költségvetés tényleg romokban heverne, ezt el is ismeri. Olyan kormányzati szándékot nem vár el, hogy ugyanazt a pénzt adják, de százmillióban mérhető gondol minimális célkitűzésként. A hogyanra több ötletet elmondott, de semmilyen reagálás nem érkezik rá. Legrosszabb esetben akár azt, hogy akkor valamennyi hitel felvételét tegyenek lehetővé Hajdúszoboszló számára, mert megalapozottan tudtak hitelt fizetni, de erre sincs lehetőség, csak kormányzati engedéllyel. A mai Magyar Közlönyben megjelent, hogy kik kaptak újabb hiteleket és Debrecen a 28 milliárdjával kapja az újabb hitelengedélyt. Azt gondolta, hogy megfogadja Majoros Petronella képviselőasszony múltkori tanácsát, hogy hagyják a múltat, van is benne kicsi igazság. De teljesen igazságtalannak, megalapozatlannak, erkölcstelennek tartja az összes ezzel kapcsolatos lépést. A jövővel akar foglalkozni, azt ígérték, hogy kárpótlást adnak, akkor legyen. Azt nem mondhatja komolyan képviselő úr, hogy a 10 milliárd, de megtoldja még 16-tal, a 26 milliárd az helyesen aránylik az 1300 milliárdhoz, akkor nem 0,8 %-ról beszélnek, hanem 1,5 %-ról. Ezek aránytalan számok, ezek méltánytalanok Hajdúszoboszló város lakosságával szemben, ezek méltánytalanok azon önkormányzatokkal szemben, amelyek komolyan vették azt, hogy addig nyújtózkodjanak ameddig a takaró ér. De ez méltánytalan egy átlagos szoboszlói polgárral szemben is, mert azokat a szép debreceni beruházásokat fizetni fogja az átlag hajdúszoboszlói polgár is, mert sehonnan máshonnan, mint a polgárok beszédett adójából tudja ezt az állam finanszírozni. Minden sebtől vérzik ez az intézkedés, ráadásul ha bele is nyugodtak abba, hogy valamennyit adósságot átvállaltak, most már átvállalják teljes mértékben és a legújabb, több mint 400 milliárd forintos átvállalás, az már döntően csak a nagyvárosokról szól. Nem véletlen, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetsége kezdeményezte, itt már nem kistelepülésekről van szó, meg szegény településekről, azokat már régen - részben általa is elfogadható módon - mentesítették az adósság alól. Itt nagyvárosok adósságának eltörléséről van már szó. Debrecen, Budapest, Szeged, Miskolc, ezeknek az adósságát fogja most az adófizető lakosság nyögni. Itt nem kis pénzekekről van szó egyébként sem, mert a magyar költségvetésnek ez kb. 10 %-a lesz, igaz hogy részletekben lesz megfizetve, nem egyszerre kell majd megfizetni. A hiteleket átvállalta az állam, de nem azok fizetik a hiteleket, akik élvezik ezen fejlesztéseknek az előnyeit. Ha lesz pályázat, ha nem lesz pályázat, a hitelek felvételénél viszont nem volt semmiféle korlátozás. Bele ne kényszerítsék már a várost abba, hogy mit építsen, holott nem is lesz esetleg olyan cél.

Kocsi Róbert: Azt hiszi, hogy helyesen gondolja akkor, amikor azt mondja, hogy a rendszerváltás óta az állami fejlesztéseknek, a forráshoz jutásnak a legfőbb útja a pályázatok beadása. Amikor felhívta a figyelmet erre a 16,9 milliárdos alapra, akkor azt nem véletlenül tette. Ez arról szól, hogy 2014-ben az az önkormányzat veheti fel ezt a támogatást, amely ezt vízgazdálkodási, környezetvédelmi, szociális város-

rehabilitációs célra teszi. Vagy egészségügyi alapellátást, járóbeteg-szakellátást támogató, valamint bölcsődei, óvodai, általános iskolai ellátást nyújtó intézmények és belterületi közutak, kerékpárutak infrastrukturális fejlesztéséhez szükséges saját forrás kiegészítésére igényel támogatást, vagy nyújt be pályázatot. Ezek között több olyan cél van, ami számukra szimpatikus lehet. Gondolkoztak azon, hogy szociális város-rehabilitációs pályázatot nyújtsanak be. Az óvodákra igazán lehetne költeni, a kerékpárutak minden testületi ülésen felmerülnek, mint megoldandó problémaként. Akkor miért vetnék el annak a lehetőségét, hogy ebben a formában részt vegyenek a kompenzációban?

Dr. Sóvágó László: De ki veti ezt el? Nem vetjük el.

Kocsis Róbert: Azt írja polgármester úr, hogy a kormányzat szinte semmit nem tett és a szóban kifejtett véleményében is folyamatosan méltánytalanságról és hátrányos helyzetről beszél. Azt gondolja, hogy meg van a lehetőség arra, - mert ezek a pályázatok önerőt igényelnek - hogy ha az önerőhöz megkapják a támogatást az államtól, a többit, a nagyobbik részét megnyerik az európai uniós forrásokból, akkor nem kell hitelfelvételhez folyamodni, illetve elégedettek is lehetnek azzal, hogy a város közben ilyen módon fejlődik.

Dr. Sóvágó László: Csodálkozik képviselő úr hozzáállásán. Azt akarja képviselő úr elmondani, hogy összesen adnak 26,7 milliárd forintot, és az elosztást még nem is tudják? Feltételezi, hogy a Fidesz elsődleges célkitűzése az lesz, hogy az ilyen hasonló városoknak támogatást jutasson és háttérbe szorítsa majd a saját városait. Míg ezt feltételezve is, hogy lehet kettőjük között bármiféle vitának helye, mikor az egyik serpenyőben 1300 milliárd forint van, és itt meg jó esetben 26,7 milliárd forint? Az 1300 milliárd, meg a 26,7 milliárd forint között hatalmas a különbség. Ha nyernek pályázatot, nyernek mások is, másoknak is lesz kiírva bölcsőde, óvoda pályázat, semmi nem garantálja, hogy ebből mennyit nyernek. Neki nem bizonytalan ígéret kell, neki az kell, amit a miniszterelnök úr mondott és konkrétan azt mondta, hogy a jól gazdálkodók nem kerülhetnek hátrányba, viszont most hátrányba kerülnek. Az 1300 milliárd forintot amit felvettek az önrész volt, nem gondolhatja komolyan képviselő úr, hogy azt hiteltörlesztésre fordították. Az az 1300 milliárd az ő önrészük volt, de számolják le azt, hogy működésre is valamennyi költöttek, legyen a fele fejlesztés, az akkor 600 milliárd forint, ez a 600 milliárd legyen a 20 %-a a teljes pályázatnak, de akkor így legalább 5000 milliárd forintot költöttek fejlesztésre. A képviselő úr minden szavával egyetérthet, csak eggyel nem, azt nem kellene elhítenni itt, sem a közvéleménnyel, hogy ez egy arányos kárpótlás. Ilyen egyszerű a dolog, ez nem arányos, ezt csak azért találták ki, hogy el lehessen mondani, hogy lám, mi segítük és adunk. A miniszterelnök úr nyilatkozott pénteken a Kossuth Rádióban és elmondta, nincs szó az adósságmentesek hátrányba sorolásáról; dehogynem. Csodálkozik, hogy ez a az önérzetüket nem bántja. A saját önérzetét bántja, hogy komolyan vette azt, hogy annyit költött a város pénzéből amennyire futja, mások ezt nem vették komolyan, azt nem mondja hogy felelőtlen, de pénzügyileg nem fedezett beruházásokba kezdtek és most ők megkapják a jussukat. Ha ez ennyire kiemelt téma, mert azt hitte, hogy átsiklanak egy szavazással az egészen, akkor felvethetné a következőt: ezeknek az adósságát úgy vállalta át a Kormány, hogy meg sem győződött, hogy mit vállalt át, úgy teríti az adósságot az összes magyar állampolgárra, hogy nem győződött meg arról, hogy mire költöttek. Építhettek belőle üdülőt vagy bármit, azt most mind közösen nyögik, ez megengedhetetlen dolog. A kompromisszumkészség megvan benne, ha az a probléma, hogy ez a levél ne

legyen politikai töltetű, vagy ne az csengjen ki belőle, hogy most a kormánypárton ütni akar, akkor bevonja a fideszes képviselőtársakat, meghallgatja a véleményüket, hogy ne legyen ilyen íze. De a mellől nem tágit, hogy nekik az a dolguk, azért választották őket meg, hogy a város érdekeit képviseljék. Ahogyan Máté képviselő úr mondta, a város érdeke azt kívánja, hogy mindent tegyenek meg. Azt gondolja, hogy nem sok sikerük lesz, de ha majd megkérdezik tőlük egyszer, akkor elmondhatják, hogy mindent ami emberileg elvárható, megtettek.

Majoros Petronella: Az anyagban is olvashatják azt a miniszterelnöki mondatot, hogy a jól gazdálkodókat nem érheti hátrány. Ez azt is jelentheti, hogy ez egy folyamat része. Ez nem egy egyszeri támogatás lehet csak, hanem ez egy hosszabb távú támogatás is, amely megnyilvánulhat pályázati formában is. Mindannyian tudják, hogy a jövőben a pályázati rendszer meg fog változni, viszont nem ismerik még azt, hogy az hogyan, a fejlesztési támogatások formája, leosztása milyen módon fog majd alakulni. Lehetnek olyan fejlesztési tervek, amelyek azért nyernek majd és azért lesznek esélyesek, mert az egy jól gazdálkodó önkormányzaté. Sokkal kevesebb ilyen önkormányzat van az országban, mint a nem jól gazdálkodók. Ezért úgy gondolja, hogy mindenképpen egy folyamat részeként kell említeni ezt a 17, vagy közel 27 milliárdos támogatást azok számára, akik jól gazdálkodtak. Várják ki a végét, hiszen még a következő költségvetés sincs elfogadva, nem látják azt, hogy milyen módon akarják megváltoztatni a pályázati rendszert. Ebből Hajdúszoboszló nagyon komoly gazdasági profitra tehet szert. Hiszen az elmúlt évek és az idei év is igen komoly a gazdaságpolitikai törekvésekről tanúskodik, amelyek jó irányba mutatnak. Bízik abban, hogy a következő években mindezt többször visszakaphatják, nem pedig csak egy összegben, mint amiről itt most beszélnek. Mindenképpen a fejlesztések támogatásában, a pénzek leosztásának módjában látja a támogatást, ami előrébb viszi majd Hajdúszoboszlót és példát mutatnak majd ezen a területen is.

Dr. Sóvágó László: Az eladósodottak most kapták a pénzt, ezért most várja a kárpótlást is. Hogy mi lesz tíz év múlva, nem tudja, el fogják ezt felejtani. Úgy gondolja, hogy Hajdúszoboszló városának és neki, most igénye van rá, ha el tudták rendezni az ő adósságukat, akkor foglalják törvénybe, de mondják meg most, hogy hogyan lesznek kielégítve. Nem lehet már ilyen jövőben elvesző, ködös homályba eltűnő ígérekkel kecsegtetni.

Tóth Attila: Felhívna a kedves fideszes képviselőtársainak a figyelmét arra, hogy állandóan pályázati lehetőségekről beszélnek és számottevően uniós pályázati lehetőségekről, azaz ezzel más portékáját árulják. Ezzel nem a Kormány ad kárpótlást Hajdúszoboszlónak, eddig is tudtak pályázni uniós pályázatokra, és eddig is megvolt hozzá az önerő. Erre a 27 milliárd forintra senki nem mondta, hogy nem jó, vagy hogy a városnak nem kellene. Ha minden hónapban lenne egy ilyen, még az 500 milliárd forintot sem érné el az összes pályázati lehetőség. Az aránytanságra tudja felhívni a figyelmet, ez az intézkedés összességében jó, kell és pozitív tartalmú, csak nagyon kevés.

Harsányi István: Polgármester úrnak részben igaza van, hogy ha a számokat nézik, az 1300 milliárd, illetve a 26,7 milliárd között ténylegesen különbség van. Azt is meg kell nézni, hogy hány település tartozik az egyik csoportba, hány település a másikba.

Dr. Sóvágó László: 2000 az egyikbe, 1200 a másikba ott sincs nagy különbség.

Harsányi István: Milyen nagyságú települések tartoznak ide, ezt is figyelembe kell venni, hogy ha a számokat vizsgáljuk. Másik dolog, hogy pályázati önrésztámogatás lesz a 16,7 milliárd forint. Sok önkormányzat nem tud élni a pályázat lehetőségével, mert nem tudja az önrészt megteremteni a támogatás mellé. Így azt gondolja, hogy Hajdúszoboszlónak igen nagy esélye van arra, hogy nyerjen a pályázatokon. Tehát ezt a pár milliárd forintot ezek a rászorult települések a pályázat által meg tudják sokszorozni. Ez sem elhanyagolható. A levelezéssel kapcsolatban csak annyit mondana, hogy nem biztos, hogy jó fényt vet Hajdúszoboszlóra ez a sok levél. A környező települések is már felfigyelnek, hogy mi van itt Hajdúszoboszlón, hogy milyen balhész város. Lehet, hogy egy pályázat megítélésénél nem vet jó fényt Hajdúszoboszlóra ez a levelezés.

Dr. Sóvágó László: Milyen más levelekre gondol képviselő úr, mert ő egyről sem tud.

Harsányi István: Amit Polgármester Úr az interneten megjelentetett.

Dr. Sóvágó László: Képviselő úr az ő magán munkásságát is beleszámolja, de végül is ezt megtiszteltetésnek tekinti. Maradjanak csöndben és nem lesz baj: ezt sokáig mondták a Kádár-rendszerben, hogy maradj csendben és nem lesz bajod. Ebből ő már kinőtt. Úgy gondolja, hogy amiben igaza van, azt hajtogatni fogja. Természetesen majd fent megmondják, hogy igaza van-e. Ez egy nagyon rossz szemlélet, hogy lapítsanak, mert abból nem lesz baj. Vannak is ilyen bölcs mondások, például: ne szólj szám, nem fáj fejem. Egy ország, amely viszont öntudatos önkormányzatokból és polgárokból áll, az az ország tűri a vitát, az teret enged az ellenvélemények is és természetesen majd a kormányzók azok megmondják, hogy mit tartanak jónak, és a nép pedig 4 évente kinyilvánítja, hogy kinek van igaza, ez számára ilyen egyszerű.

Marosi György Csongor: A vita itteni hevében azt tudná mondani, hogy mindenki olyat mond, ami akár valós is lehet. Csak a másik oldalról azért folyamatosan erős mondatok hangoznak el. Úgy gondolja, hogy talán képviselő társának egy freudi elszólása az, hogy hátrány ér azért, mert leveleznek. Szeretne abban az utópisztikus világban hinni, hogy ma Magyarországon a pályázati rendszerek az alapján dőlnek el, hogy beadnak egy jó pályázatot és úgy fognak nyerni. Úgy gondolja, hogy így dőlt el minden más és hisz abban, hogy az összes pályázati rendszer, ami volt Magyarországon a földügytől, a trafikig az mind szakmai alapon dőlt el. Mert nem szeretne egy olyan világban élni képviselő úr, ahol politikai alapon döntenek el valamit. A levél megírása azt nem zárja ki, amit Önök mondtak, hogy pályázatoknál előnybe részesülhetnek és akkor ennek az alapnak a lehívásával nyerhetnek olyan pályázatokat 2014-2021 közötti ciklusban, amik tudnak segíteni és az önerőnél ez plusz pontot fog érni. Majoros képviselő asszony mondta el, hogy nem látják még, hogy milyen pályázatok lesznek 2014-2021 között. A polgármester úr arra várna garanciát a Kormánytól, hogy ezek a kárpótlások megtörténnek és nem arra, hogy 2020-ig kárpótolni fognak. Azt szeretné, hogy most kapjanak egy olyan ígéretet, amelyben le van akkor fektetve feketén-fehéren, hogy mi alapján fog ez történni ez a kárpótlás. Azt gondolja, hogy a kettő nem üti egymást, sem a levél, sem az, amit Önök mondanak, azaz hogy erre az alapra lehet pályázni.

Dr. Sóvágó László: Harmadjára is felvetette a javaslatát, hogy ha az a probléma, hogy ez a levél ne legyen olyan, hogy a fideszes képviselő-társainak nem tetszik,

akkor felajánlja, hogy bevonja őket a levél megfogalmazásába, hogy ez olyan legyen, ami elfogadható. Magát a problémát nem tudja meg nem törtéنتé tenni, annak a megoldásáért kész harcolni.

Dr. Papp Jenő: Biztos benne hogy Szoboszló fog pénzt kapni, még akkor is, ha polgármester úr azt mondja, hogy nem fideszes város Hajdúszoboszló. A pénzszerzésnek ezt a módját nem tartja jó taktikának. Ha pénzt akarna, nem ilyen beadványt adna. Ebben az előterjesztésben sok a politikai elfogult motívum: ez a szöveg ami itt van, meg a határozati javaslat, meg maga az, amit kiprovokál. Itt nem a pénzszerzés a cél, hanem egészen más az, amit a polgármester úr el akar érni.

Dr. Sóvágó László: Felolvassa, hogy a közvélemény is tudja, hogy mit írt: „A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Magyarország Kormányánál kezdeményezze a jogszabályok olyan jellegű változtatását, amely "érdemi kárpótlást" nyújt az adóssággal nem rendelkező önkormányzatok részére.

Máté Lajos: Nem kellene ezt politikai síkra vinni, nem is ez a cél. Érti itt mindenki, értik a lakosok is. Itt arról van szó, - reméli, hogy minden Szoboszlói lakos meg fogja érteni - hogy végre ki kellene állni a városért. Az egy dolog, hogy ki milyen párt tagjaként ül a testületben, vagy nem párttagként és egyébként milyen véleményt fogalmaz meg. Abban idáig egyetértettek, hogy a város érdekében való tett az politikai hovatartozástól független volt. Polgármester úr elmondta, hogy olyan jogszabály-módosítást szeretne elérni, amivel a város ebből a méltatlan helyzetből kikerülhet. Ha ezt nem lehet támogatni, akkor nem tudja, hogy a tisztelt fideszes képviselők kit képviselnek itt a testületben. Amikor a városi érdekek szembe mennek és egy pártérdeknek próbálnak megfelelni, az maga a politikai, szervilizmus, és ezt szerinte a város lakói nem fogják díjazni. Kitart amellett, hogy ezt mindenképp meg kell próbálni, annak ellenére, hogy az eddigiek alapján túl sok jóra nem számít, de egy olyan országban, ahol három nap alatt törvény lesz egy elgondolásból ezt már rég meg lehetett volna csinálni.

Dr. Sóvágó László: Az előzőekhez még annyit, hogy különös az, hogy abban írhattak levelet, hogy a jégkár-szabályokat változtassák meg, ebben meg nem írhatnak, hogy a hátrányos helyzetűekre vonatkozó jogszabályt változtassák meg. Tényleg igaza van a Máté képviselő úrnak, hogy most el kell döntenie Papp képviselő úrnak, hogy egy város képviselője akar lenne, vagy egy párt képviselője. A határozati javaslatra koncentrálna el nem tudja képzelni, hogy mi abban a probléma, hogy kezdeményezzék egy olyan jogszabályi változtatást, amely a jól gazdálkodókat nem érinti hátrányosan.

Kocsis Róbert: Még egyszer elmondaná, hogy több dolgot nem lát tisztán, az egyik az, hogy több képviselőtársa itt kárpótlást emlegetett. Kárpótlás a rendszerváltáskor volt, azt gondolja, hogy most erről nincsen szó. Továbbra is úgy látja, hogy nincs egzakt számítási módja és alapja ennek a követelésnek, amit polgármester úr emleget. Azt gondolja, hogy az eljárási törvények tekintetében is kicsit hézagos az, hogy a Kormányhoz forduljanak, hogy módosítsa azokat. A parlamentben talán a képviselőkhöz kellene fordulni az valószínűleg egyszerűbb lenne. Neki egy példa motoszkál a fejében: ha bármelyik hajdúszoboszlói választópolgár megjelenne itt a Polgármesteri Hivatalban, mondjuk egy szerda délelőtt polgármester úrhoz fordulna azzal, hogy ő x évig nem kért segélyt a maga számára - hiszen minden város lakó kérhet egyszeri segélyt, 50 eFt-ot, hogyha

olyan az élethelyzete ami azt indokolja - ezért most ő kompenzációt kér, akkor polgármester úr mit mondana?

Dr. Sóvágó László: Ez nem jó hasonlat.

Kocsis Róbert: Ő viszont azt gondolja hogy hasonló. Tehát írhatna a polgármester úrnak bárki levelet, amelyben követeli, hogy őt kompenzálják, kárpótolják.

Dr. Sóvágó László: Amit képviselő úr mond az elfogadhatatlan. Azt akarja sugallni, hogy ezeknek, akiknek az adósságát átvállalták ezek szegények. Siófok 1,2 milliárdos adóssággal rendelkezik, Harkány 5,2 milliárd forintos adóssággal rendelkezik, Gyula 1 milliárd forintos adóssággal, Keszthely 1 milliárdot meghaladón. Ezek nem segélyért jelentkeztek, ezek ugyanolyan jól gazdálkodó, ugyanolyan gazdag települések, mint Hajdúszoboszló városa. Az volt a különbség közöttünk, hogy itt volt egy testület, amelynek ha fideszes volt a tagja, ha nem, önfegyelmet gyakorolt. Tudta, hogy mennyi hitelt vehet fel, milyen mértékben fejlesztheti a várost. Rosszul járnak, mert az ugyanolyan jól álló városok Sárvár vagy Keszthely lehet még jobban is áll, mint Hajdúszoboszló városa. Azért kerültek most előnybe, mert ott a képviselők nem olyan jól gazdálkodtak, mint képviselő úr, vagy mint itt a fideszes kollégák. Nem úgy gazdálkodtak, hanem fittyet hánytak a szabályokra és eladósították a városukat. Ez egy felelőtlen, egy erkölcsileg megmagyarázhatatlan cselekedet volt. Nehogy azok járjanak már rosszul, akik tudták mi a követendő, akik tudták, hogy akár népszerűtlenség árán is, de csak annyit csináltak, amennyit a takaró engedett! Ez nem a polgármester munkájára vet rossz fényt, nem csak neki jelent problémát, hanem képviselő úrnak is. Az az érzése, hogy Önök most egy pártérdek miatt lenyelik inkább ezt a békát, mintsem odaállnának, és azt mondanák, hogy egy szolid levélben figyelmeztessük a Kormányt, hogy volt egy ígéret és Hajdúszoboszló rosszul jár. Ennyit kér, hagyják a politikát.

Máté Lajos: Neki nem fájna ez a kompenzáció, vagy az adósság elengedése, amit megtettek a megyei jogú városoknál, meg a többinél is. Valóban az adóssággal valamit kezdeni kell, de akkor miért nem csinálták úgy, hogy megmondták volna Debrecennek, meg a többinek is, hogy ezért a pénzért cserébe ingatlanvagyonot kér az állam? Azt mondhatták volna, hogy rendben van, mentesítettünk a hiteledtől, nem kell cipelni ennek a kamatait, de mégis csak igazságosság az első, akkor fel kellett volna ajánlani területeket, épületeket az államnak. Ki kérdezett meg minket, amikor a tűzoltólaktanyát elvették? Azóta sem kaptak egy fillért sem érte. Ezek a dolgok fájnak, ez egy igazságtalan dolog, ezt nagyon furcsállja, hogy itt most ebből pártügy lett, mert ez nem az, de rábízta ezt a választókra.

Kocsis Róbert: Hajdúszoboszló jól gazdálkodott, arra minden jelenlévő és a múltban ezért tevő önkormányzati képviselő büszke lehet. Ez a város ezt a rangot kiérdemelte. Azt gondolja, hogy ez egy rang. Ezzel lehet élni, és ha tetszik, lehet visszaélni. Innen kezdve van különbség köztünk, most nem célszerű, vagy talán nem helyes, ha eddig csendben puritán módon gazdálkodtak és vitték a város ügyeit, hirtelen elkezdni követelőzni azért, hogy mi volt Siófokon, Sárváron, vagy akár Debrecenben. Azt gondolja, hogy ez nem következetes magatartás a korábbiakhoz képest. Nyilván látja a jelenlévők számarányából, hogy ez a levél el lesz küldve. Úgy látja a hozzászólásokból, hogy talán nem lesz egyhangú ez a szavazás. Máté képviselő úrnak meg csak annyit mondana, hogy már többször elmondta, hogy pártügyeket emleget. Ezt visszautasítja, ezt állandóan a másik oldal

tolja rájuk, hogy pártalapon politizálnak és a város érdekeivel szemben ez esetben a kormányzat érdekeit képviselik. Nem gondolja, hogy ez így lenne. Felhívta egy-két dologra a figyelmet, nem hiszi, hogy túl nagy jelentősége lenne ennek az egész vitának a jövőre nézve. De azt gondolja, hogy amiket itt fontosnak tartottak és elmondtak ez is hozzátartozik a valósághoz, nemcsak ezek a ködös becslések, amit itt megfogalmazódtak a nyilvánosság előtt.

Dr. Sóvágó László: Ezek nem ködös becslések, mert akkor mond egy konkrét számot: 3 milliárd forint kár érte Hajdúszoboszló városát. Többet nem említ semmit, nem lesz tekintettel az ország helyzetére. Azért foglalkoznak ezzel, mert Magyarországon esélyegyenlőségnek kell lennie. Az esélyegyenlőség nem csak a személyek esélyegyenlőségét jelenti, hanem a kisebb vagy nagyobb közösségek esélyegyenlőségét is. Ahogyan az osztályban tanuló figyel, hogy a mellette ülő miért kap kettest és ugyanarra az osztályzatra miért kap ötöst; és nagyon helyesen figyel, mert ez a társadalmi kontroll csak kicsiben. Miért ne figyelne arra, hogy itt vért izzadnak, más meg ingyen, vagy nagyon könnyen hozzájutott sok pénzhez, ráadásul felelőtlenül, megalapozatlanul. Azzal zárja le, mint amit Máté Lajos képviselő úr mondott, hogy már mindenbe belenyugszik, de egybe nem nyugszik bele: elhangzott egy ígéret, hogy kárpótolnak, tegyék meg, ez erről szól.

A képviselő-testület 5 igen szavazat (Marosi György Csongor, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

151/2013. (XI.14.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Magyarország Kormányánál kezdeményezze a jogszabályok olyan jellegű változtatását, amely érdemi "kárpótlást" nyújt az adóssággal nem rendelkező önkormányzatok részére.

Határidő: 2013. november 25.

Felelős: polgármester

Kilencedik napirend:

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett és 1 tartózkodással (Kocsis Róbert) támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

152/2013. (XI.14.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Tizedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a kérelmet.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

153/2013. (XI.14.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hajdúszoboszlói Aqua-Generál Kft-nek - kérelme alapján - 5 éves határozott időre (benne 6 hónapos kártérítési igény mentes felmondási idővel) bérbe adja a kérelemben megjelölt célokra a Hajdúszoboszló 5873/32 helyrajzi számú, mintegy 1,9 hektár területű beépítetlen területet.
Az évenkénti fizetendő bérleti díj hektáronként 30.000.- Ft + ÁFA.

Határidő: 2013. november 30. és folyamatos

Felelős: jegyző

Tizenegyedik napirend:

Máté Lajos: Azt szeretné megkérdezni, hogy ez miért testületi hatáskör? Bár támogatja az előterjesztést, mert nincs ezzel gondja, de területfoglalási ügyekben mindig a városfejlesztési, műszaki bizottság szokott határozni. A dolog érdemi részét az oktatási kulturális és sport bizottság már véleményezte.

Dr. Vincze Ferenc: A határozati javaslatban a képviselő-testület hozzájárulása szerepel, mivel megváltozik a keresztállítás helyszíne.

Dr. Sóvágó László: Úgy gondolta, hogy ezt most meg fogják szavazni. Viszont, amit Máté Lajos képviselő úr mondott tényleg igaz. A múltkor erről már lefolytattak egy vitát, így az a kérése, hogy máskor hozzanak döntést azok, akiknek ez a hatásköre.

Tóth Attila: Tavaly nem kértek testületi hozzájárulást. Nem testületi ülésen ugyan, de olyan hangok jöttek vissza, hogy miért nem kértek, hiszen kellett volna.

Dr. Sóvágó László: Nem kell.

Kocsis Róbert: Emlékei szerint semmilyen engedélyt nem kértek az elmúlt évben az előterjesztők, tehát bizottság előtt sem volt ez az anyag, de a végrehajtási szabályozás fogyatékosága miatt nem tettek észrevételt ez iránt. Úgy tudja, hogy ez bizottsági hatáskör, az illetékes két bizottság támogatta.

Dr. Sóvágó László: Azt javasolta, hogy most ezt szavazzák meg, de ettől kezdve a jövőben döntsön a bizottság, vagy akinek ez a hatáskörébe tartozik.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László,

Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

154/2013. (XI.14.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul, hogy az előterjesztésben részletezett kereszt a megjelölt helyen és ideig elhelyezésre kerüljön.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: jegyző

Tizenkettedik napirend:

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Harsányi István, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Dr. Papp Jenő, Radácsi Gusztáv, Dr. Sóvágó László, Tóth Attila) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

155/2013. (XI.14.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a kihülés és fagyásveszély megelőzése céljából feladat-ellátási megállapodás jöjjön létre a Társ Közhasznú Egyesülettel (Hajdúszoboszló, Baross u. 25. szám alatti telephely). A feladat ellátásához Hajdúszoboszló város költségvetésének általános tartalék I-es sorának terhére 500.000.-Ft keretösszeget elkülönít.

A Képviselő-testület utasítja a polgármesteren keresztül a jegyzőt a megállapodás előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. november 15.

Felelős: jegyző

KÉRDÉSEK:

Radácsi Gusztáv: A főmérnök asszonyhoz lenne egy kérdése, hogy milyen stádiumban vannak az idei évre tervezett beruházások legyen az járda- vagy útfelújítás, de főképp a felszíni vízvezetésnek a helyzete?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A közterületek felújítási keretén belül a Városgazdálkodási Zrt. végzi a különböző munkálatokat. Az 1-től a 4-es körzetekig már készre jelentették a munkálatokat, jelenleg még folynak az 5-8-as körzetekben a munkák. Az útfelújítások elkészültek, a mai napon zárták le a műszaki átadás-átvételi eljárást. A csapadékvíz-pályázat kicsit hosszadalmasabb és nagyobb beruházás. A pályázatban a kivitelezés teljesítési határidejét jövő év június 30-ával határozták meg. A munkálatok folyamatosan zajlanak most is több helyszínen. Amíg az idő engedi, addig kint lesznek a területen a kivitelezők. Jelenleg a József Attila utcán fektetik a sósvíz levezetőnek a hálózatát, illetve a Hétvezér-telepen is folynak a munkálatok, úgyhogy egyszerre több helyszínen is jelen vannak.

INTERPELLÁCIÓK:

Majoros Petronella: A közelmúltban a TIGÁZ gázvezeték-rekonstrukciós munkálatokat végzett az Ék utcán, e munkálat közben az Ék utca 1. sz. alatt több helyen megsüllyedt, megrepedt az úttest. Ennek a garanciális javítását szeretné, ha kezdeményezné az iroda. Hasonló jellegű probléma található a Nádudvari úton, az úttest felületén több helyen aknaszemeket látni, az aknaszemek környezete jelentősen megsüllyedt, ezáltal nehézkes az átkelés ezeken a szakaszokon, különösen a második felében. Kéri az irodát, hogy keresse meg az illetékes közútkezelőt, mint tulajdonost, és kezdeményezze az út javítását.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Írásban fog válaszolni.

A képviselő-testület ülése 15.46 órakor befejeződött.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző