

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2006. november 16-án 15.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Kocsis Róbert, Váradi Ferenc, Majoros Petronella, Harsányi István, Dr.Rácz Tiborné, Örvendi László, Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Vágó Zsolt, Máté Lajos, Tarcsi András, Radácsi Gusztáv, Marosi György, Kanizsay Béla, Dede Ernő, Erdei Gyula, Dr.Papp Jenő, képviselők, Márton Attila országgyűlési képviselő, Dr.Vincze Ferenc jegyző, Farkasné Dr.Ungvári Ilona aljegyző, Lőrincz László pénzügyi, gazdasági irodavezető-főkönyvelő, Bárdos Ilona pénzügyi, gazdasági irodavezető-helyettes, Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési, műszaki irodavezető-főmérnök, Nagyné dr.Kézi Éva egészségügyi és szociális irodavezető, Varga Imre oktatási, művelődési és sport irodavezető, Jenei Tibor idegenforgalmi referens, technikus, Virág Sándorné jegyzőkönyv-vezető és érdeklődő állampolgárok.

Dr.Sóvágó László: polgármester közreműködésével a napirend tárgyalását megelőzően a bizottságok megválasztott nem képviselő tagjainak eskütételére került sor.

Ezt követően Dr.Sóvágó László polgármester a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalását javasolta.

Javaslatát a képviselőtestület 18 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

N A P I R E N D :

1. Előterjesztés az Egyesített Egészségügyi Intézmények intézményvezetői kinevezése
Előadó: egészségügyi és szociális irodavezető
2. Tájékoztató a Kereskedelmi és Iparkamara konjunktúra felméréséről
Előadó: kamarai elnök

3. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Közülemi Kft. felügyelő bizottságának visszahívásáról és új felügyelő bizottság választásáról
Előadó: Kft. ügyvezető igazgató
4. Előterjesztés a távhőszolgáltatás díjának megállapítására
Előadó: Kft. ügyvezető igazgató
5. Előterjesztés hivatásos önkormányzati tűzoltó-parancsnoki beosztás betöltésére
Előadó: polgármester
6. Előterjesztés pót-előirányzati igény biztosítására
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
7. Beszámoló Hajdúszoboszló város 2006. évi költségvetésének III. n. éves végrehajtásáról
Előadó: irodavezető-főkönyvelő
8. Előterjesztés vagyoni ügyekben:
 - a.) a hajdúszoboszlói 6110 hrsz-ú ingatlan 1/8-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog gyakorlása;
 - b.) a hajdúszoboszlói Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak helyiség biztosítása;
 - c.) a 7642/101 hrsz-ú, szociális alapon értékesített ingatlan tulajdonosainak kérelme;
 - d.) a Szép Ernő utca 16. szám alatti létesítmény üzemeltetéseElőadó: jegyző
irodavezető-főkönyvelő
9. Előterjesztés az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól, költségtérítéséről szóló rendelet módosítására
Előadó: jegyző
10. Előterjesztés belterületi határ módosítására
Előadó: főépítész
11. Előterjesztés a település-rendezési szerződések megkötéséről
Előadó: főépítész
12. Előterjesztés postai előszállítási ládák közterületre történő kihelyezéséről
Előadó: irodavezető-főmérnök
13. Előterjesztés önkormányzati közalapítványok megszüntetésére
Előadó: jegyző
14. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2006. évi közbeszerzési tervének módosításáról
Előadó: polgármester

15. Tájékoztató közbeszerzési eljárás során meghozott döntésekről
Előadó: polgármester
16. Tájékoztató a 4. számú főút és keleti felhajtó csomópontjának megvilágításáról
Előadó: irodavezető-főmérnök
17. Tájékoztató a két képviselő-testületi ülés közötti eseményekről
Előadó: polgármester
18. Előterjesztés a városmarketing-struktúra koncepciójának kidolgozásáról
Előadó: Máté Lajos önkormányzati képviselő

Bejelentések, kérdések, interpellációk

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés szociális ügyben fellebbezések elbírálására
Előadó: egészségügyi és szociális irodavezető

Első napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Major Tamás és Dr. Varga Tamás pályázó. A pályázók pályázatuk megvitatását nyilvános ülésen kérik.

Nagyné dr. Kézi Éva: Előterjesztőként a határozati javaslatot pontosítja. Felhívja a figyelmet, hogy a kiküldött és az ülés előtt kiosztott határozati javaslatot hatályában fenntartják, mindkettő azonos tartalmú, a nevek és a kategóriák behelyettesítése változó. Információi szerint mindkét pályázó kiváló szakember saját területén. Megválasztásuk esetén szakorvosi tevékenységére számítanak, heti 12 órában. A határozati javaslat második pontjában az intézményvezetői feladatok ellátására heti 36 órát jelöltek meg és emellett heti 4 órában szakorvosi tevékenység végzését, a megjelölt illetményért. Ezen felül még heti nyolc órában plusz díjazás ellenében szakorvosi feladatok ellátását írják elő. Erre a határozati javaslat utolsó szakasza utal.

A pályázók közreműködői szerződése december 31-ig hatályos, így 2007. január 1-től lehet újabb közreműködői szerződést kötni az említett 8 óra szakorvosi ellátás vonatkozásában. Kéri, hogy ennek figyelembevételével tekintsék a határozati javaslatot. Kéri továbbá Dr. Varga Tamás pályázót nyilatkozzon, hogy az általa elmondottakat elfogadja-e, mivel eddig ez még nem történt meg.

Dr.Varga Tamás: Irodavezető asszony hozzá intézett kérdésére azért nem válaszolt, mert úgy tudja, hogy az illetmény meghatározására vonatkozóan vannak hatályos jogszabályok, aminek alapján bérezését az illetékes bizottság fogja megállapítani és nem a pályázó. Az irodavezető asszony által elmondott munkaidő beosztás részéről elfogadható.

Szandai Kázmér és Tarcsi András kérdést tett fel, melyre Nagyné dr.Kézi Éva válaszolt.

A képviselők

Dr.Major Tamás kinevezését 5 igen szavazattal (Váradi Ferenc, Maorosi György, Dr.Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Kanizsai Béla), 4 nem szavazattal (Majoros Petronella, Vágó Zsolt, Nagy Bálint, Erdei Gyula), 9 tartózkodással (Kocsis Róbert, Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Tarcsi András, Dr.Papp Jenő, Harsányi István, Örvendi László, Máté Lajos, Dede Ernő) nem támogatták;

Dr.Varga Tamás kinevezését 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Kanizsai Béla, Erdei Gyula, Váradi Ferenc, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő), 2 tartózkodással (Marosi György, Dr.Sóvágó László) támogatták.

Dr.Varga Tamás: Megköszönte, hogy a pályázatban részt vehetett.

A képviselőtestület, az egészségügyi bizottság tagjaival, valamint jelenlegi és leendő munkatársaival szeretne jó munkakapcsolatot kialakítani. Köszöni a bizalmat, igyekszik a bizalomra rászolgálni.

Dr.Major Tamás: Gratulál Varga Tamásnak kinevezéséhez.

Az elterjedt hírekkel ellentétben elmondja, hogy a Debreceni Egyetem Fül-orr-gégészeti Osztályán nem felmondással szűnt meg a munkaviszonya, hanem közös megegyezéssel, maga döntött a távozás mellett. Nem szakmai eredménytelenség miatt távolították el.

Az a vád is elhangzott ellene, hogy benyújtott pályázatát nem önállóan készítette, ezt az állítást visszautasítja.

187/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat.

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egyesített Egészségügyi Intézmény fenntartója, egyben az intézményvezetői pályázat kiírója, a 13/2002. (III.28.) EüM

rendelet (2) bekezdése alapján felmentést ad a kinevezés előtt a pályázati feltételben meghatározott öt éves vezetői gyakorlat és a menedzseri képzés megléte alól, egyben kötelezi a kinevezett intézményvezetőt, hogy a kinevezéstől számított öt éven belül szerezze meg az egészségügyi (szak) menedzseri képzést, vagy egészségügyi menedzsment szakirányú továbbképzési szakon a képzést.

2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2006. december 01-től az 1990. évi LXV. tv. 103. §-ban kapott felhatalmazás alapján azt Egyesített Egészségügyi Intézmények (4200 Hajdúszoboszló, Szilfákajla 1-3. sz.) intézményvezetőjének Dr.Varga Tamás (sz.: Hajdúszoboszló, 1958. 01.19.) Debrecen, Fűrész u. 18. szám alatti lakost nevezi ki 5 évre, 2011. november 30-ig heti 36 órában, és heti 4 órában nőgyógyász szakorvosi feladatok ellátására kötelezi, osztott munkakörben.
3. Dr.Varga Tamás a Kjt. 66. § (2), (3), (6) bekezdése alapján „I” fizetési osztály, „9” fizetési fokozatának megfelelően, garantált illetménye: 203.500 Ft havonta.
A magasabb vezető beosztású intézményvezető vezetői pótléka a 233/2000. (XII.23.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerint a pótlékalap 250 %-a, amely 2006. december 01-től havonta 49.000 Ft.
A képviselőtestület a kinevezett intézményvezetőt 2007. január 01-től, a munkakörében ellátottakon felül, heti 6 óra nőgyógyászati szakorvosi feladatok ellátásával is megbízza, melyet a megbízott elvállalt. 2007. január 01-től heti 6 óra szakorvosi feladat végzéséért közreműködői díjként 4.100 Ft óradíjat állapít meg részére. Ez a közreműködői díj szükség szerint, de legalább évente egyszer felülvizsgálandó.

Határidő: 2006. december 31.
Felelős: jegyző

Második napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Korény Istvánné a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Hajdúszoboszlói Szervezetének elnöke.

Korény Istvánné: Kiegészítésképpen elmondja, hogy 2006-ban másodszor készült konjunktúra felmérés. A 101 kérdőíves felmérést és értékelést az önkéntesség jellemezte. Hasonlóan a tavalyihoz szakemberek készítették, az eredményeket illetően túlzott változás nem volt tapasztalható. Az országos és megyei eredmények követik a hajdúszoboszlói negatív trendet. Az első nyilvánosságra hozatala 2006.

október 11-én volt egy vállalkozói kamarai kerek-asztal keretében, ahol áttekintették az érintett vállalkozók, a jelenlévő képviselők, és bizonyos kritikákat fogalmaztak meg a kérdőív tartalmi részét illetően. Finomítani kellene: esetleg szektoronként lehetne a felmérést elvégezni; talán az építményadóra feltett kérdéseken is lehetne módosítani. A jövőt illetően a helyi elnökség át fogja tekinteni a javaslatokat és a következő felmérésnél korrigálni fogják, hogy minél pontosabb eredményeket kaphassanak. A cél az, hogy a vállalkozásokat segítsék részben információval, részben olyan helyzetbe hozással, ami a versenyképességüket növeli. Szeretnének különböző projekt generáló forrásokat teremteni a vállalkozások számára és partnerei lenni a többi vállalkozásnak, illetve az önkormányzatnak és egyéb civil szervezeteknek. Kéri a konjunktúra felmérés tudomásul vételét.

Szandai Kázmér: Az előző és a mostani konjunktúra felmérés tartalmas és érdekes olvasmány. Örül annak, hogy ilyen felmérések történnek a városban. Az országos tendenciákról szerzett információk „összezsengenek” a tájékoztatóban szereplőkkel.

A tájékoztatót olvasva megállapítható, hogy a foglalkoztatás tekintetében negatív a tendencia, közel 10 %-os munkahely csökkenés várható a prognózis szerint. A jövedelmezőség tekintetében elég kedvező a kép, a megkérdezettek több mint 50 %-a kielégítőnek, vagy jónak tartja.

A tájékoztató összesítése gondolat ébresztő, ami az országos tendenciákkal jól összezseng. A bajok forrása a kereslet hiánya, illetve a tőke- és pénzhiányra vezethető vissza legtöbb esetben. Optimizmusra adhat okot az a megállapítás, hogy a vállalkozók 6 % feletti béremelést terveznek az elkövetkezendő hónapokra. Nagy valószínűséggel ez országos viszonylatban sem mindenütt valósul majd meg. A vállalkozók túlnyomó többsége ítéli jövedelmezőnek, vagy kielégítőnek a vállalkozás jövedelmezőségét Ezekből számára biztató jel is körvonalazódik.

Majoros Petronella: A felmérés egy kiváló „iránytű” lehet az önkormányzati munkában. Amikor egy helyi döntés megszületik és a vállalkozásokat az érinti, akkor mindenképpen jó, ha tisztán látnak. Ezúttal 101 vállalkozás került „nagyító” alá a kamara felmérésében. Megnyugtató számára a felmérés adatai közül az, hogy mérettől függetlenül minden hajdúszoboszlói vállalkozás a tavalyinál ugyan kevesebb, de az inflációt meghaladó mértékű béremelést tervez a következő hónapokban. Aggasztó, hogy a megszorító intézkedések miatt a vizsgált vállalkozások több mint 40 %-a elbocsátásokat tervez. További aggodalomra adhat okot, hogy a városban működő vállalkozások fele nem tervez semmilyen beruházást. Úgy gondolja, hogy ezeket a tendenciákat „észben kell tartani”. Kiderül a tájékoztatóból, hogy az építményadóval érintett vállalkozások 63 %-a nem tudja beépíteni az árakba az építményadót, mert nem bírja el a piac. Összefoglalva elmondja, jónak tartja, hogy ilyen tájékoztatók érkeznek a testülethez, mert segíti a döntést.

Váradai Ferenc: A tájékoztató a helyzetet nagyon jól elemzi, nagyon jól „összezseng” az országos helyzettel. Az újságokban megjelent adatokat figyelembe véve a béremelések tekintetében közölt számok hamisak, és nem lehet tudni, hogy januárra hova fog változni, várhatóan rossz irányba fog eltolódni. A foglalkoztatás tekintetében is csökkenés várható, példaként említi, hogy az idegenforgalomban 11 % akarja a létszámot növelni.

Ezt követően kérdést tett fel, melyre Korény Istvánné válaszolt.

A képviselők a tájékoztatót 18 igen szavazattal egyhangúlag tudomásul vették.

Harmadik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Nyéki István a Hajdúszoboszlói Közülemi Kft. ügyvezető igazgatója.

Radácsi Gusztáv kérdést tett fel, melyre Nyéki István és Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Dede Ernő: Igaz Radácsi képviselő társának a felvetése, hogy korábbról van egy megállapodás, amely szerint bizonyos tisztségeket egymással párhuzamosan nem töltenek be a képviselők. Ezeket a kérdéseket mindig a közgyűlések idején rendezték. A Közülemi Kft-nél nem merül fel ezzel kapcsolatban költség, hiszen nem részvénytársaságról van szó. A két önkormányzati cégnél, ahol részvénytársaságról van szó, a meghirdetés és egyéb dolgok költségekkel járnak, ezért a közgyűlések időszakában tették meg a váltást. Azt, hogy egy ideig párhuzamosan két tisztséget töltenek be, legutóbb is tudomásul vették. Jogilag összeférhetetlenség nem áll fenn, a mostani helyzetben is van egy megállapodás, ami idővel kitolva fog érvényre jutni.

Szandai Kázmér: Ülés előtt jelezte polgármester úrnak ezzel kapcsolatos észrevételét, javaslatát. Tudomása szerint a pénzügyi bizottsági ülést követően jegyző úr a cégvezetőknek kiküldte a levelet arra vonatkozóan, hogy a szükséges intézkedéseket tegyék meg. A további konzekvenciákról a képviselőtestület döntené fog. Egyetért Radácsi képviselő úrral, hogy szerencsés lett volna mindhárom - vagy legalábbis kettőben, ami az önkormányzat 100 %-os tulajdona – felügyelő bizottságban az előterjesztést együtt megtárgyalni. Megérti Nyéki István igazgató úr válaszát, amikor jelezte, hogy Dr.Papp Jenő alpolgármester úr a tisztséggel való összeférhetetlenségét jelezve lemondott erről a tisztségről.

Radácsi Gusztáv: Az elhangzott hozzászólásokkal egyetért, de megjegyzi, etikátlannak tartja egyes képviselők hozzáállását ehhez a kérdéshez.

Dr.Sóvágó László: Egyetért Dede Ernő képviselő úrral, hogy a korábbi években is előfordult, hogy rövid ideig párhuzamosan két tisztséget is betöltöttek a képviselők.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadták és az alábbi határozatot hozták:

188/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Közülemi Kft. Felügyelő Bizottságának tagjait

- Dr.Papp Jenő (an: Fehér Jolán) 4200 Hajdúszoboszló, Kodály Z. u. 19.sz.
- Váradi Ferenc (an.: Szeifert Juliánna) 4200 Hajdúszoboszló, Bányász u. 17. sz.,
- Kanizsay Béla (an: Gencsi Margit) 4200 Hajdúszoboszló, Szabadság u. 34. szám

alatti lakosokat a 2006. évi IV. tv. 31. § (1) bek. b./ pontja alapján visszahívja 2006. november hó 16 napjával.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Közülemi Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak

- Váradi Ferenc (an: Szeifert Juliánna) 4200 Hajdúszoboszló, Bányász u. 17.sz.
- Kanizsay Béla (an: Gencsi Margit) 4200 Hajdúszoboszló, Szabadság u. 34. sz.,
- Vágó Zsolt (an.: Rövid Erzsébet) 4200 Hajdúszoboszló, Duna zug 2. szám

alatti lakosokat 2006. évi IV. tv. 24. § (1) bekezdése alapján megválasztja 2006. november hó 16 napjával. A felügyelő bizottsági tagok jogviszonya 2006. november hó 16 napján kezdődik, a jogviszony vége 2011. május hó 31 napja.

A képviselőtestület utasítja a társaság ügyvezetőjét, hogy az iratokat nyújtsa be a Hajdú-Bihar Megyei Bírósághoz, mint Cégbírósághoz a változások átjegyzése érdekében.

Határidő: 2006. november 16.

Felelős: ügyvezető igazgató

Negyedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Nyéki István a Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója.

Nyéki István: Az előterjesztés más számokkal már az augusztusi testületi ülésre elkészült, de akkor nem került napirendre a bizottságban kialakult vélemények alapján. Így a Közüzemi Kft. a gázt már a megemelt díjon vásárolja augusztus 1-e óta, de a fogyasztóknak a februárban megállapított díjakkal számlázza a hődíjat. Ez a cégnek jelentős veszteséget okoz, mert annak a gáznak az áremelkedése, amellyel a távhőszolgáltató a lakosságot látja el távhővel, 32,5 %-os volt. Ennek az áremelésnek a hatásait már a Közüzemi Kft. nem képes magára vállalni, ezért ezt a fogyasztókra szükséges hárítani. Ez indokolja az előterjesztés megtételét annyi változtatással, hogy időközben a gazdasági miniszter a gázár támogatásról újabb rendeletmódosítást adott ki, ennek hatására a fogyasztóknak adott gázár támogatás mintegy 200 Ft-al emelkedett GJ-ként, valamint az augusztusi állapothoz képest életbe lépett az 5 %-os ÁFA emelés. Így javaslatuk szerinti díjnövekedés mintegy 16 %-os lenne. Kéri a képviselőtestületet a javaslat elfogadására.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadta.

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. A kormányzati intézkedések következtében megemelt gázár miatt kénytelen rendkívüli időben foglalkozni a képviselőtestület a díjemeléssel. Sajnos a korábban életbe lépett intézkedéseknek köszönhetően jelentős veszteség - 10 millió feletti - képződik ezen az üzletágon a cégnek, amit a tulajdonos nem hagyhat jóvá. Ezen indokok alapján a pénzügyi bizottság egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot és rendelet-tervezetet.

Dede Ernő: A félreértések elkerülése érdekében javasolja az előterjesztés első oldala harmadik bekezdésének utolsó mondatát a második bekezdés utolsó mondataként kezelni.

A harmadik oldal első mondatában szereplő „kizárólag” szó nem helytálló, mert számítása szerint a gázköltések miatt 19,8 %-al lenne indokolt az emelés, a további 1 % más miatt következik be.

Váradai Ferenc: Az előterjesztést a felügyelő bizottság már a korábbi előterjesztés alkalmával megtárgyalta. Az eltelt idő alatt változás következett be a gázár kompenzáció vonatkozásában, amit

számadatokkal felsorolásával magyaráz. Sajnos január 1-től további változások miatt új előterjesztés lesz indokolt.

Javasolja a felügyelő bizottság részéről, hogy az előterjesztett határozati javaslatot, illetve rendelet-tervezet fogadja el a képviselőtestület.

A képviselők az előterjesztett rendelet-tervezetet és határozati javaslatot 16 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő, Váradi Ferenc, Harsányi István, örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László), 2 tartózkodás mellett (Radácsi Gusztáv, Marosi György) elfogadták és a következő rendeletet alkották, illetve határozatot hozták:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2006. (XI.16.) számú rendelete a távhőszolgáltatásról és díjairól szóló 15/1999. (IX.30.) Ör. számú rendelet 1.sz. mellékletéről.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 57. §., valamint az árak megállapításáról szóló többször módosított 1990. évi LXXXVII. törvény mellékletében kapott felhatalmazás alapján a távhőszolgáltatásról és díjairól szóló 15/1999.(IX.30.) Ör. számú rendelet 1. számú mellékletét az alábbiak szerint alkotja meg:

1. §

Megnevezés	Egység	Díj
1./ Alapdíj		
a./ lakossági		
- fűtés	Ft/lm ³ /év	265
- használati melegvíz	Ft/lm ³ /év	40
együtt:	Ft/lm ³ /év	305
2./ Hődíj (mért)		
a./ lakossági	Ft/GJ	3.016
3/ Melegvíz (hődíj)		
a./ lakossági	vízm ³	566

A táblázatban szereplő díjak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

2. §.

E rendelet 2006. december 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg az 1/2006. (I.19.) Ör. rendelet hatályát veszti.

189/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a tulajdonában lévő távhőszolgáltató kft. a nem lakossági célú távhő felhasználás esetén a következő díjakat, mint legmagasabb díjakat alkalmazza:

Megnevezés	Egység	Díj
1./ Alapdíj		
a./ közületi fogyasztó	Ft/MW/év	6.236.115
b./ közületi fogyasztó		
- fűtés	Ft/lm ³ /év	373
- használati melegvíz	Ft/lm ³ /év	52
c./ garázsűtés	Ft/lm ³ /év	373
2./ Hődíj (mért)		
a./ közületi	Ft/GJ	3.235
3/ Melegvíz (hődíj)		
a./ közületi fogyasztó	vízm ³	628

A táblázatban szereplő díjak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: ügyvezető igazgató

Ötödik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Végh Sándor tűzoltó őrnagy, pályázó, aki pályázatának megvitatását nyilvános ülésen kéri.

Marosi György: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság az előterjesztést és egyhangúlag támogatta kinevezést.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő, Váradi Ferenc, Harsányi István, örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Marosi György) egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

190/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1966. évi XLIII. törvény 268. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 2007. január 01. napjától határozatlan időre a Hajdúszoboszlói Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság parancsnokának Végh Sándor tűzoltó őrnagyot kinevezi.

Határidő: 2007. január 01.

Felelős: polgármester

Hatodik napirend:

Szandai Kázmér: Az eredeti előterjesztést az oktatási bizottság ülése módosította. A pénzügyi bizottság már a módosított előterjesztést tárgyalta, ami a testületnek ülés előtt kiosztásra került. A korábbi testületnek azt a szándékát respektálta a bizottság, hogy a hajdúszoboszlói erre rászoruló tanulók ingyenes tankönyv ellátása biztosítható legyen, ezért az önkormányzat 2 milliós keretet szavazott meg a többletköltséget biztosítására. Az igényjogosultak 10 ezer forintot kapnak állami támogatásként és ebből kellene az iskoláknak az ingyenes tankönyvellátást megoldani. Ez az általános iskoláknál is csak nehezen tartható, a középiskoláknál pedig lehetetlen. Ezért értékelik az iskolák és a szülők nagyra ezt az önkormányzati gesztust, hogy kiegészíti a támogatást saját erőforrásaiból. A pénzügyi bizottság az oktatási bizottság javaslatát jóváhagyta és egyhangúlag elfogadta a módosított határozati javaslatot és kéri a képviselőtestülettől is, hogy ezt tegyék.

Erdei Gyula: Az oktatási bizottság részletesen foglalkozott a kérdéssel. Az előterjesztett táblázatból is látszik, hogy az általános iskolák tartották magukat ahhoz a megállapodáshoz, hogy a 10 ezer forint felhasználásának segítségével nem nyújtanak be pótigényt a képviselőtestülethez. El kell ismerni, hogy a középiskolákban a tankönyvárak másként alakulnak, de szerinte más technikai megoldással a költségeket picit csökkenteni lehetne. Az elsőként készített előterjesztés nem tükrözte az általános iskolák erőfeszítését és azért javasolták, hogy a harmadik sorban a tényleges létszám x 10.000 forint és a költött pénz értékének a különözete szerepeljen a pótigény összegénél. Az oktatási bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot. A bizottság megállapította, hogy már a költségvetési koncepcióban jelezni kell a középiskolák 10 ezer forint feletti igényét, mert másfél milliós tételt kigazdálkodni nagyon nehéz. Kéri az irodától, hogy a költségvetési koncepció készítésekor, ezt orvosolja. Az általános iskolák nem nyújtottak be pót-költségvetést, viszont nagyobb részük nem is tudott tartós tankönyvet vásárolni, aminek a segítségével a következő évben tudná csökkenteni a költségeket. Ez majd a későbbiekben visszaüt, pedig a rendeletben kötelező jelleggel van

az ominózus 25 % tartós tankönyvre fordítása. Az általános iskolák esetében is szükség van valami kompenzációra és ezt a koncepcióban kell majd jelölni.

Dede Ernő: Az általános iskoláknál a létszámváltozást a családok helyzete – költözködés – eredményezi. A középiskoláknak be volt tervezve 10.000 Ft/fő összeg, nem volt lehetőségük időben jelezni, hogy így nem lehet megoldani a dolgot. Javasolta, hogy a következő időszakban előre gondolkodjanak, mert az nem tervezés, hogy utólag magyarázzák, miért nem sikerül a tervezett költségvetést betartani. Egyetért a bizottság javaslatával, hogy a jövőben erről már előzetesen beszélni kell. Ragaszkodik ahhoz, hogy a jövőben az egységes elvet ne lehessen alkalmazni, hanem mindenkire egyformán legyen érvényes a képviselőtestületi döntés, a bizottságok és intézmények közötti megállapodás. Ezt most a legtöbb intézmény betartotta, volt olyan, aki valamilyen kényszertől hajtva átlépte. Fontosnak tartja, hogy a határozati javaslat második mondata szerint valósuljon meg jövőre a tervezés.

Váradai Ferenc: A kiküldött és az ülés előtt kiosztott előterjesztést sem tartja jónak, elfogadhatónak, nem lát bennük összefüggést, az előterjesztéseket „trükkösnek” ítéli. Az első táblázat szerint két iskolának sok lett a pénz, vissza akarják tőlük venni. Ezzel nem ért egyet, mert ha az iskola megérdemli a 10 ezer forintot gyerekenként, akkor azt az összeget ott kell hagyni. A testület által korábban megszavazott 2 millió forinttal sem értett egyet, jelen előterjesztést sem fogja megszavazni. Példaként említette Debrecen városát, ahol egyetlen fillért sem kapnak az iskolák, a kapott összegből kell gazdálkodniuk. Nem tartja elfogadhatónak, hogy az intézmények minden évben „tartják a markukat” támogatásért. Az iskolák vezetőinek nagyobb felelősséget kellene érezni, ezeket a kérdéseket tudni kell kezelni. Egyes iskolák nagyon elrugaszkodnak a valóságtól, a lehetőségektől.

Szandai Kázmér: Váradai képviselő társa „vallomást” mondott el, a televízió nyilvánossága előtt közölte választópolgáraival, hogy nem támogatja a hátrányos helyzetűeket, a három, vagy több gyermeket nevelő családokat, a gyermeküket egyedül nevelőket. Ugy gondolja, hogy ez kommentárt nem igényel, félreértelmezett bizonyos dolgokat.

Kétségtelen tény, dönthetett volna az önkormányzat úgy is, hogy az állam szűkmarkúságát tudomásul veszi és a tényleges tankönyvárak és az állami támogatás közötti részt nem finanszírozza, ahogy néhány önkormányzat erre már rákényszerült. A város előző képviselőtestülete úgy foglalt állást, hogy nem teszi meg ezt a lépést, hanem saját forrásaiból biztosítja, hogy ez ingyenes legyen. Ez jövőre már nem lesz ilyen sarkalatos probléma, mert a költségvetési törvény tervezetéből kiszivárogtatott információk szerint gyakorlatilag csak a rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők, vagy fogyatékkal élők kaphatnak ilyen támogatást. Ennek megfelelően nagyon szűk rész lesz

jogosult ingyenes tankönyvellátásra. Egy olyan táblázat megjelenhetett volna, amiből az esetleges normatíva különbözet kiszámítható, de azt mondani, hogy semmi összefüggésben nincs, erős túlzás és ezt a pénzügyi iroda nevében is visszautasítja. Az általános iskola alsós tagozatában a tankönyvárak lényegesen olcsóbbak mint a felsős, és ehhez képest a középiskolás tankönyvcsomag sokkal drágább, a szakmai képzés tankönyveiről nem is beszélve. Váradi képviselő társának figyelmébe ajánlja, hogy a Közgazdasági Szakközépiskolánál is szerepel a tényleges tankönyvár és az állami normatíva közötti rész, de semmiről nem mond le az iskola, ezt a pontosítás miatt kívánja megjegyezni. A jogfolytonosságnak érvényesülnie kell, ha volt egy képviselőtestületi szándék az ingyenes tankönyvellátásra vonatkozóan, úgy gondolja nem kellene méltatlan vitába belebonyolódni, hanem az előterjesztés szerinti összeget meg kell szavazni. A feladat szeptemberben teljesült, a tankönyvet az iskolák kifizették. Az iskolák dologi költségvetése nem teszi lehetővé, hogy több mint 1 millió forintot, vagy akár több száz ezer forintot is ki tudjanak saját keretükből gazdálkodni. Ne legyen zavaró a határozati javaslatnak az a része, hogy mindezt hitelből finanszírozzák. Jogilag ezt kell leírni, de effektív hitel felvételére nem kerül sor. Megnyugtatóként képviselő társai figyelmébe ajánlja a következő napirendben tárgyalandó költségvetési beszámoló 12. sz. táblázatát. A költségvetésben a kiskorúak tankönyvellátásának támogatására 2,5 millió forint van beütemezve és ebből 92 ezer forintot használt fel a szociális bizottság. Ez bőven fedezi a különbséget. Kéri képviselő társait, szavazzák meg az előterjesztést.

Erdei Gyula: Véleménye szerint a négy általános iskola közötti együttműködés példászerű volt, a gondokat minden esetben megbeszélték, ez mutatkozik az eredményen is. Annak érdekében, hogy ne kelljen két, vagy akár több táblázatot áttekinteni kérték az irodavezető úrtól, hogy a jövőben előzetesen egyeztessen a főkönyvelő, az oktatási irodavezető és a pénzügyi, valamint az oktatási bizottság elnöke. A szakmai kérdéseket célszerű ilyen formában megbeszélni, hogy a testületnek ne kelljen hosszasan ezzel időt tölteni.

Harsányi István: A normatíva 10 ezer forint ingyenes tankönyv esetében, ezzel szemben vannak osztályok, ahol 30 ezer forintba kerül egy tankönyv csomag. A szakmai könyvek esetében még magasabb az összeg, ami még inkább megnöveli a tankönyv költséget. A különbözetet - hogy ingyenes legyen a tankönyv - valakinek finanszírozni kell. Egyetért a határozati javaslattal.

A képviselők az ülés előtt kiosztott előterjesztés szerinti határozati javaslatot 14 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Majoros Petronella, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Erdei Gyula, Dr.Sóvágyó László), 2 nem szavazattal (Váradi

Ferenc, Dede Ernő), 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) elfogadták és az alábbi határozatot hozták:

191/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja 999.628 Ft hitel felvételét ingyenes tankönyv különbözetének kifizetésére.

Felkéri az oktatási és pénzügyi, gazdasági bizottságot, hogy a 2007. évi költségvetési tervezési irányelvek kiküldése előtt foglaljanak állást az általános és középfokú iskolák ingyenesen adható tankönyvének áráról.

Határidő: 2006. november 30.

Felelős: jegyző

Hetedik napirend:

Lőrincz László: A számadatokból és a szöveges részből is látszik az önkormányzat 2006. évi gazdálkodása kiegyensúlyozott volt, anyagi problémák nem merültek fel, intézményi gazdálkodás biztosítva volt, illetve az év hátralévő részében is biztosítottnak látszik. Az elfogadott költségvetés, illetve a polgármesteri hivatal és az intézmények általi gazdálkodás takarékoság meg fogja hozni az eredményét, a költségvetés tartható lesz.

A határozati javaslat első sorában szereplő II. n. év helyesen III. n. évnak értendő.

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság megtárgyalta a költségvetés III. n. éves végrehajtásáról szóló beszámolót. Megállapította a bizottság, hogy a költségvetés állapota kiegyensúlyozottnak mondható, a takarékos gazdálkodás következtében időarányos teljesülés tapasztalható. Néhány területen az alatti, mert a beszámoló a szeptember 30-i állapotot tükrözi, azóta már történtek kifizetések. Bizakodásra adhat okot, hogy a költségvetéssel nem lesz probléma, év végén sem kerül sor működési hitel felvételére. A pénzügyi bizottság egyhangúlag elfogadta a beszámolót és a képviselőtestület is elfogadásra javasolja.

Harsányi István: A beszámoló városfejlesztési, műszaki bizottságra vonatkozó részét a bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja.

Majoros Petronella és Váradi Ferenc kérdést tett fel, melyre Lőrincz László és Szilágyiné Pál Gyöngyi válaszolt.

A képviselők az előterjesztett beszámolót 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Majoros Petronella, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László, Váradi Ferenc, Dede Ernő, Marosi György, Radácsi Gusztáv) egyhangúlag elfogadták és a következő határozatot hozták:

192/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló város 2006. évi költségvetésének III. negyedéves végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.
Felkér valamennyi költségvetési intézményvezetőt az év hátralévő részében is a költségtakarékos gazdálkodásra.

Határidő: 2006. december 31.
Felelős: jegyző

Nyolcadik napirend:

A.,

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság a 6110 hrsz-ú ingatlan 1/8-ad részének megvásárlására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta. Az ingatlanrészt nem kívánja megvásárolni, a határozati javaslatot egyhangúlag elutasította.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 15 nem szavazattal (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Váradi Ferenc, Harsányi István, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Maoris György, Dede Ernő), 3 tartózkodással (Dr.Rácz Tiborné, Dr.Sóvágó László, Dr.Papp Jenő) nem fogadták el, a következő határozatot hozták:

193/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hajdúszoboszlói 6110 hrsz-ú ingatlan 1/8-ad tulajdoni hányada esetében nem kíván élni a Vht-ban biztosított elővásárlási jogával.

Határidő: 2006. november 30.
Felelős: jegyző

B.,

Marosi György: Az előterjesztést az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta.

Radácsi Gusztáv kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Majoros Petronella: Támogatja a határozati javaslatot és kéri kiegészíteni az első mondatot, hogy „....továbbá kéri a szükség szerinti takarékos üzemeltetését”.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot az elhangzott módosításnak megfelelően 17 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Marosi György, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő), 1 nem szavazattal (Radácsi Gusztáv) elfogadták és az alábbi határozatot hozták:

194/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak iroda- és tanácskozóhelyiségként a Hajdúszoboszló, Gönczy P. u. 6-8.sz. alatti épület 21,63 m²-es és 53,69 m²-es üres helyiségét 2007. február 28-ig térítésmentesen biztosítja, továbbá kéri a szükség szerinti takarékos üzemeltetését. A jegyző a szükséges berendezést raktáron levő eszközökből igyekezzék juttatni. A képviselő-testület kifejezi szándékát a helyiséghasználat meghosszabbítására, amelyre vonatkozóan a 2007. évi költségvetés keretében a jegyző tegyen előterjesztést.

Határidő: azonnal, illetve 2007. február 28.

Felelős: jegyző

C.,

Szandai Kázmér:

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság tegnapi ülésén megvitatta a szociális alapon értékesített ingatlan tulajdonosainak kérelmét és 1 tartózkodás mellett a 2./ alternatívát támogatta azzal az indoklással, hogy a szociális telek juttatásának a jogcíme szűnt meg a teljes ingatlanra

vonatkozóan. Úgy ítélte meg a pénzügyi bizottság, hogy nem kívánatos precedenst teremthetnének az ellenkező döntéssel.

Dr.Rácz Tiborné: Az egészségügyi és szociális bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal az 1./ alternatíva mellett döntött.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslat 1./ pontjával 7 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Vágó Zsolt, Dr.Sóvágó László, Váradi Ferenc, Dr.Rácz Tiborné, Radácsi Gusztáv), 4 nem szavazattal (Szandai Kázmér, Nagy Bálint, Máté Lajos, Kanizsay Béla), 7 tartózkodással (Harsányi István, Tarcsi András, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő, Örvendi László, Marosi György, Erdei Gyula) nem értettek egyet;

a 2./ számú javaslatot 10 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Örvendi László, Nagy Bálint, Tarcsi András, Erdei Gyula, Harsányi István, Szandai Kázmér, Máté Lajos, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő), 2 nem szavazattal, 6 tartózkodással elfogadták és a következő határozatot hozták:

195/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá a szociális alapon értékesített Hajdúszoboszló, Földesi utcán található 7642/101 hrsz-ú ingatlanban Schramek Julianna 1/2-ed tulajdoni hányada a tulajdonostárs Balla Csaba Attila részére történő átadásához. A 7642/101 hrsz-ú ingatlant Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a 2005. május 31-én kelt adásvételi szerződésben foglaltaknak megfelelően visszavásárolja.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Határidő: 2006. november 30.

Felelős: jegyző

D.,

A napirend tárgyalásán jelen volt Czeglédi Gyula a Hajdúszoboszlói HUNGAROSPA Zrt vezérigazgatója.

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottság keddi ülésén megtárgyalta az előterjesztést, 4 tartózkodás mellett javasolta a határozati javaslat ketté bontását. Miután értelmezési vita alakult ki az „üzemeltetés” szó tartalmáról, azt javasolta a bizottság, hogy az ingatlant a HUNGAROSPA Zrt részére ne üzemeltetés céljára adja át, hanem bízta meg az ingatlan őrzésével és állagmegóvási feladatok ellátásával. A határozati javaslat

második részét önálló javaslatba javasolja a bizottság megfogalmazni, miszerint Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérje fel a jegyzőt munkabizottság alakítására az ingatlan hosszú távú hasznosításának megtárgyalására és kialakítására.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést, 4 igen és 1 nem szavazattal támogatja az alábbi kiegészítéssel és módosítással. A határozati javaslat első mondatát kiegészíteni javasolja: „.... aki az őrzésről és állagmegóvásáról a létesítmény más irányú hasznosításáig térítésmentesen gondoskodik.” A határozati javaslat második mondatában a „felkéri a jegyzőt” helyett „utasítja a jegyzőt” szóhasználatot javasolja a bizottság.

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság szintén tárgyalta az előterjesztést és tájékozódott az épület állagát illetően. A HUNGAROSPA Zrt vezérigazgatója vállalta a feladatot, egyetértettek a városfejlesztési, műszaki bizottság módosítási javaslatával. Az „üzemeltetés” szót, - amit az idegenforgalmi bizottság javítani javasol - elfogadhatónak tartják, azzal, hogy bár jelenlegi állapotában nem valószínű, hogy bármiféle hasznosítás lehetséges. Ha mégis, ilyen jellegű hasznosításokra legyen lehetősége a cégnek, hogy a feladaton képződő veszteséget kompenzálni tudja. A műszaki bizottság javaslatát helyeselve a pénzügyi bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Dr.Vincze Ferenc: Az elhangzott bizottsági javaslatokat elfogadja. Két dologra kíván reflektálni: az egyik az üzemeltetés, hasznosítás kérdése. Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy jelenleg is hasznosítva van a konyha képviselőtestületi döntéssel, ilyen feltétellel megy át. Egyetért azzal, hogy kisebb bevétel-szerző tevékenységre használhassa a cég. Az átadást és az őrzést könnyíti, hogy a kemping is a fürdő üzemeltetésében van, tehát ezt a szomszédos létesítményt takarékosabban lehet őriztetni.

Másik dolog, amire reagálni kíván: Egyetért azzal, hogy a jegyzőt utasítsa a képviselőtestület, de ne alakítson munkabizottságot, mert a Bánomkert-munkacsoportnak is voltak ötletei és a két ülés közötti tájékoztatóban szerepel, hogy az összegyűjtött ötleteket most szakértőkkel „fésülik” össze és március 31-ig – szándékuk szerint hamarabb – a bizottságok és a képviselőtestület elé kerül ennek a létesítménynek a rövid távú elképzelése és egy hosszú távú terv-csomag.

Dr.Sóvágó László: Az elhangzottakat összefoglalva javasolja a határozati javaslat első bekezdéseként: „Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Hajdúszoboszló, Szép E. u. 16. szám alatti létesítmény HUNGAROSPA Zrt részére történő átadásához, aki az őrzésről, az állagmegóvásról térítésmentesen a létesítmény végleges célú hasznosításáig gondoskodik.” Véleménye

szerint az üzemeltetés szó alatt az őrzés és az állagmegóvás is értendő. A munkabizottság létrehozásáról szavazással döntenek.

Várad Ferenc: Bizottsági ülésen javasolta, hogy a második mondatból maradjon ki „....., hogy szakértők, illetve társadalmi szervezetek bevonásával” meghatározás. Azt javasolja, adjanak szabad kezét, a jegyző úrnak és a vezérigazgató úrnak, hogy kiknek a bevonásával készítenek javaslatot.

A képviselők 2 igen, 12 nem szavazattal, 4 tartózkodással nem fogadják el munkabizottság létrehozását;

az előterjesztett határozati javaslatot az elhangzott módosításoknak megfelelően 17 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László, Várad Ferenc, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Marosi György, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő), 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) elfogadták, és a következő határozatot hozták:

196/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Hajdúszoboszló, Szép E. u. 16. szám alatti létesítmény HUNGAROSPA Zrt részére üzemeltetés céljára történő átadásához, aki az őrzésről és állagmegóváról a létesítmény más célú hasznosításáig térítésmentesen gondoskodik.

A képviselőtestülete utasítja a jegyzőt és a HUNGAROSPA Zrt. vezérigazgatóját, hogy készítsenek javaslatot a létesítmény hosszú távú hasznosítására.

Határidő: 2007. március 31.

Felelős: jegyző,
HUNGAROSPA Zrt. vezérigazgatója

Kilencedik napirend:

Szandai Kázmér: Az előterjesztésben a törvényi szöveg köszön vissza. A pénzügyi bizottság egyhangúlag elfogadta.

Marosi György: Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Dede Ernő: Az eddig érvényes rendelet 3. oldalán a 2. sorban van egy már nem élő, korszerűtlen mondatrész, amely a házipénztárra utal. Ahelyett az „átutalással” szót javasolja alkalmazni.

A képviselők az előterjesztett rendelet-tervezetet 17 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Kanizsay Béla, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Marosi György, Dede Ernő, Dr.Papp Jenő), 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) elfogadták, és az alábbi rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2006. (XI.16.) számú rendelete az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól és költségtérítéséről szóló 7/1995. (IV.13.) Ör. módosításáról

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól, költségtérítéséről szóló 7/1995. (IV. 13.) számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

(1) A rendelet 2.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ (2) A tiszteletdíj mértéke havonként:

- a.) a a képviselői alapdíj a Ktv. 43.§ (1) bekezdése szerinti köztisztviselői illetményalap 220 %-a.
- b.) a bizottság elnökének tiszteletdíja az alapdíj 90%-ával növelt összeg.
- c.) a bizottság képviselő tagjának tiszteletdíja egy bizottsági tagság esetén az alapdíj 22,5 %-ával, két bizottsági tagság esetén az alapdíj 45%-ával növelt összeg.
- d.) a bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíja az alapdíj 22,5%-ának megfelelő összeg.

(2) A rendelet 2.§-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„2.§ (3) A tiszteletdíj összege egy bizottsági elnöki és egy tagi tisztség esetében is a (2) bekezdés b., pontjának megfelelő mérték.”

2.§.

A rendelet 8.§-ának (1) bekezdéséből kimarad a „számfejtése havonként 100 forintra kerekítve történik”, valamint a „házipénztárban” szövegrész és a két mondat egy mondatként marad hatályban.

3.§.

A rendelet költségtérítést szabályozó 5.-6.-7.§-a hatályát veszti, a további §-ok számozása ennek megfelelően változik (5.-6.-7.§ a 8.-10-11. § helyett).

4.§.

E rendelet 2006. november 16-án lép hatályba, de rendelkezéseit 2006. október 1-től kell alkalmazni.

Tizedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Tokai-Kiss Gábor városi főépítész.

Harsányi István: A belterületi határ módosítására vonatkozó előterjesztést a városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta. A bizottság 1 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodással nem támogatja az előterjesztést, mivel a terület gazdasági, kereskedelmi övezetben található az ipartelepen. A későbbiekben munkahelyteremtésre lehet alkalmas. Megismerte a vállalkozó elképzelését, biztos, jó dolog lenne egy lakóparkot létrehozni a városban, de véleménye szerint nem ezen a területen.

Radácsi Gusztáv: Úgy gondolja, hogy a szóban forgó területen ipartelepítésre hosszú távon nem kerül sor. Magántulajdonú telek, a tulajdonos minden költséget magára vállal, a várost fejleszti. Nem tartja célszerűnek gátolni a tulajdonost az elképzeléseiben. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Vágó Zsolt: A városfejlesztési bizottságon igennel szavazott, mert a képviselőtestület 2006. júniusi ülésén a kezdeményezést támogatta, egy biztatást adott a vállalkozónak. Saját területén, saját pénzéből építené meg a lakóparkot, a közműveket szintén és hozzá járulna a belterületbe vonás, illetve a HÉSZ módosításának költségeihez is. Ha valakinek pénze van és lakóparkot akar építeni, és átvállalja az önkormányzattól is a különböző feladatokat, akkor hagyni kell.

Szandai Kázmér: Kritikai észrevételét mondta el az előterjesztés mellékletét képező térkép-melléklettel kapcsolatban. A fénymásolt térképmásolat teljesen használhatatlan, semmiféle jelölés nincs rajta ami a tájékozódást segítené. Kéri, hogy legközelebb a hasonló jellegű

előterjesztéseknél a térkép-melléletek egyértelműbben legyenek bejelölve.

Tokai-Kiss Gábor: A kritikai észrevételt jogosnak tartja.

Az előterjesztést a bizottsági ülésen is vita övezte. A terület jelenleg művelés alól kivont, a belterületbe csatolás valamennyi költségét kérelmező magára vállalja.

Majoros Petronella: Ez év júniusában utat adtak a vállalkozásnak, hogy ide beruházzon. Ezzel az elszántsággal tette ezt a munkát. A területet jól ismeri, egyetlen oldalon érintkezik ipari, kereskedelmi vállalkozásokra alkalmas területtel. További három oldal lakóövezettel, illetve a Nemzeti Park által védelem alatt álló területtel találkozik. Azt gondolja, nem egy ipari park kellős közepébe épülne bele a lakópark, hanem annak megszakításaként. Tudomása szerint nagyon sok olyan ipari és kereskedelmi vállalkozásra alkalmas terület helyezkedik el ezen a környéken, ami jelen pillanatban is kihasználatlan, több vállalkozás szeretné értékesíteni területét, mert nem tudja működtetni. 73 lakásos lakópark építését vállalja a vállalkozó, magántulajdonban van a terület, amit hangsúlyoz, mindennemű költséget áll. Úgy gondolja, hogy ez egy újabb fajta kitörési lehetőség az egyébként ugyancsak beszűkült városnak. Talán ez az egyetlen terület, ahol még telkeket lehet kínálni és bizonyára nem olyan áron majd, mint a legfrekvenciáltabb részeken, vagy a városközpontban. Kéri képviselő társait, legyenek következetesek, hiszen júniusban biztatták a vállalkozást arra, hogy ide beruházzon, ennek tudatában szeretné megvalósítani terveit és elképzeléseit, amihez már részben hozzá fogott. Kéri támogassák a javaslatot.

Várad Ferenc: Egyetért a vállalkozó igényével, támogatja is. Kéri, a határozati javaslatot egészítse ki a terület saját védelmébe a következőkkel: „A közművek kiépítéséről a kérelmező gondoskodik.”

Szandai Kázmér kérdést tett fel, melyre Tokai-Kiss Gábor válaszolt.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot az elhangzott módosításnak megfelelően 15 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr.Sóvágyó László, Várad Ferenc, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő), 2 nem szavazattal (Harsányi István, Dr.Rácz Tiborné), 1 tartózkodással (Dede Ernő) elfogadták és az alábbi határozatot hozták:

197/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló város Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetes elvi hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló, 0345/63-68 területek belterületbe vonásához. Az elkészített vázrajzokat és terület-kimutatásokat ismételten a képviselőtestület elé kell terjeszteni. A közművek kiépítéséről a kérelmező gondoskodik.

Határidő: 2007. március 31.
Felelős: jegyző
 főépítész

Tizenegyedik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Tokai-Kiss Gábor városi főépítész.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság döntése az volt, hogy Barna Gábor nevét a határozatból töröljék. Ez a javaslat mostanra oka fogyottá vált. A bizottság támogatja az előterjesztést.

Marosi György: Indítványozza, hogy mind a hét esetről külön szavazzanak, és ami elfogadást nyer, azokkal kössön szerződést polgármester úr, ne kerüljön vissza a következőkben ugyanez a határozat miatt.

Vágó Zsolt: A legutóbbi HÉSZ módosításakor a Szováti út felőli résztől számolva kb. 300 m mélyen a Csatornakertet kertes mezőgazdasági művelési ágból gazdasági ipari övezetbe sorolták át. Ez által az előírások, amelyek most erre a területre vonatkoznak, nem teszik lehetővé, hogy a kerttulajdonosok akár egy szerszámos kamrát építsenek, mert az övezeti előírás szerint minimum 25 m szélesnek, 40 m hosszúnak és 1500 m² nagyságúnak kell lenni egy teleknek. A telkek 90 %-a ennek a feltételnek nem felel meg. Kéri, hogy a már kialakult ipari létesítmények kivételével vissza kerüljön mezőgazdasági kertes művelési ágba ez a terület.

Tokai-Kiss Gábor: Előterjesztésének első része tájékoztató jellegű, míg a határozati javaslatban, ahol a településrendezési szerződés megkötéséről van szó, az a júliusi döntés következménye, akkor azt a testület jóváhagyta. Felhatalmazás szükséges az aláíráshoz. Úgy értelmezte, hogy mindhárom vállalkozás, akik anyagilag támogatják a HÉSZ módosítást, azok megfelelő biztatást kaptak, pozitív elbírálást a testület részéről. A többitől nem most kellene döntenie, hiszen a településrendezési szerződést nem érinti. A Csatornakert

vonatkozásában érkeztek eltérő indítványok. Majd amikor a konkrét szakmai javaslat elkészül a módosításokról, akkor kell egyenként dönteni a felvetődött igényekről.

Dr.Sóvágó László: A határozati javaslat második mondatát feleslegesnek tartja, egyszer már volt felhatalmazás. A polgármesteri felhatalmazás is szükségtelen, mert az önkormányzati törvényből következik, hogy minden testületi döntés esetén joga van azt aláírni.

Majoros Petronella: A határozati javaslatban nem szerepel a Csatornakert kérdése, csak az előterjesztésben. Vágó Zsolt képviselő társa másról beszélt, mint ami az előterjesztésben szerepel. Képviselő társa nem kérte azt, hogy határozati javaslat kiegészítéseként legyen felfogva, Ő viszont kéri, hogy ez határozati javaslat módosításaként kerüljön bele, nem kell várni, nincs mire várni. Sokkal jobb helyzetbe minősülnek az érintettek, ha megtörténik a visszaminősítés úgy, ahogy azt Vágó Zsolt képviselő kérte. Kérte, hogy ennek adjanak helyt, mert ez jelenleg patt helyzet.

Dr.Vincze Ferenc: Vágó képviselő úr javaslatára az a szó vonatkozik a határozati javaslatban, hogy beérkezett és rögzítve lesz a jegyzőkönyvbe. Az ő felvetésével sem szabad, nem is lehet többet tenni, mint a többivel, mert most egy szavazással nem lehet a HÉSZ-t módosítani. Kezeli a főépítész úr, majd jön testület elé a meghatározott rendben, előkészítve.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot az elhangzott módosításnak megfelelően 17 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Marosi György, Erdei Gyula, Dr.Sóvágó László, Váradi Ferenc, Harsányi Istvn, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő), 1 tartózkodással (Dede Ernő) elfogadták és az alábbi határozatot hozták:

198/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a településrendezési tervek és a Helyi Építési szabályzat módosításához érkezett újabb javaslatokat, de azok tartalmáról csak a külön szakmai előterjesztés birtokában kíván dönteni.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: polgármester
főépítész

Tizenkettedik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 11 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodással elfogadták és a következő határozatot hozták:

199/2006. (XI.16.) képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az alább felsorolt helyszíneken – közterületeken – a Magyar Posta Zrt. 17db postai előszállítási ládát helyezzen ki.

Attila u. 51.	- 1 db
Újvárosi u. 16.	- 1 db
Kölcsey u. 7.	- 1 db
Luther u. 8.	- 2 db
Zrínyi u. 2.	- 1 db
Csanády tér 10.	- 1 db
Hőforrás u. 105/c.	- 2 db
Ady Endre u. 56.	- 1 db
Szabó László zug 2.	- 1 db
Csontos u. 46.	- 1 db
Oláh Gábor u. 2.	- 2 db
Major u. 1	- 1 db
Bartók Béla u. 1.	- 2 db

A ládák tényleges kihelyezést megelőzően, a Városfejlesztési és Kommunális irodával közösen, helyszíni egyeztetés keretében kell a pontos helyeket meghatározni, illetve véglegesíteni a kijelölt helyszíneken. A ládákat úgy kell elhelyezni, hogy sem a gyalogos, sem pedig a gépkocsi forgalmat nem akadályozhatja.

Az elosztó ládák által elfoglalt közterület használata díjmentes.

A ládák karbantartása a Magyar Posta Zrt. feladata és kötelessége. A nem megfelelően karbantartott, vagy sérült, rongált ládák azonnali elszállításáról a Magyar Posta Zrt. köteles gondoskodni.

Határidő: 2006. november 30.

Felelős: jegyző

Tizenharmadik napirend:

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság megtárgyalta az önkormányzati közalapítványok megszüntetésére vonatkozó előterjesztést. Módosító javaslatot fogadott el a bizottság jegyző úr egyetértésével. A „Hajdúszoboszló Fejlesztéséért” közalapítvány vagyonát nem ügyvitel-korszerűsítési célkeretre csoportosítják át, hanem 2007. évtől ezt az összeget a műszaki iroda rendelkezésére bocsátják a közterület fenntartására fordítva. A pénzügyi bizottság ezzel a módosítással elfogadta a javaslatot.

Marosi György: Az ügyrendi-, igazgatási, jogi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a módosításnak megfelelően egyhangúlag elfogadta.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot a pénzügyi bizottság módosító javaslatának megfelelően 18 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Dr.Rácz Tiborné, Szandai Kázmér, Vágó Zsolt, Tarcsi András, Maoris György, Erdei Gyula, Dr.Sóvágyó László, Váradi Ferenc, Harsányi István, Örvendi László, Nagy Bálint, Máté Lajos, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Dede Ernő) elfogadták és az alábbi határozatot hozták:

200/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítóként kéri a bíróságtól a következő közalapítványai 2006. december 31-el történő megszüntetését, mivel a közfeladatok ellátásának biztosítása más módon, önkormányzati költségvetésből történő közvetlen finanszírozással és pályázati források felhasználásával hatékonyabban megvalósítható:

- „Hajdúszoboszló Város Fejlesztéséért” Közalapítvány
- „Hajdúszoboszló Város Kultúrájáért, Sportjáért” Közalapítvány
- „Méltóságot mindenkinek” Közalapítvány

A megszünt közalapítványok vagyonát 2007. évi költségvetésében az alábbi előirányzatokon tervezi felhasználni:

- A „Hajdúszoboszló Város Fejlesztéséért” közalapítványét a közterület fenntartása (közlekedési jelzőtáblák).
- A „Hajdúszoboszló Város Kultúrájáért, Sportjáért” közalapítványét a kulturális és sport támogatási alapban.
- A „Méltóságot mindenkinek” közalapítványét a szociálpolitikai kiadások körében.

Megbízta a jegyzőt a bírósági eljárás lebonyolításával, a vagyon költségvetési előirányzatokban történő tervezésével és minderről a nyilvánosság megfelelő tájékoztatásával.

Határidő: folyamatos, illetve 2006. december 31.
Felelős: jegyző

Tizennegyedik napirend:

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság az önkormányzat 2006. évi közbeszerzési tervének módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 18 igen szavazattal egyhangúlag elfogadták, az alábbi határozatot hozták:

201/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2006. évi közbeszerzési tervét az alábbi 10. számú közbeszerzéssel egészíti ki:

- közbeszerzés tárgya: Nyugati sor burkolat-felújítása
- közbeszerzés mennyisége: 1030 m² útalap javítása (bontás, útalap készítés, aszfaltozás)
- közbeszerzés típusa: építési beruházás
- tervezett eljárástípus: nemzeti értékhatár alatti meghívásos eljárás
- közbeszerzési becsült értéke (nettó): 7.166.667,-Ft
- hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele: nem

Határidő: - -
Felelős: - -

Tizenötödik napirend:

A képviselők a közbeszerzési eljárás során meghozott döntésekről előterjesztett tájékoztatót 18 igen szavazattal tudomásul vették.

Tizenhatodik napirend:

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság tárgyalta a tájékoztatót, 1 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással nem fogadta el. A bizottságban hosszas vita volt az út cserével és az üzemeltetési díj fizetéssel kapcsolatosan.

Szandai Kázmér: A pénzügyi bizottság is alaposan megvitatta a tájékoztatót. Főmérnök asszonynak azt a tájékoztatását meglepve fogadták és vették tudomásul, hogy a Közútkezelő Kht a műszaki szakemberekkel előzetesen nem egyeztetett ennek a kivitelezésről, műszaki tartalmáról. A pénzügyi bizottság elfogadta a tájékoztatót és megállapította, hogy a konkrét műszaki tartalom és pénzügyi kondíciók ismeretében később dönt arról, hogy az út átvételével üzemelteti a 16 lámpát, vagy nem. Erről később dönt a bizottság. A tájékoztatót elfogadták.

A képviselők az előterjesztett határozati javaslatot 12 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással elfogadták, a következő határozatot hozták:

202/2006. (XI.16.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a 4 számú főközlekedési út keleti leágazásánál az útszakasz teljes értékű megvilágítását szolgáló közvilágítás kiépítését kezdte meg a Magyar Közút Kht. Hajdú-Bihar Megyei Területi Igazgatósága.

A Képviselő-testület a hálózat üzemeltetésre történő átvételének feltételeiről a Magyar Közút Kht. és az Önkormányzat közötti úthálózati elemek cseréje tulajdonjogi szerződése keretében, a későbbiekben dönt.

A hálózat átvételével egyidejűleg dönt az üzemeltetésről valamint annak költségeit érvényesíti a Mezei-Vill Kft.-vel megkötött közvilágítás feladatátvállalási szerződés módosításában.

Felkéri a jegyzőt, a beruházót tájékoztassa arról, hogy az önkormányzat számára átadandó hálózati szakaszon a városunkban jelenleg meglévő típusú lámpakarokat és lámpatesteket szereljék fel. (THORN-CIVIC, METZ).

Határidő: folyamatos, illetve az utcserék tulajdonjogi szerződésének megkötése

Felelős: jegyző

Tizenhetedik napirend:

A képviselők a két képviselőtestületi ülés közötti eseményekről szólnó tájékoztatót 18 igen szavazattal egyhangúlag tudomásul vették.

Tizennyolcadik napirend:

Máté Lajos: Az idegenforgalmi bizottságot keddi ülésén tájékoztatta az előterjesztéséről, ahol elhangzott az a kritika, hogy rövid határidőt szabott. Ez azért történt, mert január-február hónapban már a költségvetés tárgyalása lesz napirenden és addigra szeretett volna egy kész anyagot a testület elé tenni. Ha a költségvetésben ehhez az elképzeléshez összegeket nem rendelnek, akkor újabb egy évig nem lesz semmi. Szeretett volna ezen a téren mielőbbi változást elérni, ezért történt a rövid határidő megjelölése.

Dede Ernő: Nagyon fontos kérdésről szól az előterjesztés. Két évvel ezelőtt már tett erre vonatkozóan javaslatot. Testület elé került a javaslat, de határozat nem született, nem lett folytatása. Az előkészítés módszerét aggályosnak látja. Helyes lett volna, ha a bizottság előkészíti a konkrét javaslatot és beterjeszti a testület elé.

Erdei Gyula: A bizottsági ülésen csak tájékoztatást kaptak arról, hogy lesz egy kezdeményezés. Nemcsak a rövid határidőt kifogásolta, hanem azt is, hogy a témában a bizottság elnöke miért nem készített előterjesztést, ami bizottsági megvitatás után a testület elé kerülhetett volna. Kérdésként fogalmazódik meg benne, hogy az elnöknek van bizottsága, vagy a bizottságnak elnöke? Az előterjesztésből kicseng egy újabb, önálló szervezet létrehozása, amiről nem tudni, hogy mibe kerül az önkormányzatnak. Sajnálja, hogy nincsen anyag, ezért nem fogja megszavazni.

Majoros Petronella: Úgy gondolja, hogy a kezdeményezés gondolatindító. A továbbiakban pedig arról lenne szó, hogy egy terv kidolgozására kapna felhatalmazás az idegenforgalmi bizottság. Az a terv, a koncepció vissza kerül a testülethez, akkor lehet arról konkrétan dönteni. Javasolja, hogy a képviselő úr által benyújtott előterjesztést támogassák. Érdemesnek tartaná a koncepció kidolgozását.

Nagy Bálint: Nem látja nagy problémának, hogy a bizottság önszorgalomból elkezd egy munkát és azt hozza testület elé. A város-propaganda és maga ez a terület megér egy elemzést, főleg a ciklus elején. Meg lehet nézni hibákat, az esetleges erősségeket amik jellemzik a városmarketinget. Ebből lehet tanulni, előre lépni. Hogy milyen költségkihatásai lesznek, milyen szervezetet igényel majd, ez még nem dőlt el. Majd ha a koncepció elkészül, megtárgyalják. Nem látja akadályát annak, hogy elfogadják és megbízzák a bizottságot ezzel.

Szandai Kázmér kérdést tett fel, melyre Máté Lajos válaszolt.

Máté Lajos: Annak, hogy ezt a módot választotta oka az, hogy szerette volna idegenforgalmi szakemberként is – olyan emberként, akinek ez a téma rendkívül fontos - megtudni azt, hogy a képviselőtestület rögtön, az új ciklus elején mennyire tartja fontosnak ezt a kérdést, illetve mennyire kívánja mielőbb rendezni a város marketing ügyét. Erdei Gyula képviselő megjegyzésére reagálva mondja, hogy a bizottságnak van elnöke, de miután a szervezeti és működési szabályzat lehetővé teszi, hogy önálló képviselői indítványt tegyen bármelyik képviselő, csupán ezzel a jogával kívánt élni.

A képviselők 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodással nem támogatták az előterjesztést, mivel egy jelenlevő képviselő nem szavazott.

K é r d é s e k

Váradi Ferenc: Megkérdezi, hogy a nádudvari szeméttelep ügyében mikor várható érdemleges intézkedés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A városfejlesztési, műszaki bizottság ülésén is foglalkoztak a témával. Nádudvaron változás van a polgármester személyét illetően. A régi polgármester ténykedése idején indult egy kezdeményezés, felállítottak egy ideiglenes bizottságot, valószínű a vizsgálatok már elkezdődtek. A választásokat követően polgármester úr levelet küldött Nádudvar új polgármesterének a szeméttelep ügyében. Úgy gondolja, időt kell hagyni az új polgármesternek a tájékozódásra.

Váradi Ferenc: 1997. óta eltelt néhány év, intézkedés nem történt. Ebben a témában többször szólt, és mindig a mostanihoz hasonló bizonytalan választ kapott, ami nem fogadható el. Kéri, legyen intézkedés, hogy a várost ne érje folyamatos kár amiatt, hogy a közös tulajdon még mindig nem jött létre. Kérdésére választ vár.

Dr.Sóvágó László: Nem várható el, hogy az új polgármester hivatalba lépését követően azonnal ezzel a témával foglakozzon. Adjanak néhány hetet, és azt követően tisztázzák. Nem tartaná helyesnek, ha az összes költséget annak tudnák be, hogy nem sikerült Nádudvarral megállapodni. Ezeknek a költségeknek a zömét a megállapodás ellenére is fizetni kell. Az átszállítás költsége, a jelentős kezelési költség nem Nádudvaron múlik. A költségek töredékéről lehet majd vitatkozni, de az is lehet, hogy az a helytálló, amit Nádudvar már többször leírt.

Várad Ferenc: Kérdését az irodavezető-főkönyvelő úrhoz intézi. Szeptember hó folyamán a tűzoltó parancsnok részére hat havi jubileumi jutalmának megfelelő összeget, 4,320.000 Ft.-ot hitelből biztosítottak. Kifogásolta, hogy ezt az összeget előtte meg kellett volna kérni az illetékes minisztériumtól, vagy pedig utólag kérni kell a kiegyenlítést, mivel az önkormányzat kifizette. Nem vitatja, hogy a jubileumi jutalmat ki kellett fizetni, de mivel tűzoltó parancsnok úr nem a hivatal beosztottja volt, nem az önkormányzat volt illetékes a kifizetésre. Megkérdezi, történt-e intézkedés ennek a lehívására? Kérdésére a választ írásban kéri.

Következő kérdésére jegyző úrtól vár választ.
Milyen stádiumban van a kemping bírósági ügye?

Dr.Vincze Ferenc: A kemping ügyében tárgyalás december 11-én lesz a Legfelsőbb Bíróságon.

Várad Ferenc: Kérdését jegyző úrnak teszi fel.
A Naplóban november 4-én megjelent egy újságcikk ahol felsorolták, hogy az ÁSZ ellenőrzései kapcsán milyen rendellenességet tapasztaltak, és települések mennyi összeggel tartoznak. Ezek között Hajdúszoboszló is szerepelt. Kérdezi, milyen ok miatt kell Hajdúszoboszlónak 5,5 millió forintot fizetni, és van-e felelőse?

Dr.Vincze Ferenc: A Számvevőszék Hajdúszoboszlón és még sok településen is egy később született jogszabály közel másfél évvel visszamenőleges alkalmazását kérte számon a hivataltól. Amit az ÁSZ leírt, nem fogadták el, megkifogásolták, erre egy ellenőrzés kapcsán lehetőségük van és eddig erre semmi választ nem kaptak. Ezért meglepetve olvasta a Naplóban megjelent cikket. Nem arról van szó, hogy ki hibázott, ez később kiderülhet, hanem később született egy olyan jogszabály, amit értelemszerűen másfél évvel a születése előtt nem tudtak alkalmazni. Reméli akceptálják ezt.

Majoros Petronella: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető asszonytól kérdezi, van-e információja, vagy a hivatal bármely szakirodájának a Hajdú Volán korábbi telephelyének hasznosítására vonatkozóan? Információi szerint a telephelyet eladták. Sokféle hír kering a városban, ezzel kapcsolatosan, például, hogy befektetők érkeznek.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Nincs tudomásuk erről.

Erdei Gyula: Főmérnök asszonyhoz intézi kérdését. A két képviselőtestületi ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatóban olvasható, hogy a „Szemünk fénye” programmal kapcsolatosan megtörtént a felülvizsgálat. Mikorra várható az elkészült anyag és mikor lehet benne dönteni?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Telefonon beszéltek a céggel, azt nyilatkozták, hogy ha a felmérési anyag elkészül, valamit le tudnak tenni az asztalra, azt e-mailen meg fogják a hivatal részére küldeni. Amint jelzés lesz, rögtön előterjesztik.

Kocsis Róbert: Választópolgárok jelezték felé, azt tapasztalták, hogy a polgármesteri hivatal egészségügyi és szociális irodájához fordulva, hogy a Bursa Hungarica széles körben Magyarországon ismert ösztöndíj formát nem lehet Hajdúszoboszlón igénybe venni. Kérdése, miért nem lehet erre pályázni, miért nem lehet igénybe venni? Kérdését az illetékes irodavezetőhöz intézi.

Nagyné dr.Kézi Éva: Korábban volt Hajdúszoboszló önkormányzatánál is ilyen támogatás. Tapasztalatuk szerint kifejezetten rosszul jártak vele a gyerekek, mert az önkormányzat hozzá tette a pénzét, ugyanakkor a másik két fél nem. Rosszul jártak azok a gyerekek akik ezt kapták, mert erre való hivatkozással az egyetemen, főiskolán nem kaptak egyéb támogatást. Ezért léptek ki ebből a támogatási rendszerből. Ez egy önkényesen meghirdetett, önkényesen bekapcsolódó rendszer. Helyette inkább azt választották, hogy a helyi rászorult főiskolásoknak, egyetemistáknak jelentős tankönyv támogatást adnak, ami 22-25 ezer forint. Amikor működött ez a támogatás, az önerőt átutalták, több hónapon keresztül „ült” rajta a központ és csak utána jutott a gyerekek kezébe. Nem működött úgy ez a támogatás, ahogy az eredeti pályázatban meghirdették.

INTERPELLÁCIÓK

Kocsis Róbert: Mozi-csarnokban lakó választópolgár jelezte felé, hogy a mozi-csarnok jelenleg hajléktalanok tanyájává vált. A kertmozi területén lévő szolgálati lakásban kétes elemek tartózkodnak, ami a környék lakóinak biztonságérzetét hátrányosan befolyásolja. Kezdeményezi, a jegyző úr vizsgálja felül a mozi-csarnok bérleti szerződését abból a szempontból, hogy a bérlő oldja meg a őrzés-védelmét az objektumnak. Interpellációjára írásban kér választ.

Váradi Ferenc: A 8/2001. (VI.01.) önkormányzati rendelet a házszámozást szabályozza. Sajnos ezen a téren még mindig nincs

megoldás. Legutóbb, 2004. június 23-án az aljegyző asszony egy körlevelet adott ki, de megoldás nem született. Egyeztetés is volt ebben a témában, ahol részt vett az építéshatósági csoport vezetője, aki szerint kb. 10 év szükséges ahhoz, hogy a házszámozást helyre lehessen tenni. Ezt az időt nagyon hosszúnak tartja. A házszámok sem készültek el, nincs semmiféle utólagos intézkedés. Nem lenne szabad ebben a témában „elaludni”, hoztak egy rendeletet, de nincs betartva. További lépésre van szükség, a helyi televízióban, vagy levél által felhívni a figyelmet. Intézkedést kér.

Dr.Vincze Ferenc: A következő ülésre részletes tájékoztatást adnak, hogy nem állt le ez a folyamat, csinálják, de nem egyszerű. Országosan rendezetlen ez a terület, de ennek állomásairól, tényeiről írásban a következő ülésen tájékoztatják a képviselőtestületet.

A képviselőtestület 18,10 órától zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

Dr.Sóvágó László
polgármester

Dr.Vincze Ferenc
jegyző

