

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. december 15-én 16.00 órakor kezdődött általános közmeghallgatásáról. A közmeghallgatáson 7 állampolgár volt jelen.

**Jelen vannak:** Dr. Sóvágó László polgármester, Majoros Petronella, dr. Rácz Tiborné, Kanizsay György Béla, Harsányi István, Máté Lajos, Marosi György Csongor, Radácsi Gusztáv, Kocsis Róbert, Örvendi László képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Farkasné dr. Ungvári Ilona aljegyző, Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető-főmérnök, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Varga Imre oktatási, művelődési, sport irodavezető, Márton Gábor technikus, Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető és érdeklődő állampolgárok.

**Dr. Sóvágó László:** Köszöntötte a megjelent állampolgárokat, majd a közmeghallgatás menetéről, szabályairól szólt.

**Jeges Imre, Diószegi S. u. 14.:** "A kerékpár közlekedéssel nem vagyok megelégedve. A fürdő környékén nem lehet kerékpározni, főleg nyáron a nagy forgalom miatt. A József Attila utcáról a Szurmai utcára is a parkoló autók között lehet csak átmenni biciklivel. Véleményem szerint több helyen olyan kerékpározást tiltó tábla van kihelyezve a városban, aminek nem kellene ott lenni. A Bánomkerti utca és a Tessedik utca kereszteződése nincs rendbetéve, szűk az út szélessége és nagyon nagy a forgalom rajta. Kinőtt egy sövény is az útra, amely akadályozza a kilátást. Ezt ki kellene vágni."

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Az említett helyek, ahol nem lehet kerékpározni, mind lámpás csomópontok. Nem az önkormányzat határozta meg a forgalmi rendet, hanem az országos Közútkezelő. A Magyar Közút Kht a forgalom biztonsága miatt nem akarja módosítani a forgalmi rendet. Többször vizsgálta a hivatal a meglévő kerékpárútjait, felmerült, hogy a József Attila utcán nem igazán célszerű nyáron a kerékpározás. A kerékpárút-hálózat pályázati pénzből valósult meg, néhány évig kötelező a fenntartása az önkormányzat részéről. Meg kell tanulni együtt élni a gyalogosoknak és a kerékpárosoknak. A Bánomkerti-Tessedik utcai kereszteződés problémáját megvizsgálja a hivatal, írásban ad választ a kérdésre.

**Jeges Imre:** A Hőforrás utcán is a közútkezelő rakta ki a tiltó táblát?

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** A Hőforrás utcára kötelező forgalmi rendet írt elő a közútkezelő az önkormányzat részére.

**Jeges Imre:** A kertészetnél miért nem lehet a főúton tovább menni kerékpárral?

**Szilágyiné Pál Gyöngyi**: A lámpás csomópont miatt nem lehet.

**Jeges Imre**: "Ha betartom a szabályokat, akkor a Bányász utcától az egészségházig végig tolni kell a kerékpárt, utána lehet csak ráülni."

**Dr. Sóvágó László**: Az önkormányzat jelezheti és jelzi is a problémát, de állami útról van szó és nem az önkormányzat mondja meg a szabályokat. Ugyanakkor nap mint nap látja, hogy a kerékpárosok felülve mennek át a zebrán, mert azt gondolják, hogy a zöld jelzés nekik szól. Ennek kiküszöbölésére vannak ezek a tiltó táblák. Nem lehetséges azt a tiszta helyzetet megteremteni, hogy mindenki ott közlekedjen, ahol akar.

**Jeges Imre**: "Egyetértek Önnel, de most nem a zebráról van szó, hanem az útról, ahol nem lehet közlekedni kerékpárral. Miért 200 méterre az úttól teszik ki a táblákat?"

**Dr. Sóvágó László**: Vannak szabályok a lámpás közlekedésre vonatkozóan.

**Vaskó Istvánné, Vasvári P. u. 40.**: "A következő kérdéseim, javaslataim vannak:

- A Bocskai és a Gönczy Pál utcákból a főútra mindkét irányba lehessen kanyarodni, illetve az utóbbira a főútról mindkét irányból be lehessen hajtani.
- Az útkereszteződésekben a bokrok rendkívül zavarják a kilátást, a folyamatos nyírásuk, ritkításuk szükséges lenne.
- A fákról a lomb már lehullott, még a fagyok beállta előtt az útpadka mellől el kellene távolítani a felgyülemlett avart, mert a csapadékot nem engedi lefolyni, és a fagyok beálltával korcsolyapálya lesz némely útszakasz.
- A mellékutcákon (Zrínyi, Fertő) hiányoznak az „Útkereszteződés alárendelt úttal” előjelző táblák.
- A közterületeken, és a bérházak között a hó eltakarítását akiknek ez kötelességük, reggel korábban kezdjék, addig végezzék el, amíg nem tapossák keményre a hóbuckákat a járókelők, mert így csak az olvadás takarítja el.
- A felszíni csapadékvíz-elvezetés csatornahálózatának fejlesztése hogyan fog történni? Egy kisebb terület teljes csatornázása, vagy a város több területén kisebb munka, munkák elvégzése kerül sorra?
- Tervezi-e a város, hogy a lakosokat (szemétszállítási díjkedvezményrel, tájékoztatással, komposztáló berendezésekkel) ösztönzi hogy házilag komposztálják a háztartásukban képződő, komposztálható szerves hulladékot?
- A uszoda a helyi lakosoknak kedvezményes bérletet biztosít. Ez viszont egy személyhez kötött. Egy bérlet megvásárlása nem olyan kis összeg, ezért kérném, tegyék lehetővé, hogy egy bérlettel egyszerre két (azonos státuszú: két nyugdíjas, vagy két gyermek) személy léphessen be, felhasználva ezzel természetesen két „ablakot”. Így kisebb lehetne

polgároknak az egyszeri kiadás, mégis folyamatosan járhatnának uszodába.

- Az uszodában nincs öltöző a felnőtt kísérelével érkező gyermekek számára. A szülők, nagyszülők a felnőtt öltözőkben öltöztetik át a gyerekeket, és szinte minden variáció előfordult: anyuka kisfiúval – női öltözőben, apuka kislányával, sőt nagymama(!) fiúunokájával – férfiöltözőben. A helyi specialitást nem ismerő vendégek is furcsán pislognak a váratlan helyzettel szembesülve. Igaz van öltözőfülke, de az kevés, meg nemigen számít rá a gyanútlan (és pucér) ember, hogy a következő pillanatban egy kisebb, koedukált óvodai csoport jelenik meg. Biztosan van arra lehetőség, hogy akár külön helyiségben, akár a meglévő öltöző átalakításával kialakítsanak egy olyan rendszert, ahol efféle meglepetésekkel nem kell a vendégeknek szembesülni.
- A város polgárai a közösséget érintő kérdéseiket ne csak a közmeghallgatásokon, hanem az újságban, a város honlapján, az önkormányzat nyilvános fórumain tehessék fel. Az lenne igazán kívánatos, ha ez névvel-címmel történne, de nem mindenki vállalja a nyilvánosságot. Kérem, tegyék lehetővé, hogy –akár névtelenül is– kérdezhessenek a lakosok, és azokra a kérdésekre, amelyek arra érdemesek, többeket érintenek, az Önkormányzat honlapján, vagy a Szoboszlói Hírmondó oldalain kapjon választ a kérdező, és a többi szoboszlói polgár."

**Dr. Vincze Ferenc**: A kérdések nagy részére írásban adnak választ. A nyilvános fórumokon kérdések feltevésére most is meg van a lehetőség, e-mailben szokott válaszolni a hivatal. Nem gondolja, hogy minden olyan dologba, amire röviden válaszolni lehet, bele kellene vonni a képviselő-testületet. Ha nem elégedettek a hivatal válaszával, akkor meg lehet keresni a körzet képviselőjét, végső esetben közmeghallgatás keretében lehet feltenni a kérdést.

**Tóth Mihály, Attila u. 47.**: "A következő gondunk van, nem csak nekem, hanem többünknek is: nagyon sok helyen vágják már a lombokat, de nem veszik figyelembe a keresztveződéseket, ahol eltakarják a lombok, fák a kilátást, lovasszekérrel, traktorral nagyon nehéz kihajtani. Több utcában is kilógnak a fák az útra, ha két autó találkozik, az egyiknek meg kell állni, hogy a másik elférjen anélkül, hogy összekarcolná az autót. Ezekre oda kellene figyelni. Másik problémám: a Damjanich utcán a parkolók fel lettek festve, csak arra nem gondoltak, hogy minden visszajövő forgalom arra az egy utcára van nyomorítva, a vendégek útszűkületet csinálnak az utcában. Ne a helybeli adófizető lakosoktól vegyék el a közutat. Nem hiszem el, hogy abba a KPM beleszól, hogy Szoboszlón egy vagy két helyen lehet csak traktorral, szekérrel keresztülmenni. Debrecenben nincs ennyi helyen kitiltva. Harmadik gondom az, hogy a temetőben csak a ravatalozónál van nyilvános WC. A túlsó temetőben nincs megoldva ez a kérdés. Kérem, vizsgálják ezt felül. A Szilfákaján egyetlen közkút van. Ilyen személyforgalom mellett érdemes lenne a közkutak és a nyilvános WC-k számát megnövelni. A parkolókra visszatérve, nyissanak meg olyan utcákat, ahol vissza lehet menni, nem egyirányú. A szemétkerakással

kapcsolatosan nem tudom, megéri-e a városnak az, hogy ha valaki veszi a fáradságot és kiviszi a szeméttelre a szemetet, elég komoly összeget kell fizetnie. Nagyon sokan emiatt az út szélére borítják a szemetet. Meg lehetne ezt előzni azzal, hogy lejjebb viszik a tarifát, vagy egyáltalán nem kellene fizetni. A dögtérrel kapcsolatban több problémám is van: követelik tőlünk, hogy rakjuk bele a döglött állatot a konténerbe. Fel lehetett volna állítani egy sínt, amire ráakasztva bele lehetett volna helyezni az állatot a konténerbe."

**Dr. Vincze Ferenc:** Írásban adnak választ a kérdésekre.

**Serestyén Lajos, Rákóczi u. 26.:** "Két évvel ezelőtt jártam már a szabálysértési osztályon és kértem, hogy jöjjön ki az ügyintéző és nézze meg az épületemet, mert a közel levő növényektől salétromos a fal. Évről-évre vastagodik a salétrom rajta. 30 cm-es járda van, közvetlenül mellette vannak a sövények. Novemberben kijött a szabálysértési ügyintéző, azt mondta, hogy nem salétromos most a ház, mert levegőzik. Mondtam neki, hogy nyáron van probléma, nem télen."

**Dr. Sóvágó László:** Ez egyedi hatósági ügy, nem közmeghallgatás keretein belül tárgyalandó. A hivatal dolgozói megmondják, mi a teendő.

**Serestyén Lajos:** "Másik problémám: a közterület-felügyelők megbüntetik, ha nincs lenyírva a fűvem, vagy nincs ellapátolva előttem a hó. A szomszédomat nem büntetik, pedig a juharfájáról le hull a levél a járdára és nem takarítja el. Következő kérdésem, hogy mikor van Kocsis Róbert képviselő úrnak fogadóórája és hol? Még nem láttam, hogy a mi utcánkban járt volna."

**Kocsis Róbert:** "Amennyiben fogadóóráim lesz, arról külön fogom Serestyén urat értesíteni. A hely és az időpont is meg lesz hirdetve. A szóban forgó hatósági ügyben már egyszer elmondtam, hogyan kell eljárni. Egyre nem volt hajlandó Serestyén úr, hogy befizessen a 2500 Ft-os külön eljárási díjat. Ezért nem intézkedett a hivatal."

**Juhász Péter, Szováti u. 29.:** "Kérem, hogy a kutyatartással kapcsolatosan olyan rendeletet szíveskedjenek hozni, amely nekünk, hajdúszoboszlói polgároknak is megfelelő. Méltán vagyunk büszkék fürdővárosunkra, ezért meg is tesz mindent a város. A fürdő környékén még egy tyúkot sem lehet tartani. Viszont az egyéb területeken minden meg van engedve. Feljelentést tettünk kutyatartás ellen a hivatalnál. A szomszédunkban nagy testű kutyákat tartanak. A probléma az, hogy a tulajdonos nem takarítja a kutyák kenneljét. Illetékesség hiányában viszont a hivatal nem tud eljárni a tulajdonossal szemben. Szeretnénk normális életet élni mi is ebben a városban, nem szeretnénk más kutyájának a szagát szagolni. Nyáron rengeteg légy van a szomszédban. Ígéretet tett a tulajdonos, hogy rendbe teszi a kennelt, de ez eddig nem történt meg. Kérem a képviselő-testületet, alkossanak

olyan rendeletet, amiben szabályozzák ezt a dolgot. Más fürdővárosban korlátozva van a kutyatartás. Kint járt egy ügyintéző a hivataltól, aki megállapította, hogy nem bűdösek a kutyák. Mondtam, hogy télen nem is, de nyáron igen. Kérem, hogy vizsgálják meg ezt a problémát."

**Dr. Vincze Ferenc:** Megvizsgálja a konkrét ügyet. Országos jogszabályok szabályozzák ezt a kérdést.

**Kiss Klára, Somogyi u. 2/c:** "Én kezdeményeztem az évi két közmeghallgatás megtartását, örömmel tapasztalom, hogy egyre többen jönnek el. Benne volt az újságban, a televízióban és hírlevelet is kaptunk az időpontról. Egyre többen mondják, hogy szükség van a civilekre, ők pedig akkor fognak érdeklődni a város dolgai iránt, ha emészthető formában kapnak információt. Több információt kellene a lakosságnak eljuttatni a testületi ülésekről, kezdve a napirendektől, a név szerinti szavazásokig. Sokan beszélnek róla, hogy a FIDESZ helyi szinten hogyan fog olyan kérdésekben dönteni, mint például az iskolák vagy a fürdő államosítása. Lesz-e egyöntetű összhang abban, hogyan tovább Hajdúszoboszló? Régóta hangoztatja, hogy nem igazságos a közterület-felügyelők általi bírságok kiszabása. A 80 éves öreg néni 120 méteren kell, hogy nyírja a fűvet, a bérházi lakosoknak pedig lenyírja a VgZrt. Szintén évek óta hangoztatja, hogy az Ifjúsági Házban egy hatalmas lyuk van, de ezidáig nem oldották meg a problémát."

**Dr. Vincze Ferenc:** "Az Ifjúsági Házban lévő veszélyes lyukat megvizsgálja a hivatal. Szeretem vállalni a véleményem a nyilvánosság előtt is, nem gondolom, hogy attól demokratikus működésű egy város, vagy demokratikus egy döntés, ha minél többen beleszólnak. A demokrácia az, hogy a választott képviselők döntenek a város sorsáról. Vannak problémák, de amit lehet, azt igyekszünk megoldani. Ennek vannak kapacitás-korlátai, illetve anyagi korlátai. Tudomásul kell venni azt is demokráciában, ami a parlamenti döntések után történik. A testületi ülésekről az újságban megjelenik egy rövid összefoglaló, többször lemegy a televízióban vágatlanul az ülés, illetve az interneten is megtalálható a jegyzőkönyv."

**Kiss Klára:** "Még az iskolákkal kapcsolatos kérdésekre nem kaptam választ."

**Dr. Sóvágó László:** A végszavazás még nem volt meg a parlamentben, addig nem érdemes a témáról tárgyalni. Ki fog állni a közvélemény elé és minden rossz döntést a város tudomására fog hozni.

**Gulenkó Márk, Fecske zug 10.:** "A Deák Ferenc utca, Jókai sor egyirányúsítása után nyáron a Budai Nagy Antal utca, Fecske zug, Bessenyei utca tele van parkoló járművekkel, nem tudok rendesen eljutni a lakásomba, manőverezni kell, hogy ne menjek neki egy autónak sem. Nem tudom, milyen megoldás lehetne erre találni."

Többször szoltam a közterület-felügyelőknek, kijöttek, de nem tudtak semmit tenni."

**Dr. Sóvágó László**: Januárban a városfejlesztési bizottság foglalkozni fog ezzel a témával. Értesíteni fogja a hivatal Önt az esedékes ülésről, ahol az illetékeseknek elmondhatja a problémát.

A közmeghallgatás 16.45 órakor befejeződött, a képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

***Dr. Sóvágó László***  
***polgármester***

***Dr. Vincze Ferenc***  
***jegyző***