

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzője  
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.  
Telefon: 52/557-300, Fax: 52/557-302  
E-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

.....  
kódszám

Ügyiratszám: 389 -1/2008.

(A 2008. március 27-i testületi ülés jegyzőkönyvének melléklete)

## ELŐTERJESZTÉS

*Fazekas István népi iparművész ingóhagyatékára  
vonatkozó közérdekű kötelezettségvállalással kapcsolatban*

**Tisztelt Bizottság!**  
**Tisztelt Képviselő-testület!**

A 2007. december 26-án elhunyt Fazekas István népi iparművész élettársa Áreldt Györgyné ingóhagyatékának örököseként 2008. február 7-i keltezéssel levelet írt a képviselő-testületnek. Levelében egyelőre „elvi döntést” kért a testülettől a következőkre vonatkozóan, idézem:

*„A Tisztelt Képviselő-testülettől azt szeretném megkérdezni, hogy néhai Fazekas István népi iparművész, volt hajdúszoboszlói lakos emlékét meg akarják-e őrizni úgy, hogy az általa létesített, s az általa Nádas Háznak nevezett ingatlanban, mind a mai napig változatlan és érintetlen összetételű kiállítási anyag egyben maradjon, s azt Hajdúszoboszló Városa „Fazekas István Emlékházként” fent kívánja e tartani. A döntés meghozatalához mellékelem dr. P.Szalay Emőke habil. kandidátus szakvéleményét.”*

Az előterjesztéshez most is mellékelte levelet a képviselőknek a két ülés közötti tájékoztatóhoz csatolva kiküldtük a 2008. február 28-i ülésre azzal, hogy a kulturális, sport bizottság következő ülésén tárgyalja és álláspontját, javaslatát közli a képviselő-testülettel. A bizottság a témát az irodavezető előterjesztésében 2008. február 25-én tárgyalta és a következő határozatot hozta, amelyet a képviselő-testület is tudomásul vett:

### **13/2008. (II.25.) KSB határozat:**

A Kulturális, Sport Bizottság felkéri Nagy Bálintot a bizottság elnökét, illetve a Polgármesteri Hivatal illetékeseit az egyeztetések lefolytatására.

Ezt követően 2008. március 3-án Áreldt Györgynének a mellékelt levelet írtam.

Dr. Virágh Pál Ügyvéd Úr – aki debreceniként éveken át segítette Fazekas Istvánt – március 12-én, kedden délután személyesen megkeresett és átadta az aznapi keltezésű, ugyancsak mellékelt levelet és közérdekű kötelezettségvállalást Áreldt Györgynétől származóan. A levélben kért leltárt – ami a hagyatéki eljárásban hivatali jogszabályi kötelezettségünk – az ingóságokra vonatkozóan is elvégeztük 2008. március 17-18-án. A közérdekű kötelezettségvállalás tehát – Áreldt Györgyné 2008. február 7-i levelével szemben már csak – ingóhagyatékra vonatkozik azzal, hogy ezeket az önkormányzat helyezze el „egy olyan intézményben, ahol a város lakosai és a fürdővárosba látogatók azt időtlen időig megtekinthetik.” Emellett rögzítette a tájékoztató tábla szövegét is.

Ügyvéd úr ekkor tájékoztattott arról is, hogy a Fazekas István részére 2006. márciusában készített végrendeletben foglaltakkal szemben az ingatlanra 4 magánszemély (köztük egy nem kulturális területen dolgozó hivatali irodavezető és házastársa) 2006. év végén tartási, gondozási szerződést kötött, így az ingatlan tulajdonjoga nem a közérdekű kötelezettségvállalást tenni kívánó élettársat illeti. A „Szókimondó” havi kulturális folyóiratunk márciusi számában is megjelent egy kételyeket tükröző cikk „Mi lesz veled Fazekas-ház?” címmel, amelyet ugyancsak mellékelek.

A hagyatéki ügy a hivatalban másik szálon, a közjegyzői hagyatéki eljáráshoz leltárkészítés vonalán is zajlott. A hagyatéki kiemelt fontossága miatt ezt is folyamatosan figyelemmel kísértem és intézkedtem az ügyirat teljessé tételéhez szükséges minden dokumentum (végrendelet, ingóhagyatéki-leltárkészítés, ingatlanra vonatkozó tartási, gondozási szerződés) beszerzése, illetve előállítása érdekében. Ezt a jogszabályi kötelezettségen túl azért is meg kell tenni, hogy tisztázódjanak a nyitott kérdések, a közvélemény érdeklődő része is pontos képet kapjon majd. A szükséges intézkedéseket tehát eddig és ezután is megteszem, amelyekről a testületi ülés zárt részében tudom tájékoztatni – egyenlőre csak – az önkormányzati képviselőket.

Most a közérdekű kötelezettségvállalással kapcsolatban teszek javaslatot, hisz az testületi döntést igényel, amelyet kér is a kötelezettségvállalást tenni kívánó. Az ingóhagyatéki-leltár (amelyen Áreldt Györgynén és illetékes hivatali kollégáimon kívül részt vett P. Szalay Emőke és Nagy Ibolya Bocskai Múzeumunk vezetője is szakértőként) számos saját készítésű és másoktól származó műtárgyat tartalmaz. A leltárban szereplő dolgokat Bocskai István Múzeumunk át tudja és át kívánja venni a közérdekű kötelezettségvállalásban foglaltak szerint és részben bemutathatóvá is teszi legfontosabb részeit. Egyeztetésünk erre kiterjedt, arra is, hogy mindehhez anyagi támogatást a múzeum vezetője nem kér. Megvalósulhat tehát legalább minimális szinten

Hajdúszoboszlón is Fazekas István művészi hagyatékának megőrzése. Információnk van arról is, hogy emléket Nádudvaron, a fekete kerámia otthonában is meg kívánják örökíteni hozzátartozói.

Kérem tehát az alábbi határozati javaslat támogatását, illetve elfogadását:

### **HATÁROZATI JAVASLAT:**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az elhunyt Fazekas István népi iparművész (Hajdúszoboszló, Ady E. u. 2. sz.) ingóhagyatéka örökösének Áreldt Györgynének ingyenes közérdekű kötelezettségvállalását köszönettel elfogadja, az ingóhagyaték tárgyát képező dolgokat megőrzésre átveszi, a közérdekű kötelezettségvállalásban leírtak szerint megőrzi és bemutatja Bocskai István Múzeumában. Az ingóhagyaték leltár szerinti átvételére és a közérdekű kötelezettségvállalás szerinti kezelésére a Bocskai István Múzeum vezetője jogosult. A képviselő-testület mindezzel méltóképpen meg kívánja őrizni Fazekas István népi iparművész emlékét, gyűjteményét közkinccsé teszi.

Határidő: azonnal, illetve 2008. március 31.

Felelős: jegyző, illetve Hajdúszoboszlói Bocskai István Múzeum Vezetője

Hajdúszoboszló, 2008. március 18.

*Tisztelettel:*

*/:Dr. Vincze Ferenc:/*