

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *Hajdúszoboszló Város Önkormányzata, 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.*

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: *Vállalkozási szerződés Hajdúszoboszló, Ádám, Hőgyes-Bocskai, Tokay, Tölgyfa, Törökdomb utcák építésére, felújítására.*

Hajdúszoboszló:

- *Ádám utca (980 fm, 4906,2 m²)*
- *Hőgyes-Bocskai utca (226,03 fm, 1504,95 m²)*
- *Tokay utca (575 fm, 2850 m²)*
- *Tölgyfa utca (250 fm, 1772 m²)*
- *Törökdomb utca (373 fm, 2970,94 m²)*

burkolatépítése/felújítása a dokumentáció részét képező tervdokumentáció szerint.

3. A választott eljárás fajtája: *nyílt eljárás*

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: *igen*

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): *1. rész esetén 5 db, 2. rész esetén 5 db*

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

- *Swietelsky Magyarország Kft., 1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20. B. ép. V. em.*

Ajánlati ár (Nettó összeg Ft-ban) – 30.550.440,-Ft

Kötelező jótálláson felüli vállalt jótállás (hónapokban) – 24 hónap

Kedvezőbb teljesítési véghatáridő (napban) – 30 nap

- *D-Profil Kft., 4030 Debrecen, Ozmán u. 9.*

Ajánlati ár (Nettó összeg Ft-ban) – 27.972.611,-Ft

Kötelező jótálláson felüli vállalt jótállás (hónapokban) – 24 hónap

Kedvezőbb teljesítési véghatáridő (napban) – 29 nap

- *Magyar Aszfalt Kft., 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.*

Ajánlati ár (Nettó összeg Ft-ban) – 30.000.000,-Ft

Kötelező jótálláson felüli vállalt jótállás (hónapokban) – 24 hónap

Kedvezőbb teljesítési véghatáridő (napban) – 30 nap

- *EuroÚtas Konzorcium, vezető tag: EuroAszfalt Kft., 2225 Üllő, Zsaróka hegy 053/30. hrsz.*

Ajánlati ár (Nettó összeg Ft-ban) – 30.536.192,-Ft

Kötelező jótálláson felüli vállalt jótállás (hónapokban) – 24 hónap

Kedvezőbb teljesítési véghatáridő (napban) – 2010. május 15. - 16 nap

2. rész:

- *Swietelsky Magyarország Kft., 1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20. B. ép. V. em.*

Ajánlati ár (Nettó összeg Ft-ban) – 35.230.806,-Ft

Kötelező jótálláson felüli vállalt jótállás (hónapokban) – 24 hónap

Kedvezőbb teljesítési véghatáridő (napban) – 30 nap

- D-Profil Kft., 4030 Debrecen, Ozmán u. 9.

Ajánlati ár (Nettó összeg Ft-ban) – 33.911.224,-Ft

Kötelező jótálláson felült vállalt jótállás (hónapokban) – 24 hónap

Kedvezőbb teljesítési véghatáridő (napban) – 29 nap

- Magyar Aszfalt Kft., 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.

Ajánlati ár (Nettó összeg Ft-ban) – 35.550.000,-Ft

Kötelező jótálláson felült vállalt jótállás (hónapokban) – 24 hónap

Kedvezőbb teljesítési véghatáridő (napban) – 30 nap

- EuroUtas Konzorcium, vezető tag: EuroAszfalt Kft., 2225 Üllő, Zsaróka hegy 053/30, hrsz.

Ajánlati ár (Nettó összeg Ft-ban) – 35.546.910,-Ft

Kötelező jótálláson felült vállalt jótállás (hónapokban) – 24 hónap

Kedvezőbb teljesítési véghatáridő (napban) – 2010. május 15. - 16 nap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Swietelsky Mo. Kft.		Az ajánlattevő neve: D-Profil Kft.		Az ajánlattevő neve: Magyar Aszfalt Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	92,08	8287,2	100	9000	93,07	8376,3
Kötelező jótálláson felül vállalt jótállás időtartama	5	100	500	100	500	100	500
Kedvezőbb teljesítési véghatáridő	5	100	500	97,03	485,15	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9287,2		9985,15		9376,3
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: EuroUtas Konzorcium		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	92,08	8287,2				
Kötelező jótálláson felül vállalt jótállás időtartama	5	100	500				

Kedvezőbb teljesítési véghatáridő	5	53,47	267,35				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9054,55				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

2. rész:

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Swietelsky Mo. Kft.		Az ajánlattevő neve: D-Profil Kft.		Az ajánlattevő neve: Magyar Aszfalt Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata
Ajánlati ár	90	96,04	8643,6	100	9000	95,05	8554,5
Kötelező jótálláson felül vállalt jótállás	5	100	500	100	500	100	500
Kedvezőbb teljesítési véghatáridő	5	100	500	97,03	485,15	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9643,6		9985,15		9554,5
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: EuroUtas Konzorcium		Az ajánlattevő neve: -		Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata
Ajánlati ár	90	95,05	8554,5				
Kötelező jótálláson felül vállalt jótállás	5	100	500				
Kedvezőbb teljesítési véghatáridő	5	53,47	267,35				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok			9321,85				

összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot jobb oldalára pedig az értékelési pontszámunk a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: a részszerpontonként adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont, 2 tizedes jegyre kerekítve.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: a legkedvezőbb ajánlat maximális pontszámot kap, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legkedvezőbb ajánlathoz történő fordított arányosítással kerülnek meghatározásra.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- TRT-Hungária Kft., 4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f./ pontja alapján érvénytelen:

1. Ajánlattevő az ajánlata szerint alvállalkozót, erőforrást nyújtó szervezetet nem vesz igénybe. Ajánlatához kapcsolódóan viszont 3 esetben is felmerül ezen szervezetek igénybe vétele. Ajánlattevő - a Kbt. 85. § alapján feltett ajánlatkérői kérdésre – ajánlatának ezen ellentmondását nem tisztázta.
2. Ajánlattevő hiánypótlás ellenére sem csatolta az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldányát.
3. Ajánlattevő hiánypótlás ellenére sem csatolta a Törökdomb utcára vonatkozóan a teljes kitöltött költségvetést.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: D-Profil Kft., 4030 Debrecen, Ozmán u. 9.

Ajánlati ár (Nettó összeg Ft-ban) – 27.972.611,-Ft

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

2. rész: D-Profil Kft., 4030 Debrecen, Ozmán u. 9.

Ajánlati ár (Nettó összeg Ft-ban) – 33.911.224,-Ft

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: Magyar Aszfalt Kft., 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.

Ajánlati ár (Nettó összeg Ft-ban) – 30.000.000,-Ft

Ajánlattevő tette összességében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot

2. rész: Swietelsky Magyarország Kft., 1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20. B. ép. V. em.

Ajánlati ár (Nettó összeg Ft-ban) – 35.230.806,-Ft

Ajánlattevő tette összességében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. rész: szakfelügyelet

2. rész: szakfelügyelet

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. rész: közműszerelvények szintbehelyezése, forgalomtechnikai jelzések kihelyezése, forgalomtechnikai jelzések festése.

2. rész: burkolatjel festések.

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2010.02.09.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2010.02.16.

14.* Egyéb információk: -

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: 29105/2009, 2010.01.06.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010.02.08.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010.02.05.

19.* Az összegezés javításának indoka: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Dr. Sóvágó László
polgármester