

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata  
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Informatikai eszközök beszerzése Hajdúszoboszló Város Önkormányzata intézményei részére a TIOP-1.1.1-07/1-2008-0903 pályázat keretében. Szállítási szerződés.

Iskolai PC csomag: 109 db (PC + monitor)

Tantermi csomag: 40 db (40 db interaktív tábla, 40 db projektor, 40 db notebook)

Alkalmazás szerver csomag: 1 db (1 db alkalmazás szerver, 1 db szerver szoftver)

Wifi csomag: 6 db

SNI I. csomag: 3 db (3 db notebook, 3 db vezeték nélküli fülhallgató, 3 db diktafon)

SNI II. csomag: 1 db (1 db notebook)

SNI III. csomag: 1 db (1 db notebook, 1 db monitor, 1 db képernyő felolvasó szoftver, 1 db képernyő nagyító szoftver)

A tantermi csomaghoz kapcsolódóan a nyertes ajánlattevő feladatát képezi továbbá - kapcsolódó egyéb szolgáltatásként - a dokumentációban részletezettek szerinti oktatási tevékenység ellátása 6 intézményben, összesen 90 fő bevont pedagógust érintve.

3. A választott eljárás fajtája: Általános egyszerű közbeszerzési eljárás.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 4 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati szempont: összességében legelőnyösebb ajánlat.

Ajánlattevő neve, címe: **ALBACOMP RI Kft.** (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 9.)

Ajánlati ár (bruttó) **47.344.875.-Ft \***

A szakszerviz közúton mért távolsága Hajdúszoboszló közigazgatási határától: **22 km**

A képzési terv minősége: **az ajánlat 130-138. oldalai tartalmazzák**

\* a Kbt. 84. § szerint javított ajánlati ár.

Ajánlattevő neve, címe: **AQUIS Informatika Zrt.** (1033 Budapest, Vörösvári út 103-105.)

Ajánlati ár (bruttó): **62.110.000.- Ft**

A szakszerviz közúton mért távolsága Hajdúszoboszló közigazgatási határától: **22 km**

A képzési terv minősége: **az ajánlat 53-57. oldalai tartalmazzák**

Ajánlattevő neve, címe: **CTS Informatika Kft.** (4029 Debrecen, Maróthy György u. 5-7.)

Ajánlati ár (bruttó): **60.618.750.- Ft**

A szakszerviz közúton mért távolsága Hajdúszoboszló közigazgatási határától: **20 km**

A képzési terv minősége: **az ajánlat 81-96. oldalai tartalmazzák**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>ALBACOMP RI Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>AQUIS Informatika Zrt.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár</b>	<b>60</b>	100	6000	76	4560
<b>A szakszerviz közúton mért távolsága Hajdúszoboszló közigazgatási határától</b>	<b>50</b>	100	5000	100	5000
<b>A képzési terv minősége</b>	<b>30</b>	50	1500	1	30
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>12.500</b>		<b>9.590</b>

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>CTS Informatika Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Ajánlati ár</b>	<b>60</b>	78	4680
<b>A szakszerviz közúton mért távolsága Hajdúszoboszló közigazgatási határától</b>	<b>50</b>	100	5000
<b>A képzési terv minősége</b>	<b>30</b>	100	3000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>12.680</b>

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

Részszerpontonként az adható pontszám 1 – 100 egész pont.

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont tekintetében: fordított arányosítás (részletesen az ajánlati dokumentációban)

A 2. részszerpont tekintetében: hasznossági függvény (részletesen az ajánlati dokumentációban)

A 3. részszerpont tekintetében: sorbarendezés (részletesen az ajánlati dokumentációban)

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Chipland Kft. (3530 Miskolc, Rákóczi F. u. 14.)**

- 1) Ajánlattevő az ajánlatát kizárólag 1 eredeti példányban nyújtotta be, nem nyújtotta be az előírt 2 db másolati példányt.
- 2) Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott a Kbt. 60. § (1) bekezdése, és a Kbt. 61. § (1) bekezdés a)-d) pontjai tekintetében, továbbá nem csatolta az ajánlati dokumentáció 5. sz. iratmintájával összhangban, a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) - b) pontjai szerinti nyilatkozatát.
- 3) Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához a számlavezető pénzügyi intézményeitől származó, az ajánlattételi felhívás III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód P/1. pontja szerinti tartalmú nyilatkozatot.
- 4) Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlattevő valamennyi számlavezető pénzügyi intézményének megnevezését, és számlaszámainak felsorolását is tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlat részeként becsatolt pénzügyi nyilatkozatokban feltüntetettekén kívül más pénzügyintézeteknél további számlát nem vezet.
- 5) Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlattevő utolsó három lezárt üzleti évre vonatkozó, saját vagy jogelődje számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámolójának egyszerű másolatát. Csatolandó lett volna továbbá a könyvvizsgálói záradék (amennyiben könyvvizsgálatra kötelezett), amennyiben nem kötelezett könyvvizsgálatra, akkor az erről szóló nyilatkozat.
- 6) Ajánlattevő nem ismertette az ajánlattételi felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, M/1-M/3. pontjai szerinti, a hirdetmény feladásának napját megelőző 36 hónapban teljesített referenciáit.
- 7) Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a szerződés teljesítésébe bevonnai kívánt szakemberek bemutatását szolgáló, a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát.
- 8) Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/7. pontjai szerinti érvényes ISO 9001:2000 minőségbiztosítási tanúsítványt.

- 9) Ajánlattevő nem csatolta az ajánlati dokumentáció 2. sz. iratmintája szerinti Teljességi nyilatkozatot [Kbt. 70.§ (2) bekezdése].
- 10) Ajánlattevő nem csatolta ajánlatában azon cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát, vagy a letelepedés országában elfogadott más, a cégjegyzésre jogosultságot igazoló dokumentumot, aki az ajánlatot aláírta.
- 11) Ajánlattevő nem csatolta ajánlatához az ajánlattételi határidőt megelőző 60 napnál nem régebbi cégkivonatát.
- 12) Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő nyilatkozatát az ajánlatok értékelésére vonatkozó előírásainak megértéséről, s azok elfogadásáról.
- 13) Az Ajánlattevő által megajánlott alábbi eszközök típusa, azok műszaki paraméterei nincsenek összhangban az ajánlati dokumentációban foglalt minimális műszaki paraméterekkel az alábbi indokok alapján:  
*Tantermi csomag és SNI I., SNI II., SNI III. csomagok:*  
A megajánlott Notebook processzor frekvenciája alacsonyabb (2,13GHz), mint a dokumentáció műszaki specifikációjában meghatározott processzor frekvencia (2,6GHz).

A Chipland Kft. ajánlattevő ajánlata a fentiek szerint hiányos, a szerviztevékenység helyszínére vonatkozólag nem egyértelmű információkat, továbbá kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmaz, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 85. § alapján felvilágosítást, míg a 86. § (1) bekezdése alapján indoklást kért ajánlattevőtől a Kbt. 83. §-a szerinti hiánypótlási felszólítás megküldése mellett. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, felvilágosítást és az árképzésére vonatkozó indoklást, ezért az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályban foglalt feltételeknek, ajánlattevő nem elégíti ki a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeket, továbbá ajánlata kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmaz. Ezen körülmények a Kbt. 88. § (1) bekezdésének e), f) és g) pontjai alapján érvénytelenségi okok.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe: **CTS Informatika Kft.** (4029 Debrecen, Maróthy György u. 5-7.)  
Ellenszolgáltatás összege: (bruttó): **60.618.750,- Ft**  
A szakszerviz közúton mért távolsága Hajdúszoboszló közigazgatási határától: 20 km  
A képzési terv minősége: az ajánlat 81-96. oldalai tartalmazzák.

Indoklás:

A Kbt. 57. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott értékelési szempont alapján a CTS Informatika Kft. (4029 Debrecen, Maróthy Gy. u. 5-7.) ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlat az értékelés során megállapított **12.680** összpontszáma alapján. Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglaltakkal összhangban nyújtotta be ajánlatát. Ajánlattevő az alkalmassági vizsgálat során alkalmasnak bizonyult a szerződés teljesítésére.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- interaktív táblák beüzemelése

- pedagógusok oktatása

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

2011. június 11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

2011. június 20.

13.\* Egyéb információk: -

14.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

15. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: KÉ-9512/2011., 2011.04.20.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az összegezés megküldésének időpontja: 2011. június 10.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. június 10.

18. Az összegezés javításának indoka: -

*Debrecen, 2011. június 10.*

**TENDERZ**  
Tanácsadó Kft.  
4034 Debrecen, Tünde u. 1.  
Adószám: 23286687-2-15  
Bank: 11738008-20007793-00000000

*Schidlik Zoltán*  
**Schidlik Zoltán**  
ügyvezető  
**TENDERZ Tanácsadó Kft.**  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó