

7. számú melléklet az 5/2009. (III.31.) IRM rendelethez**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Hajdúszoboszló Város Önkormányzat, 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

tárgya:

Hajdúszoboszló Járóbeteg-ellátó Centrum - a kistérségi egészségügyi alappillér fenntartható korszerűsítése című (ÉAOP-4.1.2/B-2008-0005 sz.) pályázat keretében építési munkák kivitelezése.

mennyisége:

felületét érintő hőszigetelést (1400 m²); külső nyílászárócseréket 87 db, belső nyílászáró 34 db; magastető építését a jelenlegi lapostetőre (693 m²); a betegfelvonó cseréjét, az új padlástérbe való kijutás biztosításával; a kiemelt vizesblokkokban burkolat és berendezés cseréjét; akadálymentes bejárati rámpa kialakítását; 4 db akadálymentes vizesblokk kialakítását (20,8 m²) (3 db*5,40 m² + 1db*4,60 m²); 2 db akadálymentes parkoló kialakítását az épület előtt (32 m²) (5,70 m*5,50 m); 13 db gépkocsi állásos, sorompóval ellátott zárt parkoló létesítését az 5793/36 Hrsz. számú telken (342 m²) (20,14 m*17,0 m); kapcsolódó részleges korszerűsítés: épületgépészet, légtechnika, épületvillamosság. A generálkivitelezési munkákat működő intézményben kell elvégezni, annak folyamatos működésének

zavarása nélkül.

A teljes mennyiség tartalmaz nettó 10 M Ft tartalékkeretet is.

Opció I.: Padlóburkolat készítése, beltérben, meglévő hidegburkolatra, gres, köporcelán lappal,

kötésben vagy hálósan, 3-5 mm vtg. ragasztóba rakva, 1-10 mm fuga szélességgel, 20x20 - 40x40 cm

közötti lapmérettel: 325 m²

Opció II.: Magastető kopolit üveg szegélyének felújítása: 71 fm

Opció III.: Polikarbonát előtetők cseréje. 33,5 m²

Opció IV.: Térburkolat készítése 8 cm-es vastagsággal, bazaltzúzalékkal kisöpörve, 16x16x8 vagy 20x

20x8 cm lapokból: 342 m², meglévő aszfaltburkolat bontásával.

Az opciós tétel beszerzéséről ajánlatkérő a rendelkezésre álló keretösszeg függvényében a későbbiekben rendelkezik, a fennmaradó forrás kihasználásával.

A teljesítésre vonatkozó feltételek az alapajánlattal azonosak.

Ajánlatkérő az opciós tételt az ajánlati árral együttesen értékeli. A bírálati szempont szerinti nettó

ajánlati ár: nettó alapár, valamint nettó opciós ár együttesen kerül értékelésre.

3. A választott eljárás fajtája: nyílt

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): lsd. 6. b) pontban

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve, székhelye:			Az ajánlattevő neve, székhelye:		
		HAJDÚÉP Kft.			HUNÉP UNIVERSAL Zrt.		
		4029 Debrecen, Csapó u. 30., 06 52 534 549			4025 Debrecen, Simonffy u. 34-36., 06 52 507 261		
		Ajánlat tartalmi elemei	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat tartalmi elemei	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	75	233 903 905	79,6092	5970,6924	185 727 338	100,0000	7500,0000
2.a) Jótállási idő (épület)	2	48	80,2000	160,4000	60	100,0000	200,0000
2.b) Jótállási idő - (beépített gépek, elektromos berendezések)	3	48	100,0000	300,0000	36	75,2500	225,7500
3. határidő előtti teljesítés napokban	5	33	100,0000	500,0000	11	34,0000	170,0000
4. Projektterv							
4.a) Ütemterv, erőforrás allokációs terv	7		1	7,0000		100	700,0000
4.b) Kritikus út kezelése	5		67	335,0000		34	170,0000
4.c) Organizációs tervvázlat	3		34	102,0000		67	201,0000
				7375,0924			9166,7500

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: a szakmai bíráló bizottság értékelte a beérkezett ajánlatokat, és a megadott módszer alapján kiszámította az ajánlatok pontjait:

Ajánlattevő/értékelési szempont/ pontszáma	HAJDÚÉP Kft. 4029 Debrecen, Csapó u. 30., 06 52 534 549	HUNÉP UNIVERSAL Zrt., 4025 Debrecen, Simonffy u. 34-36., 06 52 507 261
4.a) Ütemterv, erőforrás allokációs terv (7).	1+1+1=3 pont 3/3=1 pont	100+100+100=300 pont 300/3=100 pont
4.b) Kritikus út kezelése (5)	100+100+1=201 pont 201/3=67 pont	1+1+100=102 pont 102/3=34 pont
4.c) Organizációs tervvázlat (3)	1+1+100=102 pont 102/3=34 pont	100+100+1=201 pont 201/3=67 pont

A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztozott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámuknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:
1-100

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlati tartalmi elemekre maximális 100 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerpont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes (2.-3 bírálati szerpont), ill. fordított arányosítással (1. bírálati szerpont). (KT 2/2004. sz módosított ajánlása szerint). A 4. bírálati részszerpontnál alkalmazott módszer: a bíráló bizottság szakmai tagozata az alszerpontokra vonatkozó ajánlatokat sorbarendezi. A legkedvezőbb helyezés 100 pontot kap, a legkedvezőtlenebb 1 pontot kap, a többi ajánlat pontszáma a sorbarendezés módszerével kerül kiszámításra, majd ezt követően az alszerpontok pontszáma a bíráló bizottság szakmai tagozata létszáma szerinti matematikai átlaggal kerülnek kiszámításra. A bírálati szerpontok 4. részszerpont alszerpontjaival kapcsolatos részletes elvárások az ajánlati dokumentációban kerülnek részletezésre.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Nádép Kft.től kért alábbi hiánypótlás nem teljesült:

az ajánlati felhívás III.2.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság az alkalmasság minimumkövetelménye M1 pontja előírja, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, illetve a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha az ajánlattételi határidőt megelőző 3 évben az ajánlattevő nem rendelkezik - eredményes műszaki átadás - átvétellel szerződés szerinti határidőre lezárult: összesen legalább 2 db, középületre vonatkozó, melyből legalább 1 db egészségügyi vagy szociális intézmény, épület építése és/vagy átalakítása - bővítése kivitelezésére vonatkozó építési beruházási referenciával, melyeknek beruházási értéke egyenként min. nettó 160 000 000 HUF. Ajánlattevő nem csatolt egészségügyi, vagy szociális intézmény épület építése és/vagy átalakítása - bővítése kivitelezésére vonatkozó építési beruházási referenciát

Ajánlattevő nem nyújtott be egészségügyi, vagy szociális intézmény referenciát. A DOTE területén lévő kollégium az alábbi jogszabályok alapján nem minősül sem egészségügyi, sem szociális intézménynek:

- 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról (Szociális törvény)
- 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről
- 188/1999. (XII. 16.) Korm. rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény és a falugondnoki szolgálat működési engedélyezéséről, továbbá a szociális vállalkozás engedélyezéséről

A szociális ellátás szakosított ellátási formáit intézmények keretében nyújtják, melyek:

1. Ápolást, gondozást nyújtó intézmények (szociális otthonok)
2. Rehabilitációs intézmények
3. Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények
4. Lakóotthonok.

Ezen intézményekben életkoruk, egészségi állapotuk, valamint szociális helyzetük miatt a rászorult személyekről, a rászorultakat állapotuknak és helyzetüknek megfelelően szakosított ellátási formában kell gondozni.

A Nádép Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján, Ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HUNÉP Universal Zrt., 4025 Debrecen, Simonffy út 34-36.,
Ellenszolgáltatás összege: nettó 185 727 338 Ft
Összességében a legelőnyösebb ajánlat, mert az elért pontszám: 9166,7500

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HAJDÚÉP Kft., 4029 Debrecen, Csapó út 30.
Ellenszolgáltatás összege: nettó 233 903 905 Ft
Összességében a legelőnyösebb ajánlat, mert az elért pontszám: 7375,0924

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? igen

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nincs

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Bauviv Kft. 4028 Debrecen, Kassai út. 127
erősáram, gyengeáram

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

építómesteri munkák, részfeladatok, szakipari munkák- részfeladatok, felvonószerelés, épületgépészet-részfeladatok, elektromos szerelés-részfeladatok, külső területrendezési munkák (út, parkoló) – részfeladatok, egyéb, a kivitelezéshez szükséges szolgáltatások, közreműködők (Bank, Biztosító, elektromos szolgáltató, székértők stb), gépbérlet, minőségbiztosítás

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Építészet: vagyonvédelem, földmunka, helyszíni beton és vasbeton munka, falazás, fém-és könnyű épületszerkezetek ácsmunka, tetőfedés, vakolás, hideg-meleg burkolás, bádogozás, asztalos szerkezetek, lakatos szerkezetek, felületképzés, szigetelés, út és térburkolat építés, beépített emelő berendezések, belsőépítészet, díszítéstechnika
Gépészet: belső víz- csatornaszerelés, hűtésszerelés, légtechnikai szerelés

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: az írásbeli összegezés eredményhirdetésén történő átadását vagy megküldését követő nap.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: az írásbeli összegezés eredményhirdetésén történő átadását vagy megküldését követő naptól számított tizenkilencedik nap

14.* Egyéb információk: -

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: Közbeszerzési Értesítő 2010/61. száma, 2010. május 31. közzététel, KÉ 12265/2010

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. július 21. 11.00 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. július 21.

19.* Az összegezés javításának indoka: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.