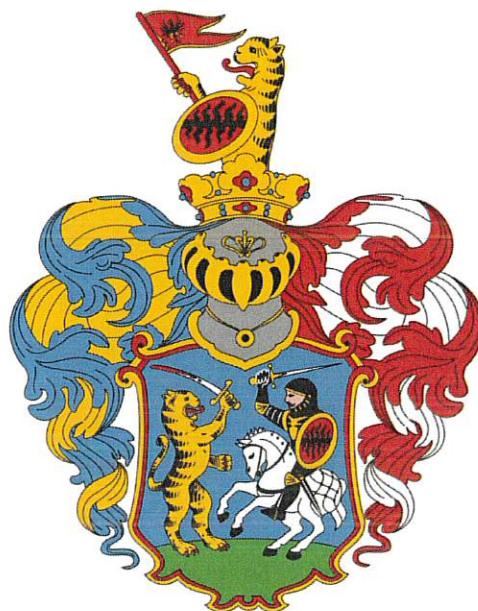


LÁTTA:



DR. MORVAI GÁBOR
JEGYZŐ



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
TURISZTIKAI ÉS NEMZETKÖZI KAPCSOLATOKÉRT FELELŐS BIZOTTSÁGA
2025. SZEPTEMBER 17. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2025. SZEPTEMBER 17.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Turisztikai és Nemzetközi
Kapcsolatokért Felelős Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Gönczy Pál terem (4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.)

Az ülés időpontja: 2025. szeptember 17. 9⁰⁰ óra

Az ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai, döntései:

Napirend

52/2025. (IX. 17.) TNKB határozat

1. Előterjesztés a Vasútállomás területén tervezett zúzottköves parkoló kialakításával kapcsolatosan
53/2025. (IX. 17.) TNKB határozat

2. Előterjesztés a Jókai soron található 2. számú pavilon eladási ellenajánlatáról
54/2025. (IX. 17.) TNKB határozat

3. Előterjesztés a Jókai soron található 4. számú pavilon hasznosításáról
55/2025. (IX. 17.) TNKB határozat

4. Előterjesztés az Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület kérelméről
56/2025. (IX. 17.) TNKB határozat
57/2025. (IX. 17.) TNKB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerint:

- **a Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság tagjai:** Jónás Kálmán elnök, Biró Anita, Harmati János, Márkus Sándor, Rápolthy István
- **a Polgármesteri Hivatal részéről:** dr. Sléder Tamás aljegyző, dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető, Szabó László kiemelt városfejlesztési ügyintéző, Varga Imre tanácsadó
- **További meghívottak:** Czegle-Piczés Enikő Hungarospa Zrt. vezérigazgató
- **jegyzőkönyvvezető:** dr. Szilágyi Kata

Jónás Kálmán:

Szeretettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképest. A kiküldött napirendi pontok alapján haladnánk. Kérem, szavazzunk erről.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság a napirendet 5 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„52/2025. (IX. 17.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága elfogadja az alábbi napirendet:

Napirend

- 1. Előterjesztés a Vasútállomás területén tervezett zúzottköves parkoló kialakításával kapcsolatosan (20. számú testületi előterjesztés)**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 2. Előterjesztés a Jókai soron található 2. számú pavilon eladási ellenajánlatáról (23. számú testületi előterjesztés)**
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
- 3. Előterjesztés a Jókai soron található 4. számú pavilon hasznosításáról (24. számú testületi előterjesztés)**
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
- 4. Előterjesztés az Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület kérelméről (27. számú testületi előterjesztés)**
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: azonnal”

1. napirend

Előterjesztés a Vasútállomás területén tervezett zúzottkőves parkoló kialakításával kapcsolatosan

Jónás Kálmán:

Az első napirendi pont előterjesztés a Vasútállomás területén tervezett zúzottkőves parkoló kialakításával kapcsolatosan. Kérdezem Szabó László kiemelt városfejlesztési ügyintézőt, hogy van-e kiegészítés az anyaghoz?

Szabó László:

A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság véleményét szeretném elmondani. Ők úgy döntöttek, hogy a hivatal próbáljon keresni a környéken egy másik ingatlant, ahol az önkormányzat kialakíthat parkolót.

Jónás Kálmán:

Igen, ez mindenképpen egy zsarolásos pozíció. Valaki felvetette a tegnapi bizottsági ülésen, és az tényleg egy nagyon lényeges kérdés, hogy valószínűleg megépítenénk ott a parkolót, aztán utána minden hónapban megállapítanának nekünk egy bérleti díjat. Van-e ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye? Ha nincs, akkor a városfejlesztési bizottság javaslatát teszem fel szavazásra.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság javaslatát 5 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„53/2025. (IX. 17.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal keressen a környéken egy másik ingatlant, ahol parkoló kialakítása lehetséges.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. szeptember 18.”

2. napirend

Előterjesztés a Jókai soron található 2. számú pavilon eladási ellenajánlatáról

Jónás Kálmán:

A második napirendi pont előterjesztés a Jókai soron található 2. számú pavilon eladási ellenajánlatáról. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése?

Dr. Biró Anett:

A tegnapi napon a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadta azt. Pozitívan van a határozati javaslat megfogalmazva, tehát a döntés szerint elfogadta az eladási ajánlatot.

Jónás Kálmán:

Kérdése, javaslata valakinek ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazunk.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„54/2025. (IX. 17.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testületének, hogy a Hajdúszoboszló Jókai soron található 2. számú pavilonra beérkezett 3.500.000,-Ft összegű eladási ellenajánlatát elfogadja, és hozzájárulását adja a pavilon megvásárlásához 2025. évi önkormányzati költségvetés méltányossági kisajátítás költségssora terhére. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. szeptember 18.”

3. napirend

Előterjesztés a Jókai soron található 4. számú pavilon hasznosításáról

Jónás Kálmán:

A harmadik napirendi pont előterjesztés a Jókai soron található 4. számú pavilon hasznosításáról. Osztályvezető asszonyt kérem, ismételten ismertesse a bizottsági véleményt.

Dr. Biró Anett:

A Városfejlesztési és Műszaki Bizottságnak nemleges volt a döntése, tehát egyhangúlag nemmel szavaztak, tehát ne hasznosítsuk ezt a négyes számú pavilont.

Jónás Kálmán:

Nekem volt egy olyan megszólalásom a tegnapi bizottsági ülésen, illetve benne is van az előterjesztésben, hogy ez valószínűleg egy árfelhajtó hatással lenne a többi pavilonra nézve, tehát én a magam részéről nem szeretném támogatni.

Biró Anita:

Én úgy tudom, most is van bérbe adva pavilon, nem?

Jónás Kálmán:

Van.

Biró Anita:

Tehát, ezt az árfelhajtó hatást az előző előterjesztésnél nem nagyon láttuk. Mire összevásárolja az önkormányzat az összes pavilont, azért az idő.

Rápolthy István:

2027-ig kell ezt?

Jónás Kálmán:

Igen.

Bíró Anita:

Addig ezek ott állnak üresen, akkor miért ne hasznosítaná az Önkormányzat?

Jónás Kálmán:

Ezzel szerintem az a baj, hogy mire beindulna egy vállalkozás, épp akkor vennénk el tőle azt a helyet.

Bíró Anita:

A bérleti szerződésbe bele lehet írni egy határozott időt, amelyet a másik szerződő ennek tudatában vállal el.

Márkus Sándor:

Ez az üzleti kockázat.

Rápolthy István:

Én is ezen a véleményen vagyok.

Bíró Anita:

Én bérbe adnám ezt, ugyanúgy, ahogyan a másikat is.

Márkus Sándor:

Egy szerződéses kikötés lesz fontos, hogy eddig lehet bérbe venni.

Bíró Anita:

Ráadásul önmagában nem is bonthatók, mivel egyben vannak ezek. Hiába áll ott üresen, nem lehet elkezdni egyesével szétszedni és a tereprendezést elkezdni. A jövőbeni bérlőnek el kell mondani, hogy ezzel mi a cél.

Jónás Kálmán:

Jó, ahogy gondoljátok, én a magam részéről a tegnapi bizottsági véleményt fogom támogatni, de szavazhat természetesen máshogy a bizottság. Még valakinek kérdése?

Harmati János:

Mind a kettő mellett szólnak érvek és ellenérvek, de mérlegelni kell, hogy mennyi idő, mire beindul az a vállalkozás.

Varga Imre:

A szerződésben kell rögzíteni azt is, hogy bármit, amit ő belefektet az ingatlanba, azt nem kapja vissza.

Bíró Anita:

Illetve a pályázati felhívásnál is figyelni kell arra, hogy ez egy ilyen időtartam.

Jónás Kálmán:

Ez a határozati javaslati is pozitívan van feltéve, vagy negatív?

Dr. Bíró Anett:

Pozitívan van feltéve.

Jónás Kálmán:

Tehát ebben az esetben aki igennel szavaz, az a pályázati lehetőségre voksol. Kérem, erre tekintettel szavazzunk.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Biró Anita, Harmati János, Márkus Sándor, Rápolthy István), 1 nem szavazat (Jónás Kálmán) és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„55/2025. (IX. 17.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Jókai soron található 4. sz. pavilon bérbeadásra történő kijelöléséhez. Kérje fel a Vagyongazdálkodási Osztályt a pályázati felhívás előkészítésére, amely pályázati felhívásról a Képviselő-testület jogosult dönteni.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. szeptember 18.”

4. napirend

Előterjesztés az Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület kérelméről

Jónás Kálmán:

Az utolsó napirendi pont előterjesztés az Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület kérelméről. Osztályvezető asszonynak van-e kiegészítése?

Dr. Biró Anett:

A tegnapi Városfejlesztési és Műszaki Bizottságon a kettes határozati javaslat került elfogadásra, ami azt tartalmazza, hogy a tulajdonos önkormányzat hozzájárul, tulajdonosi hozzájárulását adja a fejlesztésekhez, azonban a bérleti díjba nem kívánja beszámítani.

Biró Anita:

Illetve, hogy a Kőpultot kivesszük.

Dr. Biró Anett:

Nem tudom, hogy végül így lett-e elfogadva.

Jónás Kálmán:

Úgy.

Dr. Biró Anett:

Akkor a Kőpult kivételével.

Rápolthy István:

Minek a kivételével?

Biró Anita:

A Kőpult, mert ugye annak a bontása is benne van ebben, de annál nem tisztázott a tulajdonos.

Jónás Kálmán:

Rendezetlen a tulajdoni viszonya annak. Kérdése, véleménye valakinek ezzel kapcsolatban?

Márkus Sándor:

Ez nem kérdés, hanem egy amolyan felvetés. Én nem értem, hogy a tegnapi bizottsági ülésen hogy születhetett ilyen döntés. Egy kicsit felháborít, ugyanis nekem az a problémám ezzel az egészszel, hogy gyakorlatilag ez egy 25 millió forintos beruházás lenne ott, amiből 20 millió forintot más pályázatokból az Aero Club előteremtett. Tehát ők összeszedtek 20 millió forintot, az 5 millió forintot pedig, amiről itt szól a történet, ők megelőlegeznék, csupán annyit kérnek, hogy a bérleti díjba, mint olyanba számolja be az önkormányzat, és hogy ezt ők magyarul lelakják. Megkérdezem, hogy ugye nekünk, mint önkormányzat, kint a repülőtéren szokott-e lenni rendezvényünk? A válasz egyértelmű, igen, hiszen a bizonyítvány bulitól kezdve, az örömnapon át van több rendezvény is. Jelen pillanatban elodázható-e ez a fejlesztés, amit ők gyakorlatilag most megcsinálnának? Szerintem nem, mert eléggé Sztálin-barokk az egész ügy, ahogy van, amellett, hogy rendben van tartva gyönyörű szépen, tehát a lehetőségekhez képest ez a csapat a maximumot kihozza belőle, de ez a dolog ennyit tud. Most miért nem lehetne egy 25 milliós beruházásba besegíteni? Ha ezen a 3 millió forinton múlik éves szinten a dolog, a városnak a költségvetése, akkor óriási baj van. És szeretnénk szebbet, jobbat, színvonalasabbat csinálni, mi a vége? Az, hogy egy ilyen dolgon akár megcsúszhat a történet. Én azt mondom, hogy persze, ne adjon pénzt az önkormányzat, mert nem az ő dolga, de hogyha ők ezt a pénzt beleinvestálják, és a fejlesztést maradéktalanul elvégzik, akkor ezt lakhassák le. Nekem ez a véleményem, mert szükség van a repülőtérre, ha bármilyen olyan rendezvényt akarunk csinálni, akkor ne kelljen azzal szégyenkezni, hogy a vizes blokknak az állapota milyen. De kíváncsi vagyok, kinek mi a véleménye, főleg az ellenoldal véleményére.

Jónás Kálmán:

Akkor hadd fűzzem hozzá az ellenoldal véleményét. A Honvédelmi Szövetséggel kötött megállapodásukból egy megveszekedett krajcárt nem lát a város, míg a szerződést és az összeget sem látjuk.

Márkus Sándor:

De megcsinálják a fejlesztést.

Varga Imre:

Ha szabad hozzáfűznöm, én részt vettem a megbeszélésen és a vizes blokkot az a fejlesztés nem érinti. Magát az épületet érinti, meg ott a vendéglátó egység kialakítását. Amit ténylegesen igénybe veszünk rendezvényekre, azt csekély mértékben érinti. A szerződésben lévő feltételek ezzel a tekintetben változnának csak, hogy ahol mondod, hogy ez az új csapat, ez készséges, odafigyelő, egyeztethető velük sok minden. De a pályázat kimenetelét én úgy éreztem abból a megbeszélésből, hogy nem fedi le.

Biró Anita:

Itt azért az fontos, hogy a sportegyesület úgy kapta meg használatra ezt a területet, hogy ezt tovább is értékesítheti. Neki ebből bevétele származik, rendszeresen, különböző típusú. Ezen felül, egy olyan típusú beruházást nyilván lehetne támogatni önkormányzatilag, és ez is itt meg van fogalmazva valahol az előterjesztésben, ami nem a közvetlen repülési tevékenységet, tehát a sporttevékenységet szolgálja, nekik abból bevételük van. Nekik ebből a bevételből kellene a karbantartásokat megcsinálni, ami az elmúlt 20 évben nem nagyon történt meg. Most nyilván elég nagy a fluktuáció, akár csak 19 óta is, hogyha visszatekintünk, de itt ezek, tehát a kifutópálya, éjszakai megvilágítás, egy város rendezvényét egyáltalán nem segít.

Márkus Sándor:

De a turizmust igen.

Biró Anita:

Viszont ő pénzt szed be ezért. Ha a teraszodnak a megjelenése emeli a város fényét, mégsem jössz ide önkormányzati pénzért, mert a saját bevételedből csinosítod a saját környezetet.

Márkus Sándor:

Az enyém az magántulajdon, de ott van például a Gasztro Garden, ahol az üzemeltető gyakorlatilag befektetett egy önkormányzati tulajdonú ingatlanba azzal, hogy ő ott bármilyen tevékenységet folytat, és ebből ő hasznot termel magának. A kérdés egyszerűen az, hogy jól van ez így, ahogy most kinéz, vagy csinálják meg ezt a típusú fejlesztést, és akkor a városi, önkormányzati rendezvények, amiből esetleg lehetne még többet csinálni, mert semmi jónak, nem vagyunk elrontói, döntsük el, hogy akkor ez hogy jó. Én, a vendéglátós véremmel nem tudom azt mondani, hogy egyetértetek ezzel. Véleményem szerint az, aki ehhez a dologhoz nem járul hozzá, az gyakorlatilag az épülést, szépülést utasítja el. Szeretnénk itt jobb, szebb rendezvényeket csinálni, és mi vagyunk az egészek, az elrontói. Elvárjuk, hogy komolyabb vendég jöjjön például helikopterrel Hajdúszoboszlóra, és egy megvilágított kifutópálya, azt gondolom, hogyha nem közvetlenül, de közvetve hasznot termelhet. Én csak megpróbálom megvilágítani azt az oldalt, ami esetleg nektek nem került primerbe. Nekem az a legnagyobb bajom, hogy ezt egyáltalán ilyen szinten vitára kell bocsájtani, hiszen egy önkormányzati épületet, ami az önkormányzati rendezvényeknek is valamilyen szinten helyszíne, sőt, későbbiekben akár több rendezvénynek lehet a helyszíne, gáncsoljuk ahelyett, hogy támogatnánk.

Jónás Kálmán:

Sanyi, a megvalósítás nincs veszélyben, ettől a döntéstől függetlenül.

Biró Anita:

Az épület semminek sem a helyszíne.

Márkus Sándor:

De maga a reptér igen.

Rápolthy István:

Én egyet értek Sanyival. Ha 20 millió forintot ők állnak, akkor azt az 5-öt tegyük hozzá. Ráadásul hozzá sem kell tenni, a bérleti díjból kell elengedni. Valóban az egész szépül, mindegy az, hogy megvan, vagy nincs meg az a pénz. Az épületekre, meg úgy mindenre ráfér egy külső felújítás. Ebben benne van a vizes blokk is.

Jónás Kálmán:

Igyekszem partot szabni ennek a vitának. Értjük egyébként, de még egyszer hangsúlyoznám, illetve amit Anita is mondott, hogy nagyon kevés az az egyesület, aki tovább értékesíthet önkormányzati területet. Ebből nekik bőséggel megvan az a bevételek, ami alapján elvégezhetik a munkálatokat.

Rápolthy István:

Azért a mögöttes számadatokat nem ismerjük.

Jónás Kálmán:

Épp ez a baj.

Márkus Sándor:

Mit számít az? Tehát az, hogy én csinállok egy lángossütőt, ebből egymillió forintot keresek, vagy százmilliót, teljesen mindegy. Velel rendelkezem, rendbe tartom, igen. Amikor kéred, rendelkezésemre bocsájtom, igen. Mi a baj ezzel? Mi közöd van neked ahhoz, hogy ő mennyit keres rajta? Végre van egy olyan csapat, aki ezt kulturáltan jól megcsinálja, és támogatnunk kellene, nem gáncsolni.

Biró Anita:

Nekem még annyi gondolatom lenne, hogyha ebben belemennénk, akkor ez egy olyan gyakorlatot szülne a városban, aminél például a fürdő melletti fesztivál tértől kezdve bármilyen önkormányzati bérleménynél itt fognak sorban állni, hogy bevertem három szeget, és engedjétek el a bérleti díjat.

Márkus Sándor:

A Gastro Gardennél meg volt csinálva az, hogy X millió forint befektetés mellett, ugyanezt lefektettük, hogy akkor annak fényében, ha ennyit beleteszel, akkor ennyire lesz a bérleti díjad, mert az önkormányzat valóban beszámolja azt, hogy amit te oda lebetonoztál, azt nem fogod tudni elvinni. Hát a Gastro Gardennél ugyanez volt a sztori, hogy volt egy elvárt fejlesztés, aminek fényében ilyen összegű lesz majd a bérleti díj. Meg én azt gondolom, hogy egy ilyen nagyságrendű dolognál, mert itt most nem két szeg beveréséről van szó, én egy kicsit ettől vastagabbnak gondolom ezt a történetet.

Harmati János:

A Gastro Garden-nél is tudod nagyon jól, hogy az utolsó pillanatban kényszerített minket választására, és ott nem tudtunk csinálni, nem tudtunk keresni is egy másik bérlőt a nyári időszakra.

Márkus Sándor:

De ott, amikor az ezelőtt három-négy év ezelőtt legelőször ki volt írva, akkor abban a szerződésben nagyon szépen meg volt fogalmazva, hogy ez az elvárás, ha te ezt teljesíted, akkor ennek fényében ennyi lesz a bérleti díjad.

Jónás Kálmán:

Én úgy vélem, hogy nincs köze a kettőnek egymáshoz. Ha nincs több kérdés, kérem szavazzunk. Az első határozati javaslat van úgy feltéve, hogy a város elengedi a bérleti díjat, ugye?

Dr. Biró Anett:

Igen.

Az elnök szavazásra bocsátotta az első határozati javaslatot.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés első határozati javaslatát 1 igen (Márkus Sándor), 3 nem szavazat (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János) és 1 tartózkodás (Rápolthy István) mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

„56/2025. (IX. 17.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő – testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Hajdúszoboszlói Repülőtéren a Használó Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület részére a következő munkálatok elvégzéséhez:

- Főépület hőszigetelése***
- Elektromos hálózat és gyengeáram újbóli kiépítése***
- Mellékhelyiség felújítása (Főépületben található vizesblokk)***
- Kifutópálya éjszakai megvilágítása***
- Kerítés kibontása és új kerítés építése a Huba utca felől***
- Huba utca felőli toldalék elbontása és nyílászárók pótlása a Főépületben (a Huba utca felől)***
- Központ épület elbontása és mobil vendéglátóegység kialakítása***
- Kishangár tetőfelújítás***

- Műhely épület tetőszerkezet felújítása

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő – testülete 5.109.527,- Ft összegben hozzájárul a fent felsorolt értéknövelő beruházásokhoz, mely hozzájárulást a 2026. évi bérleti díj jóváírása formájában adja meg.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. szeptember 18.”

Biró Anita:

A második határozatnál a Kőpult kivételével fogadjuk el a határozati javaslatot.

Az elnök ezt követően szavazásra bocsátotta a második határozati javaslatot.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés második, kiegészített határozati javaslatát 3 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János) 1 nem szavazat (Márkus Sándor) és 1 tartózkodás (Rápolthy István) mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„57/2025. (IX. 17.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő – testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Hajdúszoboszlói Repülőtérén a Használó Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület részére a következő munkálatok elvégzéséhez:

- Főépület hőszigetelése**
- Elektromos hálózat és gyengeáram újbóli kiépítése**
- Mellékhelyiség felújítása (Főépületben található vizesblokk)**
- Kifutópálya éjszakai megvilágítása**
- Kerítés kibontása és új kerítés építése a Huba utca felől**
- Huba utca felőli toldalék elbontása és nyílászárók pótlása a Főépületben (a Huba utca felől)**
- Kishangár tetőfelújítás**
- Műhely épület tetőszerkezet felújítása**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő – testülete nem járul hozzá a fent felsorolt értéknövelő beruházásokhoz bérleti díj jóváírás formájában.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. szeptember 18.”

Bejelentések, tájékoztatók

Jónás Kálmán:

Van-e valakinek bejelentése, tájékoztatója?

Czegle-Pinczés Enikő:

Nekem lenne egy tájékoztató jelleket bejelentésem. Nem tudom, hogy mennyire figyelmesen néztétek az ehavi előterjesztéseket. Először felkerült két előterjesztése a Hungarospa-tól, amit később visszavontunk. Az első előterjesztésünk az arról szólt volna, hogy a Hungarospa-nak a következő 15

évre szóló fejlesztési koncepcióját szeretnénk volna behozni a képviselő-testület elé. A második előterjesztés pedig konkrétan a 2027-re tervezett fejlesztésre vonatkozott volna. Megbeszéltük polgármester úrral ezt a dolgot, és az üzleti titkok miatt nem szeretnénk volna, ha nagy nyilvánosságot kap a 15 éves fejlesztési koncepciónk. Törvényi kötelezettségünk sincs arra, hogy ezt az önkormányzat elé vigyük, tekintve, hogy nincs közvetlen hatása az önkormányzat a büdzséjére.

Jónás Kálmán:

De akár zárt ülésen ezt miért nem lehetett tárgyalni?

Czegle-Pinczés Enikő:

A zárt ülésnél is a határozat nyilvános és a határozat mellékletét képezte volna maga a koncepció, tehát nyilvánosságra került volna. Ezért azt a módszert választottuk, amire már volt is precedens, hogy ezt a 15 éves stratégiai koncepciót egy külön alkalommal prezentálnánk a képviselő-testületnek, illetve a bizottságok tagjainak. Úgy néz ki, hogy október 2-án 11 órától várunk titeket nagy szeretettel a Hungarospa Thermál Hotelben, ahol szeretnénk nektek ezt egy prezentáció keretében megmutatni. Ott beszélni fogunk konkrétan a fejlesztési tervekről is, ahol ezt kötetlenül meg tudjuk vitatni, illetve ezt követően egy ebéddel is szeretnénk megvendégségelni benneteket. Tehát tulajdonképpen október 2-án, a következő képviselő-testület ülés előtt szeretnénk ezt ilyen kötetlen formában megbeszélni mindenkivel. Így erről nem lesz határozat, viszont nyilvánvalóan a képviselő-testületnek és a bizottságoknak a véleményét figyelembe fogjuk venni a koncepció további alakításával. Viszont ezt követően az októberi ülése pedig a fejlesztési tervet, ami 2027-re van tervezve a Fürdőben, azt viszont képviselő-testületi határozatban jóvá kell hagynia majd a képviselő-testületnek.

Jónás Kálmán:

És ilyen hamar kell ezt behozni?

Czegle-Pinczés Enikő:

Hát tulajdonképpen a tervezés már folyik január óta. Tehát a koncepcióterv az már kész van a 2027-es fejlesztésre, hiszen ha visszafelé számolunk, és 2027. május 1-jén úgy akarunk megnyitni, akkor szeptember 30-ai zárás után, sőt valószínűleg hamarabb lesz a zárás a Fürdőben, azt rögtön el kell kezdeni, és még így is csak pár hónap van a kivitelezésre, tehát magát, a kivitelezőt, azt jövő év elején ki kell választani.

Jónás Kálmán:

Ez az a rész, ami az 1-es-2-es medencét érint?

Czegle-Pinczés Enikő:

Igen. Tehát ott a tradicionális fürdő rész átalakítása. Illetve a 15 éves koncepció, az pedig nagyon sok mindent érint, az egész Fürdőt konkrétan, tehát hogy miket szeretnék a következő 15 évben ezen kívül még megvalósítani.

Jónás Kálmán:

Ha már nálad van a szó, hogy látod a szezon milyen számokat produkált?

Czegle-Pinczés Enikő:

A Strandfürdő nem produkált túl jó számokat, azt kell mondanom, mertszűk 20%-os visszaesés van a tavalyi évhez képest, de ha figyelembe vesszük azt, hogy tavaly összesen egyetlen egy délután esett az eső, most pedig az időjárás nagyon nem volt kegyes hozzánk, akkor azt gondolom, hogy még ez is jó. Volt a vihar, a vihar után volt egy egynapos teljes bezárásunk, majd azt követően még az Aqua Park és a Premium Zóna nem nyitott ki három napig, mert annyira rossz idő volt, hogy nem volt értelme. Az Aqua Palace jól teljesített, a szálláshelyeink és főleg a kemping az kiemelkedően

teljesített, a szálloda jelen pillanatban a legmagasabb foglaltsággal működő szálloda a városban, tehát ezek jó számok alapvetően. Illetve véleményem szerint most nagyon nehéz lesz a jövőre tervezni, azért is, mert nem tudjuk, hogy mi volt a rossz időnek a hatása, és mi volt az, ami trendváltozása. Most nagyon nehéz ebből kiindulni, mert tavalyhoz képest ezt lehetetlen összehasonlítani. Ami szerintem bizakodásra ad okot, az, hogy augusztusban volt egy 24 ezer látogatószámot elért napunk, amire nem volt precedens 2018 óta. Tavaly a 20 ezret sem értük el egyáltalán egy napon sem. Másnap meg esett az eső, és akkor csak 4500 vendég volt. Tehát egyszerűen annyira kiszámíthatatlan volt ez a nyár. A Premium Zónának enyhe visszaesése volt, de azt mondom, hogy arányos a strandéval. A Premium Zónában az időjárás hatása még jobban érződött, mert ha éppen csak kicsit borús az ég, akkor nem fizetik ki a Premium Zóna jegyet, mennek csak a strandra.

Varga Imre:

Megerősítve a tendenciát, vagy a trendet, amit nem vesznek esetlegesen figyelembe, hogy a 2024-2025-ös tanév rendjét úgy határozták meg, hogy az egy héttel hosszabb. Tehát egy héttel később indult itt a szezon.

Márkus Sándor:

Legyünk őszinték, időjárás szempontból pont akkor volt a legjobb idő.

Varga Imre:

Hogy szakmailag ez mennyire volt jó, vagy mennyire nem, az iskolák mi csináltak, az utolsó héten már nem tudtak tanítani, senki nem figyelt oda, szerveztek egynapos kirándulásokat. Viszont ez az egy hét az egyetemű volt itt Szoboszlón, hiszen láttuk, ahogy sétáltunk, hogy senki sincs itt.

Márkus Sándor:

Ha egy módomban és lehetőség van rá, én aljegyző urat megszólítanám, mert neki mindig megvannak a számai ezzel kapcsolatban. Szeretném, hogyha ő is felvázolna a tapasztaltakat. A magánszálláshelyek ügyében én országos szinten körülnéztem a nagy desztinációk tekintetében, de szeretném, ha aljegyző úr mondana egy pár szót ezügyben.

Dr. Sléder Tamás:

Bár tőlem az nem lett megkérdezve, hogy milyen volt a szezon, de tömören: volt már jobb is, de rosszabb is azt gondolom, főleg a Covid környékén azért egy-két év. Tavaly mindenképpen jobb volt. Enikő mondtad azt, hogy nehéz a következő évnél a tervezése, ugyanúgy itt nálunk is nehéz lesz, hogy mivel számoljunk, sőt, mondhatnám, hogy bármelyik évnél a tervezése nehéz, hiszen nem lehet mindig abból kiindulni, mi volt előző évben. Vagyis ki lehet indulni, persze, de azt vállalni, hogy minden év egyre jobb és jobb lesz, azt szerintem nem lehet elvárni szakmailag. Nagyon sok teljesítmény van abban is, hogyha az előző évet sikerül eredményben elérni, és ebbe belekavarhatnak az időjárásnak a körülményei is, ami idén igen sok kívánni való hagyott maga után. Nem is nagyon volt olyan hétvégé, amikor mind a két hétvégi nap jó volt az idő. A rekord tekintetében Enikő szerintem pont a lengyel hétvégre gondolt, amikor nemzeti nap volt náluk. Szállás tekintetében is elég katasztrofális volt, alig lehetett a kemping mellett elmenni, de ugyanez volt a magánszálláshelyek tekintetében, hiszen teljes teltház volt. Szóval Hajdúszoboszló tekintetében a két nyári hónap, a július és az augusztus a meghatározó. A július jóval gyengébb volt, mint tavaly. Az augusztusra azt mondanám, hogy körülbelül forma-forma volt. De természetesen, érdekes mögé menni a számoknak. Én azt továbbra is tartom, hogy a tavalyi év azért sem feltétlen összehasonlítási alap, mert egyrészt az időjárás kiváló volt, a kiválónak is a kiválója. Idén szinte ez teljesen elmaradt. De mögé menni a számoknak, tényleg érdekes, kérdés lehet a külföldieknek a szerepe, arányaiknak a változása. Ezt szerintem mindenki tudja, hogy Hajdúszoboszlón a nyári időszakban főleg a lengyelek jelenléte meghatározó. Ha ők akár csak egy néhány százalékos csökkentés produkálnak, az mind a vendégéjszakákban, mind a fürdő látogatottságában is komoly problémát okozhat. Ugye a nyár

kivételével azt gondolom, hogy a külföldi piacok közül egyértelműen a román a meghatározó. Szlovákiában is volt egy nemzeti ünnep, akkor a szlovák vendégszám is jó volt. Mindig érdemes odafigyelni, hogy adott esetben az adott országban mikor van nemzeti ünnep. Érdekes kérdés lehet a magyarok szerepe. Sokan vártak visszaesést. Én azt gondolom, hogy alapvetően nem volt visszaesés magyarok tekintetében. Tehát inkább a külföldieknél éreztem bizonyos fokú csökkenést. A tavalyi év ilyen szempontból nem mérvadó. Tavalyi évben rengeteg vendégmunkás volt magánszálláshelyeken, amely megdobta a létszámot. Nagyon sok munkánk volt abban, hogy ezek megjelenjenek magánszálláshelyek adataiban, hiszen itt azért a bérleti szerződéssel nagyon sokan szerettek volna operálni, de megjelentek. Aki a városba kimegy, az láthatja, hogy az európai vendégmunkások szinte eltűntek. Tehát itt szlovén, horvát, cseh, szerb, bosnyák vendégmunkások jelen pillanatban nincsenek, míg tavaly voltak. A másik történet pedig a harmadik országbeliek, azt ide most nem hoznám. Tehát ezek a kiesések az NTA-ban lévő vendégéjszaka szám visszaesését eredményezték, és ugye ez vissza is esett az első fél évben. Tehát ezekkel hosszú távon nem is lett számolni. Ha van is csökkenés, én azt jelentős részben azért ennek tudnám be, de a másik oka pedig egyértelműen az időjárás. A feltett kérdésre válaszolva komoly változás volt részünkről is, a Béke Hotelnek az újra megnyitása. Ugye ez január elejétől meg is történt, hiszen azért azzal mindenki tisztában lehet, hogy ez a legnagyobb szálloda Hajdúszoboszlón. Komoly kérdésként vetődött fel, hogy a Hunguest ezt a újra megnyitott szállodáját új vendégekkel fogja tudni feltölteni, vagy esetleg abból a vendégseregéből, akik amúgy is itt vannak, csak másik szállodában. Mi úgy látjuk, hogy egyébként a szállodának nem volt rossz éve, bár azt sem mondom, hogy többletet tudtak termelni. Vagyis úgy tudtak többletet termelni, hogy a Béke felnyomta a szállodák számait. Viszont az egy érdekes kérdés lehet, hogy adott esetben a szállodák tudtak-e elszippantani a magánszálláshelyekről vendéget, mert ez az oda-vissza csorgás megvan, sőt a kempinget is említette Enikő, szerintem a kemping is szippantott el a magánszálláshelyekről. Ugye alapvetően ezzel nem lenne komoly probléma, annyiban mégis, hogy azért nagyon sokan ebből élnek a városban, és nagyon sokan azért fejezték ki a negatív élményüket, mert az elmúlt években elkényelmesedtek, marketing tevékenységet ők nem nagyon szeretnek költeni, hiszen ezt majd megoldja az önkormányzat. De ez a világ elmúlt, ahogy az a világ is elmúlt, hogy utcán lehet vendéget szerezni. Úgy vélem nekik is kell tenni azért, hogy legyen nálunk vendég. És az tény és való, hogy ha vendégéjszaka szám csökkenéséről beszélünk azt gondolom, hogy az többnyire a magánszállás, illetve az egyéb szálláshelyeken jelennek meg, aminek egy részét az idén betudom a vendégmunkások eltűnésének, illetve a rossz időjárásnak.

Jónás Kálmán:

Köszönöm szépen az összefoglalót. Én is azt tapasztalom, hogy a magánszálláshelyekről elmennek a vendégek, vagy talán egy kategóriával feljebb lépnek. Én most a Barátságban dolgozom, és ők egy olyan árképzést használnak, ami lényegesen magasabb, mint egy magánszálláshelynek az ára, viszont van egy félpanzió és egy wellness részleg. Tehát inkább kifizetik azt a néhány ezer forint többletet, de így nem vesznek fürdőjegyet, hanem használják a szálloda a belső wellnessét.

Czegle-Pinczés Enikő:

A Hungarospa-t a magánszálláshelyek töltik, hiszen Sanyi benn akarja tartani a vendéget, hogy ott fogyasszon egész nap, tehát onnan kisebb eséllyel jön át hozzánk a vendég, vagy a Barátságból. Amúgy ezt a tendenciát, hogy a szállodák elszippkazzák a vendéget, ezt mi is látjuk, tehát a szállodákban eddig soha nem volt lengyel vendég, most azért nagyon nagy számban voltak jelen.

Jónás Kálmán:

Azt viszont nagyon meglepődve tapasztaltam, hogy bizonyos időszakokban, ráadásul frekventált időszakokban a Hotel Béke olcsóbb volt, mint a Barátság.

Márkus Sándor:

Ide akartam kilyukadni, hogy most elkezdünk vesézni, és mélyebben egy kicsit szakmailag belemegyünk. Ugye a Béke megnyitott. Ők várták, hogy tolongjanak a vendégek, de megszüntették a gyógyászatot. Onnan vettük észre, hogy rengeteg vendég, idős vendég jött át az Aurumba. Nekünk egy komoly potenciált jelentett az őszi vendégszámunkban az, hogy az ottani vendég, aki oda akart menni és volt nyáron, már szeptemberben hozzánk foglalt, mert a Békében nincs gyógyászat. 89.900 forintért árulta a Béke gyakorlatilag a félpanziós csomagját két főre, két éjszakára. Ha azt veszünk úgy, hogy 90.000, akkor egy éjszaka 45, akkor per fő, per éjszaka 27.500 forint. Na most egy jobb színvonalú magáshely 10.000 forintért adja a szállását per fő. Na most a 10.000 forinthez vegyél egy fürdőbelépőt, illetve napi két étkezést, A négycsillagos szállodában korlátlan étkezés van, tehát gyakorlatilag ár-érték arányban a 3-4 csillagos szállodák érik meg jobban. Itt nézhetem az árakat akár a Barátság, a Mátyás, a Békének, gyakorlatilag szinte ellehetetlenítette a magáshelyek egy bizonyos részét ezzel. Sok az a magáshely, aki eddig nem csinált semmilyen reklámozást, semmit az égvilágon és húsz éve ebből él. Elmúlt az az időszak, hogy kinyitom az ajtót, és jön a vendég. Az internet világa, a social media gyakorlatilag pillanatok alatt átalakította a vendégek foglalási kedvét. Amelyik szálloda panaszkodik, ott kell egy kis önvizsgálatot tartani mert ott probléma van. Szerintem a Hajdúszoboszlói szállodákra igenis van igény, a szolgáltatóknál már sokkal nehezebb a dolog, például éttermek, fagyizók, cukrászdák esetében, mert a szállodák érdeke az, hogy a vendéget házon belül tartsam. A magáshelyeknél az, hogy rossz az idő, nem jön el a vendég, a szállásadó nem kér előleget és nincs veszténivalója a vendégnek, ezek így gyönyörű szépen összerakódnak. A vendégnek az utcán költési hajlandósága, az viszont drasztikusan csökkent. Beszéltem a sétányon lévő árusokkal és ők azt mondják, hogy egy picit jobb ez az év, mint a tavalyi, tehát a költség egy picit magasabb, viszont a vendégeknek a mozgás centralizálódott ezen a nyáron gyakorlatilag a sétányra. El kell azon gondolkodni, és vissza is csatlóznék itt a repülőtérre, hogy ameddig nem vagyunk hajlandók fejleszteni, szépíteni, újítani, addig ne várjuk azt, hogy újak jöjjenek és ez vonatkozik a magáshelyes szállásokra, a repülőtérre, a fürdőre. Muszáj koncepciót alkotni, mert enélkül szépen lassan megyünk lefelé.

Czegle-Pinczés Enikő:

Egyszerűen muszáj újítani, már csak ha azt nézzük, hogy a lengyelek kimozdultak a magáshelyről és bemennek egy szállodába, az már egyáltalán azt mutatja, hogy az igényeik változnak. Ha nem fejlesztünk, előbb-utóbb elkopnak, tehát egyszerűen muszáj. Előre tudunk csak menekülni.

Márkus Sándor:

Pontosan. Az, hogy jövőre mit akarok csinálni, arra kész van a koncepció, már a kivitelezőkkel most elkezdünk tárgyalni, mert jó volt, szép volt de a rég dicsőségéből nem élünk meg. Aki megáll, egy idő után meg tud ragadni, örüljön, ha egy-két évig ott marad, de utána ennek a visszaesése az óhatatlan lesz.

Czegle-Pinczés Enikő:

Visszatérve a szezonra, összesen 300 millió forinttal lett kevesebb az árbevétele a Hungarospa-nak a tervezetthez képest, tehát azért ez egy örületes szám. Emellé ha hozzávesszük még a viharkárt, hozzávesszük azt, hogy az új törvényi előírások milyen szinten terhelik a fürdőt és csak egyetlen példát hozok föl, hogy a gyógyvizes medencéket eddig nem lehetett, tilos volt kezelni, innentől kezdve ez évtől azonban kezelni kell, amiből 72 millió forint csak egy vegyszernek a költsége. Tehát ezeket, hogyha összeszűkítjük nincs könnyű helyzetünk, pénzügyileg nagyon-nagyon nehéz helyzetben vagyunk, de mindent meg kell tennünk azért, hogy ezt ki tudjuk kompenzálni a jövőben, és ezt csak abban látjuk, hogyha fejlesztünk.

Jónás Kálmán:

Egy dolgot hadd kérjek még, hogy a vendégszámok TDM-től a tavalyi beszámolóval kapcsolatban kértem és meg is kaptam tőlük. Lehetőség szerint a vendégszámok ne csak nemzetiség szerint, hanem szállástípus szerint is amennyire lehetséges kategorizáljuk.

Dr. Sléder Tamás:

Elküldöm egy felsőbb szintnek, az ügynökség irányába, hátha esetleg pár év után majd megküldik.

Jónás Kálmán:

De azért a TDM tudott ebben segíteni tavaly is.

Márkus Sándor:

Ezt év végén látja, az a baj. A bevallási kötelezettség miatt ezt csak év végén látja.

Jónás Kálmán:

Ezzel kapcsolatban van még valami? Én még Imrétől a Munkácsy kiállítással kapcsolatos dolgokat kérdezném, hogy úgy nagyságrendileg ezt vártuk, hogy mostanra köszöntjük a húszezret?

Márkus Sándor:

Én tudok információt erről, készültem. Tehát gyakorlatilag a húszezrediken már túl vagyunk. Most napi szint három-négyszáz látogatója van. Az a vendégkör érkezett meg, aki erre a dologra kapható. Körülbelül a kiállítás végére egy olyan 25 ezer körülre tudják felhozni. Kicsit elkeseredettek vagyunk, mert én is egy ilyen 40 ezerben gondolkodtam. De különböző vidéki időszaki kiállításoknak a szervezői azt mondták, hogy ez egy nagyon-nagyon jó szám vidéken. És mellé teszem, hogy aki a Munkácsy-n részt vett, azt ott egy kicsit elkezdték dörzsölni és ennek fényében a Munkácsy kiállításról elég jelentős rész átment a Bocskai Múzeumba is, mert a Bocskai Múzeumnak is jelentősen nőtt a látogatottsága a tavalyi évhez képest. És ez annak tudható be, hogy azt mondták, hogy aki a Munkácsin ott volt, akkor 10% kedvezényt kap a Bocskai múzeum belépőjére. Tehát kevesebb vendég van a fürdőben, de ezt megint rá lehet fogni a rossz időre, és ennek így azért volt egy pozitív hozadéka is, amit nem szabad figyelme kívül hagyni.

Jónás Kálmán:

Ha jól emlékszem, akkor amikor megnyílt a kiállítás, akkor egy 30 ezeres látogatószámot mondtak, hogy akkor vagyunk nullán.

Márkus Sándor:

Nem. 20 ezer a nullának az elérhetősége. Megmondom őszintén és ez most kritika a saját csapatomra, hogy a szállodák részéről ilyen szintű közönyt rég láttam. Nagyon kevés szálloda volt, aki értékesítette a jegyet, pedig jutalékot kaptak érte. A legnagyobbak, mint a Hunguest házak, Atlantis, és a teljesség igényével, tehát a Béke, a Silver, a Barátság nem árult jegyet, csak az ilyen kisebb házak, mint az Aurum, a Hungarospa, a Járja Panzió. A társaságnak ezek alapján nem lehet észrevétele vagy kritikája.

Jónás Kálmán:

Kértem, hogy a rollupokból több készüljön, és ott a Barátságban is volt, és három nappal később láttam, hogy fehér papírral le van ragasztva, hogy jegyet lehet vásárolni a recepcióban.

Varga Imre:

Egyébként magyarországi közművelődési szervezők, idegenforgalmi szakemberek már a 20.000-es határt is a látogatottság tekintetében nagyon jónak mondják.

Jónás Kálmán:

Tehát gyakorlatilag kimondhatjuk, hogy ez nyereséges volt?

Varga Imre:

Ha minden költség meglesz, akkor lehet ezt kimondani, de a 20.000 az egy lélektani határ.

Márkus Sándor:

Szegeden volt, ami 22-23 ezer.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök 9⁵⁶ órakor az ülést bezárta.



Jónás Kálmán
bizottsági elnök

K.m.f.



Harmati János
bizottsági elnökhelyettes



dr. Szilágyi Kata
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV

Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

2025. szeptember 17.

Bizottsági tagok:

1. Jónás Kálmán (elnök)
2. Béke Attila
3. Biró Anita
4. Harmati János
5. Kabai Dávid
6. Márkus Sándor
7. Rápolthy István


.....

.....

.....

.....

.....

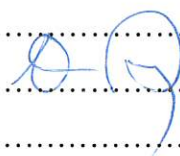
Meghívottak:

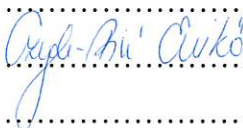
- Czeplédi Gyula polgármester
- Majoros Petronella alpolgármester
- Dr. Kovács Gergely alpolgármester
- Dr. Morvai Gábor jegyző
- Dr. Sléder Tamás aljegyző
- Kovács Zoltán főosztályvezető
- Matyasovszki Dávid kabinetvezető
- Bárdos Ilona osztályvezető
- Dr. Biró Anett osztályvezető
- Schmiedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető
- Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- Varga Imre tanácsadó
- Borsi Csaba KMVMKK igazgató
- Nagy Marianna Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda igazgató
- Nagy István Bocskai István Múzeum igazgató
- Bánhegyi Zoltán HVTV igazgató
- Czege-Pinczés Enikő Hungarospa Zrt. vezérigazgató
- Medgyesi Szilvia TDM ügyvezető igazgató
- Sahin-Tóth Dezső TDM képviselő
- Nyéki István Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgató

.....
.....
.....
.....

.....

.....
34
.....

.....

.....

.....

.....

További jelenlévők:

SZABÓ LÁSZLÓ

Dr. HILÁRYI KATA



HK

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért
Felelős Bizottsága**

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978, Hivatali KRID azonosító: 705114747

Bizottsági elnök telefonszáma: +36 30 325 7856, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyintéző: *Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Igazgatási, Szociális és Szervezési Főosztály
dr. Szilágyi Kata jogi referens, „A” épület/114. sz. iroda
Telefon: +36 70 489 4642, e-mail: dr.szilagyi.kata@hajduszob.hu*

Ügyiratszám: HSZ/26237-1/2025

M E G H Í V Ó

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős
Bizottsága következő ülését

2025. szeptember 17-én (szerda) 9.00 órától

a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Gönczy Pál termében tartja, melyre meghívom.

Napirendi javaslat:

1. Előterjesztés a Vasútállomás területén tervezett zúzottköves parkoló kialakításával kapcsolatosan *(20. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
2. Előterjesztés a Jókai soron található 2. számú pavilon eladási ellenajánlatáról *(23. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
3. Előterjesztés a Jókai soron található 4. számú pavilon hasznosításáról *(24. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
4. Előterjesztés az Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület kérelméről *(27. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Hajdúszoboszló, 2025. szeptember 12.

Üdvözlettel:

Jónás Kálmán s.k.
Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért
Felelős Bizottság elnöke