

Ügyiratszám: HSZ/20603/2024.

Látta:.....

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési irodavezető



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának
2024.szeptember 18. napján megtartott
nyilvános üléséről

Hajdúszoboszló, 2024. szeptember 18.

Tárgymutató**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének****Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága**

ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal „A” épület Gönczy Pál terem

ülés időpontja: 2024. szeptember 18. 08:30 óra

ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai:

Napirend elfogadása

30/2024. (IX.18.) MKB határozat

1. Beszámoló a 2024. évi városi költségvetés 1-7. hónapra vonatkozó teljesüléséről (képviselő-testületi ülés 3. napirend)

Előadó: dr. Morvai Gábor jegyző

31/2024. (IX.18.) MKB határozat

2. Előterjesztés az Aero Club HSE hasznosítási szerződésének módosításáról (képviselő-testületi ülés 5. napirend)

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

32/2024. (IX.18.) MKB határozat

3. Előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

33/2024. (IX.18.) MKB határozat

34/2024. (IX.18.) MKB határozat

35/2024. (IX.18.) MKB határozat

4. Előterjesztés a 2024. évi fásítással és a Szilfásor megújításával kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 26. napirend)

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető

36/2024. (IX.18.) MKB határozat

37/2024. (IX.18.) MKB határozat

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Kocsis Róbert, Radics Péter, Harsányi István, Varga Gábor

Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal részéről: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető, Dr. Morvai Gábor jegyző, Bárdos Ilona gazdaságiiroda vezető, Dr. Bíró Anett vagyongazdálkodási referens

Meghívottak: Nyéki István VGNZRT, Deilinger Ádám

Jegyzőkönyvvezető: Dihen Irén

Kocsis Róbert: Köszönti a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes, az 5 bizottsági tag közül 4 bizottsági tag van jelen az ülésen.

Az ülés megkezdése előtt az előterjesztések, napirendi javaslatok sorrendjéről szavaz először a bizottság. A kiküldött meghívón szereplő napirendek szerint haladnánk. Aki egyet ért a napirendekkel, az kérem, kézfeltartással jelezze:

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Harsányi István, Radics Péter, Varga Gábor) 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta a napirendi javaslatokat, és a következő határozatot hozta:

30/2024. (IX.18.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága a 2024. július 03- i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Beszámoló a 2024. évi városi költségvetés 1-7. hónapra vonatkozó teljesüléséről (képviselő-testületi ülés 3. napirend)
Előadó: dr. Morvai Gábor jegyző
2. Előterjesztés az Aero Club HSE hasznosítási szerződésének módosításáról (képviselő-testületi ülés 5. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
3. Előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
4. Előterjesztés a 2024. évi fásítással és a Szilfasor megújításával kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 26. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető

Napirendek megtárgyalása:

1.

**Beszámoló a 2024. évi városi költségvetés 1-7. hónapra vonatkozó teljesüléséről
(képviselő-testületi ülés 3. napirend)**

Kocsis Róbert: Jegyző úr az elterjesztő, van-e kiegészítés az anyaghoz?

Dr. Morvai Gábor: Köszönöm szépen elnök úr. Kiegészítésem nincs.

Kocsis Róbert: Kérdésünk van-e az anyaghoz?

Radics Péter: Kettő kérdésem lenne. Ez a Hajdúszoboszló környékét rögzítő talajvíz, levegő állapot felmérés az, amiről döntés született. Ehhez kapcsolódóan szeretném kérdezni, hogy ez nyilvános, fent lesz a honlapon, vagy annyira szakmai, hogy nincs értelme?

Dr. Morvai Gábor: Erről most nem tudok nyilatkozni, mert ez a feladat a kabinet részére került kiadásra. Én annyit tudok erről elmondani, hogy tudomásom szerint elkészült, hogy ennek az anyagnak a publikussága hogyan néz ki, azt nem tudom, hogy mi publikus, mi nem. Jogszabály szerint azt gondolom, hogy akár lehet publikus is, hiszen az önkormányzat területén, az önkormányzat pénzéből készült szakértői vizsgálatnak az eredményeit tartalmazza. Ha lehet, akkor egyeztetnék a kabinettel erről.

Kocsis Róbert: Én azt gondolom, hogy ha nem is a terv szerint, de mondjuk úgy, hogy semmi rendkívüli nem volt akkor az első hét hónapban. Jól emlékszem, hogy talán az iparüzési adónál van egy kis többlet, ha jól fogalmazhatunk. Tehát ugye, ha jól emlékszem, akkor 55%-ra teljesült, vagy többre a bevétel?

Bárdos Ilona: Igen 55%-ra.

Kocsis Róbert: Én magam részéről ennyit akartam megjegyezni, hogy azért a folyamatok megfelelőek, és még kedvező jelek is mutatkoznak. Ha nincs más vélemény, akkor szavazhatunk. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Harsányi István, Radics Péter, Varga Gábor) 0 nem szavazat és 0 tartózkodással elfogadta el az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

31/2024. (IX.18.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el a 2024. évi költségvetés első 7 hónap végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: 2024. IX.19.

Felelős: MKB elnök

2.

Előterjesztés az Aero Club HSE hasznosítási szerződésének módosításáról (képviselő-testületi ülés 5. napirend)

Kocsis Róbert: Előterjesztőnek van-e kiegészítése?

Dr. Morvai Gábor: Igen van, köszönöm. Egyrészt a pénteken kiküldött anyagban a szerződés tervezet nem tartalmazta az Aero-Club, illetve hát a repülőtér területén található ingatlanok részletes fényképes dokumentációját. Ezt azóta pótoltuk. Ezek azért készültek, hogy amennyiben majd a karbantartással és használattal kapcsolatos kötelezettségeket ellenőrizzük, ami rendszeresen meg fog történni, akkor kiindulási alapként tudjuk használni. Szintén el szeretném mondani kiegészítésként, hogy a bizottság előtt található szerződéstervezet és az Aero-Club által szintén pénteken megküldött javaslatok jelentős részét magában foglalja, tehát beépítésre került. Ugye ezt megküldtük előzetesen a másik félnek, hisz egy olyan ügylet jön létre, ami nyilván mind a két fél akaratán kell, hogy nyugodjon akkor is, hogyha a feltételek

jelentős részét az önkormányzat diktálja, hiszen az önkormányzat a használatba-, illetve bérbeadó. Tegnap napon a Városfejlesztési Bizottságon Mester József képviselő részéről hangzott el, hogy van olyan felépítmény a repülőtér területén, amely nem önkormányzati tulajdonú. Ezt nem is tartalmazza a szerződés, hiszen értelemszerűen, mi azt használatbábérletbe nem tudjuk adni, ami nem az önkormányzat tulajdonában van. Megkértem a kollégákat, hogy mérjék fel azokat is, és pontosan rögzítésre kerüljenek ebben a mellékletbe, hogy melyek, azok az ingatlanok, amik nem képezik az önkormányzat tulajdonát. Nyilván mivel a teljes terület bérbeadásra kerül, ezért ezek a bérleményen található, nem önkormányzati tulajdonú felépítmények alatti földterület is tárgyat képezik ennek a szerződésnek. Azt fel fogjuk mérni, és pontosítani fogjuk, hogy kik ezeknek a tulajdonosai, és ezek pontosan milyen paraméterekkel rendelkező építmények.

Kocsis Róbert: Nagyjából tudom a választ, csak a jegyzőkönyv kedvéért, meg a jelenlévők kedvéért, tennék fel egy kérdést. Ezek a számok, amiket említettél jegyző úr, ezek végül is hol szerepelnek, ezek statisztikai adatok, vagy milyen jellegű számok?

Dr. Morvai Gábor: Próbáltuk több oldalról megközelíteni, egyrészt, felkértünk egy szakértőt, vizsgálja meg a területnek a feltételeit, hogy mi lenne, ha piaci alapon kerülne ez hasznosításra. A szakértő azt leírta, hogy ilyen jellegű terület, ilyen jellegű tevékenységre, ez egy nagyon speciális dolog, hiszen itt egy repüléssel foglalkozó sportegyesületet támogat az önkormányzat, ugyanakkor ennek a szerződésmódosításnak az eredményeként, mint egy bérleti elemet kiegészít. Tehát az összehasonlításához ilyen jellegű adatokat nem talált. Azt leírta a szakértő, hogy a számításnál figyelembe kell venni azt, hogy ki veszi igénybe a terület után járó területalapú támogatást. Ez több összetevőből áll, hisz ugye NATURA 2000-es a terület, azért jár a területalapú támogatás is. Ezt a szerződés alapján az önkormányzat veszi igénybe. Megnéztük azt, hogy az állami földterületek, legelők, gyepek, hasonló statisztikai adatok szerint milyen összegben kerülnek jellemzően bérbeadásra. Tehát melyek, azok a bérleti díjak, amelyeket az ilyen jellegű területeknél alkalmaznak. A legutolsó ilyen statisztikai adat 2022-ből áll rendelkezésre, ezért az infláció mértékével megegyező mértékével megnövelt összeget vettük a számítás alapjául, és ezek alapján kerültek összehasonlításra.

Kocsis Róbert: Kérdések, hozzászólások következnek.

Radics Péter: Nekem lenne egy kérdésem, köszönöm. Igazából csak a legelő érdekelne engem meg ez, hogy a NATURA 2000 miatt nem került be esetleg a szerződésbe, vagy nem volt arról szó, hogy ennek a területnek mi lesz a bérleti szerződés alatt a sorsa? Tehát ennek a legeltetése az meg fog történni mindig, vagy esetleg a biológiai aktivitását még akár növelné is itt a bérbevevő, mert olyan furcsa számomra, hogy védettség alatt áll ez a terület, aztán mégis nyaranta parkoltatunk rajta 650 kamiont. Számomra ez furcsa, hogy a szerződésben erről nincs szó, igazából a mi bizottságunk szempontjából talán ez is releváns lenne.

Dr. Morvai Gábor: A szerződés tartalmazza azt, hogy NATURA 2000 terület, és az ezzel kapcsolatos kötelezettséget be kell tartania a bérlőnek. A terület elég sajátos tagozódással bír, van az épületek által elfoglalt része ennek a területnek, van az a rész, ami rendezvények céljára használatba van adva, ez az egész területnek egy elhanyagolható százaléka. A legnagyobb része ennek a területnek, az a gyepp, amely NATURA 2000 védelem alatt áll. Ezen van az a csík, ami a kifutópálya, és ennek a megfelelő hasznosítása kaszálás, legeltetés, amire egyébként lehetősége van a szerződés alapján, akár bérleti szerződés keretén, vagy egyéni megállapodás keretében is majd az Aero-Clubnak.

Kocsis Róbert: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Radics Péter, Harsányi István, Varga Gábor) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

32/2024. (IX.18.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogassa a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és az Aero Club Hajdúszoboszlói Sportegyesület között 2008. március 18-án létrejött hasznosítás szerződés egységes szerkezetbe foglalt, jelen előterjesztés mellékletét képező módosítását, egyúttal kérje fel a Polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: 2024.IX.19.

Felelős: MKB elnök

3.

Előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)

Kocsis Róbert: Előterjesztőnek van-e kiegészítése?

Dr. Morvai Gábor: Tegnap napon a városfejlesztési bizottság támogatta az előterjesztést. Én ott is elmondtam, nyilván itt most nem a pénzügyi része kérdéses ennek a kérelemnek, de azért van jelentősége, hiszen a kérelem benyújtása indokaként korábban az önkormányzat által elkészített szakvéleménynek a felülbírálatát jelölte meg. Tehát a kérelmező egy másik szakvéleményre hivatkozva, egy alacsonyabb árral terjesztette a képviselő-testület elé a kérelmét. Én a tegnapi napon is elmondtam, hogy továbbra is tartjuk az önkormányzat által felkért szakértő véleményéhez magunkat. Ez egy nagyon részletes és nagyon alapos munka eredménye. Nyilván itt is nehézségei vannak az összehasonlításnak, hiszen egy olyan területről van szó, ami azért speciális jellemzőkkel bír. Ami mindig fontos, 2027 októberéig van használatbavételi szerződés is a területre. Tehát amennyiben a képviselő-testület úgy döntene, hogy értékesíti, vagy használatba adja a területet, akkor azt a szerződést módosítani kellene. A lényeg, egy határozott időjű szerződésről van szó, a másik szerződő fél akár kárpótlási igénnyel is fordulhat az önkormányzat felé.

Kocsis Róbert: Kérdések, hozzászólások következnek.

Radics Péter: Szeretném elmondani, hogy ez a Belső-Köcsely, meg annak a partmenti területe, az a városnak az utolsó ilyen történelmi, mikroklimatikai, természeti hagyatéka tulajdonképpen. Ami egybe megmaradt, hogyha valaki ránéz Google Maps-en és átveszi a sávot, akkor ott lát egy szép zöld összefüggő területet, amit jelenleg nem hasznosítunk, meg nincs rá pénz, meg nincs rá pályázat, de én azt gondolom, hogy ez egy aranytartalék, úgyhogy még a 26 millió forintos értékecsült áron sem adnám el én a testület helyében. És ez az alamizsna, amit

megkínáltak, arra szerencsére nincs rászorulva az önkormányzat, én mindenképpen azt javaslom, hogy ez a terület maradjon meg tulajdonban, később ezen akármit lehet csinálni, ott lehet egy rekreációs dologt kialakítani. Merültek fel korábban ilyen tervek, akár egy hosszanti elnyújtott sétány, egy bicikliút, bármi szóba jöhet a későbbiekben. Úgyhogy ez a terület, azt hiszem, jó helyen van az önkormányzatnál és akkor a bérbeadáson sem kell gondolkozni, mert akkor a jelenlegi bérleti szerződés él tovább.

Kocsis Róbert: Én azért még annyit hozzátennék, hogy ezeknek az ártereknek a beépítése, hordoz magában némi veszélyt, mert az időjárást, nem tudjuk kiszámolni, és aki ezeknek a területeknek a beépítésére vállalkozik, az elég nagy felelősséget vállal magára. Már csak ezért is a mellett vagyok, hogy ne értékesítsük ezt a területet.

Kocsis Róbert: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás a szavazás következik. Három határozati javaslatunk van. Egyenként szavazunk. Aki támogatja az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 0 igen szavazattal 4 nem szavazat (Kocsis Róbert, Radics Péter, Harsányi István, Varga Gábor) és 0 tartózkodással nem fogadta el az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

33/2024. (IX.18.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogassa a Hajdúszoboszló, 6819/8. hrsz.-ú ingatlan, valamint a 6819/1. hrsz.-ú ingatlanak a HÉSZ szerint Lk-5 építési övezetbe sorolt területének értékesítéséről szóló 1 számú határozati javaslatát.

Határidő: 2024.IX.19.

Felelős: MKB elnök

Kocsis Róbert: Aki támogatja az előterjesztés 2/A. számú határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 0 igen szavazattal 4 nem szavazat (Kocsis Róbert, Radics Péter, Harsányi István, Varga Gábor) és 0 tartózkodással nem fogadta el az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

34/2024. (IX.18.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogassa a Hajdúszoboszló, 6819/8. hrsz.-ú ingatlan, valamint a 6819/1. hrsz.-ú ingatlanak a HÉSZ szerint Lk-5 építési övezetbe sorolt területének értékesítéséről szóló 2/A számú határozati javaslatát.

Határidő: 2024.IX.19.

Felelős: MKB elnök

Kocsis Róbert: Aki támogatja az előterjesztés 2/A. számú határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 0 igen szavazattal 4 nem szavazat (Kocsis Róbert, Radics Péter, Harsányi István, Varga Gábor) és 0 tartózkodással nem fogadta el az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

34/2024. (IX.18.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogassa a Hajdúszoboszló, 6819/8. hrsz.-ú ingatlan, valamint a 6819/1. hrsz.-ú ingatlannak a HÉSZ szerint Lk-5 építési övezetbe sorolt területének értékesítéséről szóló 2/B számú határozati javaslatát.

Határidő: 2024.IX.19.

Felelős: MKB elnök

4.

Előterjesztés a 2024. évi fásítással és a Szilfásor megújításával kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 26. napirend)

Kocsis Róbert: Előterjesztőnek van-e kiegészítése?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Talán csak ismertetném a tegnapi városfejlesztési és műszaki bizottsági döntést, mert mind a két határozati javaslatunkat egyhangúlag támogatta a bizottság.

Kocsis Róbert: Kérdések, hozzászólások következnek.

Radics Péter: Igazából az lenne a kérdésem, hogy amennyiben elfogadásra kerül a határozati javaslat, akkor mikor fog megtörténni itt a fáknek ez a visszametszése a szakértői javaslat szerint?

Nyéki István: A tegnapi városfejlesztési és műszaki Bizottsági ülésen részt vett a Siró Norbert úr, aki kimondottan ilyen problémák megoldásával foglalkozó szakembernek tekinthető. Ott is felmerült ez a kérdés, az ő véleménye és a kollégáim véleménye is az, hogy ezt a vegetációs időszak vége felé kell elvégezni, de még akkor, amikor a szárazolások szabad szemmel is láthatóak. Tehát nem a teljes lombhullás után, nem decemberben, a levelek hullani fognak, akkor akár október közepétől, október második felétől ez a munka elkezdhető. És hát az ő mostani megítélése szerint ez körülbelül - optimális időjárás esetén - egy hónapot venne igénybe.

Radics Péter: Lenne még egy kérdésem. És ennek a karbantartásnak mondjuk, egy év múlva már lehet látni úgymond a sikerességét, tehát hogy ez az előterjesztésben ígért élettartalom növekedés megvalósul?

Nyéki István: Hát az élettartalom növekedésre majd tíz év múlva tudunk visszatérni, de az eredmény az azonnal látható lesz, és reményeim szerint látványos lesz, mert ez elég jelentős, hogy is mondjam, átalakulást fog jelenteni a szilfasoron az eddigiekhez képest. Egyrészt a szárazulatok levétele az önmagába már komolyan átalakítja a fák koronáját, és azon túlmenően, ahogy egyrészt a Siró úrral történt, hosszú - már két évvel ezelőtt elindult ez a folyamat -, egyeztetések során, másrészt a tegnapi beszélgetésben és a bizottsági ülésen kiderült, tehát ezeket a fákat, hogy is mondjam, előterjesen kell a koronát alakítani. Tehát ő nem beszél csonkolásról, hogy világos legyen, számomra is csak azért az, mert elmondta. Ha csonkolásról beszélünk, az azt jelenti, hogy egy hosszú, 8-10 méteres ágat, mondjuk, elvágunk középen. Ez a fajta fa, ha ezt meg tesszük vele, akkor ezen az ág végén elkezd növekedni a következő évektől a hajtásait, és egy ilyen seprű lesz rajta, tehát egy ilyen - ők oroszán faroknak hívják bojt lesz az ág végén. Ezért abban az esetben, hogyha az ilyen ágaktól meg akarnak szabadulni, már pedig itt az egyik a probléma éppen ez, hogy ez a fajta fa - és akkor egy kicsit csapongva a korábbi években készített szakértői vélemény egyértelműen leírja, hogy ennek a fának, ez a pusztaszil, ennek az egyik problémája éppen ez - kontrollálatlanul növeszti a koronáját. Nem felfelé tör, vagy nem ilyesmit csinál, hanem minden irányban növeszti, hogy a végig megyünk, látjuk ezeket a nagy vízszintes ágakat. Ez, a beavatkozás azt fogja eredményezni, hogy ezeket a törzsnél le kell választani. Egyrészt az úrszervény biztosítása miatt, amik benyúlnak az út fölé, másrészt a járda fölé, amik már elérik a házakat, tehát ezeket mindenképpen le kell venni. Másrészt a fa egyensúlyát vissza kell állítani, mert többször történt gallyazás az út felőli oldalon, míg a járda felőli oldalon nem. Tehát itt komoly, hogy is mondjam, koronaalakítás lesz, és a Siró úr elmondta, hogy ők igyekezni fognak a koronát főt is rövidíteni, tehát a felfelé törő ágakat is rövidíteni. Ezzel egy egységesebb, valamilyen kontrollált koronát próbálnak kialakítani és nyilván én úgy vettem ki a szavaiból, bár erre a nem tértünk ki, hogy egyébként, ha ez sikeres, akkor egy-két év múlva vissza kell térni, és azokat a hajtásokat, amik megjelennek a visszavágások után, szabályozottan újra kell vágni. Nem kell engedni, hogy akkor amit ő akar, az menjen, mert azzal, hogy csökkentik a koronát, jobban benapozott lesz, több fényt fog kapni, és hogyha az időjárás is kedvező lesz, akkor ez intenzíven fog megindulni a növekedés a jövő években. A szakértő azt is elmondta, hogy ez a fajta fa nem való városi környezetbe, főleg nem fasornak. Ez csak azért érdekes, mert előbb-utóbb elkerülhetetlen lesz, hogy gondolkodni kell ennek a fasornak a cseréjén és nyilván a jellegét, meg a nevét megtartva érdemes szilfára cserélni, de van olyan szilfa, ami oszlopos, olyan, mint az oszlopos köris.

Kocsis Róbert: Egy beszélgetés kapcsán, hogy esetleg gondolva a jövőre, illetve a fák cseréjére, elhangzott, hogy esetleg ritkítani is lehetne ezt a fasort, és ahol a foghíjak keletkeznek oda ültetni esetleg előnyösebb adottságúakat. Erről volt-e szó?

Nyéki István: Igen, beszélgettünk erről, kialakulni én azt a véleményt látom, az a szinte egyértelmű vélemény, hogy ezt a fasort, általában ezt a fajtát, hogy fasor legyen, azt így nem lehet pótolni, hogy kiveszem minden másodikat, és teszlek helyette, mert akkor soha nem lesz egységes a fasor, mert akkor majd négy év múlva kerültünk oda, hogy egymás melletti fákat ültettem, de azok korban nem egyezők. Másrészt olyan hatalmas gyökérzete van amekkora lombkorona, hogy ez a közé beültetett fákat elnyomja, nem fog tudni növekedni, mert ezek a mélyen lévő gyökerek elszívják az összes nedvességet, és beárnyékolják a kis fákat a nagy fák.

Itt egyértelműen az látszik kialakulni a beszélgetésekből, hogy erre fel kell készülni, mert e területen 5-10 év nem túl nagy idő. Az én álláspontom az, hogyha ez a döntés megszületik, hogy igen, előbb-utóbb lesz fasor csere, akkor meg kell állapodni egy faiskolával, hogy kezdjen el 150 fát nevelni, direkt ide, mondjuk a következő négy-öt évben. Ő azt minden évben iskolázza, átültetik, ahogy ezt kell, tehát hogy a beültetés az valóban nagy fákkal történjen.

Kocsis Róbert: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás a szavazás következik.

Radics Péter: Köszönöm, csak röviden. Ha az előbb elmondtuk a Belső-Kösely kapcsán, hogy utolsó történelmi és természeti maradványok, vagy aranytartaléka a városnak, akkor itt a másik, és nagyon örülök már az előterjesztésnek és meggyőző volt, aztán a vezérigazgató úr elmondásában, még meggyőzőbb volt, úgyhogy mindenképpen érdemes a támogatásra ez a terv. Viszont annyi módosítási javaslatom lenne, ha már itt is egyből arról kezdtünk el beszélni, hogy ezután a középtávú megoldás után kell egy hosszú távú is, akkor az a jövőévi költségvetésbe kerüljön már betervezésre, hogy jövőre jöjjön a testület elé egy hosszú távú koncepció, amiben mondjuk van három-négy ilyen alternatív javaslat. Köztük a vezérigazgató úr által elmondott, és akkor ebben a testület hozzon mihamarabb döntést, mert akkor nem éri majd teljesen felkészületlenül itt 10-15 év múlva a utódokat, hogy rájuk szakad egy probléma.

Kocsis Róbert: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás a szavazás következik. Kettő határozati javaslatunk van. Egyenként szavazunk. Aki támogatja az előterjesztés 2.számú határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Radics Péter, Harsányi István, Varga Gábor) 0 nem szavazat és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

35/2024. (IX.18.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogassa a 2024. városi költségvetés 13. sz. melléklet 5/ÖK „Fásítás” költséghelyről 3.276.931 Ft és a 13. sz. melléklet 14/ÖK „100 db fa telepítése” költséghelyről 6.510.000,- Ft átcsoportosítását meglévő közterületi fák gallyazására, amely keretösszeg elsődlegesen a Szilfákalmján lévő fasor - szakértői vélemény, a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási NZrt. ajánlata, valamint az előterjesztésben foglaltak szerinti megújítását, élettartamának meghosszabbítását szolgálja.

Határidő: 2024.IX.19.

Felelős: MKB elnök

Kocsis Róbert: Aki támogatja az előterjesztés 1 számú határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

Az MKB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Radics Péter, Harsányi István, Varga Gábor) 0 nem szavazat és 0 tartózkodással elfogadta az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

36/2024. (IX.18.) MKB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogassa a 2024. évben az 1. sz. mellékletben megjelölt helyszíneken, és darabszámú, típusú fák telepítését, karózva, dréncsövezve, 2 éves utógondozással, garancia nélkül.

A fák beszerzésével és telepítésével a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt - t bízta meg.

Határidő: 2024.IX.19.

Felelős: MKB elnök

Kocsis Róbert: Van-e valakinek valamilyen bejelentése? Mivel nincs bejelentés, tájékoztatás, ezért a bizottsági ülést 09:15 – órákor bezárom.



Kocsis Róbert
MKB elnök

k.m.f.



Harsányi István
MKB alelnök



Dihen Irén
jkv.vezető

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és
Környezetvédelmi Bizottsága
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
Telefon: +36 70 489 4633, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu**

Ügyiratszám: HSZ/20603/2024.

MEGHÍVÓ

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága
ülését

2024. szeptember 18-án 10:00 órától tartja.

Az ülés helyszíne: a Városháza Gönczy terme, melyre tisztelettel meghívom.

NAPIRENDI JAVASLAT:

A Képviselő-testület 2024. szeptember 19.-ei ülés anyagának véleményezése:

1. Beszámoló a 2024. évi városi költségvetés 1-7. hónapra vonatkozó teljesüléséről
(képviselő-testületi ülés 3. napirend)
Előadó: dr. Morvai Gábor jegyző
2. Előterjesztés az Aero Club HSE hasznosítási szerződésének módosításáról (képviselő-
testületi ülés 5. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
3. Előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről (képviselő-
testületi ülés 12. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
4. Előterjesztés a 2024. évi fásítással és a Szilfásor megújításával kapcsolatosan
(képviselő-testületi ülés 26. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető

Bejelentések, tájékoztatások.

Hajdúszoboszló, 2024. szeptember 13.

Kocsis Róbert sk.
MKB elnök

JELENLÉTI ÍV

a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság 2024 szeptember 18-i üléséről

Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tagjai:

Kocsis Róbert/elnök

Harsányi István

Máté Lajos

Varga Gábor

Radics Péter

Meghívottak:

Czeplédi Gyula polgármester

Majoros Petronella alpolgármester

Dr. Kovács Gergely alpolgármester

Dr. Morvai Gábor jegyző

Dr. Sléder Tamás aljegyző

Bíró Anita

Dr. Sóvágó László

Jónás Kálmán

Kanizsay György Béla

Marosi György Csongor

Mester József

Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető

Dede Erika eü.szoc.irodavezető

Schmiedtné Mónus Erika megbízott eü.szoc.irodavezető

Bárdos Ilona püi.irodavezető

Nyéki István VGNZRT vezérigazgató

Matyasovszki Dávid kabinetvezető

Kovács Zoltán kabinetvezető-helyettes

Dr. Bíró Anett


Harsányi István


Radics Péter









Deilinger Adam

Deilinger AdL