



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. 05. 16. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2024. MÁJUS 16.

Tárgymutató
Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Pávai Vajna terem
ülés időpontja: 2024. május 16. 14:00
ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai elfogadásához kapcsolódó határozatok:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2024. (V. 16.) határozata

1. Beszámoló a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézményben végzett szakmai - kiemelten a gyermekétkeztetési feladatok 2023. évi ellátásáról - tevékenységéről

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2024. (V. 16.) határozata

2. Beszámoló a Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde 2023. évben végzett szakmai tevékenységéről

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2024. (V. 16.) határozata

3. Beszámoló a szociális szolgáltató intézmény (HKSZK) 2023. évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2024. (V. 16.) határozata

4. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város településképeinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Hunyadi Györgyi városi főépítész

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2024. (V. 16.) rendelete

5. Előterjesztés az oktatáspolitikai célkeretből történő felhasználásra

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2024. (V. 16.) határozata

6. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelete megalkotására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2024. (V. 16.) rendelete

7. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2024. (V. 16.) rendelete

8. Előterjesztés „BBQ és sörfesztivál” rendezésére irányuló kérelemről

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2024. (V. 16.) határozata

9. Előterjesztés a közterület-használati szerződés módosítására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2024. (V. 16.) határozata

10. Előterjesztés területhasználatra vonatkozó pályázati felhívás kiírásáról

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2024. (V. 16.) határozata

11. Előterjesztés az Otthon Üzletház Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelméről

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2024. (V. 16.) határozata

12. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2015.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (V. 16.) rendelete

13. Előterjesztés csapadékvíz elvezetés fejlesztése pályázat elszámolásával kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2024. (V. 16.) határozata

14. Előterjesztés intézmények felújítására

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2024. (V. 16.) határozata

15. Előterjesztés Társulási megállapodás módosításra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2024. (V. 16.) határozata

16. Tájékoztató a munkásszállókkal kapcsolatos hatósági ügyekről

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2024. (V. 16.) határozata

17. Tájékoztató a testületi ülések közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Czeglédi Gyula polgármester

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2024. (V. 16.) határozata

18. Válasz Marosi György Csongor Képviselő úr kérdésére

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2024. (V. 16.) határozata

19. Válasz Máté Lajos képviselő úr kérdésére

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2024. (V. 16.) határozata

20. Válasz Infó Pont működésével kapcsolatos kérdésére

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

21. Válasz interpellációra a Nyugati soron induló útépítéssel kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

22. Válasz a gyepmesteri telepről kikerülő kutyákkal kapcsolatos kérdésre
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2024. (V. 16.) határozata

23. Válasz a Vénkert ivóvízellátásával kapcsolatos kérdésre
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

24. Válasz Polgármesteri Kabinet működésével kapcsolatos kérdésre
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

25. Válasz dr. Sóvágó László képviselő úr több témában feltett kérdésére
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2024. (V. 16.) határozata

26. Válasz Biró Anita képviselő asszony több témával kapcsolatos interpellációira
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

27. Válasz a Bánomkerti utcák vízelvezetésével kapcsolatos interpellációra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2024. (V. 16.) határozata

28. Válasz Kocsis Róbert képviselő úr több témában feltett interpellációira
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2024. (V. 16.) határozata

29. Válasz a Szabadidő parkban a görpályánál figyelemfelhívó tábla kihelyezésével kapcsolatos interpellációra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2024. (V. 16.) határozata

30. Válasz Mester József képviselő úr több témával kapcsolatos interpellációira
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2024. (V. 16.) határozata

31. Válasz Majoros Petronella alpolgármester asszony több témával kapcsolatos interpellációira
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Dr. Sóvágó László által feltett kérdésre elfogadott polgármesteri válasz
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2024. (V. 16.) határozata

Dr. Sóvágó László által feltett kérdésre elfogadott polgármesteri válasz
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2024. (V. 16.) határozata

Máté Lajos által feltett kérdésre elfogadott polgármesteri válasz
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2024. (V. 16.) határozata

Előterjesztés önkormányzati bérlakás ügyében benyújtott fellebbezésről
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2024. (V. 16.) határozata

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. május 16-án 14.00 órakor, a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Pávai Vajna-termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Képviselők:

- Czeglédi Gyula polgármester,
- Majoros Petronella alpolgármester,
- dr. Kovács Gergely alpolgármester,
- Biró Anita,
- Harsányi István,
- Jónás Kálmán
- Kocsis Róbert,
- Marosi György Csongor (14.11-kor érkezett),
- Máté Lajos (14.02-kor érkezett),
- Mester József,
- dr. Sóvágó László

Kanizsai György Béla hiányzott az ülésről.

Polgármesteri Hivatal részéről:

- dr. Morvai Gábor jegyző;
- dr. Sléder Tamás aljegyző;
- Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető;
- Schmiedtné Mónus Erika kiemelt ügyintéző;
- Varga Imre tanácsadó;
- Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető;
- Fehér Adrienn technikus

Meghívottak:

- Nagyné Dede Adél, Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény igazgató
- Szoboszlainé Zabolos Petra, Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde intézményvezető
- Holácsik Marianna, Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális-, Család-, és Gyermekjóléti Központ intézményvezető
- Hunyadi Györgyi városi főépítész

Czeglédi Gyula: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, javaslok a meghívóban szereplő napirend elfogadását és megtárgyalását.

A képviselő-testület az ülés meghívóban szereplő napirendjét 8 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a

döntéshozatalban 8 fő vett részt, Harsányi István, Marosi György Csongor, Máté Lajos a szavazáskor nem voltak jelen) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS NAPIRENDJE:

- 1. Beszámoló a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézményben végzett szakmai - kiemelten a gyermekétkeztetési feladatok 2023. évi ellátásáról - tevékenységéről***
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető
- 2. Beszámoló a Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde 2023. évben végzett szakmai tevékenységről***
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető
- 3. Beszámoló a szociális szolgáltató intézmény (HKSZK) 2023. évben végzett tevékenységéről***
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető
- 4. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város településképeinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelete módosítására***
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi városi főépítész
- 5. Előterjesztés az oktatáspolitikai célkeretből történő felhasználásra***
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
- 6. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelete megalkotására***
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
- 7. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról***
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
- 8. Előterjesztés „BBQ és sörfesztivál” rendezésére irányuló kérelemről***
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
- 9. Előterjesztés a közterület-használati szerződés módosítására***
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
- 10. Előterjesztés területhasználatra vonatkozó pályázati felhívás kiírásáról***
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
- 11. Előterjesztés az Otthon Üzletház Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmről***
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

12. *Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2015.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosítására*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
13. *Előterjesztés csapadékvíz elvezetés fejlesztése pályázat elszámolásával kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
14. *Előterjesztés intézmények felújítására*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
15. *Előterjesztés Társulási megállapodás módosításra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
16. *Tájékoztató a munkásszállókkal kapcsolatos hatósági ügyekről*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
17. *Tájékoztató a testületi ülések közötti fontosabb eseményekről*
Előadó: Czeglédi Gyula polgármester
18. *Válasz Marosi György Csongor Képviselő úr kérdésére*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
19. *Válasz Máté Lajos képviselő úr kérdésére*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
20. *Válasz Infó Pont működésével kapcsolatos kérdésére*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
21. *Válasz interpellációra a Nyugati soron induló útépítéssel kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
22. *Válasz a gyepmesteri telepről kikerülő kutyákkal kapcsolatos kérdésre*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
23. *Válasz a Vénkert ivóvízellátásával kapcsolatos kérdésre*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
24. *Válasz Polgármesteri Kabinet működésével kapcsolatos kérdésre*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
25. *Válasz dr. Sóvágó László képviselő úr több témában feltett kérdésére*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
26. *Válasz Biró Anita képviselő asszony több témával kapcsolatos interpellációira*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
27. *Válasz a Bánomkerti utcák vízelvezetésével kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
28. *Válasz Kocsis Róbert képviselő úr több témában feltett interpellációira*

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

29. Válasz a Szabadidő parkban a görpályánál figyelemfelhívó tábla kihelyezésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

30. Válasz Mester József képviselő úr több témával kapcsolatos interpellációira

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

31. Válasz Majoros Petronella alpolgármester asszony több témával kapcsolatos interpellációira

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉS NAPIRENDJE

1. Előterjesztés önkormányzati bérlakás ügyében benyújtott fellebbezésről

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. napirend:

Beszámoló a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézményben végzett szakmai - kiemelten a gyermekétkeztetési feladatok 2023. évi ellátásáról - tevékenységéről

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető

Czeglédi Gyula: Van-e kiegészítés?

Dr. Morvai Gábor: Nincs kiegészítés az anyaghoz.

Nagyné Dede Adél: Nincs kiegészítem.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a beszámolót.

Biró Anita: A szociális, egészségügyi bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a beszámolót.

Czeglédi Gyula: A magam részéről mindenképpen szeretném elismerni az intézmény munkáját, hiszen nagyon jó minőségben, a hatóságok által is elismert, magas színvonalon végezték a szolgáltatásokat, a szünidei időszakban olyan felújításokat végeztek el, amelyek sok millió forint megtakarítást jelentenek az önkormányzatunk számára, önerőből, saját maguk, úgyhogy ez mindenképpen dicséretet érdemel, további jó munkát kívánunk a kollektívának.

A képviselő-testület a beszámolót 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10

fő vett részt, Marosi György Csongor a szavazáskor nem volt jelen) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény 2023. évben végzett szakmai tevékenységéről, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. §-ának (1) bekezdésének e) pontjának megfelelően - kiemelten a gyermekétkeztetési feladatok ellátásáról - szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

2. napirend:

Beszámoló a Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde 2023. évben végzett szakmai tevékenységéről

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető

Biró Anita: A szociális, egészségügyi bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a beszámolót. A beszámolóból kiderül, hogy bár nemrég nyitott meg a bölcsőde új tagintézménye, mégis további férőhelyekre lesz szükségünk, elég nagy várólistával szembesülünk, úgyhogy ezzel még lesz dolgunk a jövőben.

Czeplédi Gyula: A képviselő-testület és a magam nevében is köszönetünket fejezzük ki a magas színvonalú munkájukért, azért, hogy nagy erőfeszítésekkel az új tagintézményt is beindították, és bízunk benne, hogy a jövőben is ezt a munkát ilyen magas szinten fogják végezni. A többi pedig ránk tartozik majd, hogy a hiányzó kapacitásokat hogyan tudjuk pótolni.

A képviselő-testület a beszámolót 10 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt, Marosi György Csongor a szavazáskor nem volt jelen) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde 2023. évben végzett szakmai tevékenységének beszámolóját, valamint gazdálkodásának szöveges értékelését elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

3. napirend:

Beszámoló a szociális szolgáltató intézmény (HKSZK) 2023. évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető

Biró Anita: A szociális, egészségügyi bizottság megtárgyalta a beszámolót. Azt mindenképp kiemelném belőle, hogy elképesztően széleskörű tevékenységet végez a HKSZK, és minden

egyes szakfeladaton túlteljesítettek 2023 évben, tehát több normatívát kaptak, mint amennyi tervezve volt, segítve ezzel az önkormányzat munkáját, költségvetését. Szeretném megköszönni a dolgozók, a vezetők és a közreműködők munkáját, és természetesen a bizottság egyhangú szavazattal elfogadta a beszámolót.

Czeglédi Gyula: A köszönetnyilvánítás itt is – ha lehet, még nagyobb hangsúllyal – kijár, hiszen rendkívül széles körben, nagyon nehéz körülmények között, nagyon nehéz feladatot végeznek a legrászorultabb emberek számára, úgyhogy maximális elismerés illeti az intézmény valamennyi dolgozóját, és nyilván a vezetőket is. Kérem támogassuk a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület a beszámolót 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt, Marosi György Csongor a szavazáskor nem volt jelen) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális, Család- és Gyermekjóléti Központ 2023. évben végzett szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző”

4. napirend:

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város településképeinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: Hunyadi Györgyi városi főépítész

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt, Marosi György Csongor a szavazáskor nem volt jelen) és a következő rendeletet alkotta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelete

Hajdúszoboszló Város településképeinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelete módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképek védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 6. § (2), és 10. § (3) bekezdéseiben továbbá az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXIII. törvény 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1)

bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 70. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (az állami főépítési és az örökségvédelmi hatáskörében), Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság; a partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek (teljes helyi lakosság, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek), a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság, valamint a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Hajdúszoboszló Város településképeinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. § (1) A Hajdúszoboszló Város településképeinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 5. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Egyedi mobil megállító tábla: információs vagy más célú berendezésnek minősülő olyan nem rögzített, egyedi méretű, egyedi anyaghasználatú és akár változó feliratú tájékoztató, hirdető berendezés, mely a kereskedelmi- szolgáltató-vendéglátó tevékenység szolgáltatásairól – pl. étlapjáról stb. – ad tájékoztatást”

(2) A Hajdúszoboszló Város településképeinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 5. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Funkcionális célokat szolgáló utcabútor: Olyan információs vagy más célú berendezésnek minősülő berendezés, mely az adott közterület használatához telepített és a berendezés funkciójából következően közösségi, továbbá a közterületet igénybe vevők igényeit szolgálja (különösen: település ismertségét növelő, térbeli kialakítású feliratok és műtárgyak, padok, virágládák, kerékpár rögzítők, szökőkutak és tartozékai, telefonfülke, hulladék ládák stb.).”

(3) A Hajdúszoboszló Város településképeinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 5. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Információs vagy más célú berendezés: Részben reklámnak nem minősülő információs cél vagy egyéb cél megvalósításával közérdeket is szolgáló berendezés, melyen a reklám céljára hasznosítható felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám, illetve helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés. Különösen: CityBoard, CityLight formátumú eszköz, egyedi gazdasági tájékoztató és útirányjelző tábla, egyedi mobil tájékoztató megállító tábla, hirdető vitrin, önkormányzati információs tábla, totemoszlop vagy reklámpylon, oszlop tartószerkezetű információs tábla, és reklámzászló, függesztett reklámhordozó, napellenző, transzparens vagy molinó, útba igazító tábla.”

(4) A Hajdúszoboszló Város településképeinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 5. § (20) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(20) Totemoszlop, vagy reklámpylon: olyan információs célú berendezés, amely jellemzően kétoldalas, vagy térbeli kialakítású nem papír alapon megjelenített ábrázolást hordozó és egy vagy több vállalkozás megnevezését, cégérét, cégtábláját tartalmazó reklámhordozó eszköz. Magasságának és szélességének hányadosa legalább 3, és vastagsága az oszlop teljes magasságában legalább 30 cm. Nem minősül totemoszlopnak az üzemanyag töltő állomás területén elhelyezett cégjelzést és üzemanyagárat tartalmazó tábla.”

(5) A Hajdúszoboszló Város településképinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (30) bekezdéssel egészül ki:

„(30) Napellenző: Árnyékolásra, csapadékvédelemre szolgáló információs célú berendezés, mely homlokzati síkra rögzített, vagy attól függetlenül önálló, állványos tartószerkezetű. A napellenzők különösen: könyökkaros - tokozott, állványos, ollókaros, ejtőkaros, vagy kar nélküli – nem könyökkaros, önálló tartószerkezet nélkül kifeszített ponyva, vászon továbbá a lábakon álló árnyékoló reklámsátor.”

2. § (1) A Hajdúszoboszló Város településképinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Településkép szempontjából meghatározó karakterű területek)

„e) világörökségi helyszín és védőövezetének területe,”

(2) A Hajdúszoboszló Város településképinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Településkép szempontjából meghatározó karakterű területek)

„g) természetvédelemmel érintett területek: NATURA 2000 terület, fokozottan védett természetvédelmi terület, „ex lege” védett-természeti emlék területek, az országos ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai folyosó területe,”

(3) A Hajdúszoboszló Város településképinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A településkép szempontjából meghatározó természeti és örökség védelemmel érintett, 15. § (2) e)-j) pontok szerinti területek

a) a településkép védelméről szóló törvény értelmében egyúttal településkép védelme szempontjából kiemelt jelentőségű területnek is minősülnek és

b) területi lehatárolásukat a 4. § (3) figyelembevételével, továbbá az országos jogszabályok alapján kell megállapítani.”

3. § A Hajdúszoboszló Város településképinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 30. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A 15. § (2) b-f) pontok szerinti, településkép szempontjából kiemelten meghatározó, fokozott védelem alatt álló területen lévő közterületen és magánterületen reklámhordozó és reklám – a vonatkozó jogszabályban meghatározott kivétellel – nem helyezhető el.

(6) A 15. § (2) f) pont szerinti a régészeti érdekű terület és a régészeti lelőhely területe közterületein és magánterületein a külön jogszabályban meghatározott, az adott terület fokozott védelmi besorolása szerinti jelleget nem befolyásoló funkcionális célokat szolgáló utcabútor elhelyezhető.”

4. § A Hajdúszoboszló Város településképinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 31. § (1)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az épületek homlokzatain elhelyezhető cégereket, cég- és címtáblákat, napellenzőket, hirdető vitrint, reklámszöveget, függesztett reklámhordozót és üzlet feliratokat és grafikai megjelenéseket továbbá a funkcionális célokat szolgáló utcabútor elhelyezését, különösen a nem vonal szerű, térbeli kialakításúakat úgy kell kialakítani, hogy azok illeszkedjenek a homlokzatok meglévő vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyával. Ha cégerek, cég- és címtáblák utólagos elhelyezésénél ez nem biztosítható, akkor az utólagos elhelyezés nem engedhető meg.

(2) Az épületek közterületről látható, településképpen megjelenő egy-egy homlokzatának 10%-ánál nagyobb felületén nem helyezhető el cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés.

(3) Információs vagy más célú berendezés, amennyiben reklámot is tartalmaz a magánterületen nem helyezhető el.

(4) Közvilágítási berendezésen, egyéb közműberendezésen, hírközlési oszlopon reklám célú felület nem helyezhető el. A funkcionális célokat szolgáló utcabútor esetén nincs tiltás.

(5) Önkormányzati információs tábla és egyedi mobil tájékoztató megállító tábla, totemoszlop, oszlop tartószerkezetű információs tábla, továbbá egyedi gazdasági tájékoztató és útirány jelző tábla, útba igazító tábla, reklámszöveg, transzparens vagy molinó, továbbá funkcionális célokat szolgáló utcabútor közterületen a közlekedést nem zavaró módon helyezhető el. Közterületen a gyalogos forgalmat nem zavarónak minősül, ha legalább 1,5 m szabad, közlekedésre alkalmas burkolt terület biztosított az információs vagy más célú berendezés, vagy a funkcionális célokat szolgáló utcabútor mellett.

(6) Reklámhordozó kerékpárúton, közúti közlekedés útkereszteződéseinek rálátási háromszögben nem helyezhető el, és nem akadályozhatja a közterület rendeltetésszerű használatát.”

5. § A Hajdúszoboszló Város településképinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 32. § (1)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Totemoszlop csak üzemanyag töltő állomáson és 300 m²-nél nagyobb ipari-, kereskedelmi- és szolgáltató egységek esetén lehet elhelyezni. Reklámpylon, CityLight, CityBoard területi elhelyezésére a 31.§ (5) szerinti, a közlekedést nem zavaró elhelyezés követelménye vonatkozik.

(2) Épület tetőfelületre cégér, fényreklám, reklám felirat nem helyezhető el.

(3) A kioszkon és az utasváró tetején reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés nem helyezhető el. Ezt meghaladóan a kiosk és az utasváró teljes felülete felhasználható reklám közzétételére.

(4) Az egyedi mobil megállító tábla elhelyezése a közterületen a terület építészeti arculatához és a már meglévő hirdető berendezések kialakításához illeszkedő kialakítással, a gyalogosforgalmat 31. § (5) szerinti nem akadályozó módon történjen.

(5) A Hősök tere - Szilfákajla - Debreceni út (József Attila utca - Kemping utca közötti szakasza) – szerinti közterületeken oszlop tartószerkezetű és talajhoz rögzített cégtábla és címtábla nem helyezhető el.

(6) A reklámhordozón közzé kell tenni a reklám közzé tévőjének adatait. A reklámhordozó tulajdonosa köteles gondoskodni a reklámhordozó folyamatos, jó karban tartásáról.”

6. § A Hajdúszoboszló Város településképezének védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet a 33. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„25/A. Az igazgatási területen reklámhordozók, megjelenésének különös formai követelményei”

7. § (1) A Hajdúszoboszló Város településképezének védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 33. § (1)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Funkcionális célokat szolgáló utcabútorként elsősorban minőség tanúsítással rendelkező, azonos vizuális megjelenésű gyártmányok helyezhetők el. Egyedi gyártás esetén a közterületi arculathoz és az azt határoló térfalak építészeti karakteréhez illeszkedő anyagú és színvilágú funkcionális célt szolgáló utcabútor helyezhető el.

(2) Az információs vagy más célú berendezés esetén elsősorban minőség tanúsítással rendelkező, azonos vizuális megjelenésű gyártmányok helyezhetők el. Egyedi gyártás esetén megjelenésében, anyagában közterületi arculathoz és az azt határoló térfalak építészeti karakteréhez illeszkedő anyagú és színvilágú, elsősorban a fa, a fém vagy fémhatású műanyag és az üveg, opálüveg domináljon.

(3) Az egyes információs vagy más célú berendezés (2) bekezdésen kívüli egyedi formai követelményeit az adott fogalom meghatározás rögzíti, mely követelmények együtt alkalmazandók a 32-33. §-ok vonatkozó előírásaival.

(4) Helyi védett épület esetén csak térbeli betűkből, vagy grafikai megjelenéssel készülhet az üzlet felirat, a vállalkozást népszerűsítő felirat. Ezek az épület homlokzati kialakításához és nyílászáró rendjéhez igazítottan helyezhetők el, de a betűk nem lehetnek nagyobbak 50 cm -nél.

(5) Reklámhordozón papír alapú reklám kizárólag feszített vagy fixen rögzített módon tehető közzé, ragasztva a közművelődési hirdető oszlop kivételével nem.

(6) Üzletenként legfeljebb két cégtábla és egy darab cégér helyezhető el. Saroktelek esetén mindkét közterület irányába elhelyezhető a cég és címtáblák és 1-1 db cégér. A cégér csak egyedi kovácsolt vas ill. azt le képező korszerű anyaghasználatú lehet.”

(2) A Hajdúszoboszló Város településképezének védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet 33. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az üzletfelirat hossza legfeljebb 5,0 m, magassága 1,0 m, vastagsága 15 cm lehet. Külső megvilágítása egyedi fali karos külső világítással történhet. Belső megvilágítása káprázatmentesség biztosításával történhet. Anyagában a fa, a fém és az üveg, opálüveg domináljon”

8. § Ez a rendelet 2024. június 1-jén lép hatályba.”

5. napirend:

Előterjesztés az oktatáspolitikai célkeretből történő felhasználásra

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt, Marosi György Csongor a szavazáskor nem volt jelen) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi költségvetési rendelet 12. sz. melléklet „Külön keretek” táblázata Oktatáspolitikai célfeladat keretből a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda részére szakmai nap megszervezésére 300.000.- Ft támogatást nyújt.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 202.05.16.”

6. napirend:

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelete megalkotására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Czeglédi Gyula: Ez egy technikai javítása lenne az érvényben lévő rendeletünknek, amelynek a lényege az, hogy nem természeti értékről, hanem természeti emlékről van jogosultsága az önkormányzatnak rendeletet alkotni és ennek a javításáról szól ez az előterjesztés.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság és a mezőgazdasági, környezetvédelmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Jónás Kálmán: A bizottsági ülésen elhangzott egy kérdés, amit fontosnak tartanék, hogy elhangozzon itt is rá a válasz. Az volt a kérdés, hogy van-e esetleg törekvés ezeknek a természeti emlékeknek a kibővítésére, van-e olyan hivatali kidolgozás például, ami ennek a területnek, esetleg egyéb fáknek a védelméről szól?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A ma délelőtti bizottsági ülésen is beszéltünk erről, és ott elmondtam, hogy ezek az előkészületek már megkezdődtek. Hasonló eljárásra számítunk, mint az első esetben történt, viszont itt annyiban más a helyzet, hogy míg a millenniumi tölgynek ismertük a történetét, a többi tölgynek nem feltétlenül tudjuk a történetét, a Nemzeti Parkban fogunk egyeztetni ebben a kérdésben, hogy ez befolyásolja-e ennek az eljárásnak a lefolytatását. De az

egyedek számbavétele már megkezdődött, úgyhogy gyakorlatilag mi dolgozunk ezen, és amint olyan állapotba kerül, hogy elő tudjuk terjeszteni, akkor fogjuk a képviselő-testület elé hozni a rendeletmódosítási javaslatunkat.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt, Marosi György Csongor a szavazáskor nem volt jelen) és a következő rendeletet alkotta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2024. (V. 16.)

önkormányzati rendelete

a helyi jelentőségű védett természeti területekről

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdésének b) pontjában és 36. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 62. § (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2019. (XI. 7.) önkormányzati rendelete 4. melléklete alapján a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya kiterjed Hajdúszoboszló Város közigazgatási területén valamennyi helyi jelentőségű védett természeti területre (a továbbiakban: természetvédelmi terület) és a velük kapcsolatos valamennyi tevékenységre.

2. § (1) A helyi természeti védelem tárgya lehet:

a) Természetvédelmi terület: az ország jellegzetes és különleges természeti értékekben gazdag, kisebb összefüggő területe, amelynek elsődleges rendeltetése egy vagy több természeti érték, illetve ezek összefüggő rendszerének a védelme.

b) Természeti emlék: valamely különlegesen jelentős egyedi természeti érték, képződmény és annak védelmét szolgáló terület.

(2) A természetvédelmi területté nyilvánítás indokát, a terület kiterjedésének nagyságát, térképi, helyrajzi szám és indokolt esetben az EOVS koordináták általi lehatárolását az esetleges európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek közé tartozás tényét a Képviselő-testület az erről szóló döntés esetén e rendelet mellékletében határozza meg.

(3) A természeti emlékké nyilvánítás indokát, földterületének helyrajzi számmal megjelölését és kezelési tervét a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(4) A természetvédelmi terület használatának természetvédelmi célú korlátozása és a korlátozás alóli felmentés a természetvédelmi terület és a természetvédelmi emlék kezelési tervében kerül meghatározásra.

3. § (1) A Védelem alatt álló természeti emléket táblával kell megjelölni. A táblán fel kell tüntetni:

- a) a védett természeti emlék megnevezését,
- b) a védettség tényét („Természeti emlék”),
- c) védelem alá helyezés idejét,
- d) a védettségből fakadó korlátozó rendelkezéseket.

(2) A tábla elhelyezéséről, javításáról, cseréjéről az önkormányzat gondoskodik.

4. § A természeti emlékek kezelési feladatait az önkormányzat megbízásából a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. látja el. A természetvédelmi kezelés költségfedezetéről az önkormányzat a mindenkor évi költségvetésében gondoskodik.

5. § Hatályát veszti a helyi jelentőségű védett természeti értékekről szóló 24/2022. (XII. 15.) önkormányzati rendelet.

6. § Ez a rendelet 2024. május 17-én lép hatályba.

MILLENIUMI TÖLGY - helyi jelentőségű természeti emlék

1. A védetté nyilvánítás indoka és természetvédelmi célja, helyrajzi szám és EOV koordináták, térkép és fotó: 1896. május 4-én Hajdúszoboszló város területén (mai Hősök tere) a Millennium - Magyarország fennállásának 1000. évfordulója - alkalmából 8 db kocsányos tölgy került ültetésre a Hajdúszoboszlói Református Egyházközség temploma melletti területre. A Szoboszló és Vidéke Újság 1896. május 3-án és 10-én megjelent, 18. és 19. számának cikkei tudósítanak a millenniumi fák ültetéséről. A képviselőház 1896. április 21-én törvénybe iktatta az ezeréves ünnepet, ezért Magyarország ezeréves fennállásának emlékére 1896. május 4-én városi ünnepség keretében nyolc darab tölgy-csemetét ültettek el az akkor Pusztafalunak nevezett városrészben, ahol Kovács Gyula polgármester mondott beszédet. Az ültetésről Erdei Gyula helytörténész is megemlékezett a Hajdúszoboszló újság 2007.06.15-i számában. A nyolc facsemete közül a XX. századot egyedül az Erődfal és a Református templom mellett álló tölgy élte túl. A helyi jelentőségű természeti emlékké nyilvánítását indokolja a fa kora, amely alapján valószínűsíthetően a város legidősebb fája -126 évnél idősebb - lehet, továbbá a kocsányos tölgy hazánk őshonos faja. Hrsz: 900/2, EOV 826542,9 235904,4.

1.1. ábra: A Hajdúszoboszló Millenniumi tölgy földrajzi elhelyezkedése 1:10 000 EOTR szelvényeken



1.2. ábra: A hajdúszoboszlói Millenniumi tölgy földrajzi elhelyezkedése Google Earth műholdfelvétel alapján (2024 Google)



1.3. ábra: A Milleniumi tölgy (2019.11.04.)



2. Természetvédelmi kezelési terv

2.1. Természetvédelmi célkitűzés

- A közterületen található körülbelül 20 m magas, 126 évnél idősebb kocsányos tölgy (*Quercus robur*) egészségének megőrzése és jó állapotban tartása hosszú távon.
- Hajdúszoboszló dendrológiai és esztétikai értékeinek, sokszínűségének, értékes növényvilágának védelme.
- A fa és környezete természetes viszonyainak fenntartása és eredeti jellegének megőrzése.

d) Szolgálja a természet és annak védelme iránt érdeklődők ismeretszerzését, példát állít a természeti emlékek megóvásával a város közössége számára.

2.2. Természetvédelmi stratégiák

- a) A fa egészséges állapotban történő megtartásához kiemelt fontosságú, hogy a törzs körüli talaj szabadon, burkolatlanul maradjon.
- b) A fát érintő beavatkozások számát minimalizálni kell, a koronát alakítani csak vagyonbiztonságot veszélyeztető, vagy balesetveszélyes helyzetben szabad, ez esetekben is kizárólag szakmai és jegyzői felügyelet mellett.
- c) Biztosítani kell a fa gyökérzetének megfelelő víz és tápanyagellátását, valamint óvni kell a sérülésektől.

2.3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalma

2.3.1. Élőhelyek kezelése, fenntartása

- a) A fa egészségi állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.
- b) Amennyiben a száraz ágrészek eltávolítása szükséges, azt szakemberrel kell végeztetni.
- c) Esetlegesen szükségessé váló szakszerű, korona-alakító metszés kizárólag a Jegyző engedélye alapján lehetséges elvégezni.
- d) Amennyiben a csapadék nélküli, aszályos idő beköszönt, a fát körülvevő talajfelszín locsolása szükséges.
- e) A tölgyfa csipkés poloska áttelelő állományának monitorozása, ellene a megfelelő védekezés – vegyszeres, fizikai – biztosítása. Továbbá egyéb kártevők kártételének megakadályozása, az őshonos, és nem veszélyes fogyasztó szervezetek számára ártalmatlan módon.

2.3.2. Fajok védelme

A fa élőhelyén nem ismeretes más védett, fokozottan védett, továbbá természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok, illetve életközösségek előfordulása.

2.3.3. Táj- és kultúrtörténeti emlékek

A területen a fa képezi a táji- és városképi szempontból meghatározó értéket.

2.3.4. Látogatás

A terület szabadon látogatható.

2.3.5. Oktatás és bemutatás

- a) A kocsányos tölgyet, mint helyi védelem alá vett természeti emléket táblával kell megjelölni.
- b) A városi weblapon elhelyezésre kerül a védelem tényének és a fa történetének ismertetése.

2.3.6. Kutatás (gyűjtés, kísérlet) vizsgálatok

Az egyed állapotának károsítása nélkül szabadon (engedély nélkül) végezhetők, azonban az eredményről készült jelentés egy példányát el kell juttatni a Jegyző részére.

2.3.7. Terület- és földhasználat

- a) Minden olyan terület és földhasználat tilos, amely a faegyed állapotát közvetve, vagy közvetlenül veszélyezteti.
- b) A területen található vonalas létesítmények üzemeltetésével kapcsolatos tevékenységek továbbra is külön korlátozások nélkül folytathatók a természetvédelmi szempontok figyelembevételével.
- c) A területen található vonalas létesítmények felújításával, átépítésével, kiépítésével kapcsolatos tevékenységek végzéséhez a Jegyző előzetes engedélye szükséges.

7. napirend:

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2024. (V. 16.)
önkormányzati rendelete
a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelethez
módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat szervezeti és működési szabályáról szóló 18/2019. (XI. 07.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága, valamint Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelethez módosításáról a következőket rendeli el:

1. § A fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fizető parkolóhelyek üzemeltetési ideje: minden nap 7:00 – 20:00 óra között.”

2. § A fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelet 12/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Mentés a díjfizetési kötelezettség alól szeptember 1. és június 14. között minden fizető parkolóban, míg június 15. és augusztus 31. között a Fürdő utca (mindkét oldalon) és a József Attila utca I. fizető parkolók kivételével minden más fizető parkolóban - a 12. §-ban foglalt rendelkezéseken túl - az a személyszállító gépjármű (ide nem értve az autóbust) ”

a) amelynek üzemeltetője Hajdúszoboszlón - a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerinti nyilvántartás szerint – lakóhellyel, annak hiányában tartózkodási hellyel rendelkezik, vagy

b) amelynek a hatósági nyilvántartás címadat-rovatába bejegyzett székhelyként vagy telephelyként Hajdúszoboszló település szerepel

és Hajdúszoboszló Város Önkormányzata irányában nem áll fenn 30 napot meghaladó - végrehajtható - adóhátraléka.”

3. § Hatályát veszti a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése.

4. § Ez a rendelet 2024. június 2-án lép hatályba.”

8. napirend:

Előterjesztés „BBQ és sörfesztivál” rendezésére irányuló kérelemről

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság kedden tárgyalta az előterjesztést, az akkor rendelkezésre álló adatok alapján három igen és egy tartózkodással támogatta. Javasolta a pénzügyi, gazdasági bizottságnak, hogy a parkoló eltérő használatáért fizetendő emelt használati díjtól tekintsen el, és az előterjesztésben, illetve a rendeletben szereplő közterületi használati díjat 200 Ft/m²/nap állapítsa meg. A pénzügyi, gazdasági bizottságra már egy módosított előterjesztést kaptunk. Öt igennel támogatta a bizottságunk azt a módosítást, mely szerint „*Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi, Gazdasági Bizottsága támogatja a fesztivál megrendezését 2024. 08. 08-11. között a Szent István parkban, az úgynevezett vakparkolóban, valamint a Harangház és a Szökőkút közötti részen*” mindösszesen 500 m² területen 200 Ft/m²/nap bérleti díj ellenében. Az így fizetendő díj mindösszesen 400.000 Ft. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pénzügyi, Gazdasági Bizottsága mentesíti kérelmezőt a fizető parkoló eltérő használati díjának megfizetése alól”. Ezt a területnövekedést a vállalkozó kérte és beleegyezett a fizetendő díjba is.

Dr. Morvai Gábor: A turisztikai bizottság véleményét szeretném elmondani, nincs itt képviselő úr, nem tudta ismertetni. A turisztikai bizottság három igen és egy tartózkodás mellett támogatta a módosított előterjesztést.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a BBQ és sörfesztivál megrendezését 2024.08.08-11. között a Szent István parkban az ún. vakparkolóban, valamint a Harangház és a szökőkút közötti részen, mindösszesen 500 m² területen, melynek használatát 200,-Ft/m²/nap bérleti díj ellenében engedélyezi. Az így fizetendő díj mindösszesen 400.000,- Ft.

A Képviselő-testület felkéri Önkormányzati Irodát, hogy készítse el a hasznosításra irányuló hatósági szerződést.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2024. május 31. (szerződés megkötése), 2024. augusztus 11. (rendezvény megvalósítása)”

9. napirend:

Előterjesztés a közterület-használati szerződés módosítására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: A keddi városfejlesztési, műszaki bizottsági ülésen két igennel és két tartózkodással nem támogatta a bizottság az előterjesztést, ami eredetileg ki lett küldve. Viszont

később a turisztikai bizottság javaslatával kiegészítve a bizottságunk megtárgyalta szerdán ezt az előterjesztést. A pénzügyi, gazdasági bizottság támogatja az ÉLA Bt kérelmét a bringó-hintó körbekerítésével kapcsolatban, azzal, hogy a körbekerítés hátsó fala nappal se kerüljön elbontásra, így az oldalsó és az elülső kerítéselemek ahhoz hozzá támaszthatók, egy év próbaidőre javasolja a bizottság, hogy támogassuk, és aztán legyen egy felülvizsgálat. A műszaki bizottságban felmerült az elbontott kerítéselemek tárolásának problémája, hogy olyan helyet kellene keresni, ahol nem zavarja a rendjét ennek a területnek, és ezért jött a pénzügyi bizottságra ez a másik megoldás, amikor ez a műborostyánnal feldíszített fémkerítés ott maradna a helyén, és az első elemét a hátuljának tennék napközben, éjszaka pedig körbe zárnák.

Czeplédi Gyula: Én azt gondolom, hogy az egy év próbaidő az kellő biztonságot jelent, hogyha valami miatt nem lenne ez helyén való, akkor tudunk rajta változtatni.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 10 igen (Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Biró Anita) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az ÉLA Bt. kérelmét a Bringó hintó körbekerítésével kapcsolatban azzal, hogy a körbekerítést 23 órától 7 óráig engedélyezi, hátsó fala nappal ne kerüljön elbontásra, így az oldalsó és az elülső kerítéselemek ahhoz hozzátámaszthatók.

A módosítást 1 év próbaidőt követően szükséges felülvizsgálni.

Felhatalmazza a Polgármestert a hatósági szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

10. napirend:

Előterjesztés területhasználatra vonatkozó pályázati felhívás kiírásáról

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta, de egyik sem támogatta az előterjesztést.

Dr. Morvai Gábor: Annyival szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, hogy a turisztikai bizottság is tárgyalta az előterjesztést. A bizottság úgy határozott, hogy a négy lehetséges helyszín közül hármat nem támogatott. Ugyanakkor a kettes számú, a Gábor Áron, illetve a Szent Erzsébet sarkán lévő Fesztivál tér néven is ismert területre vonatkozóan a bizottság javasolta, hogy esetleg egy pályázati eljárás keretében kerüljön meghirdetésre és pályáztatásra az a terület. Ennyi kiegészítéssel tudok élni a turisztikai bizottsággal kapcsolatban. Nyilván a bizottság véleményét figyelembe véve tudja a képviselő-testület eldönteni, illetve a másik két bizottságon elhangzottakat, hogy egységes-e az álláspont. Én azt gondolom, hogy mivel elhangzott ez a javaslat, ezért célszerű lenne az egyes helyszínekről külön szavazni.

Czeplédi Gyula: Vagy legalábbis erről az egyről, amelyet a bizottság javasolt.

A képviselő-testület a 2. számú területre vonatkozó pályázati felhívást 6 igen (Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, dr. Sóvágó László), 3 nem szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Mester József) és 2 tartózkodás (Harsányi István, dr. Kovács Gergely) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 3030/3. hrsz. terület hasznosítására vonatkozó pályázati felhívást nem támogatja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

A képviselő-testület az előterjesztésben szereplő további területekre vonatkozó pályázati felhívásokat 2 igen (Jónás Kálmán, Majoros Petronella), 8 nem szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Harsányi István) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bródy Sándor utca Hungarospa Zrt. hátsó bejárat, ún. „Bródy – kapu”, 2493/2. és 2494/3. hrsz.-ú terület, a Sport utca – 4-es főút közötti zöldfelület (cca. 317 m²) és a Szent István park Fürdő utca felőli kijelölt része (cca. 116 m²) hasznosítására vonatkozó pályázati felhívást nem támogatja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

11. napirend:

Előterjesztés az Otthon Üzletház Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelméről

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló, 1024/1. hrsz.-ú ingatlan bérlője részére a Hajdúszoboszló 1024/1. hrsz. alatt található, a szomszédos ingatlanra átnyúló fák gallyazásához azzal a feltétellel, hogy munkálatokat a Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. kertészeti üzemvezetőjének irányítása, útmutatása alapján kell elvégezni.

Felelős: Jegyző

Határidő nyilatkozat tételére: 2024. május 30.

12. napirend:

Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2015.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A mezőgazdasági, környezetvédelmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Csak annyit fűznék hozzá, hogy ezzel végre kijelölte a Katasztrófavédelem a kötelező szolgáltatót.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2024. (V. 16.)
önkormányzati rendelete
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról szóló 25/2015. (IX. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotási hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. és 11. pontjában foglaltakra, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (12) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, Hajdúszoboszló Város Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 8/2019. (XI. 7.) önkormányzati rendelete 4. mellékletében foglalt véleményezési jogkörében eljáró Jogi, Igazgatási és ügyrendi Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Városfejlesztési és Műszaki Bizottság valamint a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság véleményét kikérve az alábbi rendeletet alkotja:

1. § A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2015. (IX. 10.) önkormányzati rendelet 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésére és szállítására közszolgáltatási jogot szerzett szolgáltató (továbbiakban: Közszolgáltató) megnevezése: KOBOLD TRANS Fuvarozó és Szolgáltató Betéti Társaság (székhelye: 4126 Kismarja, Bethlen Gábor u. 45.).”

2. § Ez a rendelet 2024. május 17-én lép hatályba.”

13. napirend:

Előterjesztés csapadékvíz elvezetés fejlesztése pályázat elszámolásával kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a TOP-2.1.3-16-HB1-2021-00028 azonosító számú, „Hajdúszoboszló csapadékvíz elvezetés fejlesztése 2021” című pályázat elszámolásához kapcsolódóan 515.513 Ft összeg a 2024. évi városi költségvetés 13. sz. melléklet 19 ÖK soráról (Pályázati fejlesztési céltartalék) a 13. sz. melléklet 4/ÖK (TOP-2.1.3-16-00028 Városi csapadékvíz hálózat fejlesztése pályázat) sorára átcsoportosításra kerüljön.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a következő költségvetési rendeletmódosításkor a fenti összegeket vezesse át.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

14. napirend:

Előterjesztés intézmények felújítására

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Czeglédi Gyula: Egy ad hoc bizottság szemlét tartott az intézményekben és megtették javaslataikat, azokon belül is a legsürgősebbekre tettek javaslatot, ami pénzügyileg finanszírozható.

Harsányi István: Mindkét bizottságunk fontosnak tartja ezeket az igényeket, amiket az intézmények benyújtottak. Mindkét bizottságunk egyhangú támogatással segíti ezt a fejlesztést.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Sajnálatos módon csak ma délelőtt láttuk, hogy számszaki hiba van, illetve adminisztrációs számítási hiba van az előterjesztésünkben. Ugyanis amikor a rendelkezésre álló forrásról nyilatkoztunk, akkor sajnos nem vettük figyelembe, hogy a műszaki ellenőr kiválasztása már megtörtént ebben a folyamatban, és az ő költségeit nem számoltuk el ezen a soron. És akkor szeretném helyesbíteni a rendelkezésre álló forrásnak a mértékét. Az 54.996.730 Ft, és ebből következik, hogyha az általunk javasolt felújítások megvalósulhatnak, akkor a vis maior keretből 8.291.544 Ft válik szükségessé a korábbi közel 7 millió Ft-tal szemben.

Dr. Kovács Gergely: Én ugye azért kértem szót, mert Harsányi képviselő úrral én is tagja voltam ennek a bizottságnak, végig jártuk az összes intézményt, és ezért is tudom és látom, hogy mekkora hiányosságok vannak még mindig az intézményrendszerben, pedig tényleg nagyon igyekeztünk mindig megfelelő forrást biztosítani. Már 2020-ban jelentősen, 120 millió

Ft-ra megemeltük az intézményfelújítási keretet, csak akkor a COVID után ezt nem tudtuk már érvényesíteni. Én örülök, hogy az idén megint sikerült egy magasabb összeget oda tenni a költségvetésbe, és emellett a vis maior keret is rendelkezésre tud állni az előre nem látható problémák miatt. Én maximálisan egyetértek az előterjesztésben foglaltakkal, még úgyis, hogy tényleg nagyon nehéz a döntés. De azért az, hogy a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatalnak a balesetveszélyes érintésvédelmi dolgai megszüntetésre kerüljenek, az nem lehet kérdés, és számomra külön öröm, hogy az óvoda konyha, illetve emellett három óvodában a Mesevár, a Liget és az Aranykapu óvodában új gyermekmosdó és öltöző teljeskörű felújítása, kialakítása történik meg, örülök, hogy meg tudjuk oldani az Aprónép óvoda tetőszerkezetének a felújítását. Úgyhogy én köszönöm szépen munkát a bizottság minden tagjának, aki részt vett ebben a bejárásban és az előkészítésben is, kérem, támogassák a módosított előterjesztést.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az alábbi felújítási munkák elvégzését 2024. évben:

	Ajánlati ár	Ajánlatot adó cég neve	Ajánlatot adó cég címe
Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal			
Az A-B-C épületeinek erősáramú villamos berendezéseinek elvégzett érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálat során feltárt hibák javítása	3 302 000 Ft	PRODEST-REDITUM 2014 Kft.	Hajdúszoboszló, Bródy S. u. 39.
"B" épület földszinti elosztószekrény kialakítása tervek szerint	5 810 250 Ft	PRODEST-REDITUM 2014 Kft.	Hajdúszoboszló, Bródy S. u. 39.
Az A épület földszintjén tűzjelző rendszer kivitelezése	3 397 602 Ft	PARI ELEKTRONIK 2000 Kft.	Debrecen, Barna u. 13
Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény			
Óvodakonyha – Rákóczi u. 21.			
A főzőtér és a kiszolgálóhelyiségek padlóburkolatának javítása	8 653 132 Ft	Z-ElektroSolar Kft.	Nagyhegyes, Bartók B. út 40.
Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda			
Mesevár óvoda – Kovács Gy. u. 24.			
Egy csoportszoba teljeskörű felújítása	2 193 687 Ft	Z-ElektroSolar Kft.	Nagyhegyes, Bartók B. út 40.
1 db gyermekmosdó és öltöző teljes körű felújítása	5 034 250 Ft		
Liget Óvoda – Hőforrás u. 145.			
1 db fa bejárati ajtó cseréje műanyag nyílászáróra	408 418 Ft	ERNŐ ABLAK Kft.	Hajdúszoboszló, Nyugati sor 62.
1 db gyermekmosdó és öltöző teljes körű felújítása	5 926 447 Ft	Z-ElektroSolar Kft.	Nagyhegyes, Bartók B. út 40.

Aranykapu Óvoda – Arany J. u. 8.			
1 db gyermekmosdó és öltöző teljes körű felújítása	7 597 217 Ft	BALATI 2022 Építőipari Kft.	Hajdúszoboszló, Keleti u. 52.
Udvari garázs statikai vizsgálata	180 000 Ft	Kiss Imre	Debrecen, Szitakötő köz 21.
Aprónép Óvoda – Rákóczi u. 21.			
Az épületek tetőszerkezeteinek felújítása	20 285 585 Ft	Hegedűs Béla EV.	Hajdúszoboszló, Nyugati sor 13.
Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde			
Székhelyintézmény Rákóczi u. 23-25.			
Az iroda rész beázásának megszüntetése a vápa szigetelésével a gipszkartonfal helyreállításával	319 686 Ft		
Hajdúszoboszlói Városi Televízió			
Falak állékonyságának statikai vizsgálata	180 000 Ft	Kiss Imre	Debrecen, Szitakötő köz 21.
Összesen:	63 288 274 Ft		

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 54 996 730 Ft összeget biztosít a 2024. évi költségvetés 14. számú melléklet /Felújítások/, 2/ÖK /Intézményfelújítások/ kerete, míg 8 291 544 Ft-ot a 14. számú melléklet /Felújítások/, 3/ÖK /Intézményfelújítások-
vis maior/ kerete terhére biztosít.*

Határidő: 2024. október 30.

Felelős: Polgármester, Jegyző”

15. napirend:

Előterjesztés Társulási megállapodás módosításra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás (DAHUT) által megküldött társulási megállapodás módosítását, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges aláírások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester,
Jegyző

16. napirend:

Tájékoztató a munkásszállókkal kapcsolatos hatósági ügyekről

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Jónás Kálmán: Az anyagban le van írva, hogy nem nagyon foglalkoznak az idegenforgalmi adófizetési kötelezettséggel az ingatlanokkal kapcsolatban. Mégis azt gondolom, az első negyed éves adatokat már látjuk, hogy nagyságrendileg milyen különbség van a tavalyi év hasonló időszaka és a mostani év hasonló időszaka között. Mert több turistát azért nem nagyon láttunk a városban, de sajnálatos módon több vendégmunkást igen. Mégis úgy milyen adó különbséget láthatunk az első negyed éves adatok alapján?

Mester József: Olvashattuk az anyagban, amelyek törvényi előírás ellenére sem akarnak adót fizetni és ezek bírságolva lesznek. A bírság milyen arányban van a be nem fizetett adóval? Ez a bírság szintén az önkormányzat számlájára fog befolyjni?

Dr. Kovács Gergely: Egy nagyon precíz, részletesen elkészített anyagot kaptunk, köszönjük a készítőinek. Megemlítésre kerül, hogy mikor lehet szálláshely szolgáltatásnak minősíteni az új jogszabályok szerint és ebben az esetben ugye a minősítés rendelkezések megtartásával és a hatóság részére történő üzemeltetési bejelentést követően folytatható. A bejelentés egy egyoldalú aktus, ha nem felel meg a szálláshely feltételeinek, akkor ha jól értelmezem, nem folytatható ez a tevékenység, már pedig ha nem folytatható, akkor ez esetben a folyamatban lévő eljárás prognosztizálható kimenetele a tevékenységtől eltiltás, mint jogkövetkezmény alkalmazása vagy esetleg a kérelem elutasítása. Én azt szeretném kérdezni, hogyha nem tud megfelelni ezeknek a feltételeknek, akkor nem tud munkásszállóként, vagy kvázi munkásszállóként üzemelni, és ilyen esetben ezek a jogkövetkezmények kerülnek alkalmazásra, és ha igen, akkor ezt a gyakorlatban hogy tudjuk kikényszeríteni?

Dr. Sóvágó László: Én azt gondoltam, ezért kérek választ rá, hogy ennek lesz egy kis vendégmunkás aspektusa is, hisz gondolom azért vetődött fel a téma, mert a vendégmunkásokat itt helyezik el, na most lehet, hogy ezt így kérték, én nem tudom, de akkor ez a száraz jogi környezet, és ez nem a jegyző hibája, az mennyiben visz előre bennünket. Én azt hittem, hogy olyan adatok is napvilágot látnak itt, hogy hány szálláshely van a városban és abból hány van vendégmunkásoknak kiadva. Ilyen alapon mindenről kérhetünk tájékoztatást.

Majoros Petronella: Az előterjesztésben foglalt jogi szabályozás tükrében szeretnék kérni tájékoztatást most, amennyiben van arra lehetőség, hogy a Daru zugban található vendégmunkásoknak otthont adó volt szálloda helyzete hogy áll, tehát a jelenlegi szabályozás tükrében mit tudhatunk meg erről a szálláshelyről, mennyire felel, mennyire nem, egyáltalán mi a helyzet ebben a pillanatban ott, hiszen talán itt található a legtöbb vendégmunkás a városban fellelhető szálláshelyek közül, és ez azért mindazon túl, hogy igen frekvenciált része a városnak, közvetlen szomszédságban áll egy társasházzal is, és annak környezetében is igen sűrűn lakott, sűrű a népsűrűség, lakossűrűség, úgyhogy a környék lakóit fokozottan foglalkoztatja ez a kérdés.

Dr. Sléder Tamás: Megpróbálok az adójogi kérdések vonatkozásában választ adni. Az IFA befizetéssel és vendégéjszakák számával kapcsolatosan a tavalyi év első három hónapjához képest emelkedésről tudok beszámolni. Annak megítélése, hogy ennek hány százaléka köthető

a vendégmunkásokhoz, nehéz. Egy üzleti célból a városba érkezett vendégről a nyilvántartásban nem derül ki, hogy mondjuk egy debreceni gyárépítésen van, vagy pedig a Hungarospa szolgáltatásait veszi igénybe. Természetesen azért az elmúlt hónapokban, én illetve a kollégaim is több alkalommal voltunk, akár éjszakába nyúlóan ellenőrzésen is, hiszen ezen személyeknek a megjelenése nappal nem kontrollálható, 5-6 óra körülbelül érkezik a legtöbb személy vissza a városba, olyankor még általában inkább a bevásárlóközpontok felé veszik az irányt, és utána jelennek meg csak a szálláshelyen. Tehát igazából a célszerűségi szempont azt diktálta, hogy a késő esti órákban menjünk ki. Az MTÜ által biztosított NTAK adatok alapján azt tudom mondani, hogy a magánszálláshelyeken havonta körülbelül 8-10.000 vendégéjszakával nőtt a havi vendégéjszaka adat. Azt gondolom, hogy ennek a jelentős része vendégmunkásokhoz köthető. Főleg az Európai Unióból illetve a környező országokból származó más munkások nem biztos, hogy egész hónapban itt vannak, lehet, sokan hazautaznak hétvégére, de én azt prognosztizálom, hogy üzleti célú szálláshelyeken 300-400 személy biztos, hogy volt az elmúlt hónapokban, ők semmiféle adómentességre nem jogosultak, tehát utánuk a szállásadó bevallást adott, és be is fizette az idegenforgalmi adót. Mester képviselő úr kérdezte a bírságot. Én azt tudom mondani, hogy adóhatóságunk az adózás rendjéről szóló törvényt alkalmazza e tekintetben. Minden érintett társaságot emlékeim szerint már megkerestünk írásban, a jogi álláspontunkat kifejtettük. A bírság összege az a jogszabályban meghatározott összegű, ezt tudjuk kivetni, én azt gondolom, hogy akár több alkalommal is. Azt is hozzá kell tennem, hogy több társaság képviselőjével, akár jogi képviselőjével is, vagy telefonon folytattam egyeztetést, vagy választ kaptunk, azért a társaságok jelentős részének eltérő a véleménye e tekintetben. Olyan jelzést is kaptam már a múlt héten, az egyik társaság az önkormányzat felügyeleti szervéhez kíván fordulni, bár pont ő bevallást nyújtott be, kvázi jogfenntartással, bár ezt nehezen tudom értelmezni. Tehát azt tudom mondani, hogy azért többnyire vitatják ennek a jogi helyzetét. De mi alkalmazni fogjuk a jogszabályokat, van Magyarországon egy jogorvoslati fórumrendszer, egy kormányhivatal, a magyar bíróságok, hogyha úgy gondolják a társaságok, akkor természetesen joguk van elvinni a mi határozatainkat és akkor majd a felsőbb szervek megmondják, hogy adott esetben hogy kellett volna értelmezni. A mi álláspontunk nem változott. Azon személyek, akik Hajdúszoboszlón vannak elszállásolva és itt nem végeznek munkát, azok után idegenforgalmi adót kell fizetni. Ezt természetesen lehet vitatni, ahogy az előbb mondtam, mi egyelőre ehhez tartjuk magunkat, és ezt a tájékoztatást adjuk minden szálláshely üzemeltetőnek vagy ingatlan tulajdonosnak, mert azért a kettő nem fedi le mindig egymást. Sóvágó képviselő úr részéről volt még egy olyan kérdés, hogy talán lehetett volna pontosabb számokat is írni, az előbb már utaltam arra, hogy az NTAK-ból nem derül ki, hogy ki minősül vendégmunkásnak, hiszen ilyen kategória nincsen, oda csak be van írva egy név, illetve hogy mikor érkezett, de ezt a kb. 3-400 főt az NTAK-ból valószínűsítem minden hónapban.

Czeglédi Gyula: Talán annyit még, hogy az idegenrendészettől a legutóbbi adat, amit kaptunk hivatalosan, az szerintem nyilvános is lehet, hogy harmadik országbeli vendégmunkás hány fő tartózkodik a városunkban.

Dr. Sléder Tamás: Az Országos Idegenrendészeti Főigazgatósággal szoros kapcsolatban állunk, az elmúlt hónapokban több alkalommal is kértünk adatokat. Ugye az OIF a harmadik országbeli személyeket tartja nyilván, bár ahogy én tapasztaltam, azért az ő nyilvántartásuk sem minden esetben pontos, tehát volt olyan eset, amikor mi adtunk inkább arról információk nekik, hogy Hajdúszoboszlón esetleg melyik ingatlanban található ilyen személyek. Nem adtam össze, de azt gondolom, hogy az OIF által a legutóbbi levelében olyan 400-450 harmadik országbeli személyről tudok számot adni.

Dr. Morvai Gábor: Alpolgármester úr kérdésére válaszul, én éreztem ebben a kérdésben, hogy azért a szakmai múlt is benne volt, lehet, hogy a jegyzői pályája során szembesült olyan helyzettel, amikor jogkövető magatartást önkéntesen nem tanúsító jogalanyokkal volt dolga. Emlékezhetsz arra, hogy ezekben az esetekben nyilván vannak jogi eszközök, és nem jogi eszközök is. Mi elsősorban azzal az eszköztárral tudunk élni, ami rendelkezésünkre áll. Sőt, ezekben az ügyekben próbáltunk azért ennél is tovább menni, keresni a kapcsolatot, keresni a lehetőséget valamennyi ingatlan tulajdonossal, valamennyi lehetséges céggel. Ha ők maguktól itt nálunk nem jelennek meg, akkor értelemszerűen nekünk kell utánuk menni. Ha nincs jogkövető magatartás, nem szünteti meg a tevékenységét, az ehhez szükséges feltételeket nem teljesíti valaki, akkor annak következménye végrehajtási eljárás lehet. Én azt gondolom, hogy lesz is rá példa, hogy ez megtörténik a jövőben. Sóvágó képviselő úr kérdésére: nehéz ezt megmondani, hogy mennyiben visz előre. Maga az igazgatási munka is egy nehezen kommunikálható munka. Itt olyan ügyekkel dolgozunk, amelyek folyamatban lévő ügyek, adott esetben üzleti titkokat érint, vagy egyéb olyan információt, amelyet mi csak abban a formában tudunk kommunikálni, ahogy például ebben az előterjesztésben. De ettől függetlenül igyekszünk akár a lakosság felé is azt közvetíteni, hogy a hivatal teszi a dolgát. Azt a jogi eszköztárat, ami rendelkezésünkre áll, mi azt használjuk, azzal élünk, és ez természetesen a jogalanyok számára, az érintettek számára azt fogja jelenteni, hogy következményei lesznek akár a jogkövető magatartás elmaradásának, akár annak, ha nem is próbálnak a hatósággal bármilyen formában együttműködni. Alpolgármester asszony kérdésére válaszolva annyit szeretnék elmondani, hogy folyamatban van e tekintetben is az eljárás. Több egyeztetésre is sor került, és én azt gondolom, hogy záros határidőn belül kézzelfogható eredményei lesznek az eddigi hatósági tevékenységünknek, de ennél többet egyelőre nem tudok elmondani.

Dr. Sóvágó László: Csak a dolog egyértelműsítése végett, hisz a város lakosságát foglalkoztatja a vendégmunkások jelenléte, de anélkül, hogy én a vendégmunkásokat minősíteném, úgy kell értenem, hogy Hajdúszoboszlón 400-450 vendégmunkás van. Egyik állami szervezet statisztikájának sem hiszek. Nem az a lényeg, hogy a tény látszódjon, hanem a politikusok által elvárt cél legyen igazoltnak tűnő módon feltüntetve. Az a gyanú, hogy itt is ez történik. Azt is megmondom, hogy mire alapozom. A megyei sajtóban is megjelent, hogy ebben a megyében több tízezer vendégmunkás van. Legyen csak 20 ezer, de hogy abból mindösszesen 450 legyen Hajdúszoboszlón, ezt erősen kétkellem.

Dr. Sléder Tamás: Azt nem gondolnám, hogy a megyében 20 ezren vannak, amit mondtam, 400-450 fő, azok harmadik országbeliek, és ugyanennyit mondhatok uniós és más európai országokból érkezőkre. Nem gondolnám, hogy ennél többen vannak Hajdúszoboszlón.

Czeplédi Gyula: Talán azért pontosabb adatot is tudunk, hiszen én elmondhatom, mert kétszer az én irodámban is megjelent a bérlők egyike, és igyekeztem jobb belátásra bírni, hogy nem Hajdúszoboszlón kellene nekik lenniük. Nyilván ez nem jogi eszköz. Ezzel együtt az ő bemondásuk vagy bevallásuk szerint is 330-350 fővel vannak egy nagy csoportban, ahol a legtöbbjüket lehet látni. Az biztos, hogy egy olyan ingatlanban, ahol eddig mondjuk kereskedelmi vendéglátás folyt, és egy szobában volt két ágy, és most látjuk, hogy emeletes ágyak lógnak ki az ablakon, hogy egy 160 fős kapacitású hotelben, mondjuk ha több mint 300-an vannak, akkor ott valami azért igazán nincs rendben. De ezt kívülről is meg lehet állapítani, tehát én abban reménykedem, hogy ezek a folyamatok tovább fognak haladni, és a maguk szabályos jogi útján elkövetkezik az az állapot, amikor lényegesen lecsökken a városunkban a vendégmunkások száma. Természetesen azt tudjuk, hogy abszolút eszközünk nincs, amivel megakadályozzuk, hogy egyáltalán ne legyenek a városban ilyen munkások, de Magyarországon a jogszabályokat mindenkinek be kell tartani. Jgyző úr és az igazgatási terület

a szakmai munkáját kiemelném, hiszen ők kezdeményezték a Belügyminisztérium irányába, a törvényalkotás irányába, hogy történjen meg ezeknek a szabályoknak az egyértelműsítése, hogy milyen feltételeknek kell egy munkásszállónak megfelelni. Tehát idehozzák ezeket munkás embereket több ezer kilométerről, azért, hogy itt jobb legyen, gazdagodjunk, épüljünk, mármint Magyarország, és akkor az a minimum, hogy a jogszabályoknak megfelelő körülmények között kerüljenek elhelyezésre. Tehát én azt gondolom, hogy ezen a területen most is városunk igazgatása példásan az élen jár, nyilván vigyázva arra, hogy minden szakszerű legyen, hiszen ezek mögött a cégek mögött komoly jogi háttér áll rendelkezésre, és ne legyen illúziónk, hogy ezekből jogvita fog kialakulni, de én azt gondolom, hogy akkor is az a kíváncsi, hogy a lehető legalacsonyabb számra szorítsuk le a városunkban itt tartózkodó vendégmunkások számát. Sajnos maguktól nem hajlandók sem csökkenteni a létszámot, sem fizetni nem akarnak. Abban pedig egyértelmű a jogszabály, hogy az idegenforgalmi adót meg kell fizetni mindenki után, hiszen igénybe veszik a város infrastruktúráját, és egyébként a turizmusból adódó tömeg is erősíti ezeknek a létesítménynek az elhasználódását. Tehát ez az idegenforgalmi adó erre szolgál, és mégsem kívánják megfizetni. Úgyhogy én azt szeretném még hozzátenni, hogy azzal legyen mindenki tisztában, mi képviselők is, meg a közvélemény is, hogy az igazgatási dolgokban a jegyző úréknál van a labda, és ők jogszerűen igyekeznek minden olyan lépést megtenni, amit most itt általánosságban elének tártak, hogy ez a helyzet amennyire lehet, elviselhetővé váljon a város és a város lakossága számára.

A képviselő-testület az előterjesztést 8 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 3 nem szavazat (Marosi György Csongor, Máté Lajos, dr. Sóvágó László) és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a munkásszállókkal kapcsolatos hatósági ügyekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

17. napirend:

Tájékoztató a testületi ülések közötti fontosabb eseményekről

Előadó: Czeglédi Gyula polgármester

Czeglédi Gyula: Megkezdődött az Ady Endre út felújítása, és a szóbeli jelzések alapján ez elég gyorsan és hamarosan be is fog fejeződni. Köszönettel tartozunk az állami közútkezelőnek, akik ezt ilyen rugalmasan és gyorsan megvalósítják. A másik, hogy bár nem szokás, de mivel ennek most kampányidőszakban politikai súlya van, a jövő héttől én is rendes éves szabadságomat kívánom igénybe venni, természetesen úgy, hogy a Városházán az élet nem áll meg, tehát be fogok jönni aláírni, és mindazokat a feladatokat, tevékenységeket, amelyek halaszthatatlanok, azokat el fogom látni.

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről május hónapban adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

18. napirend:

Válasz Marosi György Csongor Képviselő úr kérdésére

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Marosi György Csongor: Nem fogadom el a választ, ez mint egy rétes tészta húzódik. Mondhatnám azt is, hogy erről Jegyző úr nem tehet, mert ugye ez egy ciklusokon átívelő probléma. Ez már többször elhangzott a testületi üléseken is, és nem találja meg az önkormányzat a megfelelő megoldást és húzódik, húzódik, és az ott lakókat ez nagyon zavarja. A lakók is anyagot is küldtek nekem és másoknak is, amiben látszik, hogy a megoldás nem eszkalálódik, nem tudjuk megoldani ezt a problémát. Ez a testület is egymásnak ellentmondó döntéseket is hozott. Volt, amikor visszavonta az egészet, majd egy év múlva teljesen más döntést hozott. Én mindenképpen azt szeretném kérni, hogy az ott lakók érdekében tegyék meg a szükséges lépéseket, hogy ez a történet lezáruljon már, olyan formában, hogy elsősorban az ott élők legyenek győztesei ennek. Értem én azt, hogy különböző fotókat is láttunk, hogy majd a majdani tulajdonos ott zöld területet fog kialakítani. Információim szerint kijelentette egy egyeztetésen, hogy esze ágában sincs zöld területet kialakítani ott, a fotók alapján is látszott, hogy ott tárolás történik. Vagyis nem is fog megvalósulni az, amit kikötöttünk, hogy zöld területként használja. Igazából az ő szempontjából pedig ezt értem is, mert hogyha ő megvesz egy területet, nem zöld területet akar.

A képviselő-testület a választ 7 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 4 nem szavazat (Jónás Kálmán, Marosi György Csongor, Máté Lajos, dr. Sóvágó László) és 0 tartózkodás mellett elfogadta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Marosi György Csongor képviselő Széchenyi-Semmelweis utcák közötti ingatlannal kapcsolatos kérdésére a jegyző által adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző”

19. napirend:

Válasz Máté Lajos képviselő úr kérdésére

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Máté Lajos: Azért nem fogadom el a választ, mert nem hiszem, hogy ez így lenne. Ha egyébként ez ilyen egyszerű lett volna, akkor nem kellett volna írásban válaszolnia, hanem ezt el tudta volna mondani múlt ülésen, szóban is. Én igenis azt gondolom, az itt leírtakkal szemben, hogy a választási plakátok kihelyezésével élvezi azt az előnyt polgármester úr, vagy ön, vagy a jelölő szervezete, amiben megállapodott a Publiment Kft-vel.

A képviselő-testület a választ 8 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 3 nem szavazat (Marosi György Csongor, Máté Lajos, dr. Sóvágó László) és 0 tartózkodás mellett elfogadta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Máté Lajos képviselő választási plakátok kihelyezésével kapcsolatos kérdésére a polgármester által adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző”

20. napirend:

Válasz Infó Pont működésével kapcsolatos kérdésére

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Jónás Kálmán: Elfogadom a választ. Köszönöm az anyagot, ez mindenképpen egy megnyugtató és nagyon jó tájékoztatás.

21. napirend:

Válasz interpellációra a Nyugati soron induló útépítéssel kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Dr. Kovács Gergely: Elfogadom a választ, de hagy kérjek már főmérnök asszonytól egy kis kiegészítést, és akkor annak függvényében nyilatkoznék róla, hogy elfogadom-e.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Az elmúlt időszakban megtörtént a munkaterület átadása a Nyugati sor felújítására vonatkozó kivitelezési munkának, de a kivitelező ténylegesen még nem vonult fel. Jelenlegi információim szerint május 27-i hetet jelölte meg, hogy nagy valószínűséggel megkezdni ténylegesen a kivitelezést, viszont addig neki egy pénzügyi és műszaki ütemtervet kell letennie az asztalra, benyújtani mind a műszaki ellenőr, mind a hivatal részére. Én nem láttam még ezt az anyagot, de azt tudom, hogy készül. Ha ez az anyag elkészül, és abban látjuk, hogy milyen ütemezésben, milyen szakaszolásban kívánja ezt a beruházást megvalósítani, ami számunkra is elfogadható, akkor már kézzelfogható tájékoztatást tudunk egyrészt mi is adni, illetve a kivitelezőnek is kötelessége, hogy a munkálatok megkezdése előtt legalább nyolc nappal az érintett ingatlan tulajdonosokat kiértesítse, akárcsak a vállalkozásokat. Ugye az előzetes megbeszéléseken is érintettük ezt a kérdést, tehát tisztában van azzal a kivitelező, hogy nem hozhatja olyan helyzetbe a helyi vállalkozásokat, hogy akár hetekre elzárják az ingatlan megközelítésétől őket, viszont egyeztetések az irányba is történtek az egyes vállalkozásokkal, hogy egyenként, mely vállalkozás esetleg hány olyan munkaszüneti napot tud bevállalni, ami az ő működését nem gátolja, nem befolyásolja, ezek nyilván néhány napra eshetnek. Tehát addig semmi konkrétumot nem tudok mondani ezzel kapcsolatosan, mert még nem látjuk ezeket a tényleges dokumentumokat, nyilván lesz egy elfogadási folyamat is, és még kell lennie egy tájékoztatási folyamatnak is 27-ig. Úgyhogy én bízom benne, hogy ezt időben elő tudjuk majd készíteni, és közzé tudjuk tenni. Annyit esetleg még, hogy az előzetes egyeztetésen, a munkaterület átadáson volt egy ilyen kijelentése a kivitelezőnek, hogy ő elsősorban a felpályás munkavégzésre törekszik, hogy az út másik felén lehessen közlekedni de vannak olyan

szakaszai az útnak, ahol teljes pályás útalapcserére lesz szükség, illetve a nyomvonal is részlegesen módosul, tehát biztos, hogy lesznek olyan szakaszok, amikor teljes pályában fog ez az átépítés megtörténni. Én azt gondolom ezért is fontos az, hogy egy megfelelő előkészítés és a dokumentumok átvizsgálása után tudjunk majd felelősségteljesen tájékoztatásokat adni, ami aztán számon kérhető is lesz.

Dr. Kovács Gergely: Így elfogadom a választ.

22. napirend:

Válasz a gyepmesteri telepről kikerülő kutyákkal kapcsolatos kérdésre

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Jónás Kálmán: A választ azért nem fogom tudni elfogadni, mert az informátorom és értesüléseim szerint az állatorvoshoz bekerülő állatok valóban rendelkeznek bolha- és kullancsirtó cseppekkel, viszont a gyepmesteri telepen lévő állatok nem minden esetben kapják ezt meg, valamint hiányos a kenneleknek a fertőtlenítése is. Tehát kérem azt, hogy továbbítsa a hivatal a gyepmesternek, hogy ezeket a rendelkezéseket lenne oly kedves minden esetben betartani az állatok védelme érdekében. Ha ez majd megtörténik, akkor természetesen elfogadom a választ, de most nem tudom.

A képviselő-testület a választ 1 igen (Kocsis Róbert), 9 nem szavazat (Bíró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Marosi György Csongor) mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Jónás Kálmán képviselő gyepmesteri telepről kikerülő kutyákkal kapcsolatos kérdésére a városfejlesztési iroda által adott választ nem fogadja el.

A válasz kivizsgálásával megbízza az önkormányzat városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Határidő: következő testületi ülés

Felelős: bizottsági elnök”

23. napirend:

Válasz a Vénkert ivóvízellátásával kapcsolatos kérdésre

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Harsányi István: Elfogadom a választ.

24. napirend:

Válasz Polgármesteri Kabinet működésével kapcsolatos kérdésre

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Czeglédi Gyula: Mivel Kanizsay képviselő úr nincs jelen, a következő testületi ülésen kerül napirendre a válasz.

25. napirend:

Válasz dr. Sóvágó László képviselő úr több témában feltett kérdésére

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Dr. Sóvágó László: Hallottam, hogy internetes oldalán kényelmetlenül érzi magát polgármester úr, hogy én alkalmatlannak tartom őt a város vezetésére, és az a legjobb módszer, hogyha az így kérdező képviselőt leintjük a közvélemény előtt, ahelyett, hogy a munkájával rászorgalna a pozitív elismerésre. Azért nem tudom elfogadni ezeket a válaszokat, mert itt sorozatban nem tudok olyat találni, aminek eleget tett. Tehát természetesen kérdezhetném, hogy az Új utcán épült-e 5 négyzetméter járda, és akkor ő pozitívan tudná válaszolni, hogy igen épült. De én nem azokat kérdezem, hanem azokat, amelyek fontosak a város életében. Mert így nyugodtan mondhatom, hogy mindenre nem volt a válasz. Nem épült meg a 4-es út, nincs Hőforrás körforgalom, nem épült meg a József Attila csatlakozása a 4-es útba, nincs a piac befedve, nincs lovaspálya, se lehetőség, se egyéb nincs. Tehát tudnám sorolni végig azokat, amelyeket én joggal teszek föl, és mivel a polgármester úr is lassan befejezi ezt a ciklusát, és remélem, hogy a polgármesteri ténykedését is, így nem érdemes már ezen összevesznünk. Természetesen én nem fogadom el a választ, és arra biztatom a képviselőtársaimat, hogy aki a minőségi munkára helyezi a hangsúlyt, az szíveskedjen hozzám hasonlóan cselekedni. Szeretném, hogyha a vita elkerülése érdekében betartanánk a szabályokat, az úgy szól, hogy most nekem volt jogom nyilatkozni, és másoknak nincs joga nyilatkozni, az interpelláció ez a műfaj, mert egyébként parttalan vitát kezdünk.

Czeglédi Gyula: Mégiscsak jogom van azt mondani, hogy ön megint túllépte azt a keretet, amely egyáltalán egy interpelláció esetében a válaszadást illeti. Teljesen a témától eltérő dolgokkal vezette be a mondandóját, aminek semmi köze nem volt ahhoz, hogy én most alkalmas vagyok, vagy nem vagyok alkalmas. Egyébként nagyon sajnálom, hogy az elmúlt öt évében ön minden erővel azt ragadta meg, hogy tud engem itt koptatni, és a közvélemény előtt megpróbál lejáratni. Nagyon kevés ember vevő erre a stílusra. És akkor nyilván meg fogom adni újra a szót.

Dr. Sóvágó László: Az a baj, hogy ön nem látja ennek a politikának a lényegét. Itt politikai versengés folyik, és a politikai versengés alapfeltétele, hogy egy ellenzéki képviselő nem tehet mást, mivel be sem választottak sehová gyakorlatilag bennünket, nem tehet mást, mint számon kéri. Önt nagyon könnyű számon kérni, hisz alig-alig végzett munkát, alig-alig váltotta be a választási ígéreteit. Én remélem, hogy ez tükröződni fog a június 9-i szavazáson, és most ezt a vitát nem én kezdtem, önnek annyit kellett volna mondani, hogy nem ért ezzel egyet. Folytathatjuk reggelig is. Azt gondolom, hogy mivel én már semmiféle politikai szerepre nem vágyom, így ennek a vitának csak egy vesztese lehet. Tehát nem fogadom el a választ.

A képviselő-testület a választ 8 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 2 nem szavazat (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Marosi György Csongor) mellett elfogadta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Sóvágó László képviselő több témában feltett kérdésére a polgármester által adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző”

26. napirend:

Válasz Biró Anita képviselő asszony több témával kapcsolatos interpellációira
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Biró Anita: Elfogadom a választ.

27. napirend:

Válasz a Bánomkerti utcák vízelvezetésével kapcsolatos interpellációra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Jónás Kálmán: Nem fogadom el a választ. Én kint voltam főmérnök úrral a területen, amikor beszéltünk erről. Például nem említi meg az anyag az erdő felé történő lejtést és vízelvezetést. Főmérnök úr tájékoztatása alapján minden további nélkül beköthető a Bánomkerti útnak a csatornájába. Itt az anyagban épp az ellenkezőjét olvasom. Nyilván a keresztmetszet bővítés olyan jellegű plusz kiadás lenne, ami nagyon-nagyon megnövelné a költségeket. Viszont ennek a területnek és nemcsak ennek a területnek, hanem a fa utcáknak és a virág utcáknak a vízelvezetése is nagyon komoly probléma, amit nem most kellett volna megoldani, hanem úgy nagyságrendileg 1967-ben. Tehát ezt mindenképpen szükségesnek tartom elmondani. Viszont ez már olyan jellegű költség, amit a következő évi költségvetésben szükséges betervezni. Tehát például amit elmondtam, hogy ezeknek az utcáknak a vízelvezetése mondjuk az erdő felé is megoldható lenne ezzel a szikkasztós módszerrel. Ehhez mindenképpen szakértő kellene, tehát azért nem tudom elfogadni, mert ez például nem szerepel benne. Ha történelmileg úgy alakul, hogy továbbra is én leszek ennek a körzetnek a képviselője, akkor a következő évi költségvetésben majd javasolni fogom ennek a területnek a vízelvezetésének a megtervezését. És továbbra is úgy gondolom, hogy egy-egy utcának a bekötése és a vízelvezetés megvalósítása a körzeti felújítási keretből megoldható lesz.

Czeplédi Gyula: Néhány hónappal ezelőtt volt egy városi összefoglaló előttünk a belvizek témakörével kapcsolatban, hogy milyen hiányosságok vannak és hol állnak rendelkezésre tervek, de nyilván ez egy konkrét területe a városnak.

A képviselő-testület a választ 7 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 3 nem szavazat (Jónás Kálmán, Máté Lajos, dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Marosi György Csongor) mellett elfogadta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Jónás Kálmán képviselő Bánomkerti utcák vízelvezetésével kapcsolatos interpellációjára a városfejlesztési iroda által adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző”

28. napirend:

Válasz Kocsis Róbert képviselő úr több témában feltett interpellációira
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Kocsis Róbert: Az első témában köszönöm szépen, elfogadom a választ. A második téma az Ady Endre utcai kerékpárút kérdésköre, de itt is szeretném hangsúlyozni, hogy az Ady Endre utcának egy szakasza a Széchenyi utcára van számozva, és a Széchenyi utcai lakosok reklamálnak rendszeresen nálam a balesetveszéllyel kapcsolatban. Ugye most a válaszban az szerepel, hogy a gyalog- és kerékpárút útburkolat jeleinek felfestésekor a piktogramok egymás melletti és nem egymás fölötti felfestése megoldható. Akár ez alapján el is fogadhatnám a választ, mert valóban így van, hogy az egyik helyen egymás mellé van festve, másik helyen egymás fölé. Ez sem teljesen indokolt, hogy ez miért ilyen változatos. A probléma az, hogy a kerékpárosok nem tisztelik, illetve nem csak a kerékpárosok, hiszen itt a nagyobb baj az elektromos kerékpárokkal van, nem tisztelik azt, hogy a kerékpár útnak az útfelőli szélén közlekedjenek, hanem a balesetveszélyt az okozza, hogy a kerítések mellett közlekednek rendszeresen. Tehát hogyha ezt végül is lehetne tudatosítani, hogy ne a házukból kilépő ottlakókat vagy az üzletből kilépő odalátogatókat veszélyeztessék a kerékpárosok, akkor nem lenne balesetveszély, de mégsem, ezt valahogy nem lehet tudatosítani. Tehát én ezt el is fogadhatnám, hogyha ez a felfestési mód megváltozna, ugyanakkor azért szeretném, hogyha ezt a bizottság tárgyalná, mert ez egy nagyon régen húzódó kérdés, és tudom, hogy nagyszámú aláírást is összegyűjtöttek az utcában lakók. Ugyanakkor arra pedig nem kaptam választ, hogy most felújítják az Ady Endre utcát, hogy ebből a felújítási keretből esetleg lehetne bővíteni a kerékpárutat, hogy az szélesebb legyen, de feltételezem, hogy azért nem kaptam választ, mert ez nincs betervezve. Szóval ezek miatt a dolgok miatt szeretném, hogyha a bizottság tárgyalná, és ennél fogva ezt a választ nem tudom elfogadni. A harmadik témában a Sas utca forgalmi rendjének a megváltoztatásával kapcsolatosan itt kaptam egy szóbeli tájékoztatást képviselő társamtól, ami gyakorlatilag arról szól, hogy a bizottság ezt azért nem támogatta, mert várhatóan a Kígyó utca felújítása problémákat, zsúfoltságot fog okozni ezen a részen, és most ez az egyirányúsítás ennél fogva nem időszerű, ha kapok egy megerősítést, ha ez volt a bizottság döntése, akkor én ezt el tudom fogadni, azzal a kikötéssel, hogyha valóban egyszer a Kígyó utcai munkálatok a végéhez érnek, akkor erre a témára én meg fogok próbálni visszatérni. Tehát a három témából a másodikat nem fogadtam el, az elsőt és a harmadikat igen.

A képviselő-testület a választ 0 igen, 11 nem szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kocsis Róbert képviselő Ady Endre utcai kerékpárúton balesetveszélyes közlekedés megszüntetésével kapcsolatos interpellációjára a városfejlesztési iroda által adott választ nem fogadja el.

A válasz kivizsgálásával megbízza az önkormányzat városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Határidő: következő testületi ülés
Felelős: városfejlesztési, műszaki bizottság

29. napirend:

Válasz a Szabadidő parkban a görpályánál figyelemfelhívó tábla kihelyezésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Jónás Kálmán: Nem fogadom el a választ. Nem tudom sajnos elfogadni a választ. A hivatal munkatársával bejártuk a helyet, és valóban van ott egy használati szabályzatról szóló tábla, 16-os betűtípussal feltüntetve az a mondat, hogy a pályán lévő sportelemek használata 14 év alatt felnőtt felügyelete mellett ajánlott, valamint nyolc éven aluli gyermekek a pályát nem vehetik igénybe. Ennek ellenére, amikor ott voltunk, akkor is fennállt az a probléma, hogy egy szülő egy alig két-három éves gyerekkel ott volt a pályán, tehát ezt a pályát most jelen pillanatban nem lehet így használni sportolásra, mert nagyon nagy a balesetveszély. Tehát a hivatal úgy gondolja, hogy nem indokolt ennek a kitáblázása. Van két bejárata ennek a pályának, és a két bejáráshoz kértem ennek a mondatnak a megismétlését két táblával. Úgy írja a hivatal le, hogy ennek a két táblának a gyártási költsége körülbelül 200 ezer forint, amelyre nem tartalmaz elkülönített forrást az idei költségvetés. Ha ez a probléma ezzel, akkor a körzetes felújítási alapból rendelkezésre bocsájtom ezt a 200 ezer forintot, viszont mindenképpen a sportolók miatt és a gyerekek biztonságára való tekintettel én ragaszkodom ennek a két táblának a kihelyezéséhez. Még egyszer mondom, hogyha kell, akkor a körzetes felújítási keretből, ezért nem fogadom el a választ.

A képviselő-testület a választ 2 igen (Harsányi István, Kocsis Róbert), 9 nem szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Jónás Kálmán, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Jónás Kálmán képviselő Szabadidő parkban a görpályánál figyelemfelhívó tábla kihelyezésével kapcsolatos interpellációjára a városfejlesztési iroda által adott választ nem fogadja el.

A válasz kivizsgálásával megbízza az önkormányzat városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Határidő: ***következő testületi ülés***

Felelős: ***városfejlesztési, műszaki bizottság***

30. napirend:

Válasz Mester József képviselő úr több témával kapcsolatos interpellációira

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Mester József: A Liget óvoda és a Pávai iskola közötti forgalom a szabályozásával kapcsolatos választ sajnos el kell, hogy fogadjam, ha a jogszabály ezt írja elő, bár lehet, hogy jó lett volna egy reggeli órában közösen kimenni és megnézni, milyen is ott a forgalom. Így abban bízunk, hogy az odaérkező szülők meg a dolgozók valahogy előbb-utóbb úgy fognak ott közlekedni, hogy az gördülékeny legyen. Viszont a Baross utcán és a Rákóczi sarkán lévő üzletnél nem értem a koncepciót, hogyha van egy üzlet, ahol szabálytalanul kialakított magának egy parkolót a tulajdonos, aminek a következménye az, hogy ott megáll a víz, akkor miért abba az irányba keressük a megoldást, hogy esetlegesen ott szikkasztót csináljon az önkormányzat, amit nem tudunk megcsinálni, mert a közút engedélye is kellene hozzá, és terület se nagyon van, illetve nagy költségen, szintén a közút engedélyével lehetne ugye valahova bevezetni ott a vízelvezetést, szintén nagy költséggel, szintén az önkormányzat költségére, amivel inkább az a baj, hogy így nem látom a megoldást, így az ottani lakóknak nem mondhatom azt, hogy fogadják el, hogy továbbra is bokáig érő vízben mennek egy zivatar után, akár a bölcsődébe, akár az óvodába a gyerekekkel. Nem mondom azt, hogy most azt a vállalkozót vigyünk abba az

irányba, hogy ne legyen ott parkolója, bár tudom, hogy nem szabályos, de mégis szükség van a vállalkozáshoz. Valami úton-módon keressünk megoldást, akár a vállalkozó is vállaljon ebből valami részt, ha már ő felelősebb a kialakult helyzetben. Ezt a részt nem tudom elfogadni.

A képviselő-testület a választ 1 igen (Kocsis Róbert), 10 nem szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mester József képviselő Baross utca – Rákóczi utca sarkán lévő üzlet előtti csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos interpellációjára a városfejlesztési iroda által adott választ nem fogadja el.

A válasz kivizsgálásával megbízza az önkormányzat városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Határidő: következő testületi ülés
Felelős: városfejlesztési, műszaki bizottság”

31. napirend:

Válasz Majoros Petronella alpolgármester asszony több témával kapcsolatos interpellációira
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Majoros Petronella: A Bányász utca forgalmi rend felülvizsgálatát lakossági kérés miatt kezdeményeztem, középpontba helyezve az ott gyakran közlekedő buszok forgalmát. A műszaki bizottság megvizsgálta ezt a helyzetet, és az emlékeim szerint azt a megállapítást tette, hogy a buszokkal közlekedőkkel föl fogják venni a kapcsolatot, és egy optimálisabb útvonalban próbálnak megállapodni. Ugyanis jelen körülmények között az utcáról nem tiltható ki semmilyen buszforgalom. Az viszont egészen biztos, hogy a Bányász utca forgalmi rendjét a későbbiekben át kell gondolnunk, hiszen rendkívül szűkös utcáról van szó, és féloldalt folyamatosan parkoló autók is állnak, amelyek a két irányú forgalmat akadályozzák, a busz közlekedés miatt pedig különösen komoly ez a probléma, úgyhogy én elfogadom ezt a választ, hiszen a bizottság arról döntött, hogy felveszik a kapcsolatot a buszosokkal, és egy új, optimálisabb útvonalban próbálnak velük megállapodni. A kettes kérdés pedig a Szilfákálján található két oldali szilfasorról szólt, a fák bizonyos száma már elérte az élettartamuk végét. Én azt gondolom, hogy ez egy óriási felelősség és feladat is a mindenkori önkormányzat részére, hogy foglalkozzon ezeknek a szilfáknak az életével és egyáltalán a jelenlétükkel ezen az utcán, ezen a főúton. Kisebb vihar is elég ahhoz, hogy folyamatosan veszélynek legyünk kitéve, mind a gépjárműveinkkel, mind gyalogos közlekedés tekintetében. A válasz arra irányul, hogy a Városgazdálkodási Zrt két tanulmányt készített a korábbi időszakban. Az egyik tanulmány a teljes szilfasor kivágásáról szól, ezt a javaslatot fogalmazza meg, a másik viszont egy erőteljesebb metszési folyamatot javasol, amely azt segítheti elő, hogy megszűnjön a balesetveszélyes helyzet, illetve akár több évtizeddel is meghosszabbíthatóvá váljon az ott található fáknek az élettartama. Én a magam részéről ez utóbbi javaslatot tudom majd a későbbiekben csak támogatni. Elfogadom a kettes pontra adott választ, de egyben kérem is, hogy az őszi időszakban foglalkozzunk ezzel a témával a költségvetésben. Ha az idei költségvetésben nem áll már rendelkezésre anyagi forrás, akkor a jövő évben feltétlen tervezzük azokat a forrásokat, amelyek a Szilfákálján található két szilfasor hosszú távú megoldását fogja nyújtani.

Kérdések:

Dr. Sóvágó László: Ön azt ígérte a város közvéleményének, hogy lépéseket tesz a tankerület Hajdúszoboszlóra telepítése érdekében. a tavalyi év folyamán azt a választ kaptam Öntől, hogy ez nem időszerű. Megkérdezem, hogy egy hónappal a választások előtt időszerű ez, vagy nem időszerű? Illetve mit tett ebben az ügyben?

Czeglédi Gyula: Többször került sor politikai egyeztetésre, egyelőre ezek eredménytelenek. Én azt gondolom, hogy a tankerület mostani vezetése nagyon sokban tekintetbe veszi a hajdúszoboszlói iskolák állapotát. Tehát számunkra egyelőre annak releváns, lényeges oka nincs, legfeljebb presztízs oka lehet, hogy ide kerüljön. A mostani vezetés nagyon kiemelten odafigyel a szoboszlói iskolák felújítására, állapotára, de természetesen nem tettünk le erről a célkitűzésről. Ennyit tudok mondani.

Dr. Sóvágó László: Ezt a választ nem fogadom el, hiszen konkrét ígéretet tett erre, és ezt nem sikerült megvalósítani.

Czeglédi Gyula: A kezdeményezés képviselő úr az, hogy valaki kezdeményez valamit. Több tételnél is ez van, csak nem akarok ebbe a vitába belemenni, mert kicsinyes, kisstílű lenne. Önnel úgysem lehet vitatkozni, mert az érveket nem érti meg, hallani se akarja.

Dr. Sóvágó László: Ezt visszautasítom, ön megint nem tud viselkedni úgy, ahogy az illik egy polgármesternek. Ön arra is ígéretet tett, és testületi határozat is van arról, hogy egy játszóház épül Hajdúszoboszlón. Azt sem látom megvalósítva. Azzal mi a helyzet, tisztelt polgármester úr?

Czeglédi Gyula: A játszóház terítéken van. Természetesen erre elkészültek a tervek. Volt is előttünk, ha a képviselő úr figyelte volna. Tehát a tervek megismerhetők voltak. Aktív turisztikai központként lett megnevezve ez a projekt, előrejelzés szerint májusban kerülhet sor ennek a pályázatnak a kiírására, de most jelenleg többet erről nem tudunk. Készen várjuk a forrás lehetőségét.

Dr. Sóvágó László: Én figyeltem, azért kérem számon. Tehát ez az ígérete sem valósult meg. Van egy harmadik kérdésem, Ön Fidesz közeli tanácsadó céget bízott meg munkájának segítésére. Ezt én különben helyesnek tartom. Lehet, hogy más cégeket is meg kellett volna, és akkor nem vitatkoznánk itt az interpelláció lényegén és tartalmán. Tehát meg szeretném kérdezni, hogy mennyit fizet évente ennek a Fidesz közeli tanácsadó cégnek. Továbbá szeretném látni, akár a legközelebb ülésen, ezeket a leírt szakvéleményeket, mert máskülönben úgy képzelem el, hogy Ön Fidesz közeli céget közpénzből támogatott.

Czeglédi Gyula: Erre írásban adok választ.

A képviselő-testület a tankerülettel kapcsolatos kérdésre adott választ 8 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 2 nem szavazat (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Marosi György Csongor) mellett elfogadta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Sóvágó László képviselő tankerülettel kapcsolatos kérdésére a polgármester által adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző"

A képviselő-testület a játszóházzal kapcsolat kérdésre adott választ 8 igen (Bíró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 2 nem szavazat (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Marosi György Csongor) mellett elfogadta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Sóvágó László képviselő játszóházzal kapcsolatos kérdésére a polgármester által adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző"

Máté Lajos: Polgármester úrtól szeretném megkérdezni, hogy a 2019-es választások során ön nagyobb demokráciát és nagyobb nyitottságot, nyílt városvezetést ígért. Ezzel összefüggésben kérdezem, hogy a közelmúltban a hivatalvezetők, a városi cégek vezetői, illetve az intézmények vezetői kaptak-e öntől olyan körlevelet, miszerint a képviselők információigényét csak önön keresztül, illetve a hivatalos fórumokon keresztül lehet kiszolgálniuk.

Czeglédi Gyula: Nem. Biztos, hogy nem kaptak ilyen levelet. Ezt határozottan kijelenthetem.

Dr. Sóvágó László: Jegyző úr küldött ilyen levelet, de ezek szerint polgármester úr nem tudott róla.

Czeglédi Gyula: Bocsánat, most megint kicsúszott a kezemből az ülésvezetés. Volt egy kérdés, én arra adtam egy választ. Képviselő úr magához ragadja a szót, mert mindig azt hiszi, hogy ebben a székbe ül, és akkor feltesz egy külön kérdést a jegyzőnek. Szíveskedjenek már betartani a játékszabályokat.

Máté Lajos: Akkor kiegészítem, jegyző úr küldött-e ilyet? Mert tudomásom van róla, hogy lett küldve ilyen levél.

Czeglédi Gyula: Akkor miért nem ezt mondja képviselő úr?

Máté Lajos: Én megmondom őszintén, nem is mertem gondolni azt, hogy jegyző úr ilyen levelet küld. Azt tudtam, hogy ilyen levél kiment, csak kíváncsi voltam az ön válaszára.

Dr. Morvai Gábor: Én sem tudom, hogy az „ilyen levél” mit jelent a képviselő úr számára. Én a kollégáimnak küldtem levelet, ami arról szól, hogy hogyan kell az egyes képviselők tájékoztatási igényének eleget tenni jogszerűen. Jogszabályi hivatkozással, az önkormányzati törvény és az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek a leírásával. Én azt gondolom, hogy ezzel semmi probléma nincsen, hiszen ha egy képviselő szeretne a hivataltól tájékoztatást kérni, akkor nekünk az a kötelességünk, hogy a jogszabályi keretek között ennek eleget tegyünk. És

én erre vonatkozóan a kollégáimnak küldtem tanácsadást, tájékoztatást, hogy ezt hogyan tudják megtenni. Ennyi történt. Azt, hogy a képviselő úr milyen levélre gondol, azt nem tudom. Hogy én ilyen tájékoztatást a kollégáimnak mondjuk az elmúlt néhány hónapban küldtem, az egészen biztos. De az teljesen jogszerű volt, a vonatkozó jogszabályok szerint került megfogalmazásra. Nagyon szívesen megmutatom a képviselő úrnak is. Az is elképzelhető, hogy képviselő úrnak is elküldtem.

Máté Lajos: Azért nem fogadom el a választ, tisztelt polgármester úr, mert a közelmúltban két esetben is előfordult, hogy hivatali dolgozótól felvilágosítást szerettem volna kérni, és az volt a válasz, hogy nem állhatnak szóba a képviselőkkel.

A képviselő-testület a választ 7 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 3 nem szavazat (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Marosi György Csongor) mellett elfogadta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2024. (V. 16.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Máté Lajos képviselő intézményvezetőknek kiküldött levéllel kapcsolatos kérdésére a polgármester és a jegyző által adott választ elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző”

Majoros Petronella: Szeretnék érdeklődni a Szilfákalja Top-os pályázatból történő felújításának jelenlegi állapotáról, hol tart? Látható-e már, hogy mikor kezdődhetnek el a munkálatok? Vannak-e jelenleg olyan akadályozó tényezők, amelyekről a széles közvéleményt érdemes tájékoztatni? Hiszen lassan már kicsit hiteltelennek tűnők a lakosság felé, hogy itt a Szilfákalja páratlan oldalán minden idők legnagyobb lakótelepi fejlesztése indulhat el, közel 200 millió forintból szervízutak, parkolók, közvilágításkorszerűsítés, növényzet megújítása, szabadidőparkos eszközök telepítése. Jó régóta várjuk már ennek a beruházásnak az indulását. Én tudom, hogy nagyon sok bürokrácia van minden mögött, de hogy mégis tisztán lássuk és halljuk, a lakosság is értesüljön arról, hogy most jelenleg hol áll ez az ügy, erről szeretnék kérni most egy aktuális tájékoztatást.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Pontosan nem emlékszem, mely napon nyújtottuk be a közbeszerzési felhívás tervezetünket a kivitelezésre vonatkozóan, - de valamikor a tavasz elején - az előzetes ellenőrzésre a KFF-hez. Többkörös hiánypótlási eljáráson vagyunk már túl. Én úgy ítéltam meg, hogy igazából már minden kérdésre válaszoltunk, nem nagyon kellene már több kérdést föltenni ebben az ügyben, de nyilván nem tudok nyilatkozni arról, hogy nem is fog érkezni több ilyen hiánypótlási felhívás. Én bízom benne, hogy rövid időn belül most már megkapjuk azt a tanúsítványt, ami alapján a közbeszerzési eljárásunk ténylegesen kiírható, közzé tehető, és megindulhat majd ezt követően a kivitelezési munka. Jóslatokba nem szeretnék bocsátkozni, én úgy gondolom, hogy nagyon sok fontos kérdést kellett tisztáznunk, ezeket tisztáztuk, a válaszokat elfogadták, úgyhogy én most már tényleg a tanúsítványra várnék. Ha ez rövid időn belül bekövetkezne, akkor a közbeszerzési eljárást azért két hónap alatt le lehetne bonyolítani, és akár az ősz elején elindulhatna ez a kivitelezés, de ez csak jóslat részemről még a mai napon.

Kocsis Róbert: A kérdésem arra vonatkozna, hogy legutóbbi információim szerint a Kígyó utca kivitelezése az a közbeszerzés stádiumában van, ezzel kapcsolatban érdeklődnek a lakók nálam, hogy hol tart ez a folyamat, mikor várható a kivitelezés, sikerült-e már kiválasztani a kivitelezőt, nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban tudok-e most azonnal választ kapni.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A közbeszerzési eljárás még folyamatban van, tehát nem zárult le, így ezzel kapcsolatosan konkrét információval nem tudok szolgálni. Én azt gondolom, hogy az értékelési időszak már olyan szakaszba ért, hogy rövid időn belül akár meghozhatja a munkacsoport a javaslatát a leendő nyertes személyére vonatkozóan, de eredményhirdetésre ekkor még nem kerülhet sor, hiszen a lefolytatott közbeszerzési eljárásunkat utólagosan ez a bizonyos KFF ellenőrző főigazgatóság ismételtelen meg fogja nézni, hogy az eljárásunk lebonyolítása minden jogszabálynak megfelelt-e és törvényesen folytattuk-e le. Ha a KFF kiadja az utólagos tanúsítványát, akkor a polgármester úr döntését meghozhatja, közzé tehető az eljárás eredménye, ezt követően pedig a szerződés megköthető és a kivitelezés indulhat. Ennek is van egy időszükséglete. Nem tudom azt mondani, hogy minden esetben ugyanannyi időt vesz igénybe a KFF utólagos ellenőrzése, mert ez nem igaz. Van olyan eljárásunk, ahol két hét alatt kiadta a tanúsítványt, de van, ahol ez hosszabb időbe telt, mert ott is voltak még tisztázó kérdései az eljárást illetően, úgyhogy itt is csak jóslatokba tudnék bocsátkozni, hogyha konkrét határidőt mondanék. De általunk az eljárás hamarosan lezárható, én azt gondolom. Mindenesetre az biztos, hogy ez a projekt, amit Kocsis képviselő kérdezett, az előrébb tart, mint az előző, hiszen itt már a kiválasztás folyik a közbeszerző részéről.

Marosi György Csongor és dr. Sóvágó László 15 óra 45 perckor távozott.

Interpellációk:

Jónás Kálmán: Két interpellációm lenne. Az egyik, az Eötvös utca és a Bánomkerti út sarkán van egy csatorna, ami most jelenleg is növényzettel van benőve, nincs kezelve, és el is van dugulva, ennek a kezelését, átmosását, vagy kitakarítását és a növényzettől való megszabadítását kérem szépen. A másik pedig volt már interpelláció a Mátyás király sétányon és a Szent István parkban található padoknak a kezelésével kapcsolatban. Azóta sem történt ez meg, tehát most is úgy néznek ki, mintha ezek lekopott, régi padok lennének. Én ismételtelen kérem Városgazdát, hogy az általuk leírt módon legalább a kezelését végezzék el ezeknek a padoknak a nyári szezon előtt.

Majoros Petronella: Közterületi padok külterületi bútorzat beszerzésére van forrás elkülönítve a költségvetésben. Én tisztelettel kérem az irodát, hogy kérje meg a Városgazdálkodási Zrt-t, hogy ezeket az utcabútorokat, ha van rá lehetőség, még a szezon előtt vásárolják meg és helyezték ki a közterületekre, ugyanis a lakótelepen is lenne néhány padra igény, de jelen pillanatban nincs a Városgazdának a birtokában, tulajdonában szabadon felhasználható pad, viszont ez a forrás rendelkezésre áll. Rendőrkapitány úr legutóbbi itt tartózkodásakor jeleztem, hogy a Bányász utca elején a közterületi alkoholfogyasztás elég sok aggodalmat és félelmet kelt, főleg az idős emberekben, és a gyermekes családok is jelezték ezt többször felén. Ez a probléma folyamatos, azóta is. Én újra szeretném ezt a jelzést közvetíteni, ebben kérnék intézkedést a rendőrség irányába. Szintén lakossági jelzés, és sajnos időnként előfordul, hogy a Szilfákajla páratlan oldalán időnként patkányinvázióval találkozunk az ott élők, elsősorban az esti és éjszakai órákban merészkednek elő ezek a rágsálók. A Szilfákajla 31. és 41. szám közötti területről érkezett a jelzés. Szakszerű írtás elvégzése után egyébként ezek a problémák egy időre meg szoktak oldódni. Most is kérem, hogy végezzék el ezen a területen a rágsáló írtást, hogy a patkányoktól megszabadulhassanak az ott élők.

Biró Anita: Az Új utca 4. szám mellett van egy kapcsoló szekrény, ez egy kis kerítéssel van elzárva a járdától. A kerítés már többször kidőlt, a szomszéd drótozgatja, javítja, amennyire tudja. Ennek a kerítésnek szeretném kérni a helyreállítását, illetve a területnek a kaszálását.

Máté Lajos 15 óra 50 perckor távozott.

Dr. Kovács Gergely: Három interpellációm van. Az egyik, tudom, hogy nem lehet költségvetési kérdésben interpellálni, úgyhogy nem is ezt fogom tenni, de már többször rákérdeztem, és azt is tudom, hogy nincs a költségvetésben a Dózsa Györgynek a kerékpárútja Bajcsy és a Bárány utca közötti részen a balesetveszélyes árkok lefedése, ez régi adóssága a mindenkori városvezetésnek, két ciklust megelőzően készült talán oda kiviteli szintű terv. Most az a kérdés, hogy arra az esetek tudnánk-e, illetve készítettünk már ebből a ciklusban tanulmánytervet, ami szerint a páros oldalban fogjuk megvalósítani az árkokat. Ott vannak ugye a balesetveszélyes árkok. Az a kérdésem, hogy arra tudnánk esetleg, vagy tudna a hivatal valami indikatív ajánlattal, vagy előterjesztéssel készülni, hogy döntési helyzetbe kerülhessünk, hogy el tudjon indulni esetleg döntés esetén még az idei évben ennek a kiviteli terveknek vagy az átdolgozása.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Indikatív ajánlatot kérni bármire lehet, tehát meg tudjuk tenni, hogy ajánlatkérést lefolytatunk feltételesen, és amint ennek birtokában leszünk, akkor tájékoztatjuk a képviselő-testületet nyilván arról is, hogy amennyiben szándékában áll elindítani a folyamatot, akkor milyen költségvetési forrást, és azt várhatóan, miből lehet kigazdálkodni.

Dr. Kovács Gergely: Szerintem ez kifejezetten városi ügy, sokan kerékpároznak az ott a lévő üzletek irányába, illetve a Keleti-főcsatorna felé. A másik, a tegnapi esőzés meg tudtuk nézni, hogy működnek a csapadékvíz-elvezető árkok a 4-es körzetben, és amiket ugye nem régenadtunk át. Összességében azok egyébként jól vizsgáztak, nem volt akkora eső, mint ami ránkért volna. Nekem összességében három releváns helyről érkezett észrevétel, hogy ezt egy csokorban most elmondanám nagyon röviden. A negyedik egyébként a Nádudvari út 56., és a Hunyadi utca eleje, de a körzeti keretemből itt már egy kivitelezés előkészítés alatt van, úgyhogy ezt nem mondom. Hajdú utca 26., esőzéskor mindig áll a víz az úttest és az átjáró találkozásánál. Mióta az úttestet újra aszfaltozták, a vízelvezető árok elkészítése után helyreállított átjáró betonárok fölé eső rész felporódott, tönkrement. Többször lett szóban jelezve. Szík utca 3/a szám, tavaly a vízelvezető árok átépítése után annyira feltöltötték a talajt a kocsibeálló körül, hogy megáll rajta a víz. És akkor a harmadik, az pedig a Hunyadi utca 2 szám, az összetört járdán áll a víz. Ha szerencsénk van, akkor elszivárog anélkül, hogy elvezessék abba a volt árokba, amit a telefonosok sikeresen betemettek. És a mai napon érkezett egy észrevétel, a Hajdú utca 35/a szám alatt egy élelmiszer bolt működött és abban az időszakban nyilván egy más típusú forgalom volt ott, mint most, amikor már ez egy családi házként funkcionál. De ott maradt egy bicikli tároló, és egy szelektív üveg gyűjtő konténer. Most ugye egy kisgyermekes családnál nem biztos, hogy szerencsés, hogy vasárnap hajigálják a sörös üvegeket, az áthelyezését kérném felülvizsgálni, többször is, de most kifejezetten nagyobb mennyiségű, három elég nagy zsák kommunális hulladék került oda még elhelyezésre is.

Mester József: Ha jól emlékszem, az Ádám utca 68, 70, 72 szám alatti telkek mögötti részen van egy vízelvezető árok, ami elméletileg önkormányzati tulajdon, nem nagyon gondoljuk, de nem is nagyon van rá szükség az ott lakók elmondása szerint. Szeretném ezt megvizsgáltatni,

hogy indokolt-e, hogy még ott legyen, vagy ezt meg lehet szüntetni, esetlegesen majd a telkekhez hozzátcsolni, hogy ne legyen ott gondozatlanul, kihasználatlanul.

Kocsis Róbert: A közbeszédben időről időre fölmerül az, hogy szükség lenne Hajdúszoboszlón a tyúkpiac működtetésére. Én arra kérném a hivatalt, hogy ezt a következő testületi ülésre járja körbe, hogy jogszabályilag lehetséges-e az ottani feltételek megfelelőek-e, mit ír elő a szabályozás ilyen tekintetben, milyen beruházásra lenne ott szükség, hogy ezt megvalósítsuk. Talán még egy kis piackutatás is jó lenne ilyen tekintetben, hogy valóban van-e erre szükség. De én ezt kérném a tisztelt hivatal munkatársaitól, hogy legalább azt vizsgáljuk meg, hogy az infrastruktúra alkalmas-e, megfelel-e a jelenlegi irányadó előírásoknak.

A képviselő-testület 15 óra 57 perctől zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.



Czeplédi Gyula
polgármester



Dr. Morvai Gábor
jegyző