



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2026. 04. 23. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2026. ÁPRILIS 23.

Tárgymutató
Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Ülés helye: Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár Színházterme (4200 Hajdúszoboszló, Szilfákajla 2.)

Ülés időpontja: 2026. április 23. csütörtök 14.00 óra

Ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai elfogadásához kapcsolódó határozatok:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2026. (IV. 23.) határozata

1. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025. évi Beszámolójáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2026. (IV. 23.) határozata
2. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2026. évi Üzleti Tervéről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2026. (IV. 23.) határozata
3. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. 2025. évi gazdálkodásáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2026. (IV. 23.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2026. (IV. 23.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2026. (IV. 23.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2026. (IV. 23.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2026. (IV. 23.) határozata
4. Beszámoló a Hajdúszoboszlói Köztemető üzemeltetéséről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2026. (IV. 23.) határozata
5. Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum 2025. évi szakmai beszámolójáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2026. (IV. 23.) határozata
6. Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum Alapító okiratának módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2026. (IV. 23.) határozata
7. Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2026. (IV. 23.) határozata
8. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról és szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2026. (IV. 23.) határozata
9. Előterjesztés HÉSZ módosítás kezdeményezéséről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2026. (IV. 23.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2026. (IV. 23.) határozata
10. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól és költségtérítéséről szóló 3/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelete módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2026. (IV. 23.) határozata

11. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (IV. 23.) rendelete
12. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda alapító okiratának módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2026. (IV. 23.) határozata
13. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda éves továbbképzési tervének elfogadására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2026. (IV. 23.) határozata
14. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió 2025. évi beszámolója és 2026. évi munkaterve elfogadására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2026. (IV. 23.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2026. (IV. 23.) határozata
15. Előterjesztés Hajdúszoboszló város 2025-ös turisztikai adatairól
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2026. (IV. 23.) határozata
16. Előterjesztés a 2025. évi adóztatási feladatok ellátásáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2026. (IV. 23.) határozata
17. Előterjesztés az önkormányzati erdőkről, az Önkormányzat erdőgazdálkodási feladataival kapcsolatosan
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2026. (IV. 23.) határozata
18. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2025. évi teljesítéséről készült közszolgáltatói beszámolóhoz
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2026. (IV. 23.) határozata
19. Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2026. (IV. 23.) határozata
20. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás kiadására önkormányzati tulajdonú csatorna tisztításához
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2026. (IV. 23.) határozata
21. Előterjesztés a testvérvárosi találkozó megszervezéséről a Bor- és Gasztrofesztivál keretében
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2026. (IV. 23.) határozata
22. Tájékoztató a két ülés közötti időszak eseményeiről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2026. (IV. 23.) határozata
23. Válasz a Zrínyi utcai játszótér megfelelőségével kapcsolatos kérdésre
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2026. (IV. 23.) határozata
24. Válasz a Szilfákalján meglévő támfalak tisztításával kapcsolatos interpellációra
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2026. (IV. 23.) határozata
25. Válasz a Szabadidő parknál, a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos interpellációra
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2026. (IV. 23.) határozata

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. április 23-án 14.00 órakor a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár Színháztermében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Képviselők:

- Czeglédi Gyula polgármester,
- dr. Kovács Gergely alpolgármester,
- Majoros Petronella alpolgármester,
- Biró Anita,
- Deilinger Ádám,
- Harmati János,
- Harsányi István,
- Jónás Kálmán,
- dr. Kerekes László,
- Kocsis Róbert,
- Mester József

Polgármesteri Hivatal részéről:

- dr. Morvai Gábor jegyző;
- dr. Sléder Tamás aljegyző;
- Kovács Zoltán főosztályvezető;
- Bárdos Ilona osztályvezető;
- Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető;
- dr. Biró Anett osztályvezető;
- Schmedtné Mónus Erika mb. osztályvezető;
- Varga Imre tanácsadó;
- Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető;
- Juhász Dániel technikus

Meghívottak:

- Czegle-Pinczés Enikő Hungarospa Zrt. vezérigazgató
- Dr. Zajdó Zsolt Hungarospa Zrt. Igazgatóság elnöke
- Nyéki István Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. vezérigazgató
- Böcsödi István Járóbeteg-Ellátó Centrum igazgató
- Sahin-Tóth Dezső Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető,
- Hunyadi Györgyi városi főépítész,
- Bánhegyi Zoltán Hajdúszoboszlói Városi Televízió igazgató-főszerkesztő

Czeglédi Gyula: Tisztelt képviselőtársaim, tisztelt vendégeink! Köszöntök mindenkit az áprilisi képviselő-testületi ülésünkön. Először is az országgyűlési választások eredményeként szeretném megköszönni Bodó Sándor képviselő úrnak az elmúlt években a város érdekében tett lépéseit és egyben eredményes munkát kívánunk Dr. Ruszin-Szendi Romulusz újonnan megválasztott képviselő úrnak, felajánlva a képviselő-testület együttműködését a város további fejlődése érdekében. A testületi ülésre visszatérve Béke Attila képviselő úr jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen, ezért a mai munkát 11 fővel fogjuk elvégezni. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Az előzetesen kiküldött napirendekhez képest a 20. számú előterjesztés

visszavonásra kerül, így 34 napirendet tárgyalunk meg a mai ülésen. Aki a módosított meghívóban szereplő napirendek megtárgyalását támogatja, kérem kézfeltartással jelezze!

A képviselő-testület a módosított napirendet 11 igen (Bíró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS NAPIRENDJE:

- 1. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025. évi Beszámolójáról**
Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt, igazgatóság elnöke
- 2. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2026. évi Üzleti Tervéről**
Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt, igazgatóság elnöke
- 3. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. 2025. évi gazdálkodásáról**
Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató
- 4. Beszámoló a Hajdúszoboszlói Köztemető üzemeltetéséről**
Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató
- 5. Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum 2025. évi szakmai beszámolójáról**
Előterjesztő: Schmedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető
- 6. Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum Alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Schmedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető
- 7. Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Schmedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető
- 8. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft 2025. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról és szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Sahin-Tóth Dezső ügyvezető
- 9. Előterjesztés HÉSZ módosítás kezdeményezéséről**
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi főépítész
- 10. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól és költségtérítéséről szóló 3/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelete módosítására**
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
- 11. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról**
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

12. *Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda alapító okiratának módosítására*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
13. *Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda éves továbbképzési tervének elfogadására*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
14. *Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió 2025. évi beszámolója és 2026. évi munkaterve elfogadására*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
15. *Előterjesztés Hajdúszoboszló város 2025-ös turisztikai adatairól*
Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző
16. *Előterjesztés a 2025. évi adóztatási feladatok ellátásáról*
Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző
17. *Előterjesztés az önkormányzati erdőkről, az Önkormányzat erdőgazdálkodási feladataival kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
18. *Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2025. évi teljesítéséről készült közszolgáltatói beszámolóhoz*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
19. *Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
20. *Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás kiadására önkormányzati tulajdonú csatorna tisztításához*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
21. *Előterjesztés a testvérvárosi találkozó megszervezéséről a Bor- és Gasztrofesztivál keretében*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
22. *Tájékoztató a két ülés közötti időszak eseményeiről*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
23. *Válasz a Zrínyi utcai játszótér megfelelőségével kapcsolatos kérdésre*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
24. *Válasz a Bajcsy-Zsilinszky utcán gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
25. *Válasz a Szilfákaján meglévő támfalak tisztításával kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
26. *Válasz a Szováti zug forgalmi rendjével kapcsolatos és felújításával kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

27. *Válasz a Bajcsy-Zsilinszky utca egy szakaszán fák gallyazásával kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
28. *Válasz a Csiha és Rákóczi utca kereszteződésben útburkolati jel felfestésével kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
29. *Válasz a Déryné és Dobó István utca közötti csatorna állapotával kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
30. *Válasz a Szabadidő parknál, a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
31. *Válasz a Művelődési Központ melletti gyalogátkelőhely akadálymentességével kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
32. *Válasz a Bajcsy-Zsilinszky utca végén sebességkorlátozás bevezetésével kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető
33. *Válasz ózongenerátorok használatával kapcsolatos kérdésre*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
34. *Válasz kereskedelmi tevékenységek végzésének városképi megjelenésével kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Kérdések, interpellációk, bejelentések

Felelős: Czeglédi Gyula polgármester

Határidő: azonnal”

1. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025. évi Beszámolójáról

Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt, igazgatóság elnöke

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a beszámolót.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely,

Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi Beszámolóját.

***Felelős: Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. Igazgatósága
Határidő: folyamatos”***

2. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2026. évi Üzleti Tervéről

Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt, igazgatóság elnöke

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság, a pénzügyi, gazdasági bizottság és a Felügyelő Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Van-e kérdése valakinek?

Jónás Kálmán: A bizottsági ülésünkön is feltettem ezeket a kérdéseket, de nagyon fontosnak tartom, ezért szeretném, hogyha itt is elhangoznának ezek a válaszok. Ha jól láttam az anyagban, akkor a fejlesztések, amik a tradicionális résszel kapcsolatosak, egy évvel elhúzódnak, ennek az okára kérdeznék rá, valamint a hitelfelvételek lehetőségére, valamint egy optimista bővülést látunk a bevételekben. Ezt szeretném megkérdezni, hogy mire alapozzák ezt a bővülést? A bérleti díjak emelésével kapcsolatban szeretném feltenni azt a kérdést, hogy vajon nem érték el a bérlők a tűrőképesség határát? Nem esünk-e abba a helyzetbe, hogy annyira drágák lesznek a belső élelmiszerek, italárak, ajándéktárgyak, hogy már nem érdemes majd odabent vásárolni a vendégeknek?

Czeglé-Pinczés Enikő: Valóban fontos kérdések ezek, és azt gondolom, hogy érdemes róla beszélni. Az első kérdésben a fejlesztésről, illetve annak az egy évvel odébb csúsztatásáról volt szó. Felvettük a kapcsolatot a szerződött partner bankokkal, két ajánlatot is kaptunk, ezek a hitelajánlatok 7% körüli kamattal érhetőek el. Nyilván ezek indikatív ajánlatok voltak, tehát nem konkrét ajánlatok. De ez előrevetíti, hogy egy piaci hitel jelen pillanatban a fejlesztéshez 7% környékén valósulhatna meg. Ehhez képest reménykedünk abban, és korábbiakban kaptunk egy ígéretet is arra, hogy kedvezményes hitelt kaphatunk erre a fejlesztésre. Ez a kedvezményes hitel pedig 2,5%-os kamatot jelentene, ami óriási kamattehertől mentesítené a társaságot. Ezért döntöttünk úgy, hogy inkább kivárunk még egy évet, hiszen ez egy óriási pénzügyi kockázat lenne. Annak ellenére, hogy a társaság ezt meg tudná finanszírozni, én azt gondolom, hogy az óvatosság és a takarékoság elve azt diktálja, hogy ebbe az irányba menjünk el. A második kérdés az optimista bevétel bővülésre vonatkozott. Az üzleti tervünket alapvetően a tavalyi évi forgalomra alapoztuk. Ugyanakkor a tavalyi évről tudni kell, hogy a május hónap nagyon gyengére sikerült, elsősorban az időjárásnak betudható okoknál fogva, illetve a július is, a nagy vihar az azt követő szűk 3 hét forgalmát nagyon visszavetette. Az idei üzleti tervben úgy terveztünk, hogy a július hónapra egy kicsit magasabb forgalmat prognosztizáltunk, mint a tavalyi. Reménykedünk abban, hogy ebben az évben az időjárás nem fog velünk olyan mostohán bánni, mint a tavalyi évben. Én azt gondolom, hogy ez egy inkább konzervatív, mint optimista becslés. Ez egy biztonsággal hozható bevételi terv ebben a formában. Szeretném tájékoztatni a

képviselő-testületet, hogy eddig az első négy hónap bevételi számai tökéletesen azt támasztották alá, egy kicsit még jobban is alakultak, mint ahogy a bevételi tervben látszik. A bérleti díjak emelésével kapcsolatosan a válaszom az lenne, hogy egészen pontosan az inflációval azonos mértékben emeltük a bérleti díjakat. Ami jelen pillanatban azt mutatja, hogy az emelés ellenére is stabil a bérlői állományunk. 89 bérlővel rendelkezik jelen pillanatban a Hungarospa, és összesen kettő hely nincs kiadva. Azt gondolom, hogy ez egyben azt mutatja, hogy a piac azt diktálja, a bérlőknek továbbra is megéri üzemeltetni ezeket az üzleteket. És, bár én nem látok bele az ő gazdálkodásukba, valószínűleg gazdaságos, és ki tudják termelni a bérleti díjakat. Remélem, hogy ezzel sikerült megválaszolni a kérdéseket.

Dr. Kerekes László: Egy kérdésem lenne, értesüléseim szerint a TourInform iroda meg fog szűnni jelenlegi helyén, lesz-e a másik?

Czegle-Pinczés Enikő: A TourInform iroda alatt gondolom a mi saját utazási irodánkat gondolta képviselő úr. Az utazási irodánk nem szűnik meg, továbbra is üzemel, viszont szinergikus együttműködés lesz a TDM irodával. A TDM irodába költözött be az utazási irodánk, ami azt gondolom több szempontból is előnyös. Egyrészt felszabadult az az értékes üzlethelyiség, ahol eddig működött az utazási irodánk, és ezt más célra tudjuk hasznosítani. Másrészt pedig azt gondolom, hogy sok éves problémát oldunk meg azzal, hogy egy kicsit közelebb hozzuk a TDM irodát és a saját utazási irodánkat, közelebb hozzuk egymáshoz ezt a két tevékenységet, és többek között a nyelvi nehézségeket is át tudjuk azáltal hidalni, hogy a mi munkavállalóink, akik jelen pillanatban oroszul és lengyelül beszélnek, tökéletesen kiegészítik a TDM munkavállalóit, és egy szinergikus együttműködés alakulhat ki a két szervezet között.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2026. évi Üzleti Tervét.

***Felelős: Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. Igazgatósága
Határidő: folyamatos***

3. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. 2025. évi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság, és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Majoros Petronella: A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az első határozati javaslatot 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi Beszámolóját.

***Felelős: Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. Igazgatósága
Határidő: folyamatos***

A képviselő-testület a második határozati javaslatot 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete, mint a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. tulajdonosi jogainak gyakorlója a társaság 2025. évi beszámolóját és annak kiegészítő mellékletét 2.367.672 eFt mérlegfőösszeggel, és 65.080 eFt adózott eredménnyel elfogadja.

***Felelős: vezérigazgató
Határidő: azonnal***

A képviselő-testület a harmadik határozati javaslatot 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete, mint a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. tulajdonosi jogainak gyakorlója a társaság 2025. évi beszámolójáról készült könyvvizsgálói jelentést elfogadja.

***Felelős: vezérigazgató
Határidő: azonnal***

A képviselő-testület a negyedik határozati javaslatot 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete, mint a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. tulajdonosi jogainak gyakorlója a társaság 2025. évi beszámolójáról készült felügyelőbizottsági jelentést elfogadja.

Felelős: vezérigazgató

Határidő: azonnal

A képviselő-testület az ötödik határozati javaslatot 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete, mint a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. tulajdonosi jogainak gyakorlója elfogadja, hogy a társaság a 2025. évi 65.080 eFt adózott eredményét - a vezérigazgató indítványának megfelelően – eredménytartalékba helyezze.

Felelős: vezérigazgató

Határidő: azonnal

4. Beszámoló a Hajdúszoboszlói Köztemető üzemeltetéséről

Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság, és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Majoros Petronella: A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: Az előterjesztésnek az utolsó oldalán van egy mondat, amit egy picit furcsának tartok. Úgy szól a mondat, hogy „ehhez az önkormányzat állami normatívát is kap, de ez nem kerül átadásra a temető üzemeltetőjének. Ennek az alapja az, hogy a temetkezési szolgáltatás alapjaiban veszteséget okoz a cégnek. Ennek a fényében jobban utána néztem, és a költségvetésünk hatodik mellékletében az állami támogatásokban ott szerepel a köztemető fenntartása, ami nagyságrendileg 20 millió forint. Ennek az átadásával ez a szolgáltatás nem lenne veszteséges. A kérdésem arra vonatkozik, hogy miért nem kerül ez az összeg átadásra a Városgazdának?

Kovács Zoltán: Az állami támogatás nem teljes egészében kötött. Városfejlesztési üzemeltetésre kb. 300 millió forint támogatást kapunk, és több mint 1 milliárd forintot használ fel az önkormányzat. Ezek a támogatások átcsoportosíthatók az egyes sorokon, akár a zöldfelület karbantartás, szabadidő park üzemeltetése és egyéb kötelező feladatokra lehet felhasználni. Természetesen ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt az összeget át kell adnunk a Városgazdálkodási Nonprofit Zrt-nek, akkor felhasználhatjuk a köztemető üzemeltetésére.

Jónás Kálmán: Én akkor a következő évben ennek a beszámolóknak a fényében és a veszteséges kimentésének a fényében kérném, hogy fontoljuk meg a következő évi költségvetésben, hogy ezt az állami támogatást, ami „köztemető fenntartása” címmel fut, úgy gondolom, hogyha át tudjuk a cégnek nyújtani, akkor nem kell a veszteségeket máshonnan fedezni, és akkor akár a városüzemeltetésnek magasabb színvonalát is el tudnánk érni.

Majoros Petronella: Ez nem egy újkeletű észrevétel, hiszen tavaly a Felügyelő Bizottság már megfogalmazta ezt a javaslatát a költségvetés tervezése előtt, hogy ezzel mindenképpen érdemes kalkulálni, hiszen ezen keresztül ütemezetten lehet akár a temetőút hálózatának évről évre történő felújítását tervezni. Most is szóba került egyébként a bizottsági ülésen ez a kérdés, és ott el is hangzott, hogy a jövőben erre vonatkozóan majd készítenek olyan számításokat vagy terveket, amelyek majd a 2027. évi költségvetésben megmutatkozhatnak.

Nyéki István: Csak egyetlen kiegészítés, hogy ne maradjon ez a levegőben, a képviselő úr azt mondta, hogy a temetkezési szolgáltatás veszteséges. Ez a beszámoló, ami most napirenden van, kimondottan a temető üzemeltetéséről szólt, tehát a temető fenntartásáról, nem a temetkezési szolgáltatásról. Temetkezési szolgáltatást is végez a cégünk, annak a bevételei-kiadásai ebben a beszámolóban nem szerepelnek. Az a tevékenységünk nem veszteséges, ez kimondottan csak a temető üzemeltetése, fenntartása.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. beszámolóját a temető üzemeltetéséről elfogadja.

Felelős: vezérigazgató
Határidő: azonnal”

Czeglédi Gyula: És ez alkalommal, mivel az utolsó napirendje volt most Vezérigazgató Úrnak, engedtessek meg, hogy a képviselő-testület és a magam nevében is megköszönjem a több évtizedes közszolgálati munkásságod és az előtted álló nyugdíjas évekhez jó egészséget, sok örömet, és sok-sok élményt kívánok, hogy teljes és boldog életed legyen a nyugdíjas korban. Köszönjük még egyszer a munkásságodat!

Nyéki István: Köszönöm a képviselő-testületnek, a jelenlévő hivatali dolgozóknak. Nekem volt megtiszteltetés a 24 év, hogy együtt dolgozhattam veletek, önökkel. Tegnap este elgondolkodtam rajta, hogy 24 éve, 2002-ben volt először, amikor beszámolót kellett hoznom az akkori képviselő-testület elé. Bízom benne, hogy ez a hosszú idő mégiscsak azt jelenti, hogy a munkát olyan színvonalon tudtam elvégezni, hogy az legalább elfogadható volt. Én még egyszer köszönöm, hogy együtt dolgozhattunk. És természetesen amennyiben később valamiben tudok segíteni, akkor állok rendelkezésre.

5. Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum 2025. évi szakmai beszámolójáról

Előterjesztő: Schmiédtné Mónus Erika megbízott osztályvezető

Biró Anita: A szociális és egészségügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Fontos elmondani, hogy az önkormányzati kötelező feladatokon felül, tehát a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ellátáson felül 28 féle szakmában történik ellátás a Járóbeteg-Ellátó Centrumban és ezek mindegyikéről lehet találni a beszámolóban hosszabb, rövidebb összefoglalót.

Ezt is szívesen ajánlom mindenki figyelmébe. Az intézmény gazdálkodása stabil a korábbi nehézségekhez képest. Úgyhogy örültünk ennek a beszámolónak és köszönjük szépen.

Jónás Kálmán: Én is köszönöm a beszámolót Igazgató úrnak, tényleg részletes. Azt viszont szeretném, hogyha elhangozna, hogy a hiányzó szakrendeléseknek mi az oka, milyen lehetőségek vannak még, amelyek pótolni tudják ezeket a hiányzó szolgáltatásokat.

Böcsödi István: Ötödik éve vagyok itt, azóta keresek kardiológust, lehetetlen találni. Tehát volna egy megoldás, de ahhoz pont kellene. A pontkérésünket pedig most utasították vissza. A másik hiányzó, a radiológia, az az ultrahang rendeléssel megoldódik. Ami még most plusz egy szakma, amit nem említettünk, hogy április 18-án a dr. Csapó Krisztina megkezdte rendelését, ami azt jelenti, hogy minden pénteken végez nyaki ultrahangot, carotis-Dopplert. Tehát egyszerűen nem lehet orvost találni, de igyekszünk.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Járóbeteg-Ellátó Centrum 2025 évben végzett tevékenységéről szóló szakmai beszámolóját elfogadja.

Felelős: JEC igazgató

Határidő: azonnal”

6. Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum Alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető

Schmiedtné Mónus Erika: Az anyag kiküldését követően az előterjesztés mellékletében módosítanunk kellett. Formai módosításról van szó, ezt az ülés előtt kiosztottam a tisztelt képviselő-testület tagjai részére. Az alapító okirat 4.4 pontjában a táblázatot kellett módosítanunk. Azt jelenti, hogy nem soronként kerül módosításra, hanem az egész táblázatot cseréljük ki. Törlésre kerül a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás, fogorvosi szakellátás, és új tételként bekerül a fogorvosi alapellátás. Én ezt soronként jelöltem meg, de a Magyar Államkincstár munkatársai úgy gondolták, hogy logikusabb, hogyha az egész táblázatot cseréljük.

Biró Anita: A szociális és egészségügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely,

Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak figyelembevételével a Járóbeteg-Ellátó Centrum alapító okiratának módosító okiratát az 1. sz. melléklet, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: JEC intézményvezető, mb. egészségügyi, szociális osztályvezető

Határidő: azonnal”

7. Előterjesztés a Járóbeteg-Ellátó Centrum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető

Biró Anita: A szociális és egészségügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Szeretném megköszönni a Járóbeteg-Ellátó Centrum minden dolgozójának a munkáját, és jó egészséget, jó munkát 2026-ra.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő – testületének 104/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak figyelembevételével a Járóbeteg-Ellátó Centrum egységes Szervezeti Működési Szabályzatát 1-3. mellékleteivel együtt 2026. május 1-i hatállyal jóváhagyja. Ezzel egyidejűleg a jelenleg hatályos SZMSZ hatályát veszti.

Felelős: JEC intézményvezető, mb. egészségügyi, szociális osztályvezető

Határidő: azonnal”

8. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról és szakmai munkájáról szóló beszámoló elfogadására

Előterjesztő: Sahin-Tóth Dezső ügyvezető

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Nagyon jó a beszámoló.

Biró Anita: A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről, gazdálkodásáról és szakmai munkájáról szóló beszámolóját.

Felelős: ügyvezető
Határidő: azonnal”

9. Előterjesztés HÉSZ módosítás kezdeményezéséről

Előterjesztő: Hunyadi Györgyi főépítész

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Czeglédi Gyula: Itt két szavazás lesz. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztés 1. pontját 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2026. (IV. 23.) határozata

- 1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja Hajdúszoboszló, külterület 0504 hrsz., 0499/1 hrsz. és a 0498/2 hrsz.-ú ingatlan védelmi övezet kijelölésére az 1000 méteres védőtávolság szabályozási terven történő feltüntetésére. Valamennyi felmerülő költség a Kérelmezőt terheli.*
- 2. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja Hajdúszoboszló külterület 0882 hrsz.-ú ingatlan védelmi övezet kijelölésére az 1000 méteres védőtávolság szabályozási terven történő feltüntetésére. Valamennyi felmerülő költség a Kérelmezőt terheli.*

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges településrendezési eszközök módosításának előkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos”

A képviselő-testület az előterjesztés 2. pontját 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2026. (IV. 23.) határozata

- 1. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési terv módosításának előkészítése során folytasson egyeztetést az érintett ingatlanok tulajdonosaival, és vizsgálja meg a módosítás társadalmi, gazdasági és településszerkezeti hatásait.*
- 2. A Képviselő-testület kinyilvánítja azon elvét, hogy a védelmi övezet kijelöléséből és az ahhoz kapcsolódó korlátozásokból eredő esetleges kártalanítási és egyéb költségek viselése kizárólag a védőövezet kijelölését indokoló gazdasági tevékenységet folytató sertésvágóhíd tulajdonosi köréhez kell, hogy kapcsolódjon, az önkormányzat e tekintetben semmilyen anyagi terhet nem vállal.*
- 3. A Képviselő-testület a településrendezési terv módosításáról a szükséges egyeztetések és vizsgálatok lefolytatását követően, azok eredményének ismeretében dönt.*

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos”

10. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól és költségtérítéséről szóló 3/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság megtárgyalta és 4 igen, 1 nem szavazat mellett támogatta az előterjesztést.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 6 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella), 3 nem szavazat (Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Mester József) és 2 tartózkodás (Deilinger Ádám, Harmati János) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem támogatja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól és költségtérítéséről szóló 3/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló előterjesztés elfogadását.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal”

11. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság és a mezőgazdasági, környezetvédelmi bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Majoros Petronella: Mint a körzet képviselője, szeretném elmondani, hogy egy új területrészt bevonására kerül sor, amely a fizetőparkoló területet érinti. Lakossági megkeresésre történik ez a döntés, amely most itt megszületik. Tehát a Major utca 21-27. közötti területrészen lenne érvényben a fizetőparkolási zóna kijelölése, illetve a Szilfákajla 14-18. szám közötti területet érinti majd. Több javaslatot fogalmaztak meg az itt élők, volt, aki sorompót szeretett volna, láncot, mindenféle egyéb technikai akadályt annak érdekében, hogy az ott élők tudjanak parkolni viszonylag közel a lakóhelyükhöz. Így erre a két területre lesz érvényes a fizető parkolási rendszer kiterjesztése. Az előterjesztés nem tartalmazza, de bizottsági ülésen szóba került, és Vezérigazgató Úr azt mondta, hogy ezt a Városgazda meg fogja oldani, erről külön döntés nem szükséges, mégpedig mivel a zöldségpiac területén található fizető parkoló automata kihasználása igen csekély, hiszen többnyire hajdúszoboszlói emberek járnak a helyi piacra és annak környezetébe, így ennek az automatának az áthelyezése történik majd erre a területrésze, így sokkal kevesebbet kell majd gyalogolni, mint azok számára, akik itt szeretnének parkolni, hiszen az automatával ez a szolgáltatás elérhetővé válik. Remélhetőleg még a szezon előtt áttelepítésre kerül ez a fizető parkoló automata.

Jónás Kálmán: Hallgattam bizottsági ülésünkön is ezt az áttelepítési javaslatot. Nem mondom, hogy ez nem jó ötlet, viszont akkor mi a helyzet a piacnál lévő parkolóval, mert akkor ott is biztosítanunk kell a készpénzes fizetésnek a lehetőségét. Tehát ha elvisszük az automatát és mondjuk egy kempingben lévő család akar ott megállni, akkor ez a parkoló nem lesz fizetős onnantól? Vagy akkor mi a helyzet ezzel? Ezt nem látom világosan.

Nyéki István: Ez a parkolók üzemeltetőjének legyen a feladata, hogy hogyan oldja meg. Ez egy variáció, amit alpolgármester asszony elmondott, ez azt takarja, hogy akkor ebben az esetben nem kell beszerezni egy új automatát, csak azért, hogy az újonnan fizetős övezetbe vont területben is elérhető távolságban legyen. Ez egy gyors megoldás, és nyilvánvaló, hogy addig az ideig, amíg nem lesz mondjuk a zöldségpiacnál automata, természetesen akkor az nem fizető parkolóként fog addig üzemelni. Ahogy ezt a kérdést az üzemeltető rendezi, akkor visszaáll a világ rendje, akkor majd lehet automatában is fizetni. Tehát ez nem jelent problémát, hiszen ennek az automatának a zöldségpiacnál rendkívül kicsi a forgalma, hiszen azért többségében mégiscsak a szoboszlóiak veszik igénybe ezt a parkolásra. Tehát ezt az üzemeltető megoldja, hogy hogyan kell ezt rendezni, és természetesen ahol fizető, ott egyelőre biztosítjuk a készpénzzel történő fizetés lehetőségét is.

Jónás Kálmán: Elég ködös ez a válasz, tehát azért mégiscsak jó lenne tudnunk, hogy ezt hogy gondolja az üzemeltető, hogy meddig lesz ez az állapot? Van ennek egy olyan megoldása is, Vezérigazgató úr biztos emlékszik rá, hogy ha jól emlékszem diákmunkások álltak ott a fizető parkolóknál. Akár ezt a lehetőséget is meghagynám.

Dr. Morvai Gábor: Előterjesztőként annyit szeretnék elmondani, hogy ebben az előterjesztésben egy módosító rendelet-tervezet található, automatával kapcsolatban nincsen benne semmilyen határozati javaslat. Maga az előterjesztés is rögzíti, hogy a két terület, amely kijelölésre került, az azért került

kijelölésre, mert ott van elérhető távolságban jelenleg is automata, és ezért nem lett több terület kijelölve. A lakossági kezdeményezés egyébként több területre vonatkozott. Ezért én csak azt szeretném jelezni, hogy ennek a vitának van értelme, ami most kezd kibontakozni, olyan értelemben, hogy ezt meg kell oldani a jövőben, de abban a tekintetben nem releváns, hogy az előterjesztésben található rendelet-tervezetben ezt a kérdést nem kell és nem is rendeztük. Ez a jövő kérdése lesz, akár egy külön, új előterjesztés formájában is. Erről most nem kell a képviselő-testületnek döntést hoznia.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (IV. 23.) önkormányzati rendelete

a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete lakossági kérelem alapján úgy határozott, hogy a jelen módosításban meghatározott, sűrűn lakott belvárosi területek - különösen idegenforgalmi szezonban felerősödő - parkolási problémái orvoslása érdekében bővíti a fizető parkolási övezetek listáját a meglévő lakossági kedvezmények fenntartása mellett azzal a céllal, hogy a lakosok számára elősegítse az otthonukhoz közeli parkolást.

[2] Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat szervezeti és működési szabályáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelet 14. § (3) bekezdésében, valamint 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága, Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága és Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága véleményének kikérésével a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

(1) A fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet 2026. június 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a 8/2026. (IV. 23.) önkormányzati rendelethez

1. A fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a következő 24. ponttal egészül ki:

„24. Major utca 21-27.”

2. A fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklete a következő 25. ponttal egészül ki:

„25. Szilfákalja 14-18.”

2. melléklet a 8/2026. (IV. 23.) önkormányzati rendelethez

1. A fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.1. pontja a következő 1.1.18. és 1.1.19. ponttal egészül ki:

„1.1.18. Major utca 21-27.

1.1.19. Szilfákajla 14-18.”

12. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt figyelembe vételével, módosítva a 72/2026. (III. 26.) számú határozatát, a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda alapító okiratának módosító okiratát az 1. melléklet, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2026. 04. 23.

1. melléklet

Okirat száma: HSZ/...../2026.

Módosító okirat

A Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete által 2025. 07. 15. napján kiadott, HSZ/6819-27/2025. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján – a/2026. (IV. 23.) képviselő-testületi határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 4.4. pontjába foglalt táblázat 3. sorában a „Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának feladatai” szövegrész helyébe a „Sajátos

nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai” szöveg lép.

- 2. Az alapító okirat 4.4. pontjába foglalt táblázat 6. sorában a „A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok” szövegrész helyébe a „A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok (kivéve: tanoda)” szöveg lép.**
- 3. Az alapító okirat 6.3. pontjába foglalt táblázat 4. sorában a maximális gyermek-, tanulólétszám „84 fő” szövegrész helyébe a „100 fő” szöveg lép.**

Jelen módosító okiratot a 2026. július 31. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Hajdúszoboszló, időbélyegző szerint

P.H.

Czeglédi Gyula
polgármester

Okirat száma: HSZ/...../2026.

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 14.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Aprónép Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 21.
2	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Szivárvány Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Attila utca 51./b
3	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Lurkó Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Törökdomb utca 11.
4	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Bambínó Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 84.
5	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Mesevár Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Kovács Gyula utca 24.
6	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Liget Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás utca 145.
7	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Aranykapu Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Arany János utca 8.
8	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Manókert Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Ady Endre utca 54.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2004.09.01.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
- 2.2.1. megnevezése: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
- 2.2.2. székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
- 2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Alsófokú Oktatási Intézmények Gazdasági Ellátó Szolgálat	4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 21.
2	Aprónép Óvoda	4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 21.
3	1.SZ. Napköziotthonos Óvoda	4200 Hajdúszoboszló, Attila utca 51./b
4	Lurkó Napköziotthonos Óvoda	4200 Hajdúszoboszló, Törökdomb utca 11.
5	3.SZ. Napköziotthonos Óvoda	4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 84.
6	Mesevár Napköziotthonos Óvoda	4200 Hajdúszoboszló, Kovács Gy. utca 24.
7	5.SZ. Napköziotthonos Óvoda	4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás utca 154.
8	6.SZ. Napköziotthonos Óvoda	4200 Hajdúszoboszló, Arany János utca 4.
9	8.SZ. Napköziotthonos Óvoda	4200 Hajdúszoboszló, Ady Endre utca 54.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
- 3.2.1. megnevezése: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
- 3.2.2. székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

Óvodai nevelés, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény előírásai szerint.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 4. §. 14a. pont a) pontja szerint óvodai nevelés, valamint az r), s) pontok, és a 47. § alapján:

- a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, illetve azoknak a sajátos nevelési igényű gyermekeknek az óvodai nevelése, akik a többi gyermekkel nem foglalkoztathatók együtt:

- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdő sajátos igényű gyermekek nevelése a szakértői vélemény alapján integrált, vagy szegregált formában.

Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
2	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
3	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
4	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
5	101270	Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
6	104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok (kivéve: tanoda)
7	107090	Romák társadalmi integrációját elősegítő tevékenységek, programok

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Hajdúszoboszló Város Közigazgatási területe, Hajdúszoboszlói kistérség területe: Ebes, Nagyhegyes, Hajdúszovát települések

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetője az igazgató, akit az önkormányzat Képviselő-testülete bíz meg 5 évre a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet alapján köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban. A megbízás előkészítése a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság feladata, a pályázati eljárással

kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el. A vezető kinevezésének, felmentésének és illetménye megállapításának jogát a Képviselő-testület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.
2	munkaviszony	Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi. I. tv.
3	megbízási jogviszony	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv.
4	közfoglalkoztatási jogviszony	A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény
5	köznevelési foglalkoztatotti jogviszony	A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. §. 14a. pont a) pontja szerint óvodai nevelés, valamint az r), s) pontok, és a 47. § alapján:

- a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, illetve azoknak a sajátos nevelési igényű gyermekeknek az óvodai nevelése, akik a többi gyermekkel nem foglalkoztathatók együtt,
- mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdő sajátos nevelési igényű gyermekek nevelése a szakértői vélemény alapján integrált, vagy szegregált formában.

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: a költségvetési szerv gazdálkodási feladatait Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény látja el, melynek székhelye Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 58-64.

6.2. A köznevelési intézmény tagintézményei:

	tagintézmény megnevezése	tagintézmény címe
1	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Aprónép Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 21.
2	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Szivárvány Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Attila utca 51./b
3	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Lurkó Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Törökdomb utca 11.

4	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Bambínó Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 84.
5	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Mesevár Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Kovács Gyula utca 24.
6	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Liget Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás utca 145.
7	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Aranykapu Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Arany János utca 8.
8	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Manókert Óvodája	4200 Hajdúszoboszló, Ady Endre utca 54.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda (székhely)	óvodai nevelés	-	0 fő
2	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Aprónép Óvodája	óvodai nevelés, a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése	-	75 fő
3	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Szivárvány Óvodája	óvodai nevelés, a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése	-	84 fő
4	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Lurkó Óvodája	óvodai nevelés, a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése	-	100 fő
5	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Bambínó Óvodája	óvodai nevelés, a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése	-	122 fő
6	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Mesevár Óvodája	óvodai nevelés, a sajátos nevelési igényű gyermekeknek az óvodai nevelése, akik az e célra	-	100 fő

		létrehozott óvodai csoportban eredményesebben foglalkoztathatóak		
7	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Liget Óvodája	óvodai nevelés, a sajátos nevelési igényű gyermekeknek az óvodai nevelése, akik az e célra létrehozott óvodai csoportban eredményesebben foglalkoztathatóak	-	138 fő
8	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Aranykapu Óvodája	óvodai nevelés, a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése	-	150 fő
9	Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda Manókert Óvodája	óvodai nevelés, a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése	-	100 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 14.	6118	Az intézmény rendelkezési jogosultsága kiterjed a kezelésében lévő ingó és ingatlan vagyon rendeltetésszerű használatára, üzemeltetésére.	Óvodai nevelés
2	4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 21.	6193		
3	4200 Hajdúszoboszló, Attila u. 51./b	5353		
4	4200 Hajdúszoboszló, Törökdomb u. 11.	6404		
5	4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 84.	4754		
6	4200 Hajdúszoboszló, Kovács Gyula u. 24.	1693 1694		
7	4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás u. 145.	4709		

8	4200 Hajdúszoboszló, Arany János u. 8.	5777		
9	4200 Hajdúszoboszló, Ady Endre u. 54.	1206		

”

13. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda éves továbbképzési tervének elfogadására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontja szerint, a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság véleményének kikérésével jóváhagyja a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda 2026-2027-es nevelési évre szóló Pedagógus-továbbképzési Intézményi Programját.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2026. 04. 23.”

14. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió 2025. évi beszámolója és 2026. évi munkaterve elfogadására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta, feltettük kérdéseinket, a válaszokat megkaptuk.

Majoros Petronella: Én örömmel néztem ezt az anyagot, mert sok esetben nekem sincs alkalmam arra, hogy minden egyes adást végig tudjak nézni, és most először láttam egy olyan beszámolót, amelyben részletesen fel van tüntetve az, hogy az év folyamán, minden egyes napon, amikor a televízió sugároz, milyen műsorokról maradhatott le az, aki éppen nem követte a munkájukat nyomon, illetve hogy mennyit dolgoztak és mennyire részt vesznek a város vérkeringésében. Én a 2026. évhez is jó munkát kívánok, és az is dicséretes, hogy nem sokkal ugyan, de valamelyest sikerült azt a tervezett bevételt hozni a reklámokból, amit a költségvetésük elfogadásakor célul tűztek ki, hiszen a mai világban nagyon nehéz az online reklám felületekkel versenyezni, és ez komoly kihívás azt gondolom a szakmában mindenkinek. Köszönöm a munkájukat, további jó munkát kívánok!

Jónás Kálmán: Van néhány javaslatom a hatékonyabb működésre a mai médiakörnyezetben, összeírtam, mert elég szerteágazó. Ha esetleg elfogadja igazgató úr, vagy esetleg be tud építeni valamit a programba, annak mindenképpen nagyon-nagyon örülnék. A tévé lehetőleg ne csak a fő

platform legyen, hanem csak egy a sok közül, tehát ugyanaz a tartalom akár több formátumban készüljön el, egész konkrétan ilyen rövid TikTok videókra gondolok, ahogy a TDM is elindította ezt a TikTok csatornáját. A fiatalok már nem néznek ilyen 30-60-90 perces magazinokat, inkább 30-60-90 másodperces tartalmakat néznek. Milyen konkrét lépésekre gondolok? Kis hírvideókra, minden nap megjelenhetne ez a „Mi történt Hajdúszoboszlón ma?” című napi összefoglaló. Tehát akár egy ilyen napi, rövid, 90 másodperces videóban összefoglalni, hogy milyen események történtek a városban, lehetne „Breaking News” tartalmakat csinálni például, hirtelen történt eseményekről tudósítanak, a gyorsaság és a rövideg, ami a legfontosabb lenne. Be lehetne vonni helyi influencereket, fiatalokat, diáki riportereket, ehhez nagyon fontos lenne az iskolai együttműködés, például podcasteket lehetne indítani fiatalokkal, ez sem hiszem, hogy egy komoly összeg lenne, ezt akár Youtube-on vagy Spotify-on is lehetne tudósítani. Tehát ilyen kis portrék, mini dokumentumfilmek a különlegesebb emberekről, művészekről, ezek növelnék a kötődést a településhez. A közönség bevonása is ide tartozik, szavazásokat, kérdéseket lehetne feltenni, ehhez is mindenképpen egy jó platform lenne a TikTok vagy akár a Facebook. Meg lehetne teremteni a médiatartalmak beküldésének lehetőségét, tehát egy ilyen „Küldd be a hírt” rendszer, ha történik valami rendkívüli esemény a városban, azt azonnal be tudnánk küldeni. Szerintem ez is egy nagyon jó előrelépés lenne. Nem tudom mennyire használható például a mesterséges intelligencia vágáshoz, vagy az automatikus feliratozáshoz, ha ezzel kiváltható az extra munkának a szerepe. Korszerűbb magazinműsorok kellenének, ezt is röviden, a fontosabb eseményekről, sportrendezvényekről, ami most is van, csak nem akkora a terjedelemben. Interaktív élő adásokat lehetne készíteni, fontosabb személyekkel, művészekkel, ez ugyanaz, mint a diák riporterek, vagy az influencerek megjelenése. Nagyságrendileg ennyi. Az a tévének a munkája, hogy ebbe mennyit tud beépíteni, a mi dolgunk pedig majd az lesz, hogy ehhez a kellő költségvetési forrást biztosítsuk.

Bánhegyi Zoltán: Köszönöm szépen a felvetéseket, és alpolgármester asszonynak is a pozitív visszajelzést. Igyekszünk a városban történő eseményekről, nem csak a programokról, hanem egyéb témákkal is minél színesebbé és nézhetőbbé tenni az adásunkat. Igyekszünk minden korosztályt megszólítani. Ahogy képviselő úr is mondta, nem néznek 30-60 és 90 perces adásokat, gyakorlatilag ez egy bizonyított tény, hogy a mai fiatalok mindenképp az interneten, legfőképpen az online felületen informálódnak. Igyekszünk ebbe az irányba menni. A Hőgyes Endre Gimnáziummal már elindult egyfajta együttműködés. Ott van egy fakultatív kommunikációs óra, ahol én is voltam náluk előadást tartani, ők is voltak nálunk. Kiforrás alatt van ennek a minél szorosabb együttműködése. Az, hogy 30-60 és 90 másodperces reels videókat készítsünk, ehhez is meg kell találnunk azokat a személyeket, akiken keresztül meg tudjuk úgy szólítani a fiatalokat, hogy azt ők érdekesnek is találják. Köszönöm szépen ezeket a felvetéseket. Most mindre nem tudok azonnal reflektálni. Néhány héten belül lesz egy vezetői, illetve pályázatbeadási határidő. Ezeket értelemszerűen egyébként is szerettem volna egy részét beépíteni. Nem titkolom, igazából szeretném folytatni azt a munkát, amit itt az elmúlt öt évben a csapattal és a stábommal együtt elkezdtünk. Ők is nagyon sokat dolgoznak napról napra, és köszönöm szépen az elhivatott munkát is. Dolgozunk azon, hogy minél több hajdúszoboszlói lakost, illetve városba érkező vendéget is meg tudjunk szólítani, ha nem is a televízióon keresztül, hanem az online térben. Illetve, amiről most nem esett szó, az újságon keresztül is igyekszünk minél részletesebb kommunikációt folytatni a lakossággal. Itt értelemszerűen azért a terjedelem szab egyfajta korlátokat, de igyekszünk mindig minden platformon az erőnkhez képest jól teljesíteni. Köszönjük szépen a jelzéseket.

Dr. Morvai Gábor: Előterjesztőként szeretnék hozzászólni a témához, és azt szeretném elmondani, hogy mivel ez az előterjesztés egyben egy számvetés is, hiszen egy elmúlt időszakról szóló beszámoló van benne, szeretném megköszönni a Városi Televízió minden dolgozójának, hogy a képviselő-testületi ülések közvetítésekor mindig rugalmasan és nagy szaktudással állnak hozzá a feladathoz. Illetve azt is szeretném megköszönni igazgató úrnak is, illetve minden dolgozónak, hogy bármilyen aktualitás van a hivatal részéről, proaktív módon keresnek minket, tudjuk rajtuk keresztül tájékoztatni a lakossághoz. És azt is szeretném külön megköszönni, hogy e tekintetben a Városi Televízió nem

ismeri a nyolctól-négyig kategóriát, valóban bármikor lehet rájuk számítani. A választási eljárás során például nem egyszer hétvégén volt a bizottsági ülés, mindig zokszó nélkül jöttek és közvetítettek. Azt mondják, hogy bajban ismerszik meg, hogy kire lehet számítani, ki a barát. Meg kell említeni, hogy a tavaly júliusi vihar időszakában és az azt követő helyreállítás során a Városi Televízió minden dolgozója folyamatosan azon dolgozott, hogy a lakosság napra kész tájékoztatást kapjon. Ha kellett, akkor dűlőútról közvetítették a villanyoszlopok helyreállítását, ha kellett, akkor a városházán forgattak a helyreállítás és a koordináció kérdéseiről. Szeretném megköszönni, hogy ez a jó együttműködés kialakult, és bízom benne, hogy folytatódik.

Czeglédi Gyula: Két határozatról szavazunk. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztés 1. pontját 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság véleményének ismeretében jóváhagyja a Hajdúszoboszlói Városi Televízió 1. mellékletben kiadott 2025. évi szakmai beszámolóját.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2026. 04. 23.”

A képviselő-testület az előterjesztés 2. pontját 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság véleményének ismeretében jóváhagyja a Hajdúszoboszlói Városi Televízió 2. mellékletben kiadott 2026. évi munkatervét.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2026. 04. 23.”

A polgármester 14 óra 55 perctől 15 óra 18 percig szünetet rendelt el.

Dr. Kovács Gergely 14 óra 55 perckor távozott az ülésről.

15. Előterjesztés Hajdúszoboszló város 2025-ös turisztikai adatairól

Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszló város 2025-ös turisztikai adatairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal”

16. Előterjesztés a 2025. évi adóztatási feladatok ellátásáról

Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2025. évi adóztatási feladatokról szóló beszámolót

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal”

17. Előterjesztés az önkormányzati erdőkről, az Önkormányzat erdőgazdálkodási feladataival kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Nagyon alapos és informatív előterjesztést kaptunk.

Harmati János: A délelőtti mezőgazdasági bizottsági ülésen kérdeztem Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezetőt, hogy a 247 A és 247 B erdőterületen, amely a Tokay utca végén a Libagáton véderdő terület, azon a területen, ahol tarvágás lesz, ott ígérte, hogy megtudja, milyen típusú fák lennének telepítve?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Picit azért pontosítanám képviselő úr kérdését. Az előterjesztés nem tartalmaz tarvágást ezeken az erdőkön az idei évben. Nyilván az üzemi terv tartalmazza, de a 2031-

32-ig érvényes tervben van előirányozva ez a feladat. Itt a területen megnéztem, hogy a jelenlegi állomány többnyire nemes-nyáras pannónia nyár található, illetve kocsányos tölgy is ezen a területen. És ahogy néztem, a távlati telepítési tervben többnyire a kőrises és a kocsányos tölgy jelenik meg tervezett fásítási anyagként mind a három esetben.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a 182/A-D erdőrészteléken az erdőterv és az előterjesztés szerinti gazdálkodás megkezdését.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, az erdészeti szakirányító által elkészített szakvélemény birtokában pedig dönt a tényleges beavatkozásokról.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: folyamatos, legkésőbb 2026. december 31.”

18. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2025. évi teljesítéséről készült közszolgáltatói beszámolóhoz

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: A mostani anyagban nem szerepel a kihasználtsági mutató, ami 3,7%. Tehát az utas kilométer és férőhely kilométer hányadosaként kell ezt kiszámolni. Ezt most úgyeszen elkerülték, holott én szerintem ez az érték még valószínűleg rosszabb is, mint az előbbi. Egyetlenegy javaslat sem érkezett a részükről, hogy hogyan lehetne ezt gazdaságosabban üzemeltetni. Mi azért nem vagyunk közlekedési szakemberek se, tehát ehhez abszolút nem értünk. És hiába kértem őket többször is, hogy valami javaslatot fogalmazzanak meg, hogy milyen menetrenddel lehetne ezt gazdaságosabban tenni, ez soha nem érkezett meg. Gyakorlatilag most már 51 millió forintjába van a városnak, sőt még talán annál is többbe, hogy működtetnek egy olyan szolgáltatást, ami ezer sebből vérzik. Én nagyon-nagyon remélem, hogy ezt a pályázat után majd egy rugalmasabb, akár helyi vállalkozóval meg tudjuk csinálni, ki tudjuk váltani, mert ennek így a világon semmi értelme is. Lassan elérünk oda, hogy jobban jár a város, hogyha mindenkinek fizet egy taxit, aki autóbusszal akar közlekedni. Tehát ez így nem mehet tovább.

Dr. Kerekes László: Két észrevétel a kihasználtsággal kapcsolatban. Az egyik, érdemes lenne megfontolni azt, hogy a helyközi járatoknál bármilyen bérletet is lehessen használni itt a helyi közlekedésben. Lehet, hogy ezzel is lehetne növelni a kihasználtságot. A másik pedig többször volt szó róla, hogy egyeztetések fognak történni a menetrenddel és az útvonalakkal kapcsolatosan. Ez ugye nem történt meg. Nyilván nem vagyunk közlekedési szakemberek, de azért mi is helybeliek vagyunk, tehát tudjuk azt, hogy mire van igény. Azt gondolom, hogy fontos lenne valahogy összehangolni a kettőt.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Volt egyeztetés egyébként a szolgáltatóval közösen, a hivatalban szerveztük, sajnos csekély volt az érdeklődés. Jónás Kálmán képviselő úr kezdeményezte, de ő sem tudott azon részt venni. Tehát kevesen tudtak részt venni azon az egyeztetésen és igazából érdemi eredménye nem is igazán volt. Ugye mi feladatot kaptunk a helyzet előkészítése során, hogy próbáljunk meg vizsgálatokat végezni, mert nagyjából ismerjük a kihasználtságot, igaz, hogy évente csak egy utasszámlálás történik, azoknak az adataiban gyakorlatilag pozitív változások nincsenek az évek során. Mi most arra készülünk, hogy a pályázat kiírását megelőzően egy szakmai anyagot próbálunk megrendelni, most a közlekedés-fejlesztési kutatóintézetrel vettük fel a kapcsolatot. Őket kerestük meg ennek a menetrendnek, illetve az ismert utasszámoknak, kihasználtságnak az ismeretében, hogy segítsenek nekünk javaslatokat tenni, hogy milyen irányba kellene elmozdulni a helyi közszolgáltatás vonatkozásában, hogy hatékonyabban működjön, nagyobb számmal vegyék igénybe az emberek. Talán egy külső szemlélő kívülről rá nézve erre a szolgáltatásra tud nekünk olyan javaslatokat adni, amit majd tudunk továbbítani a testület részére, akár megfontolás céljává tenni bizonyos útvonalaknak a megszüntetését, vagy járatsűrítéseket. Én most nagyon előre mentem ebben, hiszen most kezdtük az egyeztetéseket, de úgy tervezem, hogy legkésőbb a júniusi testületi ülésre hoznánk egy anyagot, ami megalapozhatná már a leendő pályázati felhívásnak a műszaki tartalmát, és hogy mi az, amire kiírja majd a város a pályázati felhívást.

Czeglédi Gyula: Ez egy fontos kiegészítés volt. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a MÁV Személyszállítási Zrt.-nek a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2025. évi teljesítéséről szóló beszámolóját, és az abban rögzített 16.568.742 ezer Ft önkormányzati forrású ellentételezési igényét.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Határidő: azonnal”

19. Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2026. (IV. 23.)
határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Gasztro-tér” hasznosítására kiírt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület a pályázati eljárás nyertesének a JOÓ-FA Kft.-t jelöli ki, és egyetért azzal, hogy a Hajdúszoboszló, József Attila u. 2. szám alatti, ún. „Gasztro-tér” területére vonatkozóan az Önkormányzat a nyertes pályázóval határozott idejű bérleti szerződést kössön 2033 év december 31. napjáig.

A bérleti díj összege évi bruttó 3.000.000,- Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal”

20. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás kiadására önkormányzati tulajdonú csatorna tisztításához

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő – testületének 118/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló, 0381/2. hrsz.-ú csatorna kitisztításához a csatorna melletti lévő szántó tulajdonosa részére az alábbi feltételek mellett:

- *A csatorna tisztítása során, a csatorna két szélén lévő fákat nem vághatja ki, kizárólag a fajövéseket távolíthatja el.*
- *Tekintettel arra, hogy a csatorna egyik oldalán szántó, másik oldalán külterületi út van, ezért a kivitelező a csatorna tisztításából eredő hulladékot, fanyesedéket ne tárolja a csatorna mellett, illetve harmadik személy tulajdonában lévő ingatlanon, hanem gondoskodjon az elszállításáról.*
- *A munkaterület megközelítése és a munkálatok végzése során harmadik személy tulajdonában lévő ingatlanon bekövetkezett minden nemű károkozásért a kérelmező köteles helytállni.*
- *A munkálatok végzése közben a külterületi út forgalmát nem akadályozhatja.*

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges nyilatkozat aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2026. június 30.

21. Előterjesztés a testvérvárosi találkozó megszervezéséről a Bor- és Gasztrofesztivál keretében

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő – testületének 119/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a testvérvárosi találkozó megszervezésével és támogatja, hogy a testvérvárosi találkozó 2026. szeptember 18–20. között, a Bor- és Gasztrofesztivállal egy időben kerüljön megrendezésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a testvérvárosok részére – Dicsőszentmárton, Rév, Dzierżoniów, Bad Dürreheim, Lanškroun, Késmárk – a meghívásokat megküldje.

A rendezvény lebonyolításához szükséges forrás biztosítása a 2026. évi költségvetés Testvérvárosi kapcsolatok sora terhére történik.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2026. szeptember 20.

22. Tájékoztató a két ülés közötti időszak eseményeiről

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Czeglédi Gyula: Egyetlen kiegészítésem van az anyaghoz, mégpedig a múlt héten érkezett az értesítés, hogy végre a Dózsa György-Nádudvari úti kereszteződés terve megkapta az építési engedélyt. Tehát el tudunk indulni a közbeszerzők kiválasztására, és azt követően lehetőség nyílik majd a kivitelezők kiválasztására. Legalább ebből a mélységes holtpontról ki tudunk mozdulni. Úgyhogy örülünk neki, és reméljük, hogy most már belátható időn belül felgyorsulnak az események a kereszteződés problémájának a megoldására. Kérdés van-e, vagy hozzászólás? Ha nincs, akkor kérem vegyük tudomásul a tájékoztatót. Aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő – testületének 120/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről április hónapban adott tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal”

23. Válasz a Zrínyi utcai játszótér megfelelőségével kapcsolatos kérdésre

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Dr. Kerekes László: Megkaptam választ, de nem vagyok teljesen elégedett vele. Valóban át lett adva a játszótér, az ellenőrzésen úgy találták, hogy minden rendben van. Én azt gondolom továbbra is, hogy a trambulín környéke betonkemény, tehát az nem biztos, hogy megfelel az elvárásoknak. A hinta alatt van valóban olyan kialakítás, ami megfelel az elvárásoknak, de például a korlátra vonatkozóan, ami egy mély árok mellett van, nincs végig az út mentén a korlát. Tehát nem tudom elfogadni ezt a választ.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki a válasszal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület a választ 0 igen, 10 nem szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő – testületének 121/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el dr. Kerekes Lászlónak a Zrínyi utcai játszótér megfelelőségével kapcsolatos kérdésére adott választ. A válasz kivizsgálásával megbízza az önkormányzat városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: következő testületi ülés”

24. Válasz a Bajcsy-Zsilinszky utcán gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Czeglédi Gyula: Mivel alpolgármester úr nincs jelen, ezért ezt a napirendet a következő ülésen tárgyaljuk meg.

25. Válasz a Szilfákalján meglévő támfalak tisztításával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Majoros Petronella: Kettő millió forint van a költségvetésben, ez kevés a tisztításhoz és az anyagban olvashatjuk, hogy több helyen sérült is. Én mindenképpen abba az irányba szeretném ezt az előterjesztést terelni, hogy igen, mire elérkezik a nyári turisztikai szezon, ott, ahol lehet a támfalak tisztítása történjen meg. Ha és amennyiben találunk hozzá megfelelő forrást, akkor a javítások is legyenek elvégezve. Erre vonatkozóan szeretném, hogyha a bizottsághoz visszakerülne ez az előterjesztés, ezért ezt most így ilyen formán nem fogadom el.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki a válasszal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület a választ 0 igen, 9 nem szavazat (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 9 fő vett részt, Deilinger Ádám nem vett részt a szavazásban) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő – testületének 122/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Majoros Petronellának a Szilfúkalján meglévő támfalak tisztításával kapcsolatos interpellációjára adott választ.

A válasz kivizsgálásával megbízza az önkormányzat városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: következő testületi ülés”

26. Válasz a Szováti zug forgalmi rendjével kapcsolatos és felújításával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Biró Anita: Elfogadom a választ.

27. Válasz a Bajcsy-Zsilinszky utca egy szakaszán fák gallyazásával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Biró Anita: Elfogadom a választ.

28. Válasz a Csiha és Rákóczi utca kereszteződésben útburkolati jel felfestésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Kocsis Róbert: Könnyebben mondanám rá, hogy elfogadom, abban az esetben, ha időközben megtörtént volna a felfestés, bár volt ilyen jellegű tevékenység a városban, nem történt meg az útburkolati jelleg felfestése. Én most bízok benne, hogy az ígéret, amit tett a hivatal, miszerint felhívták a kivitelező figyelmét a dologra és ígéretet tett rá, hogy meg fog történni a következő testületi ülésig. Ha nem történik meg, akkor ismét interpellálni fogok a kérdésben, de most elfogadom a választ.

29. Válasz a Déryné és Dobó István utca közötti csatorna állapotával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Deilinger Ádám: Elfogadom a választ.

30. Válasz a Szabadidő parknál, a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Jónás Kálmán: Valóban részletes a válasz, viszont nem látok előrelépési lehetőséget ebben. Így, ahogy most megkaptuk a választ, nem látom, hogy ezzel egy fél métert is előrébb vagyunk a megvalósításhoz. Ezért nem tudom elfogadni a választ.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki a válasszal egyetért, szavazzon igennel!

A képviselő-testület a választ 0 igen, 10 nem szavazat (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő – testületének 123/2026. (IV. 23.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Jónás Kálmánnak a Szabadidő parknál, a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos interpellációjára adott választ.

A válasz kivizsgálásával megbízza az önkormányzat városfejlesztési, műszaki bizottságát.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: következő testületi ülés”

31. Válasz a Művelődési Központ melletti gyalogátkelőhely akadálymentességével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Majoros Petronella: Elfogadom a választ.

32. Válasz a Bajcsy-Zsilinszky utca végén sebességkorlátozás bevezetésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Biró Anita: Érdeklődnék, hogy rendben van-e.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Igen.

Biró Anita: Így elfogadom a választ.

33. Válasz ózongenerátorok használatával kapcsolatos kérdésre

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Majoros Petronella: El fogom fogadni a választ, mert nem akarok kötekedni. Azért van más önkormányzati fenntartású intézmény is, akik kaptak ózongenerátort. Talán javaslatként fogalmaznám meg a jövőt illetően, hogy ahol nem használják, akár a művelődési központ vagy a gazdasági szolgáltató intézmény, érdemes lenne átgondolni, hogy átadják az óvodáknak, ahol nyolc tagintézményre pusztán kettő áll rendelkezésre. De köszönöm, elfogadom a választ.

34. Válasz kereskedelmi tevékenységek végzésének városképi megjelenésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Kocsis Róbert: Először is köszönöm ezt a rendkívül részletes anyagot, ami feltárja a témának a jogszabályi hátterét. Sajnos ezt egy mondattal össze lehet foglalni, hogy ami nincsen szabályozva, azt szabad gyakorlatilag, mindegy, hogy egyébként az megjelenésében hogy is alakítja a városképünket. Számomra ennél fogva ez a válasz elfogadható, de azt hiszem, hogy a magam részéről ezt nem tekintem véglegesnek, hiszen iránymutatást ad abban, hogy hogyan lehet tovább lépni. A jövőben azt hiszem szorgalmazni fogom ennek a problémának a megoldását.

Kérdések:

Kocsis Róbert: Emlékeim szerint a tervezett utcafelújítások között szerepel a Puskin utca felújítása. Kérdezném a hivatalt, hogy ez milyen stádiumban van, várható-e idén, hogy elkezdődik valami ebben a témában?

Kovács Zoltán: Az idei évi költségvetés nem tartalmazza a Puskin utca felújítását.

Dr. Kerekes László: Ismét lakossági megkeresés és ismét örökzöld téma a városban a vendégmunkások kérdése. A Tompa utcáról kerestem meg egy lakost, aki hat évvel ezelőtt abban a reményben költözött ide Budapestről, hogy itt nyugodt életet fog élni. Ezzel szemben most a vele szemben lévő két apartmanban nem tudja megszámolni egészen pontosan, hány vendégmunkás van elszállásolva, körülbelül 40 fő, és az ő elmondása szerint minden nap a nagy busz befordul az ő utcájukba. Az a kérdésem, hogy tudunk-e erről, illetve a másik a tehetetlenség érzés a lakos részéről, hogy ő nem erre számított, amikor ide költözött Hajdúszoboszlóra, lánygyermek is van a családban, mivel ő sokat van távol a családjától, nem érzik magukat biztonságban. Kérdés az, hogy milyen eszközök vannak ennek megoldására? Jelezte azt is az illető, hogy ez az apartman nem itteni tulajdonban van, hanem talán budapesti a tulajdonos. Ez lenne az egyik kérdésem, a másik, hogy továbbra is problémás a Luther utca elején a parkolás, beszéltük a bizottsági ülésen, hogy erre sincs igazából megoldás, mert a boltosok újra felhozták problémaként, hogy az ő általuk megváltott parkolóhelyre azok állnak be, akik úgy gondolják, hogy ez nekik jár. Én azt kérdezném meg, hogy amiről beszéltünk korábbi testületi üléseken, hogy milyen intézkedések történtek ez ügyben?

Dr. Sléder Tamás: Az elmúlt szűk három évben azt gondolom, hogy én, jegyző úr, és kollégáim nagyon sokat tettünk ebben a tekintetben, merem vallani azt, hogy az országban a legtöbbet mind a központi jogalkotás, illetve újraalkotás tekintetében, mind a jogalkalmazás tekintetében. Ugye itt volt egy 15-ös, illetve egy 16-os előterjesztés, amelyben voltak utalások erre a témára is. Hozzám ugye az adóosztály tartozik. Én azt tudom mondani, hogy én és a kollégáim minden megteszünk, illetve meg tettünk az elmúlt három évben, hogy minden jogszabályban előírt kötelezettséget a szállásadók teljesítsenek. Nem véletlenül szerepelnek adott esetben az idegenforgalmi adó bevétel soron olyan összegek. Azt is merem vallani, hogy az országban szinte kivételezettek vagyunk abban a tekintetben, hogy akik ezzel foglalkoztak, végre is hajtották szigorúan ezt a jogszabályt. A Tompa utcáról van tudomásom. Az érintett ingatlan kapcsolatban mindent meg fogunk tenni, hogy a jogszabálynak megfelelően működjenek. Tegnap éjszakába nyúlóan voltunk ellenőrizni, tehát nem csak az íróasztal mellől próbáljuk az információkat összeszedni. Itt elhangzott az is a felvetésben, hogy van bizonyos félelem. Jön a következő testületi ülésre a rendőrség beszámolója. Napi kapcsolatban vagyok én is az illetékes rendőri vezetőkkel, az elmúlt három évben hozzám nem érkezett egyetlen olyan észrevétel, jelzés, ami büncselekménynek a gyanúját felvetette volna. Kisebb szabálysértések voltak, mondjuk ittas vezetés, ami vendégmunkásokhoz volt köthető. Semmilyen más ilyen jellegű információ hozzám nem érkezett. Közterület-felügyelő kollégáim is emelt óraszámban azért is dolgoznak, hogy az

emberekben ne legyen hamis félelem érzet, hiszen semmiféle adat nem bizonyítja azt, hogy történt volna e tekintetben bármi. De ha esetleg hagytam ki valamit, akkor írásban is válaszol jegyző úr.

Dr. Morvai Gábor: Az elmondottak alapján látható, hogy itt egy szubjektív biztonságérzettel kapcsolatos probléma merült fel, amit meg lehet érteni, ha az ember a félelmek oldaláról közelíti meg a kérdést. Én azt gondolom, hogy a rendelkezésünkre álló információk nem erősítik meg azt, hogy szükségszerűen tartani kell bármitől annak, akinek a lakott környezetében esetleg vendégmunkások jelennek meg. Aljegyző úr utalt rá, hogy elég sokat voltunk terepen is és ellenőriztük helyben is ezeket a szálláshelyeket. Bizonyos értelemben az is szubjektív, amit mi tapasztaltunk, de hatóságként tettük ezt. Mi azt láttuk, hogy olyan emberekről van szó, akik dolgoznak akár heti hat napot is és napi 10-12 órát. Tehát valóban egy gazdaságilag aktív réteg. Információink szerint aggodalomra okot adó cselekmények nem történtek, de ezt majd a rendőrségi beszámolóknak kell alátámasztania. Azt gondolom, hogy kell is tudni ezekre a felmerülő lakossági kérdésekre válaszokkal szolgálnia a rendőrségnek. Ami egészen biztos, ha hozzánk eljut olyan információ, hogy valahol egy ingatlanban megjelenik ilyen jellegű tevékenység, alapvetően nem az önkormányzat, tehát nem a jegyző kifejezett engedélyével kezdik meg ezt a tevékenységet. Tehát ezt szeretnénk mindig hangsúlyozni, hogy ez nem úgy működik, hogy bejönnek a Hivatalba és kérnek egy engedélyt, és mi pedig jó szívvvel erre rábólintunk. Ez a tevékenység, ez a szolgáltatási tevékenység bejelentésköteles. A bejelentés keretében mi meg tudjuk azt vizsgálni, hogy azok a feltételek, amelyek jogszabályban rögzítettek, azok teljesülnek-e. Amennyiben igen, úgy a mozgásterünk korlátozott. De tudjuk azt vizsgálni például, hogy az adott ingatlanban az ott elszállásoltak egészséges pihenéséhez, lakhatásához szükséges jogszabályban rögzített körülmények fennállnak-e, és ha ez nem valósul meg, akkor tudunk szankcióval élni. Azt, hogy valaki a saját ingatlanával rendelkezik és ennek keretében például ilyen célra bérbe adja, azt nem tudjuk korlátozni, csak ezek között a keretek között. Én azt szeretném, ha a lakosság felé az az információ nyerjen megerősítést, hogy ez nem úgy működik, hogy itt a város részéről akár hallgatólagos bejegyzés, akár engedélyező magatartás van, épp ellenkezőleg, folyamatosan megyünk utána és keressük ezeket a tevékenységet végzőket. Ezt korábban jeleztem már, hogy nem mindig úgy történik, hogy ők megjelennek nálunk és keresik az önkormányzatot, hogy szeretnének adót fizetni, és egyébként ezt a tevékenységet megkezdték, mert van, aki azt gondolja, hogy neki nincs ilyen feladata ezzel. Ez pedig abból is következik, hogy sokszor a külföldi cégekről beszélünk, akik alapítanak Magyarországon egy fióktelepet, és mi azt látjuk, Aljegyző úr ezzel nagyon sokat küzd, hogy ennek a szabályozottsági háttere nem mindig ismert. Sokkal praktikusabb szempontok szerint közelítik meg a vállalkozások, hogy szükségük van egy ingatlanra, ahol elszállásolják az általuk foglalkoztatottakat, és ha ők úgy látják, hogy az ingatlan alkalmas, megfelelő közelségben van, akkor részükről ezzel megoldott a kérdés. Ekkor jelenik meg a hatóság és hívja fel a szolgáltatót, hogy legyen szíves a szükséges bevallásokat megtenni, illetve a bejelentését megtenni, ha ezt bármilyen okból elmulasztotta. Ilyenkor élünk a vizsgálat lehetőségével. Tehát két irányú a dolog, egyrészt van itt az adóztatási tevékenység, mögötte meg van egy igazgatási jellegű munka. Én azt is megértem, ha valakit ez önmagában nem fog teljes egészében megnyugtatni, mert mi is tapasztaljuk, hogy van, akit aggaszt ez a jelenség. Mi annyiban tudjuk a helyi lakosokat megnyugtatni, hogy a hatóság végzi a dolgát, és minden lehetséges eszközzel, ami rendelkezésünkre áll, igyekszünk ezt szabályos keretek közé szorítani, és elejét venni minden olyan jellegű magatartásnak, amely bármilyen egészségre káros szálláshely magatartást eredményezne.

Dr. Kerekes László: Köszönöm, elfogadom a választ.

Czeglédi Gyula: A Luther utcai parkolással kapcsolatosan írásban ad választ a hivatal.

Deilinger Ádám: A külterületi utak éves karbantartása mikor kezdődhet el?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A lakott külterületi utak felújítására vonatkozóan most folytattuk le az eljárást nem régen, eredményes lett, úgyhogy a szerződés megköthető, kezdődhetnek a

beavatkozások. A nem lakott külterületi utak vonatkozásában már korábban megkötöttük a szerződést, ott már megkezdődött a munka.

Deilinger Ádám: Köszönöm, elfogadom a választ.

Jónás Kálmán: Ha jól tudom, bizottsági ülésen szóba került a piacon található állandóan folyó kút kérdése. Van-e akkor ezzel kapcsolatban előrelépés? Meg tudjuk-e azt oldani valahogy, hogy ez a kút elzárható legyen, ne folyjon a víz állandóan?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: a városeljesztési, műszaki bizottság ülésén foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, és a bizottság hozott egy olyan határozatot, hogy a hivatal készítsen előterjesztést a testület számára ennek a kútnak a cseréjére vonatkozóan, hiszen a szakértők arról tájékoztattak minket, hogy ez a meglévő kútfej nem alakítható át, egy új kútfejet kellene kihelyezni. Arról is beszéltünk az ülésen, hogy föl vesszük a kapcsolatot az ÉRV-vel, hogy amennyiben az önkormányzat biztosítja ennek a kútfejnek a megvásárlását, akkor ők a munkadíjjal hozzájárulnak ennek a telepítéséhez, átszereléséhez. Nyilván ezt az egyeztetést meg fogjuk velük tenni, és a májusi testületi ülésre jövünk az előterjesztéssel, hogy ezt milyen formán lehetne kiépíteni, mert a költségvetés idén nem tartalmaz erre forrást.

Jónás Kálmán: Köszönöm, elfogadom a választ.

Harmati János: Olyan kérdésem van aljegyző úrhoz, hogy mennyi most jelen pillanatban a vendégmunkások száma a városban, illetve szintén ehhez kapcsolódva, a Gábor Áron utca 34. szám alatt levő Hotel M-mel kapcsolatban van-e valamilyen fejlemény az ügyben, hogy januárban volt olyan szándékuk, hogy meg szeretnék vásárolni a szállodát, de végül is átmenetileg lemondtak amiatt erről, hogy IFÁ-t nem szerettek volna fizetni, és ez ügyben jegyző úr tájékoztatta őket arról, hogy minden szállodatulajdonosnak, apartman tulajdonosnak IFA fizetési kötelezettsége áll fenn.

Dr. Sléder Tamás: Nem tudom, hogy a Gábor Áron utcára volt-e ilyen szándék. A Gábor Áron utca 34. a Hotel M épülete. Ez magántulajdonban van, tehát alapvetően erre a polgári jogviszonyok közepette az önkormányzatnak nincs ráhatása. Hogyha egy magyar gazdasági társaság kívánná megvenni, ugye jegyző úr az elmúlt üléseken egy rendelet kapcsán erre utalást is tett, hogy ebbe az önkormányzatunknak nincs beleszólása. Én nem tudok róla, hogy most van-e esetleg ilyen szándék. Annyi nyilvánosan elérhető adat, hogy az ingatlanban munkásszálló működik. A másik kérdés, hogy hányan vannak. Ugye ez egy napi szinten változó adat, hiszen jönnek-mennek a társaságok. Valaki befejezte már a tevékenységét, van aki már nem épít, hanem üzemeltet, hiszen ilyen társaság is van. A márciusi adatok alapján azt tudnám mondani, hogy kb. 600 fő.

Harmati János: Köszönöm, elfogadom a választ.

Czeglédi Gyula: Igen, a vásárlással kapcsolatban nekünk sincs többlet információnk, ez korábban elhangzott. Nem tudjuk, hogy ez létrejön, vagy sem. Most következzenek az interpellációk.

Interpellációk:

Jónás Kálmán: Volt már szó a mostani testületi ülésünkön a parkolási rendről, ezzel kapcsolatban lenne egy interpellációm. Már volt lakossági megkeresés felénk, hogy a Hőforrás utcai részt jó lenne, hogyha fizetőssé tudnánk tenni. Ha jól számoltam, kb. 80 parkolóhelyről van szó. Az előterjesztésben is benne volt, hogy nincs pénz parkolóautomaták beszerzésére. Többször és több évig volt az a gyakorlat, hogy diákmunkásokat alkalmazott a Városgazda a parkolódják beszerzésére. Ezt szeretném megkérdezni, hogy erre van-e lehetőség, hogy esetleg a rendeletünknek az átalakításával alkalmazhatunk-e diákmunkásokat? Ha csak 60 nappal számolunk és nem is a nyári teljes időszakra,

akkor is a diákmunkások bérével számolva is, bőséggel megkeresi az automatáknak az árát ez a terület. Tehát arra kérem a hivatalt, hogy vizsgálja meg a Hőforrás utcai parkolási rendünknek az átalakítását és a rendeletünknek a megfelelését arra, hogy esetleg diákmunkásokat tudjunk alkalmazni.

Dr. Morvai Gábor: A délelőtti bizottsági ülésen Jónás képviselő úr ezt a kérdést már nekem feltette, és azt a választ, amit most elmondanék, akkor nem fogadta el. Ezért megkímélem a képviselőtestületet attól, hogy erről szavazzon, írásban fogunk válaszolni.

Deilinger Ádám: Kettő interpellációm lenne. Az egyik a vasútállomással kapcsolatos, ugyanis kaptam egy e-mailt egy körzetlakostól, hogy április 11-én több elektromos rollert is eltulajdonítottak, a térfigyelő kamera olyan rossz helyen van a sarkon, hogy a biciklitároló fölött lévő műanyag plexi takarja a kamerának a látóterét, és lehet-e, hogy a hivatal egyeztessen a MÁV-val, hogy ezt a kamerát áttelepítsék egy olyan helyre, hogy olyan szögben lásson, ami fel is veszi ezeket a bűncselekményeket. A másik interpellációm a Meggy dűlőről jött, külterületi részről, hogy a szemétszállítás kicsit gondot okoz. A Pityeri dűlőn található a szemétszállításnak az egyik pontja, és nekik odáig fel kell hordani a szemetet. Ha ebben a Városgazda tudna segítséget nyújtani nekik, akkor ezt megköszönnék az ott lakók.

Kocsis Róbert: A Sas utca egyirányúsítására érkezett hozzám lakossági javaslat. Az lenne a kérésem, hogy az iroda vizsgálja meg, hogy lehetséges-e, célszerű-e a Sas utcának az egyirányúsítása, és ha igen, akkor milyen irányban. Nyilván vannak érvek mellette, hiszen nagyon szűkősek ott a kifordulási lehetőségek mind a két torkolatnál, a Luther és a Kossuth utcai torkolatnál különösen. A forgalmi helyzetek biztonságosabbá tételét oldaná ez a kérdés, de én azt javaslom, hogy ezt szakemberek vizsgálják meg. A másik interpellációs témám pedig az, hogy ha már elhangzott, hogy a Puskin utca nem lesz az idén felújítva, akkor viszont szeretném jelezni, hogy a Puskin utca Erzsébet utcához közelebb eső részén érzékelhető egy hosszanti megsüllyedés az utca középvezetékében. Valószínűnek tartom, hogy egy korábbi csatornázás nyomvonalán süllyedhetett meg valamelyest az útburkolat. Ezt is szeretném, hogyha a műszaki iroda megvizsgálná, illetve hogyha az ÉRV-hez tartozik, akkor jeleznék ezt a problémát.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Jeleztük már az ÉRV-nek, hogy a burkolat süllyedés valószínűleg az ő vízvezetéküknek a meghibásodásából adódhat. Igaz, hogy a süllyedés a szennyvíz nyomvonalban található, arra kaptunk ígéretet, hogy rövid időn belül, talán már a jövő hétre ígérték, hogy föl fogják tární, tehát fogják keresni a hibának a helyét és intézkedni fognak.

Jónás Kálmán: Azt kérném, hogy az Orgona utcán lévő forgalomlassító bordáknak a felfestését rendelje meg a hivatal, ha lehetséges, mert jelen pillanatban nem nagyon láthatók, főleg esti órákban. Volt már erről szó, még az is elképzelhető, hogy már megcsinálták, de az utóbbi napokban még nem volt kész.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Az Orgona utcán a sebességcsökkentő bordáknak a felfestését már korábban megrendeltük, úgyhogy bízunk benne az ideai festéssel ez el is fog készülni.

Bejelentések:

Dr. Morvai Gábor: Rövid tájékoztatást szeretnék adni a választások eredményéről. Hajdú-Bihar vármegye 05. számú egyéni választókerületben a névjegyzékben szereplő választópolgárok száma 68 301. Ebből külképviseletre jelentkezett 519, országon belül máshova átjelentkezett 1 916, részükről beérkezett szavazatok száma: 2314.

A választáson megjelent: 51 848 fő, ami 75,91%-os részvételt jelent (az országos adat: 78,99%)
Részvétel Hajdú-Biharban: 76,61%

Az egyéni választókerületben 15 település 82 szavazóköriében lehetett a szavazatok leadni. A szavazóköriében több mint 500 választott és megbízott szavazatszámoló bizottsági tag felügyelte a lebonyolítást. Az ő munkájukat közel kétszáz hivatali és önkormányzati dolgozó segítette, a szakmai felkészüléstől az adminisztráció működtetésén át a szavazóhelyiségek berendezéséig. Számos szavazóköriében nemzetközi megfigyelők is vizsgálták a lebonyolítás szabályosságát. A jelöltállítástól a mai napig összesen 10 alkalommal ülésezett az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság. A helyi sajtó rendszeresen beszámolt a fontosabb történésekről. Valamennyi résztvevőnek ezúton is köszönjük a munkáját!

Az egyéni választókerületben öt jelölt indult, eredményeik fordított sorrendben:

- HORVÁT IMRÉNÉ, a Középpárt jelöltje 103 szavazatot szerzett, ez a szavazatok 0,2%-a.
- CSEFKÓ BALÁZS, a DK jelöltje 335 szavazatot szerzett, ez a szavazatok 0,65%-a.
- SASS BULCSÚ, a Mi Hazánk jelöltje 3 034 szavazatot szerzett, ez a szavazatok 5,89%-a.
- BODÓ SÁNDOR, a Fidesz-KDNP jelöltje 22 281 szavazatot szerzett, ez az összes szavazat 43,26%-a.
- DR. RUSZIN-SZENDI ROMULUSZ, a Tisztelet és Szabadság Párt jelöltje 25 752 szavazatot szerzett, ez az összes szavazat 50%-a, ezzel mandátumot szerzett.

A mandátum átadására dr. Ruszin-Szendi Romulusz részére ma 17 órakor a Polgármesteri Hivatal Bocskai termében kerül sor.

A képviselő-testület ülése 16 óra 12 perckor befejeződött.

K.m.f.


Czeplédi Gyula
polgármester


Dr. Morvai Gábor
jegyző

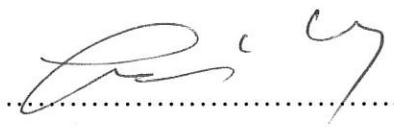
JELENLÉTI ÍV

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyílt ülése

2026. április 23. 14.00 óra

Képviselő-testület tagjai:

Czeplédi Gyula polgármester



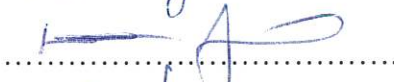
Béke Attila



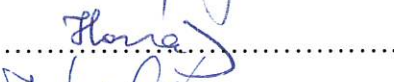
Biró Anita



Deilinger Ádám



Harmati János



Harsányi István

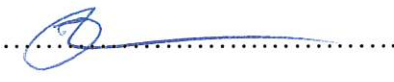


Jónás Kálmán



dr. Kerekes László

Kocsis Róbert



dr. Kovács Gergely

Majoros Petronella



Mester József

Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Morvai Gábor jegyző



dr. Sléder Tamás aljegyző




Kovács Zoltán főosztályvezető



Matyasovszki Dávid főosztályvezető



Bárdos Ilona osztályvezető



Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető



dr. Biró Anett osztályvezető



Schmedtné Mónus Erika mb. osztályvezető

