

Ügyiratszám: HSZ/11344/2024

Látta: *Szilágyi Pál Gyöngyi*

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési irodavezető



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Műszaki Bizottságának
2024. május 14. napján megtartott
nyilvános üléséről

Hajdúszoboszló, 2024. május 14.

Tárgymutató**Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének****Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága**

ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal „A” épület Pávai-Vajna Ferenc terem

ülés időpontja: 2024. május 14. 14:00óra

ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai:

Napirend elfogadása

97/2024. (V.14.) VMB határozat

1. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város településképeinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelete módosítására (képviselő-testületi ülés 4. napirend)
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi városi főépítész
98/2024. (V.14.) VMB határozat
2. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról (képviselő-testületi ülés 7. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
99/2024. (V.14.) VMB határozat
3. Előterjesztés „BBQ és sörfesztivál” rendezésére irányuló kérelemről (képviselő-testületi ülés 8. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
100/2024. (V.14.) VMB határozat
4. Előterjesztés a közterület-használati szerződés módosítására (képviselő-testületi ülés 9. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
101/2024. (V.14.) VMB határozat
5. Előterjesztés területhasználatra vonatkozó pályázati felhívás kiírásáról (képviselő-testületi ülés 10. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
102/2024. (V.14.) VMB határozat
6. Előterjesztés az Otthon Üzletház Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelméről (képviselő-testületi ülés 11. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
103/2024. (V.14.) VMB határozat

7. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2015.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosítására (képviselő-testületi ülés 12. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
104/2024. (V.14.) VMB határozat
8. Előterjesztés intézmények felújítására (képviselő-testületi ülés 14. napirend) Később kerül kiküldésre
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
105/2024. (V.14.) VMB határozat
9. Előterjesztés Társulási megállapodás módosításra (képviselő- testületi ülés 15. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
106/2024. (V.14.) VMB határozat

Csak bizottság tárgyalja:

10. Előterjesztés Bányász utca forgalmi rendjének módosításáról
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
107/2024. (V.14.) VMB határozat
11. Előterjesztés Sas utca egyirányúsításáról
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
108/2024. (V.14.) VMB határozat

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Harsányi István, Mester József, Jászay Pál, Veres József

Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Morvai Gábor jegyző, Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető, Dr. Bíró Anett vagyongazdálkodási referens, Harmati Péter, Majoros Petronella alpolgármester, Dr. Sléder Tamás aljegyző

Meghívottak: Nagy Marianna Egyesített óvodaigazgató, Szoboszlainé Zabos Petra Bölcsőde intézményvezető, Dede Marianna Bölcsőde intézményvezető helyettes, Nagyné Dede Adél HGSZI igazgató, Jónás Kálmán képviselő, Ifj. Kerek László kérelmező „BBQ és sörfesztivál”, Décseiné Dórá Éva kérelmező „Bringó Hintó”

Jegyzőkönyvvezető: Dihen Irén

Harsányi István: Köszönti a Bizottság tagjait, a hivatal munkatársait. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság (továbbiakban: bizottság) határozatképes, az 5 bizottsági tag közül 4 tag jelent meg. A kiküldött meghívó szerint fogjuk megtárgyalni a napirendeket, aki egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze:

A VMB (a döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Jászay Pál, Veres József) 0 ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a napirendi pontok megtárgyalását.

97/2024. (IV.23.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a 2024. május 14- i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

NAPIRENDI PONTOK:

1. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város településképeinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelete módosítására (képviselő-testületi ülés 4. napirend)
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi városi főépítész
2. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról (képviselő-testületi ülés 7. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
3. Előterjesztés „BBQ és sörfesztivál” rendezésére irányuló kérelemről (képviselő-testületi ülés 8. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
4. Előterjesztés a közterület-használati szerződés módosítására (képviselő-testületi ülés 9. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
5. Előterjesztés területhasználatra vonatkozó pályázati felhívás kiírásáról (képviselő-testületi ülés 10. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
6. Előterjesztés az Otthon Üzletház Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmről (képviselő-testületi ülés 11. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
7. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2015.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosítására (képviselő-testületi ülés 12. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
8. Előterjesztés intézmények felújítására (képviselő-testületi ülés 14. napirend) Később kerül kiküldésre
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
9. Előterjesztés Társulási megállapodás módosításra (képviselő- testületi ülés 15. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Csak bizottság tárgyalja:

10. Előterjesztés Bányász utca forgalmi rendjének módosításáról

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

11. Előterjesztés Sas utca egyirányúsításáról

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Napirendek megtárgyalása:

1.

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város településképinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelete módosítására (képviselő-testületi ülés 4. napirend).

Harsányi István: Előterjesztőnek, van-e kiegészítése?

Dr. Morvai Gábor: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Nincs kiegészitésem az előterjesztéshez. Ahogy le van írva egyébként az előterjesztésben, és januárban már a képviselő-testület döntött arról, hogy módosítani szükséges a településképi rendeletet. Ez az előterjesztés, már a módosított rendelet tervezetét foglalja magába.

Harsányi István: Van kérdés? Vélemény? Nincs. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Jászay Pál, Veres József) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

98/2024. (V.14.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el a Hajdúszoboszló Város településképinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelete módosítását.

Határidő : 2024.V.16.

Felelős : VMB elnök

2.

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról (képviselő-testületi ülés 7. napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek, van-e kiegészítése?

Dr. Morvai Gábor: Tisztelt bizottság! Nincs kiegészitésem az előterjesztéssel kapcsolatban, de szívesen válaszolok kérdésre.

Harsányi István: Van-e kérdés, hozzászólás?

Mester József: Akkor most maradt úgy a rendeletünk, ahogy volt, hogy aki helyi lakos, helyi címmel rendelkező stb. azoknak ugye nem fizetős sehol, legalább is a többi helyen sem, nem csak ezeken a területeken, aki viszont ugye legalább 51% tulajdon résszel rendelkezik azok kiestek ebből a lehetőségből.

Dr. Morvai Gábor: Az előző testületi ülésen, én ezt az előterjesztést visszavontam. Át dolgozásra került, és ennek az átdolgozásnak az eredményeként egy érdemi módosítás maradna. A parkolóhelyek üzemeltetési ideje - egységesen a városban - reggel 7-től este 8 óra között lenne, tekintettel arra, hogy a korábban elfogadott verzió szerint, ez egyébként hatályba is fog majd lépni június 1-én, viszont ezáltal van olyan díjövezet, amelyen belül egymástól eltérő üzemeltetési idő van. Nyéki vezérigazgató úr jelezte, hogy ez technikailag problematikus, teljesen jogosan egyébként, a jogalkalmazás szempontjából is problematikus, hiszen előfordult, hogy valaki díjövezeten belül egy másik utcába átmegy, például a Fürdő utca esetében a Daru zug és a Fürdő utca között, ez teljesen reális, és esetleg átkerül egy olyan területre, ahol az üzemelési idő pedig nem este 6, hanem este 8. Ezzel a módosítással ez a probléma megoldható. Egyébként az előterjesztett normaszövegben a második szakasz csak a pontosítását tartalmazza a meglévő kedvezményrendszernek, tehát egyértelműsíti azokat a szabályokat, amelyek már ismertek a bizottság, illetve a képviselő-testület előtt is. Nevezetesen, hogy az üzemben tartónak hajdúszoboszlói lakcímmel, ennek hiányában tartózkodási hellyel kell rendelkezni, ahhoz, hogy regisztrálni tudjon, vagy azt kell megnézni, hogy a gépjármű hatósági nyilvántartásának a címadat rovatában bejegyzett székhelyként, telephelyként Hajdúszoboszló település szerepeljen. Tehát ez a két kategória maradt továbbra is, akik regisztrálhatnak az ingyenes parkolásra, és kibővítésre ez most nem kerül.

Harsányi István: Van-e további kérdés? Vélemény? Ha nincs, akkor, aki a rendelet tervezetet, támogatja, az jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 4fő vesz részt) 4igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Jászay Pál, Veres József) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

99/2024. (V.14.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosítását.

Határidő : 2024.V.16.

Felelős : VMB elnök

3.

Előterjesztés „BBQ és sörfesztivál” rendezésére irányuló kérelemről (képviselő-testületi ülés 8. napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek, van-e kiegészítése?

Dr. Morvai Gábor: Tisztelt bizottság kiegészítésem nincs az előterjesztéshez. Azt szeretném ezzel kapcsolatban elmondani, hogy a parkolási rendelet módosításáról szóló előterjesztéshez, hasonlóan ez az előterjesztés is visszavonásra került a legutóbbi testületi ülésen. Ennek pedig az volt az oka, hogy a kérelmező módosította a kérelmét. Én arra szeretném majd kérni a tisztelt bizottságot, hogy ha a kérelmet a jelen formájában támogatja, ugye itt a módosítás az a kérelmezett területnek a méretére vonatkozott, akkor, ahogyan ez a legutóbbi alkalommal is történt, majd arról is szíveskedjen dönteni a tisztelt bizottság, hogy javasolja-e a Pénzügyi Bizottságnak, hogy a parkolóra vonatkozó díjfizetési kötelezettség alól mentesítse a kérelmezőt. Ha visszaemlékszik a tisztelt bizottság, akkor az előző ülésen, amikor ugyanez a kérelem megtárgyalásra került, akkor elhangzott, hogy itt egy fizető parkolónak az eltérő használatára is kiterjed ez a kérelem. Ott abban az esetben lehet mentesíteni a díjfizetési kötelezettség alól a kérelmezőt, hogyha a Városfejlesztési Bizottság ezt javasolja a Pénzügyi Bizottságnak, a Pénzügyi Bizottság pedig erről tud majd dönteni. Ugye ez szintén magába foglalja a kérelem, hiszen ha ez nem történne meg, akkor nemcsak a közterület használatról szóló helyi rendeletben foglalt 200 Ft/m²/ napos összeggel kellene számolnia a képviselő-testületnek, hanem a parkoló használatra vonatkozóan a parkolási rendeletben foglalt összeget is meg kellene fizetni. E tekintetben az előterjesztés ismételten javasolja a kérelmező számára ennek a kedvezménynek az alkalmazását. Egyebekben jelentős eltérés nincs a korábban elterjesztettekhez képest, a kérelmező 339 négyzetméteres területre nyújtotta be a kérelmét. Mi az előző alkalommal a kérelmező által leírtak alapján ennél nagyobb területtel számoltunk. Ezt tartalmazza is az előterjesztés. Értelemszerűen azt kell majd eldönteni, hogy a kérelmezett terület mérete és a kérelmemben foglalt rendezvénynek a volumene, összhangban van-e egymással.

Harsányi István: Van e további kérdés? Vélemény?

Majoros Petronella: Igen, köszönöm szépen. Mivel több napos rendezvényről van szó, 6 egész napot vesz igénybe a kitelepüléssel és kiürítéssel egyben. Van-e arra vonatkozóan számítás, mennyi parkolási díjfizetés szokott lenni ennyi idő alatt? Ezt azért érdemes lenne megtudni a testületi ülésig, vagy a Pénzügyi Bizottság ülésének napjáig, hogy mégis mi az a parkolódíj veszteség, ebből adódóan keletkezik. Nyilván egy jó program lehet, és ez egyéb előnyökkel is jár az itt üdülő vendégeknek is, de azért mégis csak a parkolók díjfizetésének összegét jó lenne tudnunk, hiszen most említve lett az is, hogy ingyenesen adnánk ezt a helyet. Én ezzel abszolút nem értek egyet, és mint ahogy ugye utalást is tesz, nincs összhangban, az elképzelt terület méretének nagysága az igényelt terület méretével sem. Tehát egy rendezvény nem addig tart, amíg a kiszolgálópult végéig érünk, hanem egészen addig ameddig azt a közönség birtokba veszi. Amennyiben ez a terület bérbeadásba kerül, hasznosításra kerül, akkor én azt gondolom, hogy a parkoló azon teljes felületét kell a szerződésben rögzíteni, és a díjszabást is meghatározni, amely összefüggően érinti magát a teljes rendezvényét, ideértve a sörpadokat, a kiszolgálótérket, és mindazon technikai berendezések, amelyek a területen elhelyezésre kerülnek. Azt gondolom, hogy ez így korrekt, különös tekintettel arra, amennyiben ettől eltérő döntések születnek, akkor ez hosszú távon nehezen lesz védhető, ha a jövőben bárki más, hasonló megkereséssel él az önkormányzat felé. Már megtörténne a kitelepülés, ezért a parkoló használatára igényt tartanak, illetve a következő nap, a rendezvényt követő napon történne az elpakolás. Tehát így szerepel az anyagban, ami most itt előttünk van, és az 6 nap, azért mondtam 6-ot, de akkor ez besszükül 4-re?

Ifj. Kerek László: Lehetséges, elfogadom, régen írtam már a kérelmet, nem emlékeztem. Gyakorlatilag aznap reggel elkezdődik a kipakolás és előkészítés, és 18 órára nyitásra mindenki készen lesz az előkészületekkel. A zárónap, ami éjfélkor van, amikor már elkezd mindenki a pakolást és elpakol reggelre, és elmennek, mert a következő rendezvény két nap múlva

kezdődik Debrecenben. A kiállítók 80 %-a minél hamarabb összepakolni és menni akar következő rendezvényre, hogy még egy kicsit pihenjenek.

Dr. Morvai Gábor: Alpolgármester asszony kérdezte, hogy mekkora összeg itt az érintett parkoló tekintetében, az az összeg, amelyet megváltási díjként meg kellene fizetni, hogyha a Városfelejtési Bizottsági javaslatára a Pénzügyi Bizottság nem mentesítené ez alól. A 37 parkoló esetében, 2000,- Ft/napos összeggel kell számolni, illetve a helyi rendelet azt mondja, hogy eltérő használat esetén a megváltási díj, az a rendes használati díjnak, tehát az adott időszak értékének a tízszerese. Én úgy számoltam, hogy ez 740 000 forint lenne, amelyet meg kellene fizetni egyetlen egy napra, amennyiben a bizottság javaslata alapján a Pénzügyi Bizottság nem ad felmentést ez alól.

Harsányi István: Az előző ülésen is beszéltünk erről az felmentésről, én úgy gondolom, most is, támogassuk a felmentés alól a vállalkozót, hogy a parkolóért ne kelljen neki fizetni, csak a területért. Mi a véleményetek?

Mester József: Tehát, ha jól értelmezzük, akkor 700 valahány négyzetméter volt, és akkor a teljes vakparkoló lett volna használva, most is a teljes vakparkoló lenne használva, de csak 300 valahány négyzetméter lenne megfizetve? Ez olyan érdekes.

Dr. Morvai Gábor: Ezt kérte a kérelmező. Tehát egy módosítást nyújtott be a kérelméhez, de akkor elmondja szerintem.

Ifj. Kerek László: Azért kértem a módosítást, hogy úgymond a rendezvény aktív területére kalkuláljunk, ne kelljen területek csökkentenem azért, hogy padok és asztalok vannak. Tehát a padok és az asztalok az kényelmi funkció, ami arra szolgál, hogy az arra látogatók, le tudjanak ülni, nyilván nem csak ők ülnek, hanem bárki.

Mester József: Ez így érthető, csak ugye például, ha nézzük a Szilfa éttermet, vagy a Kemencés csárdát, ők azért a teraszért, ahol ugyanúgy csak leülnek és esznek, azért komoly pénzeket fizetnek. Tehát, hogyha erre most itt rábólintunk, és azt mondjuk, hogy ez így jó, akkor lesz egy csomó vendéglátóhely, aki meg emiatt fog kérni mentességet, hogy akkor elméletileg neki is ugyanúgy jár a területeken a mentesség, amit az önkormányzatól bérel. Ráadásul úgy fizetnek, hogy egész évben. Tehát még abban az időszakban is, amikor nincsen szezon, és mondjuk, bezárva tartanak. Tehát ilyenkor én azt mondanám, hogy ezért nem lenne velük szemben egy méltányos dolog, hogyha ilyen kivételt tennénk, illetve magunkat nem tudjuk ténylegesen megvédeni a következő hasonló kérelmekről, hogy mivel tudjuk azt indokolni, hogy nem egyformán döntünk. Én támogatom a rendezvényt, támogatom azt is, hogy el tekintsünk a parkolási rendelet alapján a magasabb díjszabástól, mert jó a rendezvény, meg minden rendezvény jó egyébként, ami akár a helyi lakosságot, akár a turistákat, vagy ilyen esetben például mind a kettőt kiszolgálja. Úgy kell, megtalálunk a megfelelő utat, hogy ne csináljunk sem precedenst, sem meg nem bántva az előző bérlőket. Olyan megoldást szükséges találni, amivel sem most, sem a jövőben nem lesz gondunk.

Harsányi István: Tehát a 339 m² nem elegendő a rendezvény lebonyolításához?

Ifj. Kerek László: Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy nem teszek ki padokat, és asztalokat.

Jónás Kálmán: Én szerintem egyszerű ez a képlet, mert ez az az összeg, amit a vállalkozó meg tud fizetni minden további megterhelés nélkül. Ha ettől magasabb összeget szavaz meg a bizottság, vagy a testület későbbiekben, akkor ez a rendezvény nem megvalósítható. Tehát most azt kell eldönteni, hogy akarjuk-e ezt a rendezvény vagy sem.

Dr. Morvai Gábor: Tisztelt Bizottság! Megértve, meg elfogadva a képviselő úr által elmondottakat, én ezt a legutóbbi bizottsági vitán, de talán képviselő-testületi ülésen is elmondtam, erre a területre a helyi rendelet megállapít egy díjtételt, ami 200,-Ft/m²/ nap. Ez nem egy rugalmas, vagy méltányosan, különböző szempontok szerint csökkenthető, vagy növelhető összeg. Én már itt voltam, amikor elfogadással került ez a rendeletmódosítás, ennek az volt az alapvetése, hogy nem volt megállapítva ezekre a területekre díjtétel, ami bizonytalansági tényező volt. Ezt csak azért szeretném elmondani, mert függetlenül attól, hogy mi az, ami üzletileg itt megvalósítható, és mi az, ami nem, a képletben ez nem egy rugalmas változó. A kérelmező megmondja, hogy hány négyzetmétert kíván használni, mi annyit tudunk ezzel tenni, ha alkalmazzunk rá a helyi rendeletet. És az elmondottak szerint, ezek szerint a parkolóért, a bizottság továbbra sem szándékozik pénzt kérni. Tehát innentől kezdve én azt gondolom, hogy nem egy mérlegelési kérdés, hogy a helyi rendeletben foglalt díjtételt alkalmazza-e a bizottság, vagy a képviselő-testület. Persze megteheti, de akkor itt ez az a pont, amikor nekem emlékeztetnem kell a tisztelt jelenlévőket, hogy a helyi rendeletünkben konkrétan meghatározott összeg szerepel. Köszönöm szépen.

Harsányi István: Ez a 339 m² legyen, vagy esetleg ha nem fértek el, akkor egy nagyobb területet kértek, de akkor az ugyan annyiszor 200 forint lenne négyzetméterenként. Most esetleg itt a bizottságban, itt erről lehet szó, és hogy a 339 m² elegendő, vagy nagyobb kell, ha mi úgy gondoljuk, hogy támogatjuk, és a Pénzügyi Bizottságnak javasoljuk, hogy tekintsen el a parkoló utáni bérleti díj fizetésétől. Jó lenne, ha el tudnánk dönteni, akkor a 339 négyzetméter legyen, vagy nagyobb kell.

Ifj. Kerek László: Én abban kérem a bizottságnak a jóváhagyását, hogy a legutolsó módosítás szerinti számítás és terület használat kerüljön támogatásra a Pénzügyi Bizottságnak. Jegyző Úr?

Dr. Morvai Gábor: Semmi akadály. Tehát, ha ön 339 m²-t kér, akkor ezen a területen kell megvalósítania a tevékenységet, a programot, hiszen ekkora területet kérelmezett. Ennek a területnek a használatát fogja megkapni, ami azt jelenti, hogy minden, ami ezzel a rendezvényt kapcsolatos, azt azon a területen tudja megvalósítani, amire engedélyt kapott az önkormányzattól. Nem annyira bonyolult ez a dolog. Azt kell tudnia, látnia, hogy mekkora területre van szüksége. Volt egyeztetés a kollégákkal. Én ezt nem tudom megítélni, ezt ön tudja megítélni, mert ön a szakmabeli, hogy mekkora területre van szükség.

Jászay Pál: Képviselő úr említette, hogy van egy maximált összeg, ami a büdzsébe belefért. Ez most derült ki, hogy van ekkora összeg, vagy ez már előre tudott volt, hogy ekkora összeg van rá? Mert nyilván az is előre tudott volt, hogy ez a rendelet létezik, tehát ugye a számítás az tudható volt előre és már miután be van hirdetve hónapok óta a rendezvény, még mindig azon folyik a polémia, hogy egyáltalán meg lehet-e rendezni a rendezményt az említett keretösszeget belül.

Ifj. Kerek László: Az összeg ismert volt. Én viszont tisztában vagyok a piaci árakkal, és tudom, hogy mennyit lehet elkérni, és mennyit nem lehet elkérni a kiállítóktól. Azt is tudom, hogy kizárólag szakmai oldalú rendezvényt szeretnék szervezni. Be lehetne hozni azt a különbözetet egyéb kiállítókkal - bocsánat, nem akarok senkit sem lenézni -, kavicsárussal, szóttessel, mindenféle bazárossal, de nem akarom ezzel behozni, hanem szigorúan gasztronómiai rendezvénynek akarom megtartani. Én ezt is figyelembe vettem, így van a kalkuláció számolva.

Jászay Pál: De azt is tudod, hogy szigorúan gasztronómia oldalról ezt nem lehet megközelíteni, mert itt eladás folyik. Én is azt gondolom, akkor, ha ilyen olcsón adjuk a területet, akkor a további rendezvényekkel szemben ez tényleg precedens értékű lesz.

Dr. Morvai Gábor: Megkérdezhetem, hogy hány kiállító lesz?

Ifj. Kerek László: Négy ételes, négy sörös, egy pálinkás, egy chilis, és két desszertes. Nem azonos bérleti díjat fizetnek.

Dr. Morvai Gábor: És napi 25 000,- forintnál kevesebb bérleti díjat fizetnek? Ha azt mondom, hogy 25 000,- forint egy napra, akkor az ugye $15 * 25\,000,-$ forint, és ezt felszorozom négygyel, mert mégiscsak négy nap, az másfél millió forint bérleti díjat jelent.

Ifj. Kerek László: Akkor mondok egy tételt, biztonsági szolgálat 1 millió forint és akkor nem beszéltem még a villanszerelésről, ki kell építeni egy komplett hálózatot, érintésvédelmi felülvizsgálatot kell csináltatni.

Harsányi István: Mindenki elmondta gondolom a véleményét, hozzászólását. Nekünk annyi dolgunk van, hogy ezt a 339 m² területet rendelkezésre bocsájtjuk-e kérelmezőnek, illetve a bizottság egyébként azzal támogathatja még, hogy a parkolónak az emelt díjas összegét kérjük a Pénzügyi Bizottságtól, hogy tekintsen el tőle. Erről kívánok szavaztatni.

Amennyiben nincs több hozzászólás, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 3 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Veres József) 0 ellenszavazat és 1 tartózkodással (Jászay Pál) elfogadta az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

100/2024. (V.14.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el az előterjesztést, és javasolja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak, hogy a parkoló eltérő használata után fizetendő emelt használatai díjtól (parkolási napi díj 10-szerese) tekintsen el és az előterjesztésben szereplő közterület-használati díjat (200 ft/m²/nap) állapítsa meg..

Határidő : 2024.V.16.

Felelős : VMB elnök

4.

Előterjesztés a közterület-használati szerződés módosítására (képviselő-testületi ülés 9. napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek, illetve a cég képviselőjének van-e kiegészítése?

Dr. Morvai Gábor: Nincs, köszönöm.

Décseiné Dóró Éva: Most az idén 35-ik nyarunk lesz, és legalább 15-20 éve őriztetünk, és egyre nagyobb kihívást jelent, az éjszakai élet. És ez a helyzet nem fog javulni, ez prognosztizálható és az a 30 jármű, ami ott kint áll az éjszakában, a megőrzése egyre nagyobb kihívást jelent. Ezért próbáltunk egy ilyen kerítéses módszert, mert ez a századik módszer, hogy vihar ellen összerögzítjük a járműveket, és ott üljön egy vagy két ór, ez elég primitív, és nem is biztonságos. Hogyha ezekkel az építkezéseken, használt és egyéb helyeken nagyon dekoratív

kerítésekkel bekerítjük éjszaka, hangsúlyozom 23 órától reggel hétig, nem értem, hogy a városképet ez miért rontaná. Annál inkább, mert akár felfutattjuk, vagy reklámfényeket rakunk rá. Ez egy civilizált, új kerítés, azt gondolom, hogy biztonságosabbá tenné a tárolást, mert ha azon belül behatol valaki, az már birtokháborítás. Tehát valami módon biztonságosabbá szeretnénk tenni ezeknek a járműveknek az éjszakai őrzését.

Harsányi István: A nappali tárolás hol lenne megoldva?

Décseiné Dóró Éva: Egyik oldalon van a Bringó, másik oldalon a Dóttó vonat, és itt van egy épület, kerítéssel, ami bokros hely, és a kerítés és a bokrok közé gondoltam betenni, ahol nem látszik. Ez egy nyolc méterszer, három méteres terület, ami ilyen bokros.

Mester József: Akkor jól értelmezem, hogy eddig a biztonsági őrök vigyáztak rá éjszaka és az nem elég. Ezt követően most már lesz kerítés is, meg biztonsági őr is? Annyira megromlott a közbiztonság, hogy a biztonsági őr nem tud rád vigyázni?

Jászay Pál: Feljelentés történt ez ügyben, vagy volt egyáltalán?

Décseiné Dóró Éva: Nem történt. Eddig az őrök el tudták hárítani azokat a rongálni készülő egyéneket. Igen a kerítéssel együtt őrök is lesznek.

Mester József: Nekem úgy tűnik, mintha romlana a közbiztonság, egyre több lenne a rongálási hajlandóság, amit már a biztonsági őr nem tudnak megállítani. Hány méter kerítése elem kellene?

Décseiné Dóró Éva: Egy olyan 20 méter szer 3 méter lenne lekerítve.

Majoros Petronella: Az van az előterjesztésben, hogy ez az esti, tehát az éjszakai órákban kerül felállításra. Tehát hány órától? Mivel lennének beburkolva ezek a vas elemek? Mert ugyanis itt inkább az a kérdés, a főépítész részéről is, ez mennyire esztétikus, bár éjszaka van, tehát nem annyira zavarba bárkit is a sötétségben

Décseiné Dóró Éva: Este 11 és reggel 7 óra között. Műanyag borostyánnal.

Majoros Petronella: Igen. Én láttam már ilyet egyébként a Mátyás király sétányon, a sétánykávézónak a hátsó kertjében is ugyanilyen látvány elemmel takarják el a kerítést, hogy borostyánnal van befuttatva. Én a magam részéről egyébként ebben nem látok kivetni valót. Akár azt is el tudom képzelni, hogy erre az egy évre kvázi kísérleti jelleggel vagy próbaképpen engedjük meg a vállalkozónak azt, hogy ezt az eszközt, ha és ha mennyiben megfelelő módon fel tudja díszíteni ezzel a zöld növényvel, hogy valóban beilleszkedjen a környezetbe. De egyébként este van, amúgy sem látszik. És ha nap közben ezek olyan helyen kerülnek tárolásra, hogy bokor és fa épület közé, ahol most elhangzottak, egyáltalán nem látszik szintén. Én ebben nem látok kivetni valót, ennyiben én tudom támogatni magát a vállalkozást, hiszen tényleg, ahogy mondta, hogy 35 éve csinálják ezt a szolgáltatást városunkban. Én akár azt is javaslom a bizottságnak, hogy nézzük meg, hogy ez hogy fog kinézni idén, és hogyha esetleg annyira zavaró, akkor a későbbiekben át lehet ezt gondolni, hogy maradhat-e, vagy sem.

Dr. Morvai Gábor: Arra van valamilyen garancia, hogy amikor ez elpakolva lesz, meg előszedve lesz, akkor ennek nem lesz folyamatos zaja, mert ott azért alszanak a szomszédos épületben. Tehát ezek fém kerítéselemek, amik egymásra lesznek pakolva.

Décseiné Dóró Éva: Állítva lesznek nem egymásra pakolva.

Jónás Kálmán: Abszolút jogos ez a felvetés. Ha 23 órákor elkezdénének mellettem kerítés elemeket pakolászni, valószínűleg nem lennék boldog. Tehát ezt tudja valaki felelősséggel mondani, hogy ez mihez zajhatással jár?

Dr. Morvai Gábor: Én egyébként előterjesztőként el tudom fogadni azt, amit alpolgármester asszony javasolt. Tehát ez az előterjesztés arról szól, hogy a mellékelt közterület használati szerződés kiegészítésre kerülne azzal, hogy a bizottság, illetve a testület által elfogadott módon körbe kerítheti ezt a területet naponta, eseti jelleggel ilyen mobil kerítéssel. Azt szerződésben rögzítenénk, hogy csak az adott szezonra szólna, és adott esetben, ha problémamentes volt, akkor meghosszabbítható, vagy a következő szezonra és azt követően folyamatosan érvényes. Ez nem okoz jogi értelemben semmilyen problémát. Tehát e tekintetben van mozgástere a bizottságnak, van mozgástere a képviselő-testületnek. Egyébként Főépítész asszony azt mondta, hogy ő elsősorban településképi szempontból alkotott erről egy jogi erővel nem bíró véleményt. Én azt gondolom, hogy minden ilyen fajsúlyos ügyben, ami az egyik városba bevezető főútvonal mellett, bármilyen építmény jellegű dolog elhelyezéséről szól, az ő véleménye nyilván lényeges lehet. Ezt leszámítva jogi akadályát én nem látom annak, hogy ez a módosítás megtörténjen. Azért gondoltam, hogy elmondom, mert az előző előterjesztésnél a bizottság számára egyeteművé tettem, hogy ott egy törvényi kötelezettség van, amit nem tud a képviselő-testület megkerülni. Jelen esetben ennek a kérelemnek az elfogadása, vagy az elutasítása abszolút mérlegelési jogköre a bizottságnak is, meg a képviselő-testületnek is. A döntés arról szól, hogy a meglévő közterület-használati szerződés módosításra kerül azzal, hogy a kérelemben foglaltak szerint, tehát este 23 órától, reggel 7-ig, egy mobil kerítéssel, körbe kerítheti a jogosultan használt területet ebben a formában.

Harsányi István: Amennyiben nincs több hozzászólás, a szavazás következik. Pozitívan van feltéve a határozati javaslat, aki támogatja, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 2 igen szavazattal (Harsányi István, Veres József) 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással (Mester József, Jászay Pál) nem fogadta el az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

101/2024. (V.14.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogassa az ÉLA Bt. kérelmét a Bringó hintó körbekerítésével kapcsolatban.

Határidő : 2024.V.16.

Felelős : VMB elnök

5.

Előterjesztés területhasználatra vonatkozó pályázati felhívás kiírásáról (képviselő-testületi ülés 10. napirend)

Harsányi István: Itt az előző ülésen beszéltünk, erről egy kis bizottság kiment és megnézte ezeket a területeket, és látjuk képekkel, amit az iroda javasol. Ha a pályázat ki lesz írva, az is benne van, hogy nem biztos, hogy szoboszlói nyeri meg azt a területet. Nem biztos, hogy jó

lesz a városnak, olyan zsúfolttá tesszük annyi ugrálóval, már annyi játék elem van. Mi a véleménye a bizottságnak?

Mester József: Én voltam kint a területet megnézni. Van ott olyan terület, amire lehet azt mondani, hogy talán megfelel, de szerintem az összes terület, ami meg van jelölve, az biztosan nem. Én az előzőleg említett Bringó hintós terület mögött, a busz pályaudvar melletti területet, nem javasolnám, hisz lakóépület van mögötte, vagy mellette egy társasház, ráadásul a megközelítése az igen veszélyes szemben a busz pályaudvarral. Szerintem egy ugrálóvár nem oda illő a zöldövezetbe, magába, a parkba. Ugye a volt valamikori rendezvénytér is szerepel, ott a környékbeli lakók korábban jelezték, hogy nem örültek annak a kialakításnak. Illetve ott már az jött számításba, hogy a meglévő helyi vállalkozásnak esetlegesen konkurenciát, de mégis egyfajta veszteséget tudnánk okozni. Ezért én úgy gondolom, hogy nem támogatom a kiírását, a pályázatnak, hogy vigyázzunk kicsit a helyi vállalkozóinkra is, meg a látvány szempontjából, meg a biztonság szempontjából is, hogy maradjunk a jelenlegi állapotnál.

Harsányi István: Amennyiben nincs több hozzászólás, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 0 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Jászay Pál, Veres József 4 ellenszavazattal és 0 tartózkodással nem támogatta az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

102/2024. (V.14.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogassa a területhasználatra vonatkozó pályázati felhívás kiírását.

Határidő : 2024.V.16.

Felelős : VMB elnök

6.

**Előterjesztés az Otthon Üzletház Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmről
(képviselő-testületi ülés 11. napirend)**

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Jászay Pál, Kanizsay György Béla) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

103/2024. (V.14.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete adja tulajdonosi hozzájárulását a Hajdúszoboszló, 1024/1. hrsz.-ú ingatlan bérlője részére a Hajdúszoboszló 1024/1. hrsz. alatt található, a szomszédos ingatlanra átnyúló fák gallyazásához azzal a feltétellel, hogy munkálatokat a Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. kertészeti üzemvezetőjének irányítása, útmutatása alapján kell elvégezni.

Határidő : 2024.V.16.
 Felelős : VMB elnök

7.

Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2015.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosítására (képviselő-testületi ülés 12. napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Jászay Pál, Kanizsay György Béla) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

104/2024. (V.14.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2015.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosítását.

Határidő : 2024.V.16.
 Felelős : VMB elnök

8.

Előterjesztés intézmények felújítására (képviselő-testületi ülés 14. napirend)

Harsányi István: Kérdezem, az előterjesztőt van-e kiegészítése?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Köszönöm szépen elnök úr, kiegészitésem nincs, de esetleg összefoglalnám az előterjesztést, mivel ezt az anyagot utólag küldtük ki. A testület döntése, az intézményi bejárások alapján megpályáztattuk a meghatározott feladatokat. 27 vállalkozót hívtunk meg. Sajnos a előterjesztésben is látszik, hogy elég sok üresen hagyott sor van. Ez azt jelenti, hogy azokra a munkálatokra nem érkezett egyáltalán ajánlat. A 27 cég közül, mind összesen 9 cég nyújtott be ajánlatot. Elsősorban ugye a benyomásaink megvoltak a helyszíni bejárás során, tehát mindenki, aki részt vett ebben a munkában megtapasztalhatta, hogy mire kellene fókuszálni ebben az évben. Az is fontos szempont, hogy jelenleg a 60 millió forintos intézmény felújítási keretből 56 millió forint van még szabadon fölhasználható, illetve 20 millió forint a vis maior keret. Az anyagban szerepel, hogy elsősorban a gyermekeket érintő és esetleg vagyonbiztonságot vagy érintésbiztonságot érintő feladatok vonatkozásában tettünk javaslatot. A a beérkezett ajánlatok messzemenőleg meghaladták a rendelkezésre álló forrást, a táblázat alján látható is, hogy közel 173 millió forintos ajánlat érkezett be. Eléggé le kellett szűkíteni az elvégzendő feladatoknak a listáját. Ami mindenképp fontos, és évek óta húzódó, megoldandó probléma az óvodákban, az öltözőknek, csoportszobáknak, a vizes blokkoknak a felújítása, ami egy kicsit megrekedt az elmúlt években. Erre tettünk javaslatot elsősorban, illetve beázásoknak

a megszüntetésére. A javaslatunk vonatkozik még a sárgával jelölt tételekre, azok a tételek, amelyeket javasolnák a vis maior keret felhasználásával megvalósítani. Elnézést most látom, hogy nem színesben lett nyomtatva, pedig jelentősége van a színeknek. Akkor úgy mondom a világosabb színek. Tehát három tétel az, amit viszont javasolnánk már most megvalósítani a vis maior keret terhére, a hivatalt érinti két tétel vonatkozásában, az egyik az A, B és C épület erősáramú villamosberendezéseken elvégzett érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálat során feltárt hibák javítása, illetve a hiányzó tűzjelzőrendszernek a pótlása az A-épületben, illetve a bölcsőde irodaépületnek a beázását szeretnénk megszüntetni. Az előterjesztésünk mindösszesen 63.288.774 forint felhasználására tesz javaslatot, ez azt jelenti, hogy a vis maior keretünkől, a 20 millió forintos vis maior keretből mindösszesen 6.986.544 forintot már most szeretnénk felhasználni ezekre a munkálatokra, így maradna valamiben több mint 13M forint a vis maior keretben még.

Harsányi István: Amennyiben nincs több hozzászólás, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 4fő vesz részt) 4-igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Jászay Pál, Veres József) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

105/2024. (V.14.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, támogassa az alábbi felújítási munkák elvégzését 2024. évben:

Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal	Ajánlati ár	Ajánlatot adó cég neve	Ajánlatot adó cég címe
Az A-B-C épületeinek erősáramú villamos berendezésein elvégzett érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálat során feltárt hibák javítása	3 302 000 Ft	PRODEST-REDITUM 2014 Kft.	Hajdúszoboszló, Bródy S. u. 39.
"B" épület földszinti elosztószekrény kialakítása tervek szerint	5 810 250 Ft	PRODEST-REDITUM 2014 Kft.	Hajdúszoboszló, Bródy S. u. 39.
Az A épület földszintjén tűzjelző rendszer kivitelezése	3 397 602 Ft	PARI ELEKTRONIK 2000 Kft.	Debrecen, Barna u. 13
Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény			
Óvodakonyha – Rákóczi u. 21.			
A főzőtér és a kiszolgálóhelyiségek padlóburkolatának javítása	8 653 132 Ft	Z-ElektroSolar Kft.	Nagyhegyes, Bartók B. út 40.

Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda			
Mesevár óvoda – Kovács Gy. u. 24.			
Egy csoportszoba teljeskörű felújítása	2 193 687 Ft		
1 db gyermekmosdó és öltöző teljes körű felújítása	5 034 250 Ft	Z-ElektroSolar Kft.	Nagyhegyes, Bartók B. út 40.
Liget Óvoda – Hőforrás u. 145.			
1 db fa bejárati ajtó cseréje műanyag nyílászáróra	408 418 Ft	ERNŐ ABLAK Kft.	Hajdúszoboszló, Nyugati sor 62.
1 db gyermekmosdó és öltöző teljes körű felújítása	5 926 447 Ft	Z-ElektroSolar Kft.	Nagyhegyes, Bartók B. út 40.
Aranykapu Óvoda – Arany J. u. 8.			
1 db gyermekmosdó és öltöző teljes körű felújítása	7 597 217 Ft	BALATI 2022 Építőipari Kft.	Hajdúszoboszló, Keleti u. 52.
Udvari garázs statikai vizsgálata	180 000 Ft	Kiss Imre	Debrecen, Szitakötő köz 21.
Aprónép Óvoda – Rákóczi u. 21.			
Az épületek tetőszerkezeteinek felújítása	20 285 585 Ft	Hegedűs Béla EV.	Hajdúszoboszló, Nyugati sor 13.
Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde			
Székhelyintézmény Rákóczi u. 23-25.			
Az iroda rész beázásának megszüntetése a vápa szigetelésével a gipszkartonfal helyreállításával	319 686 Ft		
Hajdúszoboszlói Városi Televízió			
Falak állékonyságának statikai vizsgálata	180 000 Ft	Kiss Imre	Debrecen, Szitakötő köz 21.
Összesen:	63 288 274 Ft		

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 56.301.730,-Ft összeget biztosítson a 2024. évi költségvetés 14. számú melléklet /Felújítások/, 2/ÖK /Intézményfelújítások/ kerete, míg 6.986.544,-Ft-ot a 14. számú melléklet /Felújítások/, 3/ÖK /Intézményfelújítások-vis maior/ kerete terhére.

Határidő : 2024.V.16.
 Felelős : VMB elnök

9.

Előterjesztés Társulási megállapodás módosításra (képviselő- testületi ülés 15. napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 4fő vesz részt) 4igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Jászay Pál, Veres József) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az előterjesztést, és a következő határozatot hozta:

106/2024. (V.14.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el a Debreceni Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás (DAHUT) által megküldött társulási megállapodás módosítását, és hatalmazza fel a polgármestert a szükséges aláírások megtételére.

Határidő : 2024.V.16.
 Felelős : VMB elnök

10.

Előterjesztés Bányász utca forgalmi rendjének módosításáról (Csak bizottság tárgyalja)

Harsányi István: Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mester József: A gondolat az támogatandó, hogy onnan kitiltsuk a buszokat, hisz szűk utca, keskeny is. Nem tudom, egyébként mekkora buszforgalmat jelent? Egy buszért harcolunk? A lakók panaszkodtak, akkor mondták. Hát hogy panaszkodtak? Hogy itt állandóan jön a busz, vagy csak egy nap egyszerűen jön? Ahogy már mondtam önmagában az támogatandó, viszont az alternatívát nem láttam. Tehát amennyiben nincsen alternatív útvonal, akkor viszont nem támogatandó. Mert az, hogy most oda kiteszünk egy táblát, és eltereljük őket más irányba, tehát akkor más lakókat fogunk vele zavarni. Szerintem valószínűleg a Luther utcán fognak a Bárdos iskola irányába továbbmenni, majd az Arany János utcán vissza, ami szerintem a városunk egyik legforgalmasabb útja, oda beterelni, az nem jó ötlet az biztos. Ha tudunk valami alternatívát kitalálni arra, hogy hova tereljünk, és merre fognak menni a buszok, akkor igen. Viszont ha meg így marad, én is kérek táblát, akkor az Arany János utcára, arra se lehessen busszal közlekedni, mert akkor egyik körzetből a másik körzet lakóira terheljük, így az egyik utca lakóinak a nyugalma érdekében a másik utcának áldoztuk fel a nyugalma. Meg ott még a forgalmat is tovább növeljük, mert azért ott jóval nagyobb a forgalom, ott van egy iskola is. Lehet, hogy nem abban az időpontban mennek a buszok, amikor az iskola előtt nagyobb a forgalom, de nem tudhatjuk, hogy a buszok mikor jönnek, vagy mikor változik ott egy munkarend, vagy bármi. Tehát jelöljük ki útvonalat arra, hogy ezek a buszok hol forduljanak meg. Tudom, a legkellemesebb az lenne, ha kimennének a Tesco-ig, hogy megforduljanak és

vissza a főutcán, de ez egy részmegoldási így, amiből csak egy problémát arrébb tettünk és nem megoldottunk.

Jónás Kálmán: Van valami párbeszéd egyébként a hivatal és a busztársaság, vagy aközött, aki szállítmányozza ezeket az embereket? Lehet, hogy ez akár egy egyszerű párbeszédben is, jóval egyszerűbben megoldható lenne, mint, hogy most agyon táblázzuk az atyaúristent is, és átirányítjuk más felé. Egyszerűen egy telefonnal lebeszélni velük, hogy merre menjenek, és akkor ők valószínűleg arra mennek. Van-e ilyen párbeszéd, vagy ha nincs, akkor miért nincs?

Dr. Morvai Gábor: Volt, és igazából a párbeszéd abban kimerült, hogy ha nem itt állnak meg akkor még messzebből fognak nagy számban végig masírozni, és azért ezt mérlegelni kell, hogy mi a cél. Egyébként, ha valaki megnézte, akkor láthatta, hogy eszméletlen szervezeten és villámgyorsan felszállnak, leszállnak, és aztán elszivárognak ott a Daru zug irányába. Vagy az a cél, hogy akkor ez a műszakonként körülbelül 150 fő hol három, hol hat busszal - attól függ, hogy milyen napjuk volt a gyárban végig menjen a városon, egy bizonyos útvonalon. Ezt végig, játszottuk magunkban sokszor is, ha bemegy a Halasi-Fekete Péter térre, és ott áll meg a busz, akkor nyilván onnan fognak majd elszállni. Ha elmegy a Penny-ig, és ott megfordul, akkor vagy felmehet a Betlen utcán és akkor Böszörményi úton, majd vissza a József Attila utcán. Tehát vannak ilyen opciók. Most ugye neki az a leggyorsabb megoldás sajnos, hogy visszajönnek a Bányász utcán. Szóvá lett téve egyébként, hogy nem kellene ott száguldozni, mert szerintem itt se lenne ez az ügy, ha szépen normális sebességgel közlekedne a busz, mert nem tilos ott közlekedni neki, csak ~~azt~~ figyelembe kellene venni az utca adottságát, ti is tudjátok, ha jön valaki szembe, vagy beférsz egy parkolóhelyre, vagy nem, akkor elindul a matek, hogy ki merre fog lehúzódni, és a busz nagyobb.

Mester József: Az Arany János utcán jóval nagyobb a forgalom, ha ott is száguldoznak a buszok, hát mert miért menne lassabban, mint a másik utcán, akkor megint nem vagyunk előrébb. Tehát nem is azzal van gond szerintem, hogy hol szállnak, le és fel, A legjobb talán az lenne, hogy valahol megfordul és akkor a főutcán visszajön, mert talán ott zavar a legkevésbé a buszforgalom. Csak kérdés, hogy rá lehet-e venni őket, hogy menjenek el arra. Ha nem, akkor meg valahol mindig problémát fognak okozni, hisz akkor mindig visszajönnek a keskeny utcán, száguldozni fognak, stb. Lehetne a rendőrséget arra kérni egyébként, hogy ők valamilyen szinten lassítsanak rajta, de nem ez a megoldás.

Majoros Petronella: Igen, tehát a Bányász utcai buszközlekedés is rávilágít a Bányász utca forgalmi rendjének problémájára. Féloldalt állnak az autók, ami alapvetően szabálytalan, és a maradék helyen az egymással szembe érkező személyautók nem férnek el. Ha egy busz jön szembe, akkor viszont teljesen bedugul a rendszer. Ez önmagában felhívja a figyelmet arra, hogy a Bányász utcával valamikor kezdeni kell valamit a buszoktól függetlenül, ami akár parkolóépítést vagy megszüntetést jelent, tehát mindenképpen valamilyen forgalomirányítási szabályozást igényel ez az utca. Én is azt gondolom, hogy érdemes lenne a szállító céggel beszélni és egyeztetni, mert a Bányász utca teljesen alkalmatlan arra, hogy a buszok itt akár naponta kétszer is közlekedjenek. Teljesen mindegy, hogy hányszor közlekedik, mert az út szélessége nem megfelelő, balesetveszélyes, egy sűrűn lakott lakótelepi utcáról, övezetről van szó. Tehát ezt az utcát mindenképpen mentesíteni kell, és hogy melyik újjunkat harapjunk, hát ezt meg kellene vizsgálni. Akár azzal a javaslattal, amit Józsi megfogalmazott, vagy mégiscsak valahogy másképp, más útvonalat találni számukra.

Mester József: Akkor nekem módosító indítványom lenne, első körben vegyük fel a kapcsolatot a szállító céggel, mondjuk el nekik, javasolt útvonalunk van, a város végén forduljon meg. Amennyiben azt mondják, hogy nem fogják betartani, vagy úgy látjuk, hogy nem tartják be,

akkor táblákkal fogjuk őket szankcionálni, csak ne verjük magunkat se költségbe, se másféle rendelkezésbe, ameddig esetlegesen szép szóval, nem lehet ezt elérni. Számoljanak azzal is, hogy a rendőrséget fel fogjuk kérni, hogy a sebességüket mérjék. Tehát valami békés megegyezésre kellene törekedni velük szemben, tartsák tisztelőben a város lakkosságát, és akkor mi is tisztelőben tartjuk azt, hogy ők is a munkájukat végzik.

Dr. Sléder Tamás: A buszos cég vezetőjével én is beszéltem. A rendőrségtől is beszéltek velük, és úgy tudom, megegyeztek velük, hogy nem a Bányász utcán fognak járni. Az, hogy azóta mi történt, azt nem tudom. Azt, hogy a Tesco-ig, menjenek, nem látom értelmét, de aki mostanában járt a Dózsa György úton, láthatja, hogy a Lidl áruház nyitása óta katasztrofális a forgalom arra.

Harsányi István: Akkor arról szavazunk, hogy megbízzuk a hivatalt, hogy folytasson tárgyalást a vállalkozóval, hogy milyen útvonalon járjon, lehetőleg természetesen a Bányász utcát kerülje el. Esetleg a hivatal ajánljon a cégnek útvonalat, hogy hol forduljon meg, hol szélesebb az úttest, hogy ne zavarja az ott lakókat annyira. Így elfogadható? Ha igen, aki támogatja, jelezze.

A VMB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 4 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Jászay Pál, Veres József) ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az módosító indítványt, és a következő határozatot hozta:

107/2024. (V.14.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága felkéri a hivatalt, hogy folytasson tárgyalást a vállalkozóval, hogy milyen útvonalon járjon, és ajánljon a cégnek útvonalat, hogy hol forduljon meg, hol szélesebb az úttest, hogy ne zavarja az ott lakókat.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2024. június 30.

11.

Előterjesztés Sas utca egyirányúsításáról

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs. Van-e kérdés, hozzászólás?

Mester József: Én azon vagyok egy kicsit elgondolkodva, hogy ugye ott lesz egy felújítás. A felújítás szerintem káosszal fog ott járni és mindennel. Tehát, ha még korlátozzuk egy ilyen forgalomirányítással a munkagépeket meg az ott lakókat, nem biztos, hogy segítünk ezzel. Véleményem szerint meg kellene várni, hogy a felújítás elkészüljön. Meg egyébként úgy gondolom, hogy maga az építkezés sem tarthat már annyira sokáig, mert elég jó ütemben haladnak. Igazából jó lett volna tényleg tudni az ott lakóknak a véleményét.

Harsányi István: Amennyiben nincs több hozzászólás, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 4 fő vesz részt) 0 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Jászay Pál, Veres József) 0 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el a határozati javaslatot, és a következő határozatot hozta:

108/2024. (V.14.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága nem támogatja a Sas utca egyirányúsítását a Kossuth utca felől a Luther utca irányába.

Felelős: Jegyző
Határidő: 2024. június 30.”

Harsányi István: Amennyiben további közérdekű bejelentés nincs, az ülést 15:15 órákor bezárom. Köszönöm mindenkinek az aktív közreműködést.



Harsányi István
VMB elnök

k.m.f.



Mester József
VMB alelnök



Dihen Irén
j.k.v. vezető

Ügyiratszám: HSZ/11344/2024

MEGHÍVÓ

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és
Műszaki Bizottsága ülését

2024. május 14-én 14:00 órától tartja.

Az ülés helyszíne: a Városháza Pávai-Vajna Ferenc terme, melyre tisztelettel meghívom.

NAPIRENDI JAVASLAT:

A Képviselő-testület 2024. május 16-ai ülés anyagának véleményezése:

1. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város településképeinek védelméről szóló 5/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelete módosítására (képviselő-testületi ülés 4. napirend)
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi városi főépítész
2. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a fizető parkolási rendszerről szóló 5/2012. (III. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról (képviselő-testületi ülés 7. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
3. Előterjesztés „BBQ és sörfesztivál” rendezésére irányuló kérelemről (képviselő-testületi ülés 8. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
4. Előterjesztés a közterület-használati szerződés módosítására (képviselő-testületi ülés 9. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
5. Előterjesztés területhasználatra vonatkozó pályázati felhívás kifrásáról (képviselő-testületi ülés 10. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
6. Előterjesztés az Otthon Üzletház Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmről (képviselő-testületi ülés 11. napirend)
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
7. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 25/2015.(IX.10.) önkormányzati rendelet módosítására (képviselő-testületi ülés 12. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
8. Előterjesztés intézmények felújítására (képviselő-testületi ülés 14. napirend) Később kerül kiküldésre

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

9. Előterjesztés Társulási megállapodás módosításra (képviselő- testületi ülés 15. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Csak bizottság tárgyalja:

10. Előterjesztés Bányász utca forgalmi rendjének módosításáról
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
11. Előterjesztés Sas utca egyirányúsításáról
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Bejelentések, tájékoztatások.

Hajdúszoboszló, 2024. május 10.

Harsányi István sk.
VMB elnök

JELLENLÉTI ÍV

a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság 2024 május 14-i üléséről

Városfejlesztési, Műszaki Bizottság tagjai:

Harsányi István/elnök



Kanizsay György Béla



Mester József



Jászay Pál



Veres József



Meghívottak:

Czeplédi Gyula polgármester



Majoros Petronella alpolgármester



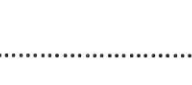
dr. Kovács Gergely alpolgármester



dr. Morvai Gábor jegyző



dr. Sléder Tamás aljegyző



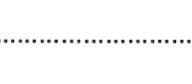
Biro Anita



Kocsis Róbert



Jónás Kálmán



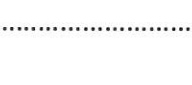
Marosi György Csongor



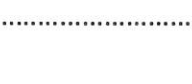
Dr. Sóvágó László



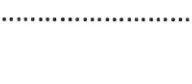
Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető



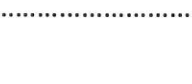
Dede Erika eü.szoc.irodavezető



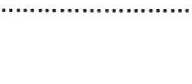
Schmiedtné Mónus Erika megbízott eü.szoc.irodavezető



Bárdos Ilona püi.irodavezető



Matyasovszki Dávid kabinetvezető



Kovács Zoltán kabinetvezető-helyettes



Hunyadi Györgyi

Dr. Bíró Anett

Nyéki István VGNZRT vezérigazgató

Nagy Marianna H.Szob. Egyesített óvodaigazgató

Szoboszlainé Zabos Petra Bölcsődeigazgató

Nagyné Dede Adél HGSZI igazgató

Ifj. Kerek László kérelmező „BBQ és sörfesztivál”

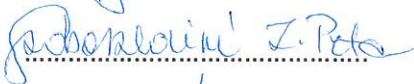
Décseiné Dórá Éva (Éla Bt.) kérelmező

~~DE~~ MARIANNA (Bölcső, int. vez. helyettes)

HARMATI PÉTER

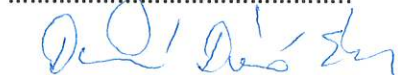
















Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal
Városfejlesztési Iroda
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.
www.hajdusoboszló.eu

.....
sorszám

Ügyiratszám: HSZ/11344/2024. A 2024. május hó 14-i Városfejlesztési és Műszaki Bizottsági ülés jegyzőkönyvének melléklete	Ügyintéző:	Szabó László városfejlesztési ügyintéző
	Törvényességi ellenőrzést végezte (jegyző/aljegyző kézjegye):	
	Megtárgyalja (bizottságok megnevezése):	Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
	Döntés jellege:	egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS

Bányász utca forgalmi rendjének módosításáról

Tisztelt Bizottság!

Majoros Petronella alpolgármester asszony 2024. áprilisi képviselő-testületi ülésen interpellált és a Bányász utca forgalmi rendjének felülvizsgálatát kérte. Az interpelláció szerint a Bányász utcán a reggeli és délutáni időszakban a vendégmunkásokat szállító buszok zavarják az ott lakókat, ezért kéri a lakó-pihenő övezetté történő kijelölését az utcának.

Az utca lakó- pihenő övezetté történő kijelölése a buszok közlekedését nem befolyásolja, ugyanis a lakó-pihenő övezetbe az oda utazókat szállító autóbusz behajthat.

Az autóbuszok kitiltása az utca mindkét végén elhelyezett „Autóbusszal behajtani tilos” jelzőtábla kihelyezésével valósítható meg.

Kérjük a Tisztelt Bizottságot, előterjesztést megtárgyalni és döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

***„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
.../2024. (V. 14.) határozata***

***Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a
Bányász utca mindkét végén 1-1 db „Autóbusszal behajtani tilos” jelzőtábla kihelyezését.***

A táblák kihelyezésének költsége a belterületi utak fenntartása költséghely terhére biztosított.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2024. június 30.”

Hajdúszoboszló, 2024. május 7.

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési irodavezető

Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal**Városfejlesztési Iroda**

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

www.hajdusoboszló.eu

.....
sorszám

Ügyiratszám: HSZ/11344/2024. A 2024. május hó 14-i Városfejlesztési és Műszaki Bizottsági ülés jegyzőkönyvének melléklete	Ügyintéző:	Szabó László városfejlesztési ügyintéző
	Törvényességi ellenőrzést végezte (jegyző/aljegyző kézjegye):	
	Megtárgyalja (bizottságok megnevezése):	Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
	Döntés jellege:	egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS**Sas utca egyirányúsításáról****Tisztelt Bizottság!**

Kocsis Róbert képviselő úr 2024. áprilisi képviselő-testületi ülésen interpellált és a Sas utca forgalmi rendjének felülvizsgálatát kérte a tekintetben, hogy a Luther utca 15. sz. ingatlanon épülő társasház építkezési munkálatainak befejezéséig a Sas utca egyirányúsításának milyen következményei lehetnek.

Az önkormányzat nem vezethet be ideiglenes forgalmi rendet, de hivatalból lehetőség van kérni a társasház építettségétől – indokolt esetben - építés miatti ideiglenes forgalomkorlátozást, terelést, amely indokolt esetben akár a Sas utca egyirányúsítását is tartalmazhatja.

Tekintettel arra, hogy képviselő úr nem tett javaslatot a Sas utca egyirányúsításának irányára, ezért amennyiben a Bizottság támogatja az egyirányúsítást, akkor a Kossuth utca felől a Luther utca irányába lenne feltehetően a kedvezőbb verzió, főképp a Kígyó utca megközelíthetősége szempontjából. Ez esetben a Kossuth utca felőli behajtás megmaradna, a Luther utca felől pedig a Hősök tere 5-6 mögötti szervízúton lehetne behajtani a Kígyó utcába. Ezen a szervízúton ugyanakkor egyáltalán nem kívánatos a forgalom növekedés. Amennyiben a Sas utca egyirányúsítása a Luther utca felől a Kossuth utca irányába történik, akkor a Kígyó utca is a Sas utcához hasonlóan csak a Luther utca felől lesz megközelíthető.

Az Önkormányzat az idei évben tervezi a Kígyó utca komplett felújítását, ivóvízvezeték rekonstrukcióval, és csapadékvíz csatorna építéssel együtt, amely részben érinti a Sas utcát is. A felújítási munkák során a forgalom terelése, és egyéb forgalomkorlátozások megvalósításakor, a Sas utca egyirányúsítása tovább szűkíti az egyébként is korlátozott lehetőségeket.

Kérjük a Tisztelt Bizottságot, előterjesztést megtárgyalni és döntését meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

***„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Városfejlesztési és Műszaki Bizottság
.../2024. (V. 14.) határozata***

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Sas utca egyirányúsítását a Kossuth utca felől a Luther utca irányába.

A Sas utcára 2 db „Egyirányú forgalmú út” és 2 db „Behajtani tilos” jelzőtábla kihelyezése szükséges. A Sas utcán lévő „Kötelező haladási irány egyenesen+balra” jelzőtáblát át kell helyezni a Kígyó utcára, a Sas utca torkolat előtti szakaszra.

A Luther utcán a Sas utca torkolat előtt mindkét irányból a Sas utcára vonatkozóan irányhelyesen „Balra bekanyarodni tilos” és „Jobbra bekanyarodni tilos” jelzőtáblák kihelyezése szükséges.

A Sas utca Kossuth utca felőli végén az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla és a Kossuth utcán a Sas utcával szemben kihelyezett forgalomtechnikai tükör eltávolítandó.

A Luther utcán a Sas utca torkolattól mindkét irányból 50-50 méterre, és a Kígyó utcán a Sas utca útkeresztveződés előtt 50 méterre 1-1 db „Egyéb veszély” táblát kell kihelyezni, alatta H-033 „Forgalmi rend változás” feliratú kiegészítő táblával. A táblákat ideiglenesen, a forgalmi rend bevezetésétől számított 3 hónapig kell kint tartani, ezt követően azokat oszlopostól el kell távolítani.

A táblák kihelyezésének és beszedésének költsége a belterületi utak fenntartása költséghely terhére biztosított.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2024. június 30.”

Hajdúszoboszló, 2024. május 7.

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési irodavezető