



**HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI 5. SZÁMÚ  
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI  
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.  
Telefon: 06-70-489-4635  
E-mail: hvi@hajduszob.hu; jegyzo@hajduszob.hu  
KRID: 705114747,  
www.hajduszoboszlo.eu

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2026. április 18. napján 13:00 órakor a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal jegyzői irodájában (A épület 112-es iroda).

**Az ülés tárgya:** Döntés kifogás tárgyában; Egyéni választókerületi eredmény megállapítása

**Jelen vannak:**

- Dr. Pál Miklós, elnök
- Dr. Pinczés Róbert, elnökhelyettes
- Szántó Luca, tag
- Fáber Erika, tag
- Dr. Gálóczi-Tömösváry Zsolt, tag
- Nyéki István, tag
  
- Dr. Morvai Gábor, OEVI vezető, jegyzőkönyvvezető
- Dihenné dr. Szilágyi Kata, OEVI tag
- Dr. Rapcsák Ágoston, OEVI tag

**Dr. Pál Miklós OEVB elnök:** Köszöntöm az OEVB és az OEVI megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a választási bizottság 6 tag jelenlétével határozatképes. Javaslom az ülés napirendjének elfogadását a következők szerint:

- 1) Döntés kifogás tárgyában
- 2) Egyéni választókerületi eredmény megállapítása

Kérem, hogy aki a napirendi ponttal egyetért, szavazzon!

Megállapítom, hogy az OEVB tagjai egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták az ülés napirendjét az elnök által előterjesztett javaslat szerint.

**1. napirend: Döntés kifogás tárgyában**

**Dr. Pál Miklós OEVB elnök:** Megkérem dr. Morvai Gábor OEVI vezetőt, hogy tájékoztassa a választási bizottságot az OEVI-hez érkezett kifogásról.

**Dr. Morvai Gábor OEVI vezető:** Tisztelt Választási Bizottság! 2026. április 15. napján, az OEVB ülését követően kifogás érkezett F. I. (lakcíme: ) személyazonosító igazolvány száma: magánszemély részéről a Hajdú-Bihar Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogás tartalmilag két részre osztható. Első fele a média kampányban való részvételével kapcsolatos kifogás. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 151. § (1) bekezdése alapján a médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével – az e törvény rendelkezéseinek megsértésével – kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. A Ve. 213. § (1)-(2) bekezdés akképp rendelkezik, hogy ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet – legkésőbb a

beérkezését követő napon – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben. A választási bizottság ezen hatáskörét – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel – a bizottság elnökére átruházhatja. Az OEVB alakuló ülésén a 3/2026. (II. 16.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntésével az elnökre ruházta át eme hatáskörét. Mindezekről tájékoztattam elnök urat, aki a 23/2026. (IV. 15.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntésével az ügyet áttette a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A kifogás második fele a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogásnak minősül, mely elbírálása a Ve. 210. §-a szerint annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik. A kifogás tekintetében először a kifogás alaki kellékeit szükséges megvizsgálni a Ve. 208-212. §-a alapján. Ha ezeknek a kifogás megfelel, utána térhet át a bizottság az érdemi vizsgálatra. Érdemes azt kiemelni, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését. A jogszabálysértés megjelölése két dolgot jelent. Egyrészt a sérelmezett cselekmény leírását, másrészt annak megjelölését, hogy ez a cselekmény milyen jogszabályi rendelkezésbe ütközik. A Nemzeti Választási Bizottság korábbi gyakorlata értelmében a jogszabály megsértésére nem általánosságban lehet hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni. A választásra, illetve a népszavazásra irányadó jogszabályt a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével lehet pontosan felhívni (83/2016. NVB határozat). Ügyvédi képviselet kötelező előírása hiányában, továbbá a jogorvoslati határidők rövidegét is figyelembe véve azonban nem várható el a választási eljárás résztvevőitől, hogy kifogásukban a jogszabálysértést ilyen pontossággal megjelöljék. A törvényi előírásnak megfelel az is, ha a kifogás benyújtója a jogszabály szövegszerű felidézésével vagy az arra való egyértelmű utalással jelöli meg a jogszabálysértést olyan pontossággal, amely nem hagyhat kétségeket a kifogást elbíráló választási bizottságban a sérelmezett jogszabályhely felől. Kiemelendő továbbá, hogy a benyújtott kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait is, azokat nem elegendő megjelölni. A Ve. nem teszi lehetővé, hogy a bizonyítékokat a választási bizottság szerezzé be, azokat a kérelmezőnek kell előadnia és csatolnia. A kifogástevő emellett a kifogásban nem tüntette fel a személyi azonosítóját sem. A kifogásnak tartalmaznia kell a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát. Mindezekre azon célból van szükség, hogy a választási bizottság ellenőrizhesse, a kifogást az arra jogosult nyújtotta be. Bár a kifogás benyújtója feltüntette a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát, a jogszabály ezt csak a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár számára engedélyezi, amennyiben az nem rendelkezik személyi azonosítóval.

**Dr. Gálóczi-Tömösváry Zsolt:** Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javaslok.

**Dr. Pinczés Róbert:** A kifogás nem tartalmazza a benyújtó személyazonosítóját, ezért érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javaslok.

**Dr. Pál Miklós elnök:** Ha a bizottság úgy vélekedik, hogy a kifogástevő még csak utalásszerűen sem hivatkozott a jogszabályhelyre, nem csatolta a bizonyítékokat, és nem tüntette fel a személyi azonosítóját sem, ezért a Ve. 215. § c) pontja szerinti elutasításnak lehet helye. Ki az, aki ezzel egyetért? Megállapítom, hogy a választási bizottság 6 igen szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

**Hajdú-Bihar Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 24/2026. (IV. 18.) számú határozata kifogás elbírálásáról**  
(külön határozatban mellékleteként a jegyzőkönyvhöz csatolva)

## **2. napirend: Egyéni választókerületi eredmény megállapítása**

**Dr. Pál Miklós OEVB elnök:** Felkérem Dr. Morvai Gábor OEVI vezetőt, hogy tájékoztassa a bizottságot az egyéni választókerületi választás eredményéről.

**Dr. Morvai Gábor OEVI vezető:** Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a Nemzeti Választási Irodától 2026. április 17-én, tegnap szállítottuk az OEVI-be az átjelentkezéssel, valamint a külképviseleteken leadott szavazatokat. Ezek megszámlálására a hajdúszoboszlói 02-es számú szavazókör szavazataival együtt április 18-án, azaz ma reggel 8 órától kerül sor. A többi, már korábban rendelkezésre álló szavazóköri eredmény a mai szavazatszámolás eredményével kiegészülve adja a végleges eredményt. Megállapítható, hogy választókerületünkben az egyéni választókerületi választás során a legtöbb érvényes szavazatot, szám szerint

25752 db-ot Dr. Ruszin-Szendi Romulusz, a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet képviselőjelöltje kapta.

Engedjék meg, hogy az eredmény megállapításának jogszabályi háttéréről is tájékoztassam a választási bizottságot.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 200. §-a szerint a választási bizottság – a szavazatszámoló bizottság kivételével – határozattal állapítja meg a választás eredményét. A határozat mellékletét képezi az eredményről kiállított jegyzőkönyv.

A Ve. 202. (1)-(2) bekezdése előírja, hogy a szavazóköri, valamint a választási eredményről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet két példányban kell kiállítani, melyeket a választási bizottság jelen levő tagjai aláírnak.

Az országgyűlési képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal választásokkal összefüggő informatikai feladatai ellátásának részletes szabályairól, valamint a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 12/2025. (IX. 15.) IM rendelet 15. § f) pontja szerint az illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda (OEVI) az OEVB rendelkezésére bocsátja az általános szavazóköri jegyzőkönyveket, az egyéni választókerületi szavazóköri jegyzőkönyveket és az egyéni választókerületi választás eredményét megállapító jegyzőkönyv informatikai rendszerből kinyomtatott tervezetét.

A Ve. 294. § (2) bekezdése értelmében az OEVB az egyéni választókerületi szavazás eredményéről kiállított szavazóköri jegyzőkönyvek alapján, legkésőbb a szavazást követő hatodik napon, újraszámolás esetén legkésőbb a szavazást követő nyolcadik napon megállapítja az egyéni választókerületi választás eredményét.

Ezen jogszabályhelyre hivatkozva a 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2026. (I. 13.) IM rendelet 52. § (1) bekezdése leírja, hogy az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság az egyéni választókerületi szavazás eredményéről kiállított szavazóköri jegyzőkönyvek alapján, legkésőbb 2026. április 18-án, újraszámolás esetén legkésőbb 2026. április 20-án állapítja meg az országgyűlési képviselők választásának egyéni választókerületi eredményét.

**Dr. Pál Miklós OEVB elnök:** Köszönjük szépen irodavezető úrnak a tájékoztatást. Valakinek van-e kérdése, hozzászólása? Mivel nincs, így az eredmény megállapítása vonatkozásában szavazhatunk: egyetértenek-e a bizottság tagjai az OEVI vezetője által adott tájékoztatás alapján a szavazóköri szavazatok és a külképviseleti, valamint az átjelentkezéssel leadott szavazatok összesítésével kialakult eredménnyel, amely szerint választókerületünkben az egyéni választókerületi választás tekintetében a legtöbb érvényes szavazatot a Tisztelet és Szabadság Párt képviselőjelöltje kapta, így a megválasztott képviselő Dr. Ruszin-Szendi Romulusz lett? Megállapítom, hogy a választási bizottság **6 igen** szavazattal elfogadta az alábbi határozatot:

**Hajdú-Bihar Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 25/2026. (IV. 18.) számú határozata az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán a Hajdú-Bihar Vármegyei 05. számú országgyűlési egyéni választókerületi eredmény megállapításáról**  
(külön határozatban mellékleteként a jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Dr. Pál Miklós OEVB elnök:** További kérdés, hozzászólás hiányában az ülést bezárom.

(Az ülés 13 óra 30 perckor véget ért.)

K.m.f.



