

Ügyiratszám: 2177-1/2014.

JEGYZŐKÖNYV

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának

*Városfejlesztési, Műszaki Bizottsága 2014. 02. 14 - én 13⁰⁰ órakor kezdődő
nyílt üléséről*

Helye : Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, „A” épület, Pávai Vajna Ferenc terem
Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Harsányi István - elnök, Majoros Petronella, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Ugrai József,

Jelen vannak továbbá: Kanizsay György Béla képviselő, Szilágyiné Pál Gyöngyi főmérnök, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László irodavezető főkönyvelő, Czeglédi Gyula Hungarospa Zrt vezérigazgató, Szabóné Szabó Mária vagyongazdálkodási előadó, Zöld Mihály VGNYZrt főmérnök, Bárdos Ilona ált. irodavezető – gazdasági iroda, Dr. Sléder Tamás mb.aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Edit

A bizottság elnöke köszönti a megjelenteket, az aláírt jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Hét bizottsági tagból négy tag van jelen az ülésen. Tóth Lajos és Dr. Rácz Tiborné nem jelezte távolmaradását, Majoros Petronella képviselő asszony késve érkezik.

Harsányi István bizottság elnöke: A jegyzőkönyv aláírására felkéri Ugrai József bizottsági tagot, aki a felkérést elfogadta.

A bizottság a meghívóban szereplő napirend megtárgyalását 4 igen szavazat mellett (Harsányi István, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Ugrai József) elfogadta és a következő határozatot hozta:

6/2014. (II.14.) VMB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a 2014. január 11 - ei ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

Napirend:

- 1. Hajdúszoboszló város 2014. évi költségvetése**
Előadó: polgármester
- 2. Egyebek**

Napirendek megtárgyalása:

1. napirend

Hajdúszoboszló város 2014. évi költségvetése

Harsányi István bizottság elnöke: Van e Polgármester Úrnak az előterjesztéshez kiegészítése?

Dr. Sóvágó László polgármester: Olyan javaslat, amely koncepcióban a költségvetés szerkezetét módosítaná nem érkezett a képviselőktől. Álláspontja szerint egy kiegyensúlyozott költségvetési év elé nézünk.

Természetesen nyitott minden érdemi változásra, módosításra. Várja a hozzászólásokat! Fontosnak ítéli egyébként, hogy a kormány támogatása még nem érkezett meg – amelyet azok az önkormányzatok kapnak akik az elmúlt években hitel nélkül gazdálkodtak!

Radácsi Gusztáv bizottsági tag: Tud-e valami pontosat arról Polgármester Úr, hogy mikor várható döntés a települési támogatásról?

Dr. Sóvágó László polgármester: Tállai András önkormányzati államtitkár tájékoztatása szerint egy hónapon belül meg lesz a döntés. Ennél pontosabb választ nem tud adni.

Kanizsay Béla bizottsági tag: A költségvetés tervezetét jónak látja és javasolja az elfogadását.

Az önkormányzatok támogatásához kapcsolódóan megjegyzi, hogy Ő úgy tudja, hogy 400 MFt támogatáshoz lehet majd jutni, de ez az összeg a négy év alatt egyenlő arányban áll majd rendelkezésre.

Ugrai József bizottsági tag: A 9. sz. mellékletben a belterületi utaknál örömmel állapítja meg, hogy több pénz jut felújításra mint az előző években..

Ugyanitt állapítja meg, hogy az 50MFt –ban a jelzőtábla csere is benne van az elkülönített összegben. Ezzel kapcsolatban kéri az üzemeltetőt, hogy egy átfogó ellenőrzést végezzen a városban a jelzőtáblákkal kapcsolatosan, itt elsősorban fakult táblák cseréjére, hiányzó táblák pótlására gondol. Amennyiben szükséges és igénylik, felajánlja segítségét, szaktudását, szabadidejét a város körbejárására.

Radácsi Gusztáv bizottsági tag: Javaslat, hogy a forgalmi rend változásról az év első felében gyűjtsék össze a javaslatokat, amelyet az iroda előterjesztése alapján a bizottság tárgyaljon meg.

Gondol itt pl olyan szabályokra, amelyek az állampolgárok életét feleslegesen nehezítik, ilyen a valóságban széles útfelszínű egyirányú utca, melyen lehetséges lenne a kétirányú forgalom is. Ne korlátozzunk feleslegesen!

Egyirányú utcában legyen lehetőség a kerékpárosnak behajtania, menetiránnyal szemben ha úti célja arra vezet.

Dr. Sóvágó László polgármester: Szeretné ha ez az 50 MFt valóban útfenntartásra lenne elkölthető, ezzel kapcsolatban a Nyéki úrral már egyeztetett és a felmerült városi igények alapján lett a pénzösszeg meghatározva.

A forgalmi rend felülvizsgálata nem költségvetési horderejű téma, ennek levezetését a bizottság elvégzi.

A közlekedési szabályok betartása mellett fontos figyelni arra is, hogy milyen az ország közlekedési morálja!

A túlszabályozás valóban szükségtelen, de a menetiránnyal szemben történő kerékpáros közlekedés során ha baleset történik, akkor vállalnunk kell a felelősséget! Hiszen mi voltunk a döntéshozók!

Radácsi Gusztáv bizottsági tag: Javaslatát 50%-ban visszavonja, kivétel a forgalmi renddel kapcsolatos javaslata!

Harsányi István bizottság elnöke: 224 MFt lesz 2014 – ben útszönyegezésre. Javasolja, hogy azok az utcák kerüljenek előtérbe amelyek engedélyes terve már készen van.

A Hóvirág, Kossuth ill. a Nyugati sor esetében csak pályázati forrásból lenne kivitelezhető a munka, erre nem lát pályázati forrás hiányában lehetőséget.

A Bihari utcán van közel 100 m² nagyságú terület, amelyet ki kellene sajátítani, de nincs beállítva a 13 –as táblába. Kérdezi a vagyongazdálkodót, hogy mennyibe kerülne a kisajátítás? Ugyanis megvalósulna a Bihari utca szönyegezése is, ha a kisajátítást véghez tudnánk vinni!

Szabóné Szabó Mária vagyongazdálkodási előadó: A kisajátítás összegét az alábbiak növelik: telek vételára, kerítés áthelyezés, ill. a közműveket is át kell helyezni. Összes költség cca. 1.000.000 Ft.

Harsányi István bizottság elnöke:

1. Mindenképpen szeretné a Bihari utca útszőnyegezését elérni, ezért kéri, hogy a 13 – as tábla kisajátítás sorába 1.000.000 Ft – ot különítsenek el.
2. A 13 – as tábla közvilágítás sorában 2 MFt van beállítva, ez nagyon kevés! Ahhoz, hogy a Vácán, Vényszőlőskert dűlőkben a közvilágítás megvalósuljon 7 MFt –ra van szükség, melyet javasol!
3. A 9-es tábla csapadékvíz elvezető rendszer karbantartására 5 MFt van elkülönítve. A sósvíz elvezető árokra több utca nem lett rákötve, ezek bekötésére szolgál ez a pénz. Útépítési tervek készítésére 3 MFt van elkülönítve, de ide 5 MFt – ot javasol pl: a Lovas utcán a Patkó Ételbár előtti vízelvezetést megtudja a város csináltatni.
4. Majoros Petronella kerékpár út tervezésével kapcsolatban javaslatot nyújtott be polgármester úrnak a Nádudvari út és a Polgármesteri Hivatal közötti szakaszra. Helyes ez az információja polgármester úr?

Dr. Sóvágó László polgármester: Jó az információ, helyt kap a költségvetésben 3 MFt – ig a képviselő asszony kérelme.

Nyitott egyébként az útépítési javaslatokra, amennyiben a képviselők józan érvek alapján a legrosszabb állapotban lévő út építését fogják javasolni, nem pedig természetlen vitát kezdeményeznek körzetekre lebontva. Vannak bizonyos utak, melyekre már nagyon sokat költött a város, ilyen pl: a Nyugati sor is! Egyébként a március 20 – i testületi ülésen el lehet dönteni az önkormányzati útfelújításokat, erre majd javaslatot is tesz.

(Majoros Petronella képviselő asszony 13.30 – kor megérkezik a bizottsági ülésre.)

Ugrai József bizottsági tag: Majoros Petronella képviselő asszony polgármester úrhoz intézett kérelméhez megjegyzi, hogy tavaly a kerékpár úttal kapcsolatosan tárgyaltak a Nyugati sor és a Rákóczi utca közötti szakaszról. Különös figyelmet érdemel a Puskin utcáról balra nagyívben való veszélyes kihajtás! A szakemberek úttengely eltolást tartanak elképzelhetőnek a probléma megoldására, ezért örömmel fogadja, hogy a költségvetésben a terv beállításra került.

A Nyugati sor nem alkalmas arra, hogy azt a terhelést amelynek ki van téve elbírja! – ezt polgármester úrnak válaszul jegyzi meg.

Visszatérve a jelzőtáblákra, sokkal többbe kerül egy esetleges balesetből származó kártérítés és a kivizsgálással járó eljárás mint a táblák kihelyezése, pótlása!

Majoros Petronella képviselőasszony: A zöldségpiac lefedését szolgáló terv elkészítése szerencsés lenne ha szerepelne a költségvetésben. Mint mindenki számára ismert 4 elképzelés közül kellene 1 tervet kiválasztani, mely alapján a tervezők a munkát elkezdhetnék, kiegészítve a képviselők által letett javaslatokkal.

2014 legyen a felkészülés éve pl: terv elkészülése, szükséges engedélyek beszerzése, HÉSZ módosítása mind megtörténhetne. Az őszi időszakban pedig lakossági fórumokat kellene tartani a társadalmi közmegegyezést szolgálva.

Javasol 2 MFt – ot a tervezési költségek kivitelezésére.

Dr. Sóvágó László polgármester: 50 MFt van pályázati forrásokra, ebből ez kivitelezhető, de a megcímkezést nem támogatja.

Dr. Vincze Ferenc jegyző: Megkezdett pályázatra már nem lehet támogatást kapni! Ebben ajánlatkérés, látványtervek szóba jöhetnek, de konkrét szerződéskötéstől óvakodjunk.

Majoros Petronella képviselőasszony: Legyen rendelkezésre álló terv, mert különben nem is pályázhatunk!

Radácsi Gusztáv bizottsági tag: Köszöni a lehetőséget a bizottsági ülésen való részvételre, távozik az ülésről. Ugyanis több egyéni képviselőnek is lennének hozzászólásai ha szót kapnának! Nemcsak képviselő asszony! Korábbi jelentkezését a témához visszavonja, majd a közvéleményt tájékoztatja a testületi ülésen a javaslatáról!

(A bizottság a bejelentést és képviselő úr távozását tudomásul vette.)

Harsányi István bizottság elnöke: Több hozzászólás, vélemény nincs a város 2014 évi költségvetéséhez? Nincs.

Az egyebek napirendi pontban van e valakinek közérdekű felvetése, kérdése? Nincs. Egyéb hozzászólás, kérdés hiányában 13⁵⁵- kor az ülést bezárta.

Köszöni minden megjelent aktív közreműködését.

(a jegyzőkönyvhöz a teljes bizottsági anyag és mellékletei csatolásra kerülnek)

K.m.f.

Ugrai József
bizottsági tag

Harsányi István
bizottsági elnök

Molnár Edit
jegyzőkönyvvezető