

Ügyiratszám: HSZ/1594-1/2026.

Látta:

Bárdos Ilona s. k.
pénzügyi osztályvezető



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA
2026. JANUÁR 28. NAPJÁN MEGTARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2026. JANUÁR 28.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Bocskai István terem

Az ülés időpontja: 2026. január 28., 14⁰⁰ óra

Az ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai:

Napirend elfogadása

1/2026. (I. 28.) PGB határozat

- 1) Előterjesztés a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett pályázatokról (képviselő-testületi ülés 09. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

2/2026. (I. 28.) PGB határozat

3/2026. (I. 28.) PGB határozat

4/2026. (I. 28.) PGB határozat

5/2026. (I. 28.) PGB határozat

- 2) Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására (képviselő-testületi ülés 01. napirend)

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

6/2026. (I. 28.) PGB határozat

- 3) Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadására (képviselő-testületi ülés 02. napirend)

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

7/2026. (I. 28.) PGB határozat

- 4) Előterjesztés a Next Level Production Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 10. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

8/2026. (I. 28.) PGB határozat

- 5) Előterjesztés az Oszlopköz Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 11. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

9/2026. (I. 28.) PGB határozat

- 6) Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

10/2026. (I. 28.) PGB határozat

- 7) Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár ingatlanhasználati kérelméről (képviselő-testületi ülés 13. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

11/2026. (I. 28.) PGB határozat

- 8) Előterjesztés a Jókai soron található 6. sz. pavilon hasznosításáról (képviselő-testületi ülés 14. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

12/2026. (I. 28.) PGB határozat

- 9) Előterjesztés a Csónakázó-tó lecsapoló csatorna és a Belső-Kösely csatorna rendezéséről (képviselő-testületi ülés 15. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
13/2026. (I. 28.) PGB határozat
- 10) Előterjesztés az Aeroclub Hajdúszoboszlói Sportegyesület kérelméről (képviselő-testületi ülés 16. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
14/2026. (I. 28.) PGB határozat
- 11) Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosításának kezdeményezéséről (képviselő-testületi ülés 17. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
15/2026. (I. 28.) PGB határozat
- 12) Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2025. évi I-III. negyedév teljesítéséről szóló szolgáltatói beszámolóhoz (képviselő-testületi ülés 18. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
16/2026. (I. 28.) PGB határozat
- 13) Tájékoztató a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2025. évi várható alakulásáról és a 2026. évi tervezett bevételeiről, működési költségeiről (képviselő-testületi ülés 19. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
17/2026. (I. 28.) PGB határozat
- 14) Előterjesztés pályázat benyújtásáról fásítás tárgyában (képviselő-testületi ülés 20. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
18/2026. (I. 28.) PGB határozat
- 15) Előterjesztés pályázat benyújtásáról – a Liget Óvoda energetikai felújítása (képviselő-testületi ülés 21. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
19/2026. (I. 28.) PGB határozat
- 16) Előterjesztés a közterületi járdafelújítás támogatásáról szóló 12/2021. (III.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozóan (képviselő-testületi ülés 22. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
20/2026. (I. 28.) PGB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Harsányi István elnök, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Morvai Gábor jegyző, Kovács Zoltán gazdasági és városfejlesztési főosztályvezető, Bárdos Ilona pénzügyi osztályvezető, Dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető, Schmiedtné Mónus Erika szociális és egészségügyi megbízott osztályvezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Jelen vannak továbbá: Czeglédi Gyula polgármester, Szoboszlainé Zabos Petra a Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde igazgatója, Vámosi Viktória a Járóbeteg-Ellátó Centrum képviselője, Rác Beáta a Hajdúszoboszlói Kistérségi Szociális Család- és Gyermekjóléti Központ képviselője, Antal János Csaba a VARIABAU Kft. ügyvezetője

Jegyzőkönyvvezető: Balla Lászlóné

Harsányi István: Köszöntöm a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. A kiküldött meghívó szerint tervezzük mai ülésünket, vendégeinkre tekintettel, sorrendi módosítással. Aki a napirendi javaslatot támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta a napirendi javaslatot (a döntéshozatalban 5 fő vett részt), és a következő határozatot hozta:

„1/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az alábbi napirendet fogadja el:

Napirend:

- 1) Előterjesztés a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett pályázatokról (képviselő-testületi ülés 09. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 2) Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására (képviselő-testületi ülés 01. napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
- 3) Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadására (képviselő-testületi ülés 02. napirend)
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
- 4) Előterjesztés a Next Level Production Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 10. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
- 5) Előterjesztés az Oszlopköz Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 11. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 6) Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

- 7) Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár ingatlanhasználati kérelméről(képviselő-testületi ülés 13. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 8) Előterjesztés a Jókai soron található 6. sz. pavilon hasznosításáról (képviselő-testületi ülés 14. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 9) Előterjesztés a Csónakázó-tó lecsapoló csatorna és a Belső-Kösely csatorna rendezéséről (képviselő-testületi ülés 15. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 10) Előterjesztés az Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület kérelméről (képviselő-testületi ülés 16. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 11) Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosításának kezdeményezéséről (képviselő-testületi ülés 17. napirend)
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 12) Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2025. évi I-III. negyedév teljesítéséről szóló szolgáltatói beszámolóhoz (képviselő-testületi ülés 18. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 13) Tájékoztató a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2025. évi várható alakulásáról és a 2026. évi tervezett bevételeiről, működési költségeiről (képviselő-testületi ülés 19. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 14) Előterjesztés pályázat benyújtásáról fásítás tárgyában (képviselő-testületi ülés 20. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 15) Előterjesztés pályázat benyújtásáról – a Liget Óvoda energetikai felújítása (képviselő-testületi ülés 21. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 16) Előterjesztés a közterületi járdafelújítás támogatásáról szóló 12/2021. (III.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozóan (képviselő-testületi ülés 22. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Tájékoztatók, bejelentések

Felelős: ***bizottsági elnök***
Határidő: ***azonnal***

1. napirend

Előterjesztés a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett pályázatokról (képviselő-testületi ülés 09. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: Az előterjesztésben még az szerepel, hogy a VARIABAU Kft. nem tudott 0-s igazolást beadni a pályázatához, ezt azóta pótolták, így a pályázatuk teljes és érvényes.

Kiosztásra került a VARIABAU Kft. ügyvezetője által Elnök úr részére írt levél, mely a pályázat tekintetében újításokat, ötleteket tartalmaz.

Kiosztottuk a bérleti díj pontozását, amit a hivatal részéről objektívnek gondolunk, ami azt jelenti, hogy a legmagasabb megajánlott bérleti díj 60 pontot, a legalacsonyabb 1 pontot kapott, a többit pedig súlyoztuk. A bizottság valamint a képviselő-testület hatásköre, hogy szakmai szempontok szerint értékelje a beérkezett pályázatokat.

Az előterjesztést a turisztikai bizottság és a városfejlesztési bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság a KORZÓ23 Kft. pályázatát javasolja nyertes pályázatnak.

Harsányi István: Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban? Vélemény?

Tehát egyértelmű a bérleti díjnak az értéke, a pontszámokat megkaptuk. Nekünk most a szakmai koncepciót kell pontoznunk, 40 pontot adhatunk a legjobb szakmai koncepcióra. Tegnap is elmondtam, hogy tényleg érdemes megnézni azt, hogy milyen kínálatot akar a pályázó megvalósítani ezen a helyen. Nem biztos, hogy jó az, ha olyan terméket akar értékesíteni, amely a szomszédos vagy a közelben lévő pavilonokban van, illetve, ha túl sokféle terméket akar értékesíteni. Ha valaki ugyanolyan terméket akar értékesíteni, mint a szomszédságában, akkor az neki sem jó, mert akkor ő konkurenciát jelent a szomszédnak, de a szomszéd is számára, tehát érdemesebb olyan pályázót előnybe részesíteni, aki újdonságot hoz. Van-e hozzászólás? - vagy pontozhatunk? Javaslom, hogy a kiosztott sorrend alapján menjünk végig. A bérleti díj mértéke alapján a VARIABAU Kft. kapta a legtöbb pontot. Mindenkinek csak egy szavazata van, a 40 pontot mindenki csak egy pályázónak adhatja oda. Kérem szavazzunk.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az elhangzottak alapján 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) az alábbi határozatot hozta:

„2/2026. (I. 28.) PGB határozat

A Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett pályázatok szakmai koncepcióját az alábbiak szerint értékeli:

- Variabau Kft. 1 szavazat, 40 pont;
- Korzó23 Kft. 1 szavazat, 40 pont;
- Hungarospa Zrt. 3 szavazat, 3x40 pont.

Felelős: ***bizottsági elnök***

Határidő: ***azonnal***

Harsányi István: 5-en vagyunk, mindenki odaadta valamelyik pályázónak a 40 pontját, így ezáltal nincs több szavazás, a többi pályázó nem kapott szavazatot. A Hungarospa Zrt-nek 3 fő adott 40 pontot. Amennyiben ők kapják a maximális 40 pontot a szakmai koncepcióra és hozzáadjuk a bérleti díjra adott 40,76 pontot, az összesen 80,76 pont, amit a VARIABAU Kft. megelőzhet egy 25 pontos szakmai koncepcióval, tehát mindenképp szükséges arányosítással meghatározni a pontszámokat, a szakmai koncepcióra. Meg kell állapítanunk, hogy melyik pályázó kapja meg a maximális 40 pontot, és a többi pályázó pedig arányosítva 1-39 közötti pontértéket kaphat a szakmai koncepcióra, majd a végleges sorrendet a bérleti díj mértékére és a szakmai koncepcióra adott pontok együttes összege alapján határozhatjuk meg.

Mester József: Szavazzunk úgy, mint a tegnapi városfejlesztési ülésen, mindenki odaadja valamelyik pályázónak a szakmai koncepciójára a 40 pontot, kialakul egy sorrend, és azt a pályázót javasoljuk

nyertesnek a képviselő-testület felé. Egyébként ez csak javaslat a bizottságok részéről, a testület dönthet másképp, a bizottsági javaslatoktól eltérően.

Harsányi István: Bizottságunknak nemcsak a szakmai koncepciót kell véleményezni, hanem matematikailag és szakmai szempontból is korrekt döntést kell hoznia, és ezt az eredményt javasolni a testület felé.

Dr. Morvai Gábor: A bérleti díj tekintetében a súlyozásnak az a logikája, hogy a legmagasabb 60 pontot, a legkevesebb 1 pontot kap, és a kettő közötti értékek súlyozással kerültek megállapításra, viszont szakmai tekintetben nem tudunk ilyen formán súlyozni. Ésszerűnek tartanám azt, hogy az adható 40 pont kerüljön felosztásra a hat pályázó között, az hétpontos lépték lenne, de az ötpontos léptékkel egész számok jönnek ki, szerintem ez logikus, ennek van értelme, ennek is csak addig, míg az első és a második helyezett kérdése eldől, mert végül is ez a cél.

Bárdos Ilona: Megoldás lehet a 40 pont felosztása az 5 bizottsági tag között, így mindenkinek van 8 pontja, mivel 5x8, az 40. Az előbbi szavazatok számát meg kell szorozni nyolc ponttal, tehát a Hungarospa Zrt. 3x8 pontot, a Korzó23 Kft. 1x8 pontot és a Variabau Kft. 1x8 pontot kap. Így felosztásra kerül a 40 pont a 3 szavazatot elért pályázó között, a többi pályázó nem kapott szavazatot. Össze kell adni a bérleti díjra és a szakmai koncepcióra adott pontokat, és így kialakul a végleges sorrend.

Harsányi István: Mi a véleménye a bizottságnak? Van-e más javaslat? Szavazzunk az elhangzott 8 pontos megoldással, úgy hogy az újra szavazás felülírja a korábbi határozatot? Aki ezzel egyetért kérem jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az elhangzottak alapján 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) az alábbi határozatot hozta:

„3/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett pályázatok szakmai koncepciójáról, illetve annak pontozásáról újra szavaz, felülírva a korábbi – e tárgyban hozott – határozatot, így meghozva a végleges döntést a nyertes pályázónak javasolt megnevezésére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: azonnal”

Harsányi István: Kérem szavazzunk ismételten a pályázók szakmai koncepciójáról, a módosított pontozással.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az elhangzottak alapján 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) az alábbi határozatot hozta:

„4/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett pályázatok szakmai koncepcióját az alábbiak szerint értékeli:

- Variabau Kft. 1 szavazat, 8 pont
- Korzó23 Kft. 2 szavazat, 16 pont
- Hungarospa Zrt. 2 szavazat, 16 pont

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: azonnal”

Harsányi István: A bérleti díjra és a szakmai koncepcióra adott pontokat összeadjuk, így meghatározható a végleges sorrend:

Variabau Kft.	60,00 pont + 8 pont	68,00 pont
Korzó23 Kft.	57,09 pont + 16 pont	73,09 pont
Hungarospa Zrt.	40,76 pont + 16 pont	56,76 pont

Legtöbb pontot a Korzó23 Kft. pályázata kapta. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett pályázatok közül a Korzó23 Kft-ét javasoljuk nyertes pályázónak, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 4 igen (Harsányi István, Mester József, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Béke Attila) mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„5/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett érvényes pályázatok közül nyertes pályázóként a Korzó23 Kft-t jelöli meg.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

2. napirend

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására (képviselő-testületi ülés 01. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? – nincs. Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„6/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására című előterjesztést és határozati javaslatot és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbiak szerint:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30). Korm. rendelet alapján az önkormányzat várható saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségeinek költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

(adatok forintban)

MEGNEVEZÉS	Sor-szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei				ÖSSZESEN G=(C+D+E+F)
Évek		2026	2027	2028	2029	
A	B	C	D	E	F	G
Helyi adók és egyéb települési adók	01	3 176 000 000	3 250 000 000	3 250 000 000	3 250 000 000	12 926 000 000
Önkormányzati vagyon, és megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből, hasznosításából származó bevétel (vagyonkezelésre adott, hasznonbérletbe adott, üzemeltetésbe adott vagyon)	02	770 230 000	548 000 000	548 000 000	548 000 000	2 414 230 000
Osztalék és hozambevétel	03					0
Díjak, bírságok, pótlékbevételek	04	29 000 000	33 000 000	33 000 000	33 000 000	128 000 000
Tárgyi eszközök értékesítéséből/hasznosításából származó bevételek	05	68 876 000	40 000 000	40 000 000	40 000 000	188 876 000
Részvények, részesedések értékesítése	06					0
Privatizációból származó bevételek	07					0
Garancia és kezességvállalásból származó bevételek	08					0
Saját bevételek (01+...+08)	09	4 044 106 000	3 871 000 000	3 871 000 000	3 871 000 000	15 657 106 000
Saját bevételek (9.sor) 50%-a	10	2 022 053 000	1 935 500 000	1 935 500 000	1 935 500 000	7 828 553 000
Előző években keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (12+...+19)	11	0	0	0	0	0
Felvett, átváltalt hitel és annak tőketartozása	12					0
Felvett, átváltalt kölcsön és annak tőketartozása	13					0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	14					0
Váltó kibocsátás	15					0
Pénzügyi lízing	16					0
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adás-vételi szerződés	17					0
365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés	18					0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	19					0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (21+...+28)	20	0	0	0	0	0
Felvett, átváltalt hitel és annak tőketartozása	21					0
Felvett, átváltalt kölcsön és annak tőketartozása	22					0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	23					0
Váltó kibocsátás	24					0
Pénzügyi lízing	25					0
Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adás-vételi szerződés	26					0
365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés	27					0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	28					0
Fizetési kötelezettség összesen (11+20)	29	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (10-29)	30	2 022 053 000	1 935 500 000	1 935 500 000	1 935 500 000	7 828 553 000

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

3. napirend

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadására (képviselő-testületi ülés 02. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Czeplédi Gyula: Természetesen az igények sokkal magasabbak minden évben és ez évben is, mint amire lehetőség mutatkozik. Igyekeztünk egy egyensúlyi költségvetést összeállítani. Ebben markánsan – mint ahogy a bevezetőben le vannak írva, – a bérfejlesztések jelentek meg és az azokhoz kapcsolódó forrásrész, míg a beruházások most valamelyest szegényebb számokat mutatnak be. Nyilván ez annak is következménye, hogy a múlt évben több beruházás befejeződött, és ebben az évben a megkezdettek befejezése lesz, illetve néhány újat tudtunk egyelőre nevesíteni. Nyilván, – ahogy a források alakulnak a későbbiek folyamán, – bízunk benne, hogy még további lehetőségek nyílnak a fejlesztésekhez.

Kovács Zoltán: Az előterjesztést tárgyalta a kulturális bizottság, a szociális bizottság, a turisztikai bizottság valamint a városfejlesztési bizottság, és egyhangúlag elfogadásra javasolták.

Egy technikai módosítás javaslatom lenne, a rendelettervezet 14. sz. melléklete 12/ÖK sorának megnevezéséből a tervezése szó kerüljön törlésre, tehát a sor megnevezése: TOP Plusz pályázat - Liget Óvoda energetikai felújítása.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki támogatja az előterjesztést és a rendelettervezetet az elhangzott technikai módosítással, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést és a módosított rendelettervezetet 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„7/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadására című előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendelet tervezetét, azzal a technikai módosítással, hogy a rendelettervezet 14. sz. melléklete 12/ÖK sorának megnevezéséből a tervezése szó kerüljön törlésre, tehát a sor megnevezése: TOP Plusz pályázat - Liget Óvoda energetikai felújítása

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026. január 29.”

4. napirend

Előterjesztés a Next Level Production Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 10. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: Az előterjesztést tárgyalta a kulturális, a városfejlesztési és a turisztikai bizottság és mindhárom bizottság módosító javaslatot fogadott el, a következők szerint.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja a Next Level Production Kft. kérelmét. Gyakorlatilag az eredeti határozati javaslat első mondata lett módosító javaslatként megfogalmazva. Felmerült kérdésként, hogy miért az önkormányzat, a bizottságok és a testület foglalkozik ezzel a kérelemmel, hogyha oda van adva területhasznosításba az Aero Club Sportegyesület részére. Elmondtuk, hogy egyrészt az önkormányzathoz fordultak kérelemben, tehát nem szerettük volna „lesöpörni” az asztalról a kérelmüket. Mi most azt javasoljuk, hogy közvetlenül az Aero Club Sportegyesülettel kössön a Kft. szerződést. Jogilag lenne arra lehetőség, hogy az önkormányzatunkkal kössön, mert a jelenlegi Aero Clubbal kötött bérleti szerződésünk szerint kb. 24 nap biztosítva van az önkormányzatnak, vagy az általa fenntartott intézményeknek, illetve a többségi tulajdonában lévő részvénytársaságnak, saját rendezvényeink megszervezése céljából. Jogilag az is lehetséges, hogy egy szerződésmódosítással közvetlenül velünk szerződnek, de ezt a hivatal szakmailag nem tartja célszerűnek, nem javasoljuk.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az elhangzott módosított határozati javaslatot támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosított határozati javaslatot 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„8/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Next Level Production Kft. kérelmét.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

5. napirend

Előterjesztés az Oszlopköz Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 11. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„9/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hozzájárulását adja az Oszlopköz Kft. kérelmében foglalt 18 db faegyed kivágásához a Hajdúszoboszló, Tessedik utcán az Opusz Titász Zrt. által végzett hálózatszere és új vezeték létesítése érdekében.

A tulajdonosi hozzájárulás azzal a feltétellel kerül kiadásra, hogy a kivágott fákat a cég beszállítja a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. telephelyére, és azok szociális tűzifaként kerülnek hasznosításra.

A fakivágás és a szállítás mindennemű költsége a kérelmező céget terheli.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

6. napirend

Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről (képviselő-testületi ülés 12. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A városfejlesztési és a turisztikai bizottság tárgyalta az előterjesztést. és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Az eredeti határozati javaslatot szeretnénk kiegészíteni a kiosztott anyaggal. Az eredeti határozati javaslat szerint a beérkezett pályázatot a testület eredménytelennek nyilvánítja és osztályunk gondoskodik az új pályázati felhívás közzétételéről és az eljárás folytatásáról. Ahhoz, hogy segítsük a döntéshozókat, elkészítettük ezt az új felhívást, mely az ülés előtt kiosztásra került. Annyiban tér el a korábbi felhívástól, hogy ez az új tájékoztatóanyag megengedőbb, azt mondja, hogy az önkormányzat jogosult a területen található felépítmények bérleti jogát külön-külön is hasznosítani, illetve azokat önállóan bérbe adni.

A területen található, jelenleg beépítetlen részre külön pályázat nyújtható be gyermekjátékok, játékelemek, valamint egyéb szórakoztató célú attrakciók elhelyezésére.

A pályázat célja, hogy a terület kereskedelmi-, vendéglátó-, illetve szórakoztató tevékenység folytatására kerüljön bérbeadásra.

Kikerült a pályázatból az építési engedélyre vonatkozó megkötés. A városfejlesztési bizottságon a Főépítész elmondta, hogy építési engedélyt oda nem is lehet szerezni, de időben mindenféleképpen nehézkes. A jelenlegi felhívás nem tartalmaz erre megkötést, tehát gyakorlatilag ez is egy megengedő felhívás. Azt reméljük ezzel, hogy több pályázat érkezik, amiből a testület tud februárban választani.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény?

Czeglédi Gyula: Én látok némi veszélyt abban, ha kivesszük az építési engedély kötelezettséget. Tudunk döntést hozni, de tudjuk, hogy az építési engedély beszerzése igencsak hosszas időt vehet igénybe, tehát a bérlő nem fog tudni teljesíteni, és ezzel nem is az lenne a cél, hogy oda valaki olyan nagy dolgot építsen, ami engedélyköteles. Hogyha „feldaraboljuk” a területet, – mert most arról van szó, hogy az üzletekre akár külön is lehet ajánlatot tenni, illetve a terület bérletre is, – nem biztos, hogy jó, ha kivesszük ezt a megkötést a pályázati felhívásból, de ez inkább városfejlesztési kompetencia. Ezt talán érdemes lenne megfontolni, mert ugye közterületről van szó, tehát azt át kellene minősíteni, és egyik-másik eljárás fél évig is eltart.

Harsányi István: Az lenne a kedvező, ha a jelenlegi felépítményt hasznosítja a pályázó, akkor nem kell külön engedély.

Tóth Márta: Annak idején, a terület első pályáztatásakor külön a cégnek kellett megkérnie az építési engedélyt, nem a város kérte meg.

Dr. Morvai Gábor: Itt annyi a kockázat, hogy nem biztos, hogy ebből a szezonkezdetre lesz valami, hacsak nem olyan építési engedélyköteles dologról van szó, amely viszonylag könnyen és gyorsan engedélyezhető, vagy nem építési engedélyköteles.

Czeglédi Gyula: A jelenlegi felhívásban csak az szerepel, hogy az ott lévő felépítmények és a szabad terület bérbeadása, bontás és hasonló nem szerepel. Később lehet belőle bonyodalom, ha valaki a szabad területre olyan ajánlattal jön, ami mégis építést, illetve engedélyt igényel.

Dr. Biró Anett: Ez áthidalható azzal, hogy a felhívásba tiltást teszünk, hogy építési engedélyköteles tevékenység nem végezhető.

Mester József: Ha valaki olyan pályázatot nyújt be, amely építési engedélyköteles, és nekünk is, meg neki is megfelel, hogy ha évek lesz, mire felépítik, akkor megengedjük neki, ha meg úgy látjuk, hogy nem jó, akkor meg el sem fogadjuk a pályázatát, jogunkban áll elutasítani.

Czeglédi Gyula: Benne van a felhívásban, hogy indokolás nélkül elutasítható?

Dr. Biró Anett: Igen, benne van.

Czeglédi Gyula: Akkor így mégsem olyan nagy a kockázat, ezért visszavonom az építési engedélyre vonatkozó felvetésem.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki támogatja az előterjesztést kiegészítve az új pályázati felhívással, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot és az új pályázati felhívást 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„10/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről című előterjesztést az új pályázati felhívással együtt, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslatot az alábbiak szerint:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúszoboszló József Attila u. 2. szám alatt, a Szabadtéri Színpad közvetlen szomszédságában kialakított, cca. 800 m²-es burkolt terület, ún. „Gasztro tér” néven ismert terület hasznosítására vonatkozó pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Felkéri a Vagyongazdálkodási Osztályt, hogy gondoskodjon az új pályázati kiírás közzétételéről, valamint annak lezárultát követően a beérkezett pályázatokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026. január 29.”

7. napirend

Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár ingatlanhasználati kérelméről (képviselő-testületi ülés 13. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? - amennyiben nincs, szavazunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„11/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a jelen határozatban felsorolt feltételek mellett javasolja a Képviselő-testületnek ingyenes használatba adni a Hajdúszoboszló Jókai soron található 2. sorszámú pavilont a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére raktározás céljából.

A használatba adás szerződésben rögzítendő feltételei:

- A megállapodás határozatlan időre szól.

- *A felépítményt a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár feladatellátáshoz kapcsolódóan, a legszükségesebb mértékű, energiatakarékos üzemeltetéssel, raktározás céljára használhatja.*
- *A felépítmény állagának megóvása, a szükségessé váló takarítás elvégzése saját erőből.*
- *A használat során a környezet, valamint a közeli lakók, intézmények, szervek nyugalmanak megóvása, tevékenységük akadályoztatásának elkerülése.*
- *A rendeltetésszerű használatot akadályozó, vagy lehetetlenné tevő bármilyen körülmény (pl. meghibásodás, károkozás) haladéktalan jelzése Használatba adónak.*
- *A felmerülő közműdíjakat a Használatba adó fizeti, a szerződés szerű használatához igazodó ésszerű mértékben.*
- *Használatba adó jogosult időszakonként ellenőrizni a felépítmény állapotát. A vagyonvédelem érdekében 1 db kulcsot Használatba adó magánál tart, amellyel a felépítménybe veszély esetén, valamint ellenőrzési célból léphet be.*
- *A használó tudomásul veszi, hogy a jogviszony 30 napos határidővel felmondható, ha a képviselő-testület döntése alapján a felépítmény vagy annak területe más, célra, valamint fejlesztés megvalósítására szükségessé válik.*
- *A megállapodásban foglaltak használó általi súlyos, vagy ismételt megszegése esetén a jegyző haladéktalanul előterjesztést tesz a polgármesternek a szerződés azonnali felmondására. Ebben az esetben a használó köteles haladéktalanul visszaadni a felépítményt, berendezési, felszerelési tárgyaival együtt.*

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

8. napirend

Előterjesztés a Jókai soron található 6. sz. pavilon hasznosításáról (képvisező-testületi ülés 14. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? - amennyiben nincs, szavazunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„12/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága hozzájárulását adja a Jókai soron található 6. sz. pavilon bérbeadásra történő kijelöléséhez.

A Bizottság javasolja felkérni a Vagyongazdálkodási Osztályt a pályázat lefolytatására és a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

9. napirend

Előterjesztés a Csónakázó-tó lecsapoló csatorna és a Belső-Kösely csatorna rendezéséről (képviselő-testületi ülés 15. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, szavazunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„13/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Hajdúszoboszló, 2068/4. hrsz.-ú ingatlan megszerzése ügyében elfogadja az ingatlan tulajdonosa által megjelölt eladási árat és hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló, 2068/4. hrsz.-ú, kivett árok művelési ágú, 189 m² nagyságú ingatlan 1.819.000 Ft értéken történő megvásárlásához. A vételár a 2026. évi költségvetési rendelet méltányossági kisajátítási alap terhére kerül megfizetésre.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026. január 29.”

10. napirend

Előterjesztés az Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület kérelméről (képviselő-testületi ülés 16. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény?

Mester József: Apróság, amit tegnap is elmondtam, bár sok értelme nincs, mert a kérelmező egyik bizottsági ülésen sem jelenik meg. Aki pályázatot ír önkormányzati épületre figyeljen már oda, ne állítsa már az önkormányzatot sarokba azzal, hogy idehoz egy olyan döntést, amivel kényszer szavazást hajtunk végre. Akik önkormányzati épületen akarnak pályázni, figyeljenek egy kicsit jobban oda az ilyenre. Nem jön el az Aero Club, így nem lehet nekik elmondani, pedig két pontban is érintettek minden bizottságon, még sem jönnek el. Egyébként ez mindenkire vonatkozik, aki önkormányzati épületre kíván pályázni, mert ez így nem annyira etikus szerintem, hogy itt ilyen kényszerből döntünk. Ezt akár valaki meg is támadhatná, vagy mondhatná, akkor ő is így csinálja a jövőben.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„14/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja az Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület kérelméről című előterjesztést és határozati javaslatot, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra az alábbiak szerint:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Aero Club Hajdúszoboszló Sportegyesület kérelmét, és módosítja a 2024. október 9. napján kötött bérlettel vegyes hasznosítási szerződés II.1. pontját a következőként: Az I. pontban körülírt ingatlanokat Használatba adó sportrepülőtér célú hasznosításra, részben térítés ellenében (földterület), részben díjmentesen (felépítmények), határozatlan időre használatba adja Használó részére. Felek kölcsönösen megegyeznek, hogy a Használó által a KAP-RD57-042-3-25 kódszámú pályázati felhívásra (LEADER) beadott pályázata nyertessége esetén Használatba adó a nevezett pályázat projektzárásától számított 5 éven belül nem él a rendes felmondás jogával.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

11. napirend

Előterjesztés a Helyi Építési Szabályzat módosításának kezdeményezéséről (képviselő-testületi ülés 17. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Dr. Biró Anett: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„15/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elvi hozzájárulását adja a Helyi Építési Szabályzat módosításához, mely szerint a Hajdúszoboszló, Kovács Gyula utcán az Lk-5x és a KÖu-5 építési övezet határvonala a 1693. és 1692. hrsz-ú ingatlanok közös telekhatárára kerüljön kiszabályozásra.

A Bizottság javasolja felkérni Hajdúszoboszló Város Főépítészt a Helyi Építési Szabályzat módosításának lefolytatására.

A Helyi Építési Szabályzat módosításának költsége a Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetési rendelet, önkormányzati feladatok, telekértékesítési kiadásai előirányzat terhére kerül kifizetésre.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

12. napirend

Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2025. évi I-III. negyedév teljesítéséről szóló szolgáltatói beszámolóhoz (képviselő-testületi ülés 18. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„16/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadja a MÁV Személyszállítási Zrt-nek a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2025. évi I-III. negyedév teljesítéséről szóló beszámolóját, és az abban rögzített 11.655.000 Ft önkormányzati forrású ellentételezési igényét.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026. január 29.”

13. napirend

Tájékoztató a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2025. évi várható alakulásáról és a 2026. évi tervezett bevételeiről, működési költségeiről (képviselő-testületi ülés 19. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta a tájékoztatót, és egyhangúlag támogatta.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„17/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága tudomásul veszi a MÁV Személyszállítási Zrt. által készített, Hajdúszoboszló helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés bevételeinek és ráfordításainak 2025. évi várható alakulásáról, valamint a 2026. év tervezett bevételeiről és működési költségeiről szóló tájékoztatóját, továbbá elfogadja az önkormányzati működési támogatásként tervezett ellentételezés igényét 54.240.000 Ft összegben.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

14. napirend

Előterjesztés pályázat benyújtásáról fásítás tárgyában (képviselő-testületi ülés 20. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„18/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadja a „Nemzeti Faültetés Napja 2026 – pályázat” című pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést. A pályázat megvalósításához szükséges önerő összege, 429.113 Ft, a 2026. évi költségvetésben biztosított.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

15. napirend

Előterjesztés pályázat benyújtásáról – a Liget Óvoda energetikai felújítása (képviselő-testületi ülés 21. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„19/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadja a Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága által kiírt TOP Plusz 2.1.1-21 azonosítószámú „Önkormányzati épületek épületenergetikai felújítása” című felhívásra benyújtott Támogatási Kérelmet.

A fejlesztés megnevezése: Liget Óvoda épületenergetikai felújítása Hajdúszoboszlón.

A fejlesztéssel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma: 4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás utca 145. hrsz.: 4709

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

16. napirend

Előterjesztés a közterületi járdafelújítás támogatásáról szóló 12/2021. (III.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozóan (képviselő-testületi ülés 22. napirend)

Harsányi István: Az előző ülésen elhangzott, hogy nagyon kicsi az igény az önerős járdaépítésre. Kiderült, hogy azért, mert minimálisak ezek a támogatások, ezért arról döntött az önkormányzat, hogy meg kell emelni a négyzetméterre jutó támogatás összegét. Ez látható az előterjesztésben. Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság támogatta az előterjesztést, javasolja a rendelet módosítását.

Harsányi István: Van-e kérdés? Vélemény? – amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki támogatja a rendelet módosítását, kérem kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a rendeletervezetet 5 igen (Harsányi István, Mester József, Béke Attila, Nagy Attila, Tóth Márta), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

„20/2026. (I. 28.) PGB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága támogatja a közterületi járdafelújítás támogatásáról szóló 12/2021. (III.25.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozóan című előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a rendelet tervezetét.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

Harsányi István: Egyebekben van-e valakinek kérdése, bejelenténivalója? – nincs. Köszönöm mindenkinek a részvételt, további szép napot kívánok!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke 14⁵⁰ órakor az ülést bezárta.

K.m.f.

Harsányi István s.k.
bizottsági elnök

Mester József s. k.
bizottsági elnökhelyettes

Balla Lászlóné s. k.
jegyzőkönyvvezető