

LÁTTA:



DR. MORVAI GÁBOR
JEGYZŐ



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
JOGI, IGAZGATÁSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA,
2025. SZEPTEMBER 18. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2025. SZEPTEMBER 18.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Gönczy Pál terem (4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.)

Az ülés időpontja: 2025. szeptember 18. 10³⁰ óra

Az ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai, döntései:

Napirend

54/2025. (IX. 18.) JIÜB határozat

1. Előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására

55/2025. (IX. 18.) JIÜB határozat

2. Előterjesztés Hajdúszoboszló Településrendezési eszközeinek módosításának kezdeményezésére

56/2025. (IX. 18.) JIÜB határozat

3. Előterjesztés a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról és a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 19/2008 (IX.18.) önkormányzati rendelet módosítására

57/2025. (IX. 18.) JIÜB határozat

4. Előterjesztés I. számú felnőtt háziorvosi körzet egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosításáról

58/2025. (IX. 18.) JIÜB határozat

5. Előterjesztés I. számú felnőtt fogorvosi körzet egészségügyi feladat-ellátási szerződés 2. módosításáról

59/2025. (IX. 18.) JIÜB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerint:

- **a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsági tagok:** Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron
- **a Polgármesteri Hivatal részéről:** dr. Morvai Gábor jegyző, Kovács Zoltán főosztályvezető, Bárdos Ilona osztályvezető, Schmiedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető, Hunyadi Györgyi főépítész
- **jegyzőkönyvvezető:** dr. Szilágyi Kata

Kocsis Róbert:

Köszöntök mindenkit a bizottsági ülésen. Megállapítom, hogy a bizottság teljes létszámmal határozatképes. A meghívóban kiküldött napirendi pontok alapján haladnánk. Kérem, szavazzunk a nyílt ülés napirendjéről.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság a napirendi javaslatot 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„54/2025. (IX. 18.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága elfogadja az alábbi napirendet:

Napirend

1. **Előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására (1. számú testületi előterjesztés)**
Előterjesztő: Bárdos Ilona osztályvezető
2. **Előterjesztés Hajdúszoboszló Településrendezési eszközeinek módosításának kezdeményezésére (2. számú testületi előterjesztés)**
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi főépítész
3. **Előterjesztés a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról és a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 19/2008 (IX.18.) önkormányzati rendelet módosítására (5. számú testületi előterjesztés)**
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
4. **Előterjesztés I. számú felnőtt háziorvosi körzet egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosításáról (6. számú testületi előterjesztés)**
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
5. **Előterjesztés I. számú felnőtt fogorvosi körzet egészségügyi feladat-ellátási szerződés 2. módosításáról (7. számú testületi előterjesztés)**
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: azonnal”

1. napirend

Előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására

Kocsis Róbert:

Az első napirendi pont előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására. Bárdos Ilona osztályvezető asszonyt kérdezem, hogy kíván-e az anyaghoz kiegészítést tenni?

Bárdos Ilona:

Nem kívánok kiegészítést tenni, viszont egy hozzáfűzni valóm lenne. Jónás Kálmán képviselő úrnak szeretném jelezni, mert mindig ő kéri ezekenél az előterjesztéseknél, hogy a módosítást valamilyen formában jelöljük már meg, hogy hol van. Most az államháztartásról szóló törvénybe ezt a rendelkezést beletették. Így most a táblázatoknál van egy olyan oszlop, hogy módosítás.

Kocsis Róbert:

Kérdéseknek adnék helyet.

Jónás Kálmán:

Főosztályvezető urat kérném, hogy mondja el azt itt bizottsági ülésen, amit nekem a tegnapi nap folyamán elkezdett elmondani. Ez a 98 millió forintos elvonás, ami így hirtelen megint megkerült, ennek akkor mi a valós magyarázata?

Kovács Zoltán:

Köszönöm szépen! Igen, van a 98 millió forint, melyet elvonásnak is tekinthetünk, hiszen a Versenyképes Járások Program keretében ezt a pályázati forrást megalkotta a jogalkotó. A forrást az iparűzési adó növekményből kívánta finanszírozni. Mi a költségvetést előzetesen úgy alkottuk meg, hogy abban iparűzési adó növekményt az előző évekhez képest nem terveztünk. Pontosan ezért, hiszen tudtuk, hogy adott esetben, ha növekedés történik, akkor azt elvonásként az államkasszába a normatíva elszámolás során be kell fizetni. Ugye az iparűzési adó befizetésnek a metodikája alapján, a márciusi befizetéseknel az előző évhez képest egy 98 millió forintos többlet mutatkozott, amit most az államkasszába be kellett fizetni. A május bevallás következtében kiderült számunkra az, hogy iparűzési adó növekmény nem lesz. Így a következő évben ez az összeg vissza fog járni az önkormányzat kasszájába, szóval valószínűsítjük, hogy a márciusi költségvetési beszámolás során ez a pénzösszeg visszaérkezik az önkormányzat kasszájába. Ezzel párhuzamosan az önkormányzat a Versenyképes Járások Program keretén belül támogatásban részesül. Első körben egy 90 millió forintos támogatást sikerült elnyernünk a Járóbeteg Ellátó Centrumnak az eszközfejlesztésére, valamint még három darab pályázat várakozik elbírálásra, ami szintén egy 100 millió forintos eszközfejlesztés a Járóbeteg Ellátó Centrum részére, egy 31 millió forintos támogatási összeg a térfigyelő kamerák rendszerének bővítésére, valamint egy 21 millió forintos támogatási összeg a településüzemeltetési feladatok támogatására, amiből két darab önjáró fűnyíró kerülne beszerzésre a Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. részére. Ha ezeket figyelembe vesszük, valamint azt, hogy ez az iparűzési adó elvonás visszakerül az önkormányzat részére, akkor azt lehet mondani, hogy amennyivel nőtt a szolidaritási hozzáállási adó, annyit az önkormányzat a Versenyképes Járások Program keretén belül meg is fog kapni, remélhetőleg az idei évben. Annyit még hozzátennék, hogy itt a forrás megnevezésnél két olyan beruházásról van szó, ami időben ütemezve a későbbiekben fog megvalósulni. Az egyik ilyen forráshely a Horogháznak

a felújítása, amely esetében a mai napon egy és kettő óra között a támogatási igényünket be tudjuk nyújtani a kormány felé. Talán ez a beruházás a jövő év közepére-végére meg tud majd valósulni.

Kocsis Róbert:

Köszönjük ezt az információt.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„55/2025. (IX. 18.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására irányuló előterjesztés elfogadását.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. szeptember 18.”

2. napirend

Előterjesztés Hajdúszoboszló Településrendezési eszközeinek módosításának kezdeményezésére

Kocsis Róbert:

A második napirendi pont előterjesztés Hajdúszoboszló Településrendezési eszközeinek módosításának kezdeményezésére. Főépítész asszonyt kérdezem, hogy van-e kiegészítése az anyaghoz?

Hunyadi Györgyi:

Köszönöm szépen elnök úr, nincs kiegészíteni valóm.

Dr. Kerekes László:

Településrendezés, ugye ez a temetőbővítésről szól. Annyi kérdésem lenne, hogy a lakosság ilyen szempontból mikor lesz tájékoztatva, mert futótűzként terjednek a hírek, hogy itt valami bővítésről van szó, és mindenki várja, hogy valamiféle tájékoztatás legyen ezzel kapcsolatban. Én is néztem az előterjesztést, le van írva, hogy három irányban történhet a temetőnek a fejlesztése, de itt azokat, akik zártkertekben laknak, érinti ez a dolguk, és nekik nem mindegy, hogy ez milyen irányba fog megvalósulni, és hogyan érinti az őket.

Dr. Morvai Gábor:

Ez egyelőre egy változtatási tilalom. A változtatási tilalom elrendelése az, ami lényeges. Nem véletlen, hogy ezt helyi rendeletben lehet megtenni. A helyi rendelet a nemzeti jogszabálytárban megjelenik, bárki számára elérhető, hozzáférhető. Én azt gondolom, hogy a tájékoztatásnak akkor kell megtörténnie, ha ezt a rendeletet megalkotta a képviselő-testület. Aki egyébként érintett ebben a kérdésben, már korábban tudomást szerezhetett róla. Nem is véletlen, hogy ezzel kapcsolatban egyáltalán szóbeszéd van, hiszen a képviselő-testület egy korábbi döntése indította el ezt a folyamatot, aminek az eredményeként most a változtatási tilalom kérdése újra

a képviselő-testület elé került. Arról döntött korábban a képviselő-testület, hogy a főépítész vizsgálja meg, hogy a temető bővítésének milyen lehetséges irányai vannak, az is egy nyilvános testületi döntés volt. Emlékeim szerint több képviselő egyébként a saját közösségi média felületén is közzétette, hogy elindult ez a folyamat. Természetesen a rendelet megjelenését követően a képviselő-testület a saját felületein, illetve az újságban szintén meg fogja jelentetni majd az ezzel kapcsolatos döntését. Ami a kérdésnek a jogi oldaláról fontos és lényeges lehet, az, hogy mi kerüljön majd ebbe a rendeletbe, hiszen itt több bizottság is különböző, egymástól részben vagy egészben eltérő véleményt alkotott. Számomra jelenleg nyitott kérdés, hogy a rendeletnek majd mi lesz a mellékletében. Hiszen maga a rendelet arról szól, hogy a temető bővítéséhez szükséges HÉSZ módosítás miatt egy változtatási tilalom elrendeléséről dönt a képviselő-testület. Alapvetően három különböző variáció volt az előterjesztéshez mellékelve. A kiküldött előterjesztésben a főépítési javaslatnak megfelelő „c” variáns, mint melléklet szerepel. Annyit szeretnék még elmondani, hogy igaz, hogy nehezebben láthatók a helyrajzi számok, de közben főépítész asszonytól kaptam egy jobb felbontású vázlatot, tehát majd a jogszabályban egy olyan verzió fog megjelenni, ahol könnyebben olvashatóak lesznek a helyrajzi számok. Viszont az számomra nem teljesen egyértelmű a bizottsági vélemények alapján, hogy a képviselő-testület melyik verzió mellett fog állást foglalni, vagy esetleg egyéb módosítást eszközöl-e, hiszen a jogalkotás azt jelenti, hogy a képviselő-testület rendeletet alkothat ebben a kérdéskörben, és azt ugye az elfogadáskor ki is kell hirdetni, illetve a kihirdetést követő napon hatályba is lép. E tekintetben én szeretném javasolni, hogy a jogi bizottság, kiindulva a bizottság szakterületéből, adjon némi támpontot, akár főépítész asszonnyal együtt, hogy mi kerüljön a képviselő-testület elé. Én azt javasolnám, hogy lehetőleg az előterjesztett opciók közül válasszon a tisztelt képviselő-testület, mert ahhoz van rendelet-tervezet.

Jónás Kálmán:

A városfeleztetési bizottságban én már elmondtam az ezzel kapcsolatos véleményemet. Nem tartom magam vissza, és itt is el fogom mondani. Azt kértem a hivataltól, hogy a három érintett területtel kapcsolatban készüljön már egy olyan felmérés, hogy ezen a három területen milyen százalékos arányban vannak életvitelszerűen lakott ingatlanok, mennyire rendezettek ezek a területek, termő gyümölcsösökkel be vannak-e ültetve, vagy csak parlagon állnak. Harmati János képviselőtársunk pedig azt javasolta, hogy az egyik opció alapján itt ennek az erdőrésznek az egy része, ami ha jól emlékszem 2,9 hektáros területet, afelé menjünk el, és akkor már azzal a területtel előrébb vagyunk a kiválasztásnál. Valamit polgármester úrral is beszéltem, ő annyit mondott, hogy a két ravatalozó közötti terület is gyakorlatilag még szabadon használható, rengeteg sírnak jár le a megváltási ideje, amit nem feltétlenül fognak megváltani, és változnak a temetkezési szokások is, tehát egyre többen választják az urnás temetést, itt akkor egy urnafal vagy akár egy urnatemplomnak a felépítése is szóba jöhetne. Valamint beszélünk arról is, hogy ami van Debrecenben, ez a szétszórásos temetés a szökőkúttal, ez akár nálunk is megvalósítható lenne. Hogyha ezeket a trendeket figyelembe vesszük, akkor ezzel a 2,9 hektáros területtel már rengeteg évet meg tudunk spórolni, és lehet, hogy nem is lenne szükség arra, hogy most ennek a három területnek a kisajátítását elvégezzük. De a tanulmányból, amit a hivataltól is kértem, világosan láthatnánk, hogy melyik a három terület közül az, amelyik a legkisebb károkozással felszabadítható lenne, hogyha erre van szükség. A változtatási tilalmat egyébként erre a három területre vonatkozólag én nem tartom rossz ötletnek, tehát mindenképpen adjuk ki ezt a dolgot, hogyha ez lehetséges. Nem tudom, hogy melyik variációt kell ahhoz támogatnunk, hogy ez a három sárgával jelölt területen meglegyen ez a változtatási tilalom.

Dr. Kerekes László:

Szerintem ez mindegyikre vonatkozik, nem?

Jónás Kálmán:

Nem, ha jól emlékszem van olyan, amelyikben az erdőben benne van, és van olyan, amelyikben nincs.

Kocsis Róbert:

Az az „a” változat, amiben mind a három benne van.

Jónás Kálmán:

Tehát az „a” változatot kellene akkor támogatnunk ahhoz, hogy a változtatási tilalom mind a három területre vonatkozzon?

Hunyadi Györgyi:

Az „a” változatban van benne az erdő, igen.

Jónás Kálmán:

Nem, épp az „a” változatban nincs benne az erdő.

Hunyadi Györgyi:

Magára az erdőre változtatási tilalmat nem szükséges elrendelni.

Jónás Kálmán:

Az rendben van, de én azt kérdezem, hogy mindegyik változatban szerepel a változtatási tilalom?

Hunyadi Györgyi:

Nem mindegyikben, tehát a „b”-nél úgy van, hogy az észak-keleti részen lévő Fácán dűlő rész az kimaradt, és több van a Kuvasz utca, Csepűs, Nádudvari dűlő környékén lévő ingatlanokból. Ugye ennél a „b” változatnál azért ennyire sok a sárga szín, mert a mezőgazdasági területeket, amikor bevonjuk más övezetbe, tehát a temető övezetébe, kell egy csereterülettel kompenzálni, és a kompenzálása a „b” változatban a mezőgazdasági területek mellett található. Tehát a „b” változat szerintem a lehető legrosszabb variáció, de ez is egy elképzelhető útvonal. Az „a”-nál és a „c”-nél annyi különbség van, hogy az „a” változatba bekerült a 2,9 hektár erdőterület, ami a rendelet mellékletében nem található, mert úgy gondoljuk, hogy a változtatási tilalmat az erdőre rátenni nem szükséges, mert ott nem lesz építkezés. Ezáltal az „a” és a „c” változat az ugyanaz.

Jónás Kálmán:

Ez is nagyon lényeges, hogyha erdőterületet bevonunk, akkor annak 125%-ban kell új területet kijelölnünk máshol. Tehát akkor én azt kérdezem jegyző úrtól, hogy az járható lehet-e, amit mondok, hogy mondjuk az „a” változatot támogatjuk ennek a három területnek a változtatási tilalmával, de mondjuk már eleve előkészítjük ennek az erdőrésznek a felhasználását, azért, mert szerintem nincs az a képviselő-testület, amelyik megszavazná azt, hogy az életvitelszerűen lakott, akár illegálisan beépített területeket magunkhoz vonjunk. Én erre szeretném sarkallni előbb a bizottságot, aztán a testületet is, hogy erre a három „a” változat által érintett, sárgával jelzett területre adjuk ki a változtatási tilalmat, de közben készítsük elő a 2,9 hektáros erdőrésznek a temető területébe való bevonását, azzal a kiegészítéssel, hogy az „a” változatban lévő, közbülső rész bevonjuk. Én az „a” változatnak az elfogadását javasolnám, és akkor ez már rendeletileg is rendben van. Valamint mindenképpen vegyük már hozzá, hogy a hivatal készítse

el a változtatási tilalommal érintett területeknek a felmérését, és az erdőterületnek a temető területéhez hozzávonását.

Dr. Morvai Gábor:

A következőket kérném ezek alapján. A képviselő úr által elmondottakat elnök úr felteszi szavazásra. Elnök úr azt fogja megszavaztatni, hogy az előterjesztéshez mellékelte rendelettervezetben az „a” változat szerinti melléklet szerepeljen, továbbá a jogi bizottság javasolja az előterjesztés határozati javaslattal történő kiegészítését, mert az most nincsen benne, és az a határozati javaslat arról szólna, hogy a hivatal mérje fel az ott található ingatlanokat a felsorolt szempontok szerint, illetve a főépítész készítse elő az erdő pótlásához szükséges HÉSZ módosítást. Amit most a képviselő úr elmondott, én azt fogalmaztam meg, tehát egy határozati javaslat is készülne ez az előterjesztés az elhangzottak szerint, ha és amennyiben ezt a bizottság így fogadja el.

Jónás Kálmán:

Jó, ezzel a jogi pontosítással együtt ez lenne a módosító indítványom, úgy ahogyan azt jegyző úr elmondta.

Dr. Kerekes László:

Ugye a változtatási tilalom elvileg három évre szól, illetve úgy van, hogy ha addig nincs, akkor az hatályát veszti. Ez alatt az idő alatt nyilván azon a területen nincs változtatás, ez biztos?

Jónás Kálmán:

Adásvétel sem.

Dr. Kerekes László:

Rendben van, csak hogy itt az embereket nyilván az időbeli lefolyás érdekli, hogy akkor ez alatt az idő alatt meg is kezdődik-e esetleg a bővítés, vagy nem?

Dr. Morvai Gábor:

A HÉSZ-t kellene módosítani, mert ugye magának a változtatási tilalomnak az elrendelése az alapvetően a HÉSZ módosításhoz szükséges időtartam miatt szükséges. Ha hamarabb megvalósul a HÉSZ módosítás, akkor nincs értelme fenntartani a változtatási tilalmat. Az egy új helyzet lesz, mert akkor testület döntése alapján kell majd területet szerezni, hiszen ezek közül egyik sem önkormányzati tulajdonú terület.

Dr. Kerekes László:

Itt ez a három éven belüli elindulás az érdekes számomra.

Dr. Morvai Gábor:

Az elrendelés az egy objektív határidő, általában fél év és egy év között van az átfutási ideje a HÉSZ módosításoknak. Lehet három év is, de még nem volt olyan HÉSZ módosításunk, ami három év után is folyamatban lett volna.

Kocsis Róbert:

Én azért elmondanám itt azt az aggályaimat, amit elmondtam a mezőgazdasági bizottság ülésen is, hogy magam részéről nem vagyok ellene az erdő bevonásának az ügyben, de azért amennyire én tudom, az erdőgazdálkodási jogszabályok alkalmazása mellett nem lesz ez olyan egyszerű történet. Ugye elhangzott az is, hogy ezt a kieső erdőterületet valahol pótolni kell. Másrészt pedig ennek az erdőterületnek körülbelül 40-50 magántulajdonosa van, tehát népes a

tulajdonosi kör, ami egyáltalán nem biztos, hogy egyszerűsíteni fogja a kérdést. Annyiban igen, hogy az erdőre nem kell változtatási tilalmat foganatosítani. Harmati képviselőnek volt a bizottsági ülésen egy olyan javaslata, hogy ő az erdőt kezelné tartalék területként, amit én azért nem támogattam, mert tapasztalatból tudom, hogy nem egyszerű az erdőgazdálkodási jogszabályi környezet.

Hunyadi Györgyi:

Igen, és ugyanígy ehhez hozzájön a temető szabályozás is, ami szintén egy speciális szabályozás szerint működik. Valószínű, hogy a fás erdőterületen hagyományos temetkezés nem is lehetséges, tehát mindenképpen kell egy bővítési lehetőség más fele.

Dr. Nagy Gábor:

Két dolgot szeretnék megemlíteni. Az egyik az, hogy nem tudom, hogy volt-e társadalmi egyeztetés előtte? Mert ugye az első felvetés az volt, hogy mindenféle pletyka kapott szárnyra, de a helyben lakók, illetve az erdőbirtokossági társulattól az érintettek esetleg meghívást kaptak-e arra, hogy ez a terv az önkormányzat részéről, és hogy mégis hogyan is állnak hozzá. A másik az, hogy szerintem azt a változatot kellene elfogadni, ahol a logisztikát helyezzük előtérbe. Tehát az a terület szerintem a legalkalmasabb, melyet a legkönnyebben lehet integrálni a temetőnek a területéhez, amelyik effektív, ténylegesen a legkisebb távolsága van, a legkevesebb kerítést kell hozzá felhúzni. Ráadásul, bár nem tudom hány tagja van az erdőbirtokossági társulásnak, de effektíve jelentősen megkönnyíti a dolgot, hogyha a zártkeltek tulajdonosai kevesebben vannak. Jogi szempontból nézve velük sokkal könnyebben dűlőre fogunk jutni.

Jónás Kálmán:

Jogilag tökéletes igazad van, de mondom, nincs az a képviselő-testület, aki azt mondja, hogy jól van, akkor ezt a hat állandóan lakott ingatlant vegyük vissza.

Dr. Nagy Gábor:

Jó, csak így többbe fog kerülni a dolog.

Jónás Kálmán:

Nem feltétlenül. Hosszú folyamat, de én semmiképpen nem mennék afelé, hogy például csak rámutatok egy területre, mert az van a legközelebb a mostani ravatalozóhoz, hogy akkor azt a területet vonjuk be. Így, hogy nincs tanulmány róla, nem látjuk, hogy milyen kihasználtságban van a terület, hányan laknak ott, milyen épületek vannak ott felhúzva, akár illegálisan is, mert lehet, hogy csak fennmaradási engedéllyel vannak ezek, de akkor sem vehetjük el családoknak az ingatlanát ilyen módon.

Kocsis Róbert:

Én azt gondolom, hogy ez a három év, ami a változtatási tilalom időszaka lesz, elegendő lesz arra, hogy felmérjük ezt a helyzetet, és nyilván annak megfelelően hozza meg a döntését az önkormányzat. Ezzel együtt én támogathatónak tartom a képviselő úr módosító javaslatát, ha a bizottság is úgy dönt, bár most nem tudom, hogy a te javaslatod az módosító javaslat-e, de szerintem itt az „a” változat megfelel annak, amit mondasz, hiszen ez az új parcella melletti további bővítést jelentené.

Dr. Morvai Gábor:

Ha elindul a HÉSZ módosítás, a kötelezően előírt partnerségi véleményeztetéseket, egyeztetéseket le kell folytatni. Ezeknek a jogintézményeknek az az egyik hátránya, hogy menet

közben senki sem szeretne ezekkel élni és utólag veszik észre az emberek, hogy valami történt, és akkor akarnak véleményt formálni, holott az eljárás folyamatába be van építve a partnerségi egyeztetés intézménye. Mi azt látjuk általában, hogy a véleményezési szakaszt úgy szokta lezárni a polgármester, hogy nem érkezik, vagy viszonylag ritkán érkezik vélemények, de lehet, hogy ez most máshogy lesz. Ezek nyilvános testületi ülések és döntések, ezek megjelennek az újságban, a közösségi médiában.

Kocsis Róbert:

Kérem, hogy aki képviselő úr mondósító javaslatát támogatja, az kézfeltartással jelezze.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet és a módosító javaslatot 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„56/2025. (IX. 18.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Hajdúszoboszló Településrendezési eszközeinek módosításának kezdeményezésére irányuló előterjesztés elfogadását. Az előterjesztéshez mellékelt rendelettervezetben az „a” változat szerinti melléklet szerepelje.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a hivatal mérje fel a területen található ingatlanokat (méret, beépítettség, lakók száma), továbbá kérje fel a főépítést, hogy készítse elő az erdő pótlásához szükséges HÉSZ módosítást.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. szeptember 18.”

3. napirend

Előterjesztés a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról és a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 19/2008 (IX.18.) önkormányzati rendelet módosítására

Kocsis Róbert:

A következő napirendi pont előterjesztés a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról és a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 19/2008. (IX.18.) önkormányzati rendelet módosítására. Jegyző úr az előterjesztő, kérem, hogy van-e kiegészítése?

Dr. Morvai Gábor:

Tisztelt bizottság! A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Arról szól a kiegészítés, hogy a támogatási formát átutalással is igénybe lehessen venni, ne csak pénztári kifizetés formájában.

Kocsis Róbert:

Mondhatjuk, hogy technikai jellegű a rendeletmódosítás. Van-e kérdés, vélemény? Ha nincs, kérem, szavazzunk!

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„57/2025. (IX. 18.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról és a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 19/2008 (IX.18.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló előterjesztés elfogadását.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. szeptember 18.”

4. napirend

Előterjesztés I. számú felnőtt háziiorvosi körzet egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosításáról

Kocsis Róbert:

Negyedik napirendi pont előterjesztés I. számú felnőtt háziiorvosi körzet egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosításáról. Van-e az előterjesztőnek kiegészítése?

Dr. Morvai Gábor:

Tisztelt bizottság! A Szociális és Egészségügyi Bizottság a keddi ülésen elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„58/2025. (IX. 18.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testületének, hogy mint Megbízó, támogassa, hogy az I. sz. felnőtt háziiorvosi körzet egészségügyi alapellátás feladat-ellátási szerződésében, mely kelte 2017. szeptember 12., száma: 16782-2/2017, megbízott adataiban az alábbi módosítások átvezetésre kerüljenek, így a megbízott adatai - egységes szerkezetében - az alábbiak:

Megbízott: SANIS-HELP- MED Háziiorvosi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 4225 Debrecen, Mihálylaki utca 36/B

Cg.: 09-09-028987

Adószám: 26090984-1-09

Ellátó orvos neve: Dr. Bereczki Beáta

Orvosi pecsét száma: 61016

Képviselő: Dr. Bereczki Beáta ügyvezető

Ezzel egyidejűleg Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. mellékletében szereplő I. számú felnőtt háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének I. sz. módosításának az aláírására, a jegyzőt a módosítás ellenjegyzésére.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. szeptember 18.”

5. napirend

Előterjesztés I. számú felnőtt fogorvosi körzet egészségügyi feladat-ellátási szerződés 2. módosításáról

Kocsis Róbert:

Utolsó, meghívóban szereplő napirendi pont előterjesztés I. számú felnőtt fogorvosi körzet egészségügyi feladat-ellátási szerződés 2. módosításáról. Kérdezem ismét jegyző urat, hogy van-e kiegészítés?

Dr. Morvai Gábor:

Köszönöm szépen, tisztelt bizottság! A keddi ülésén a Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„59/2025. (IX. 18.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Nagy Balázs Zoltán kérelmét támogassa, tudomásul vegye, hogy Dr. Ficsor Szabolcs (pecsét száma: 92618) az I. számú felnőtt fogorvosi körzetben helyettesítő orvosként bekerüljön. Ezzel egyidejűleg e tárgyban létrejött, 2020. október 20-án kelt, HSZ/24174-9/2020. számú feladat-ellátási szerződés 3. számú mellékletének módosítását elfogadja az alábbiak - „helyettesítési rend” táblázat - szerint:

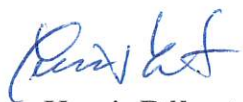
KÖRZET	ELLÁTÓ ORVOS	HELYETTESÍTŐ ORVOS
1. számú körzet	Dr. Nagy Balázs Zoltán	Dr. Pelsőczy Tamás Dr. Kunkli Eszter Dr. Ficsor Szabolcs
2. számú körzet	Dr. Pelsőczy Tamás	Dr. Nagy Balázs Zoltán Dr. Kunkli Eszter
3. számú körzet	Dr. Kunkli Eszter	Dr. Pelsőczy Tamás Dr. Nagy Balázs Zoltán

Hatályát 2025. október 01- ben határozza meg.

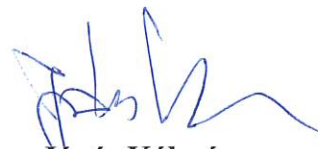
Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a I. számú fogorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének II. számú módosításához kapcsolódó dokumentumok aláírására, a jegyzőt a szerződések ellenjegyzésére.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. szeptember 18.”

További kérdés, hozzászólás hiányában az elnök az ülést 11⁰³ perckor bezárt.


Kocsis Róbert
bizottsági elnök

K.m.f.


Jónás Kálmán
bizottsági elnökhelyettes


dr. Szilágyi Kata
jegyzőkönyvvezető

JELLENLÉTI ÍV
Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság
2025. szeptember 18.

Bizottsági tagok:

Kocsis Róbert (elnök)

Jónás Kálmán

Dr. Kerekes László

Dr. Nagy Gábor

Varga Áron

[Handwritten signatures of Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, Dr. Kerekes László, Dr. Nagy Gábor, and Varga Áron]

Meghívottak:

Czeplédi Gyula polgármester

Majoros Petronella alpolgármester

Dr. Kovács Gergely alpolgármester

Dr. Morvai Gábor jegyző

Dr. Sléder Tamás aljegyző

Kovács Zoltán főosztályvezető

Matyasovszki Dávid főosztályvezető

Bárdos Ilona osztályvezető

Dr. Biró Anett osztályvezető

Schmiedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető

Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Hunyadi Györgyi főépítész

[Handwritten signatures of Czeplédi Gyula, Majoros Petronella, Dr. Kovács Gergely, Dr. Morvai Gábor, Dr. Sléder Tamás, Kovács Zoltán, Matyasovszki Dávid, Bárdos Ilona, Dr. Biró Anett, Schmiedtné Mónus Erika, Szilágyiné Pál Gyöngyi, and Hunyadi Györgyi]

További jelenlévők:

[Handwritten text: DR. SZILÁGYI LÁTTA]

[Handwritten signature: LK]

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978, Hivatali KRID azonosító: 705114747

Bizottsági elnök telefonszáma: +36 30 992 2100, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyintéző: *Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Igazgatási, Szociális és Szervezési Főosztály*
dr. Szilágyi Kata jogi referens, „A” épület/114. sz. iroda
Telefon: +36 70 489 4642, e-mail: dr.szilagyi.kata@hajduszob.hu

Ügyiratszám: HSZ/26238-1/2025.

M E G H Í V Ó

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága következő ülését

2025. szeptember 18-án (csütörtök) 10.30 órától

a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Gönczy Pál termében tartja, melyre meghívom.

Nyílt ülés napirendi javaslat:

1. Előterjesztés a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására *(1. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Bárdos Ilona osztályvezető
2. Előterjesztés Hajdúszoboszló Településrendezési eszközeinek módosításának kezdeményezésére *(2. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi főépítész
3. Előterjesztés a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról és a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 19/2008 (IX.18.) önkormányzati rendelet módosítására *(5. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
4. Előterjesztés I. számú felnőtt háziorvosi körzet egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosításáról *(6. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
5. Előterjesztés I. számú felnőtt fogorvosi körzet egészségügyi feladat-ellátási szerződés 2. módosításáról *(7. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Hajdúszoboszló, 2025. szeptember 12.

Üdvözlettel:

Kocsis Róbert s.k.
Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság elnöke