

ÜGYIRATSZÁM: HSZ/8846/2026.

LÁTTA:



DR. MORVAI GÁBOR
JEGYZŐ



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
TURISZTIKAI ÉS NEMZETKÖZI KAPCSOLATOKÉRT FELELŐS BIZOTTSÁGA
2026. MÁRCIUS 25. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2026. MÁRCIUS 25.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Turisztikai és Nemzetközi
Kapcsolatokért Felelős Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár 1. emelet
Tárgyaló terme (4200 Hajdúszoboszló, Szilfákfalja 2.)

Az ülés időpontja: 2026. március 25., 9⁰⁰ óra

Az ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai, döntései:

Napirend

10/2026. (III. 25.) TNKB határozat

1. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft 2026. évi üzleti tervének és marketing kommunikációs tervének elfogadására

11/2026. (III. 25.) TNKB határozat

2. Előterjesztés szoborsétány létesítéséről

12/2026. (III. 25.) TNKB határozat

13/2026. (III. 25.) TNKB határozat

3. Előterjesztés a civil szervezetek pályázatainak elbírálására

14/2026. (III. 25.) TNKB határozat

15/2026. (III. 25.) TNKB határozat

4. Előterjesztés a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról

16/2026. (III. 25.) TNKB határozat

5. Előterjesztés automata kihelyezéséről közterületre

17/2026. (III. 25.) TNKB határozat

18/2026. (III. 25.) TNKB határozat

6. Előterjesztés a Jókai sor 1. sorszámú pavilon pályázati eredményéről

19/2026. (III. 25.) TNKB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerint:

- a **Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság tagjai:** Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kabai Dávid, Márkus Sándor, Rápolthy István
- a **Polgármesteri Hivatal részéről:** dr. Morvai Gábor jegyző, dr. Sléder Tamás aljegyző, dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető, Varga Imre tanácsadó
- **További jelenlévők:** Borsi Csaba KMVMMK igazgató, Sahin-Tóth Dezső TDM ügyvezető igazgató, Kabály Zsolt tanácsadó, Földi Noémi Iлона kérelmező
- **jegyzőkönyvvezető:** Dihenné dr. Szilágyi Kata

Jónás Kálmán: Szeretettel köszöntöm mindenkit a mai bizottsági ülésen. Béke Attila képviselőtársunk előzetesen jelezte, hogy betegség miatt nem tud részt venni a mai ülésen. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképest. A kiküldött meghívó alapján haladnánk. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze!

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság a napirendi javaslatot 6 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kabai Dávid, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 6 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„10/2026. (III. 25.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága elfogadja az alábbi napirendet:

Nyílt ülés napirendi javaslat:

1. *Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft 2026. évi üzleti tervének és marketing kommunikációs tervének elfogadására (1. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Sahin-Tóth Dezső ügyvezető
2. *Előterjesztés szoborsétány létesítéséről (5. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
3. *Előterjesztés a civil szervezetek pályázatainak elbírálására (13. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Mester József, Jónás Kálmán bizottsági elnökök
4. *Előterjesztés a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról (19. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
5. *Előterjesztés automata kihelyezéséről közterületre (20. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
6. *Előterjesztés a Jókai sor 1. sorszámú pavilon pályázati eredményéről (22. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: azonnal”

1. napirend

Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft 2026. évi üzleti tervének és marketing kommunikációs tervének elfogadására

Jónás Kálmán: Az első napirendi pont előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének és marketing kommunikációs tervének elfogadására. Megkérdezem az előterjesztőt, Sahin-Tóth Dezsőt, hogy van-e kiegészítése az anyaghoz?

Sahin-Tóth Dezső: Nincs, köszönöm szépen!

Jónás Kálmán: Köszönöm szépen! Más valakinek kérdése?

Márkus Sándor: Inkább észrevétel. Gyakorlatilag nekem tetszik az üzleti terv és a marketing kommunikációs terv. Nincs benne, hogy ezeket a pénzeket pontosan mikor költik el, ami szintén szimpatikus, mert a világpolitika alakulása miatt bármi megtörténhet. A külföldi piacok megcélzása tekintetében is a különböző háborús helyzetek nagy befolyással bírnak. Ráadásul, ha egy tartósan magas benzinár is közbejön... mi egyszer éltünk már át ilyet, és akkor az volt a mentsvárunk, hogy megcéloztuk a várostól számított 150 km-es körzetben lévő vendégeket és az eredményesnek bizonyult. Azt gondolom, hogy azt, hogy mikor, mire, mennyi pénz költünk el, az egy irányelvnek nagyon jó, de amennyiben a dolog megkívánja, akkor ezen muszáj lesz változtatni. A promótálás tekintetében az, hogy online, offline hirdetünk, igazából nekünk mindegyiket használnunk kell, mert széles a vendégkör, aki Hajdúszoboszlóra jár egész évben. Tegnap voltak lent kollégák Tokajból, a Mercure Hotelből, és nagyot néztek, hogy teltház van a szállodában, valamint a vendégkör összetételén is csodálkoztak, tehát azért tudjuk, hogy ilyenkor a gyógyulni vágyó, idősebb embereknek a száma jelentősen megugrik, és őket egészen más marketingcéllal kell megfogni, mint mondjuk a fiatal gyerekeseket, akik az élményért jönnek, és nem feltétlen gyógyulni. Ez is jól el van különülve az anyagban, úgyhogy én abszolút módon tudom támogatni. Az az egyetlen észrevételem és ez nem kritika, hogy fókuszáljunk rá arra, hogy a különböző világpolitikai események mennyire hathatnak ki itt a mi kis makro környezetünkre.

Jónás Kálmán: Köszönöm szépen! Nekem is van egy javaslatom, kérésem. Nekem a sportturizmus mindig vesszőparipám, és van egy olyan javaslatom, hogy össze kellene állítani egy olyan levelet, amiben benne van az, hogy a HSE pályák mikor szabadok, milyen bérleti díjért adnák ki vagy a hajdúszoboszlói edzőtermekre is kérni árajánlatot, hogy például egy csapat mikor és milyen feltételekkel tudna oda menni. A hajdúszoboszlói szállodáktól is kérni árajánlatokat csapatok vonatkozásában, például egy 30 fős keretre, valamint olyan szállodákat megkeresni, ahol termálvíz rendelkezésre áll. Össze kellene állítani ezt egy levélben és a különböző országoknak, a nemzeti futball vagy akár a kézilabda csapatoknak elküldeni. A debreceni repülőtér közelsége miatt, hátha lehetséges lenne a sportturizmusnak is a fejlesztése. Hogyha összeállt egy ilyen levél, akkor gyakorlatilag ennek már nincs költsége, mert azt e-mailen kiküldeni 30-40 országnak már nem okozna nagy költséget. Hátha ezzel előre tudnánk lépni, ezt esetleg fontoljátok meg, ha gondoljátok.

Rápolthy István: Ehhez én is hadd fűzzek hozzá, akár lehetne olyan is, hogy mint egyéni rehabilitáció meghirdetni, mert amikor én a Békében dolgoztam, akkor sok helyről jöttek, országos sportegyesületektől is, de egyénileg is jött egy-két ember, aki itt volt két hetet, mert az kívánta a rehabilitációja.

Márkus Sándor: Maga az ötlet azért halott, mert tudjuk, hogy milyen edzőközpontok vannak Európában. Általában ezek Horvátországban és Törökországban vannak. Az, hogy ezelőtt 25-30 évvel megállt a nemzetközi futball november végén, és márciusban indult újra, de ez ma már régen nem így van. Azért példálózom a futballal, mert a többiben nincs annyi pénz, hogy ilyen dolgokba bele tudjanak menni. Nekem azzal van a problémám, hogy nincs elég pálya. Belegben azért megy mindenki, mert kellemes az időjárás, illetve ott tíz darab edzőpálya van, egyszerre 15-20 csapat is tud edzeni. Nálunk az egy darab pálya, vagy kettő, az gyakorlatilag olyan, mintha semmi nem lenne, mert ezeknek a csapatoknak az edzési időpontja elég fix. Viszont, amit most Pisti mondott, hogy inkább azt a részt kell erősíteni, hogy a hajdúszoboszlói gyógyvizet rehabilitációra fordítsuk - mert ugye ezeknek a sportolóknak a legnagyobb kincs az idő, hogy minél hamarabb meggyógyuljanak -, ebben nagyobb potenciált látok. Maga a dolog, hogy tudjanak rólunk, és tényleg, mivel ingyen van, ez nem egy elvetendő gondolat, de abból, hogy itt komoly pénzt csináljunk, az nem fog működni. Korábban volt olyan, hogy román csapatok érkeztek a városba, és ők azt mondták, hogy nagyon jó, nagyon szép, de egy probléma van, hogy nem tudunk elég csapatot fogadni. Debrecenben sokkal több edzőpálya van, ott sincsenek ilyen futball klubok.

Dr. Sléder Tamás: Mint nagy sportbarát, örömmel hallom elnök úr felvetését, de annyit azért javaslatként finomítanék rajta, hogy ha megkeresés lesz, akkor az ne a szövetségek irányában menjen, ne a legnagyobb vadakra lőjünk, hanem másod- vagy harmadrangú csapatokat célozzunk meg a környező országokból, mint Szlovákia, Románia, Lengyelország. Amit Sanyi mond, azzal teljesen egyetértek, meg kell nézni, hogy az országban milyen komplexumok épültek ki, akár Kelet-Magyarországon is elég szétnézni, mondjuk Mezőkövesden, ott emlékeim szerint 5 vagy 6 db élő és műfüves futballpálya van, illetve a gyógyvíz. Én arra nagyon kevés esélyt látok, hogy nagy csapatok idejőjjenek, egy műfüves pályára, kisebb csapatokat talán bevonhatnánk, ha sikerül olyan csomagot összeállítani, amiben benne van a gyógyászat. Az elmúlt években tudomásom szerint egyedül a Csefere volt itt, de annak is csak a második csapata egy hétre, de ők is magánszálláshelyet vettek igénybe. Én nagyobb csapatról nem tudok. Egy-egy éjszaka természetesen tudott és ismert, de általában azok is inkább személyes kapcsolatok okán. A karcagi meccs előtt itt volt az egész Honvéd csapat, jövőre is fognak jönni, de itt szokott megszállni a Puskás Akadémia is a debreceni meccsei előtt, de ezek csak egy-egy estét. Tehát igazából ők csak itt alszanak, esetleg ha úgy alakul, kimennek egy-egy edzésre a pályára, de az utóbbi időszakban már ez sem jellemző.

Jónás Kálmán: Igen, én is azt akartam mondani, hogy a nemzeti szövetségeket kellene megkérni, hogy továbbítsák a bajnokságban résztvevő csapatok számára az ajánlatot.

Kabály Zsolt: Én is olyan módon támogatom mind a két gondolatot, hogy ez nem marketing, ez egy termékfejlesztési feladat. Mielőtt ennek nekiállna bárki is, én előbb piacot kutatnék, tehát hogy felmérném, hogy egyáltalán melyik csapatnak van erre igénye és milyen lehetőségeink vannak. Illetve a rendezvények kapcsán is ugyanígy fel kellene mérni, hogy Hajdúszoboszlónak a térségben, illetve országos szinten milyen lehetőségei vannak, milyen szinergiákat lehet szállodákkal kihasználni. Maga az ajánlatnál is azt tudni kell, hogy milyen időszakokra vonatkozik, ha már felkészülést vagy rehabilitációt érint. Alapvetően a nyári időpont a felkészülések esetén pont nem jó Szoboszlónak, nekünk inkább a téli időszak lenne ideális. Tehát amik elhangzottak, azokat kellene megvizsgálni, versenytársat elemezni magyarországi szinten és utána lehetne konkretizálni akár a sportegyesülettel, a pályahasználatot, akár Debrecennel kooperálva, illetve a szállodai kínálatot ehhez igazítani. Az én értelmezésem szempontjából inkább egy termékfejlesztés lenne, amire turisztikailag fel lehetne készülni. Az irány szerintem jó, ezzel kellene foglalkozni. Ha már sportágakat nézünk és ilyen pályakapacitási gondok vannak, akkor még a kézilabdát is figyelembe kellene venni, illetve ha Szoboszló turisztikai kínálatát nézzük, nekünk sok vízünk van, így a vízilabda jöhetne még szóba.

Varga Imre: Én úgy gondolom, hogy most itt arról beszélgetünk, ami nem a miénk, nem mi kezeljük és nincs róla információnk. Meg kellene kérdezni a HSE-t, hogy nekik milyen szabad kapacitásaik vannak, hogyan akarják kiadni, hogyan tudják értékesíteni, mit kellene vele csinálni. Az edzőtermek üzleti alapon működnek, azzal nincs gond. A Sportház jelen pillanatban 100%-os kihasználtsággal működik, a helyi sportegyesületeket onnan nem lenne érdemes kitenni. A másik, hogy az a sportegyesület, aki ezt a területet intenzíven, hosszabb időre meg tudná fizetni, az nagyon szigorú edzésterv szerint működik. Az viszont, amit Tamás mondott, hogy alsóbb kategóriájú egyesületek között is van olyan, aki szívesen jönne, meg tudja fizetni. Egy levelet, vagy egy felhívást mindenképpen megér, de egyetértve Zsolttal meg kell nézni azt, hogy mit ajánlunk, mit tudunk kijavítani, mi az, ami igazából működni tud.

Jónás Kálmán: Köszönöm szépen! Másvalakinek vélemény az anyaggal kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazzunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, kézfeltartással jelezze!

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 6 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kabai Dávid, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 6 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„11/2026. (III. 25.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testületének, hogy elfogadja a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét és a marketing kommunikációs tervét.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

2. napirend

Előterjesztés szoborsétány létesítéséről

Jónás Kálmán: A második napirendi pont előterjesztés szoborsétány létesítéséről. Megkérdezem, hogy van-e valakinek kiegészítése az anyaghoz?

Varga Imre: El szeretném mondani, hogy az előterjesztésben a szobrok felsorolásánál ismétlődés van, az első és a kilencedik ugyanaz, tehát a kilencediket húzzuk ki. Szeretném jelezni elnök úrnak, hogy itt két szavazás lesz, egy a 6 millió forintról a civil pályázati keretből, a másik pedig az, hogy hol tart ez a további egyeztetés, ezt viszont jegyző úr tudja.

Jónás Kálmán: Ezzel kapcsolatban kérdezem jegyző urat, hogy van-e kiegészítése?

Dr. Morvai Gábor: Köszönöm szépen, tisztelt bizottság! Tegnap napon a városfejlesztési bizottság is tárgyalta az előterjesztést már a kulturális bizottságon elhangzottak ismeretében. Folyamatban van annak az előkészítése, hogy milyen feladatokkal és milyen költséggel jár a szobor telepítése. A városfejlesztési bizottságon a fő kérdést az jelentette, hogy a megvilágítás hogyan valósítható meg. Erre legalább háromféle elképzelés elhangzott. Az egyik elképzelés szerint meglévő közvilágítási lámpák lennének azok, amiről meg lehetne táplálni a kiépített fényforrásokat, viszont ennek tervezése, engedélyeztetése időigényes folyamat. Polgármester úr ígéretet tett arra, hogy a szolgáltató felé jelzéssel él a folyamat gyorsítása érdekében. A tervezés-engedélyezés ettől függetlenül meg kell, hogy valósuljon. Van egy egyszerűbb megoldás is, nevezetesen az ott található áramvételi pontról

lehetne kiépíteni, de ehhez mintegy 200 méter kézi munkával kiásott gödörre lenne szükség, hogy a szükséges vezetékkelés is megtörténjen, aminek a teljes költsége több millió forint. Ezzel kapcsolatban még nincs végleges verziót. Én a városfejlesztési bizottságon úgy érzékelttem, hogy a bizottság a meglévő közvilágítási lámpáról történő áramvételezés irányában gondolkodik, az is lenne a legkézenfekvőbb, hiszen akkor kellene a legkevesebb vezeték. Elhangzott még, hogy adott esetben egy napelemes megoldással is történhetne, de ez inkább csak ötletként hangzott el és nem végleges megoldásként. Magának a megvilágításnak a módja tekintetében számos típusú lámpa vehető ehhez igénybe. Ezeknek mindenképp vízhatlan fényforrásoknak kell lenniük, hiszen döntően alulról történne ez a megvilágítás. A városgazda részéről igazából csak a felmerülő költségeket számláznák, tehát költségelven elvégeznék ezt a munkát, de így is több millió forintról beszélünk. A szobrok megvásárlásának költsége 6 millió forint + járulékaik lennének, a telepítést pedig az önkormányzat vállalja.

Dr. Biró Anett: Annyi merült még fel ötletként, hogy a szökőkúttól vezetnék az áramot.

Dr. Morvai Gábor: Igen, ez is szóba került, de az is egy hosszabb vezetékkelést igényel. A világítás kiépítése körülbelül annyiba kerül, mint a szobrok megvásárlása. Ez egy jelentős munka, amit el kell végezni. Nyilván figyelemmel kell lenni arra is, hogy ebben a parkban vakondháló van, vannak vezetékek a földben, ami nehezíti a folyamat kivitelezését. Forrásként a civil alapnak a maradványa jöhet szóba, illetve a költségvetési tartalék.

Jónás Kálmán: Köszönöm szépen a kiegészítést. Én is végleges megoldásnak mindenképpen a közvilágítás kiterjesztését tudnám elképzelni, csak annál az engedélyeztetési folyamat valószínű hosszabb lenne.

Márkus Sándor: Azt szerettem volna kérdezni, mert nem látom, hogy mennyi lenne a díja a szobroknak végül?

Jónás Kálmán: 6 millió forint.

Márkus Sándor: Csak nem láttam leírva.

Varga Imre: Azért, mert bizottsági véleményt várnak a vételárra.

Márkus Sándor: Most én eléggé komolyan benne vagyok a kertek megvilágításában. Lehet már olyan fényforrást venni, ami mellé jár egy kis napelem és be lehet órára pontosan állítani, hogy mikor világítson. Nem olcsó ez sem, de nem kell húzni vezetékot, nem kell felásni a kertet, a vakondhálót nem kell piszkálni. Én megvizsgálnám, mert azért ez töredékébe se kerülne az előzőekben említetteknek.

Kabály Zsolt: Helyszín alternatívák voltak? Vagy eleve ez a terület lett kijelölve a Szoborparknak?

Varga Imre: Ez egy 1 éven keresztüli bejárásos, egyeztetéses folyamat eredménye. Nyilván a művész úr véleménye is fontos.

Márkus Sándor: Legyünk őszinték, a vendégek 5 percet nem hajlandók sétálni egy plusz látványosságért, ennek ott van a helye, nincs miről beszélni.

Jónás Kálmán: A kulturális bizottsági ülésen azt hiszem elhangzott, hogy az a gigantikus kavics áthelyezésre kerül onnan. És lehet tudni, hogy hova?

Varga Imre: Igen. Az új helyszínt nem tudni, az még nem alakult ki. Itt a főépítész véleménye is fontos, a dolog funkcióját is figyelembe kell venni.

Jónás Kálmán: Én javaslom, hogy vizsgáljuk meg annak a gigantikus hűtőmágnesnek is az áthelyezését, mert szerintem nem nagyon illeszkedik oda. Ha nincs több hozzászólás, akkor szavazzunk. Először a 6 millió forintról szavazzunk, ami a civil alap pályázatból kerülne finanszírozásra. Aki ezt támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze!

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának első felét 6 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kabai Dávid, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 6 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„12/2026. (III. 25.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja Galánfi András, Kossuth-díjas népművész szobrainak 6.000.000 Ft összegben történő megvásárlásához a 2026. évi költségvetési rendelet 12. melléklet „Külön keretek” táblázata 4/ÖK sora terhére, továbbá az Erődfal előtti szobor elhelyezéséhez és a Szent István park területén szoborsétány létesítésére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026. március 26.”

Az elnök ezt követően szavazásra bocsátotta a határozati javaslat második felét.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának második felét 6 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kabai Dávid, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 6 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„13/2026. (III. 25.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja, hogy a Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete további 6.000.000 Ft összeget biztosítson az Erődfal előtti szobor elhelyezéséhez és a Szent István park területén szoborsétány létesítésére a 2026. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére.

Továbbá a Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Főépítészt a szoborsétány létesítésére vonatkozó vélemény elkészítésére, továbbá hatalmazza fel a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottságot a műalkotások elhelyezésével kapcsolatos részletes döntések (pontos helyszín, elhelyezés, feliratozás, stb.) meghozatalára. Kérje fel továbbá a Városfejlesztési és Műszaki Bizottságot a szoborsétány műszaki paramétereire szükséges követelmények meghatározására.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026. március 26.”

3. napirend

Előterjesztés a civil szervezetek pályázatainak elbírálására

Jónás Kálmán: A harmadik napirendi pont előterjesztés a civil szervezetek pályázatainak elbírálására. Kérem szépen elmondani azokat a kiegészítéseket és változtatásokat, amiket a kulturális bizottság elfogadott.

Varga Imre: A táblázat 53. pontjában a bizottság tegnap 200 ezer forintot javasolt 0 forint helyett, ez egy ilyen családi nap utólagos információ alapján, illetve szintén van módosítás a 63. sor tekintetében, ott 6,5 millióról 8 millióra emelkedne a támogatási összeg. Illetőleg jött egy pályázat utólag, és a kulturális bizottság ezt befogadásra alkalmasnak ítélte. A Vitézi Rend hozta ezt a pályázatot, itt illene pótlólag egy költségvetést bekérni, illetve konkretizálni a feladatot. A pályázat alapján 450 ezer forint a feladat megvalósításának költsége, 90 ezer forint az önerő, így összesen 360 ezer forint támogatásban tudjuk őket részesíteni, ha a maximális összeget akarjuk fizetni nekik.

Jónás Kálmán: Köszönöm szépen! Én a magam részéről a kulturális bizottság ülésén is tudtam ezeket a módosításokat támogatni. Kérdése, javaslata valakinek?

Márkus Sándor: Én csak annyit mondanék mindenkinek, akikben felmerül az, hogy elkéstek, hogy a Vitézi Rend volt az, aki a vihar után egy fél órával kint volt és szedte össze a gallyakat. Gyakorlatilag napokon keresztül teljesen ingyenesen segítettek mind a lakosoknak, mind a turistáknak. Amikor baj volt, rájött legelső körben lehetett számítani.

Rápolthy István: Azt szeretném megkérdezni, hogy a galambász volt ugye, akinél 0 forintos összeg volt az egyik egyesületének a támogatása. Miért változott ez meg?

Varga Imre: Két különböző egyesületről van szó, de ugyanaz az elnöke, ugyanazon a helyrajzi számon van a székhelye, de más program van, és a háttér egyeztetések alapján ez dőlt el a kulturális bizottság ülésén.

Jónás Kálmán: Más valakinek kérdése? Ha nincs, kérem, ezekkel a javaslatokkal fogadjuk el a határozati javaslatot. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze!

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés első határozati javaslatát 6 igen (Jónás Kálmán, Bíró Anita, Harmati János, Kabai Dávid, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 6 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„14/2026. (III. 25.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a civil szervezetek pályázatainak elbírálásáról szóló előterjesztés elfogadását, a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság ülésén elhangzott módosításokkal együtt.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

Varga Imre: A második határozati javaslat a 600.000 forint szabad keretről szól, melyet polgármesteri aláírással lehet felhasználni. Ez a közbülső dolgokat segítené annak érdekében, hogy bármilyen forrásigény miatt ne kelljen bizottság és testületi ülést összehívni. Van olyan, ami konkrét, csak nem tudjuk a pontos összeget. Például a pannók felújítása. A művész úr a munkáját elvégzi, kvázi ingyen csinálja, de az anyagköltség például ebből lenne kifizetve és nem tudjuk a pontos összeget, mert speciális festék és impregnáló anyag kell hozzá. Illetőleg, ami nyáron esetlegesen történik, azt

polgármesteri aláírással tudnánk finanszírozni, természetesen utólagos tájékoztatási kötelezettséggel tartozunk a testület felé.

Az elnök szavazásra bocsátotta a második határozati javaslatot.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés második határozati javaslatát 6 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kabai Dávid, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 6 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„15/2026. (III. 25.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „civil szervezetek-, kulturális-, sport- és turisztikai pályázati alap”-ból a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság, valamint a Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság véleményének kikérésével az előterjesztésben rögzítettek figyelembevételével 600.000.-Ft szabad keret összeget biztosít.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

Varga Imre: Még egy tájékoztatás, így összesítve a civil alapból 3 millió 400 ezer forint maradt egész évre. Ezzel önkormányzati döntés alapján nem civil szervezeteket, hanem államháztartási rendszeren belül tudjuk a kiadásokat finanszírozni.

4. napirend

Előterjesztés a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról

Jónás Kálmán: A következő napirendi pont előterjesztés a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról. Nekem egy technikai kiegészítem van, hogy a rendelet-tervezetben az *ap)* pont kétszer szerepel, a másodikat *aq)-ra* kell javítani. Oszályvezető asszonynak van-e kiegészítése ezzel kapcsolatban?

Dr. Biró Anett: Köszönöm szépen! Tegnap a városfejlesztési bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadta a rendelet-módosítást.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Harmati János, Kabai Dávid, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 6 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„16/2026. (III. 25.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-

használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

5. napirend

Előterjesztés automata kihelyezéséről közterületre

Jónás Kálmán: Ötödik napirendi pont előterjesztés automata kihelyezéséről közterületre. Hallottam, hogy ebben voltak változtatások. Szintén osztályvezető asszonyt kérem, hogy foglalja ezeket össze!

Dr. Biró Anett: A városfejlesztési bizottság tárgyalta az előterjesztést. Nem tudom, pontosan milyen változtatásokra gondolt elnök úr.

Jónás Kálmán: Helyszín.

Dr. Biró Anett: Igen, aztán gyakorlatilag azt szavazta meg a bizottság, hogy nem támogatja, így a helyszín konkretizálásra sem került sor. Tehát nem fogadták el, mindenki nemmel szavazott.

Biró Anita: De miért?

Dr. Biró Anett: A helyszínnel kapcsolatban annyi volt, hogy tegnap voltunk egy helyszínbemjáráson, és amit megjelöltem én magam a képen ott nem fog-e elférni. Villanyszerelővel is egyeztettünk, ő is azt mondta, hogy oda nem javasolja. Igazából a TDM épület mellé gondoltuk még. A kérelmező nem jelölt meg egyébként helyszínt. Azt mondta, hogy neki bárhol jó, ahol a bizottság illetve a képviselő-testület szívesen látja. Tegnap a városfejlesztési bizottság ezt a szálát nem görgettük tovább, mivel elhangzott, hogy ott nem szeretnék látni. Az indok az volt, hogy ha elfogadja a testület, akkor újabb kérelmezők jelennek majd meg.

Jónás Kálmán: A helyszínt én sem tartottam jónak, de összességében nekem nem volt ezzel problémám, és ezt meglepődve hallom, hogy a városfejlesztési bizottságon ez nem ment. Összességében azért ez egy modern 21. századi szolgáltatás, szerintem ez teljesen elhibázott döntés, hogyha ezzel nem foglalkozunk és nem adjuk meg az engedélyt. Az egy másik kérdés, hogy az előterjesztésben szereplő helyszínnel én sem értek egyet, de az, hogy ezt elutasítjuk, én nem tartom jó ötletnek, de meghallgatnám a bizottság többi tagjának a véleményét ezzel kapcsolatban.

Biró Anita: A helyszín az részemről is teljesen lehetetlen, de maga a szolgáltatás nagyon jónak tűnik. Én úgy gondolom, hogy akár a TDM mellett, akár a betonkupola alatt a fesztiváltéren jó helye lenne, az áramellátás is könnyebben biztosítható. Én sem utasítanám el élből bár az biztos, hogy az elmúlt években törekszünk arra, hogy mindenféle dolog ne kerüljön a Fürdő elé, hanem valamiféle rendezettség legyen ott. Szerintem érdemes lenne helyszínt nézegetni ezen kívül.

Rápolthy István: Ilyen nagy terület kell annak?

Dr. Biró Anett: Ezt a kérelmező határozta meg, én ezt nem kérdőjeleztem meg.

Rápolthy István: Hatalmas az a 16 m², aminek a bérleti díja sem kevés.

Dr. Biró Anett: A mellékelt kérelemben is látszik, hogy ő határozta meg a területigényt.

Rápolthy István: És ő tisztában van azzal, hogy ezért mennyit kell fizetnie?

Dr. Biró Anett: Erre nincs rendeletileg szabályozott díjtételünk, és én összeget nem vagyok jogosult meghatározni, mivel főszabály szerint ilyen nem lehet kihelyezni. Ahogy az előterjesztésben is látszik hozzávetőlegesen arról tájékoztattuk, hogy az alkotóművészek milyen négyzetméter árral fognak szerződni.

Márkus Sándor: A szolgáltatás, mint olyan 21. századi, már szinte elengedhetetlen. Nekem a kinézetével van bajom, mert bazári, és hogyha az egészhez hozzávesszük azt, hogy precedens értékűen egy olyat odaengedünk, akkor utána jönnek majd mások is. Azzal is baj lehet, hogy hozni, vinni kell ezt az egész eszközt. Alakítson ki egy stabil dolgot.

Dr. Biró Anett: A városfejlesztési bizottságon ez volt a fő ellenérv.

Kabály Zsolt: Egy szelfinek az a lényege, hogy milyen háttér előtt szerepelünk. A helyszín befolyásolja amúgy az ő működését? Érdekes-e, hogy ez a pavilon, tárgy hova kerül? Vagy egy mesterséges háttér lesz?

Biró Anita: A kinézetre visszatérve a kérelmező ezt hajdúszoboszlóra átformálja, ne abból induljatok ki, amit a képen láttok.

Kabály Zsolt: Nem is a háttér a lényeges, én ezt csak a helyszín miatt kérdeztem, hogy amúgy behatárolja-e, vagy csak az áramvétel lesz, és amúgy bárhol történhet. Illetve még egy gondolat, hogy nem tudom, hogy működik-e még, de a TDM iroda falán, a Gyógyfürdő főbejáratával szemben, és az Aqua Palace-nál van Touch Info Terminál, amik szelfipontként működnek, csak nincsenek promótálva. Ezek direkt úgy lettek kialakítva, hogy a helyszínek vannak a háttérből, és ezeket szefiként magának el tudja küldeni a vendég, vagy ilyen elektronikus képeslapként. Ez egy ilyen 10 éves sztori. Az, hogy ilyenre szükség van, vagy lehet, azt én nem cáfolum. Minden, amivel kommunikálhatja a vendég, hogy ő Hajdúszoboszlón járt, az a város imázsának megfelelő. De ebben a logikában én meg inkább azt gondolnám, hogy szelfipontokat kellene a városnak kijelölni és kialakítani. Visszatérve, tehát az lenne a kérdésem, hogy a technikailag függ-e a háttér az elhelyezéstől?

Jónás Kálmán: Én, ahogy olvastam az anyagot, nekem egyértelmű volt, hogy nem függ a háttértől, hanem ő ad egy háttérrel, de lehet, hogy csak én olvastam rosszul. Had kérdezzek már meg Dezső, ezekről a terminálokról!

Sahin-Tóth Dezső: Felmértük ezeket a Touch Info Terminálokat, és azt mondta a szolgáltató, hogy gazdasági totálkárosak abból szempontból, hogy olyan elavult a technológia, hogy nincs meg az alkatrészháttér a javításhoz. A másik gyengepontja pedig a rossz minőségű kamera, 2-3 Mpx, vagy valamilyen hasonló felbontású képeket csinál. A legolcsóbb okostelefon már 12-20-30 Mpx-es képet csinál. Ha ezeket használni szeretnénk, ez egy beruházást igényelne, majd hogyan újra kellene vásárolni ezeket az eszközöket. Egyébként a miénk jól néz ki, tehát hogyha valaki a TDM mellett jár és megnézi, falba integrált, fémkeretes, az épület homlokzatának a színeit követi, és amúgy működésében jók voltak, amik működtek. Sajnos a felmérés azt igazolta, hogy gyakorlatilag nem javítható, hiszen olyan dinamikusan fejlődött a technológia az elmúlt 10 évben, hogy rendkívül elavultnak számítanak ezek az eszközök. Szerintem az igény nem biztos, hogy ilyen formán megvan erre. Olyan okostelefonok vannak, olyan kamerákkal lehet fényképezni, hogy lehet inkább a megfelelő helyszíneket érdemes kialakítani, ahol a turisták saját maguk a saját eszközükkel tudják elkészíteni azt a képet, amit utána a saját digitális felületeiken megosztanak és ezzel viszik a hírt.

Talán lehet, hogy ezt a szolgáltatást már meghaladtuk. A Fürdőn belül van egyébként ilyen szolgáltatás, ott jól működik, de ez megint egy zárt tér, attrakción belül, ott lehet, hogy tematikusan, fürdőruhában, amikor nincs nálunk a telefon és gyorsan csinálunk egy képet. De alapvetően ott a főtéren mindenki kezében ott van az okostelefon.

Jónás Kálmán: Összességében felmértétek, hogy mekkora összeg lenne ezeket a gépeket kicserélni.

Sahin-Tóth Dezső: Nem jutottunk el a konkrét árajánlatig, de azt mondta a vállalkozó, hogy ezek gazdasági totálkárosak. Lehet, hogy egy újat olcsóbban lehet beszerezni, mint megjavítani.

Jónás Kálmán: Megkérhetlek esetleg, hogy a következő bizottsági ülésre egy tájékoztatást készíts erről?

Sahin-Tóth Dezső: Igen. Illetve még egy hozzászólásom lenne a TDM oldalánál említett terület kapcsán. A fagyisnak nem tudom pontosan hogyan szól az engedélye, de a 4x4-es területet szerintem ő jócskán meghaladja.

Dr. Biró Anett: Nekik a Fürdővel van szerződésük.

Sahin-Tóth Dezső: Csak arra fel, hogyha esetleg ebben gondolkozunk, az ő teraszunk majdnem a kirakatunkig ér. Ha ott kellene 4x4 métert kiadnunk, akkor ez sérthetné, így érdemes ezt figyelembe venni.

Jónás Kálmán: A szavazás kapcsán olyan lehetőségünk van, hogy elfogadjuk a Városfejlesztési Bizottság ülésén elfogadott javaslatot. Ezt fogom először feltenni szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze!

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság javaslatát 3 igen (Harmati János, Márkus Sándor, Kabai Dávid), 0 nem szavazat és 3 tartózkodás (Jónás Kálmán, Biró Anita, Rápolthy István) mellett (a döntéshozatalban 6 fő vett részt) nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

„17/2026. (III. 25.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága nem javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az automata kihelyezéséről közterületre című előterjesztés el nem fogadását.

Felelős: **bizottsági elnök
Határidő: **2026. március 26.”****

Jónás Kálmán: Mivel a Városfejlesztési Bizottság javaslatát nem fogadjuk el, így felteszem az eredeti előterjesztést szavazásra azzal a kiegészítéssel, hogy a helyszín megváltoztatása és a kinézet tekintetében kérjük a hivatalt és a vállalkozót egyeztetésre és a következő hónapban érkezzen vissza hozzánk az anyag. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze!

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés módosított határozati javaslatát 4 igen (Jónás Kálmán, Biró Anita, Kabai Dávid, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 2 tartózkodás (Harmati János, Márkus Sándor) mellett (a döntéshozatalban 6 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„18/2026. (III. 25.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az automata kihelyezéséről közterületre című előterjesztés elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy testület kérje fel a helyszín megváltoztatása és a kinézet tekintetében a hivatalt és a vállalkozót egyeztetésre, valamint az egyeztetéseket követően az előterjesztés a következő hónapban kerüljön újra a Képviselő-testület elé.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

6. napirend

Előterjesztés a Jókai sor 1. sorszámú pavilon pályázati eredményéről

Jónás Kálmán: Utolsó napirendi pont előterjesztés a Jókai sor 1. sorszámú pavilon pályázati eredményéről. Kérdezem osztályvezető asszonyt, hogy van-e kiegészítése?

Dr. Biró Anett: Köszönöm szépen! A tegnapi napon a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az 1. számú melléklet szerint pályázatot támogatta. Ennek az volt az indoka, hogy ez a pályázó 2027-es árajánlatot is megjelölt, még a 2. számú melléklet szerinti pályázó csak 2026-os árajánlatot adott. Összességében 2026-ban egyforma volt a két ajánlat, valamint az 1. mellékletben található pályázat szövegszerűen azt mondja, hogy szeretné az ingatlanokban található ingóságokat is kibérelni. Mi a bizottságnak és a képviselő-testületnek sem tettünk ajánlatot, hiszen én a magam részéről nem tudtam, hogy ez pozitív, vagy negatív. Maga a pályázat csak az ingatlan bérbeadásáról szólt.

Jónás Kálmán: Ha jól emlékszem, a 2. számú pályázó a nyári szezonra a kerthelyiségre is megjelölt egy komolyabb összeget.

Dr. Biró Anett: Ez így van, igen. Szigorúan véve mi a kiadott pályázati felhívásnak megfelelően tudtuk ezeket felvázolni. Mindketten azt nyilatkozták, hogy 50.000 forintot szeretnének adni érte. Az 1. pályázó azt mondta, hogy 2027-ben is szeretné kéri az ingóságokat, a 2. pedig azt mondta, hogy szeretne teraszt és akkor összesen 90.000 forintot fizetne. Úgyhogy az állásfoglalást a bizottságra és a testületre bizzuk.

Jónás Kálmán: A kiírás nem csak a 2026-os évre vonatkozik, hanem két évre?

Dr. Biró Anett: Gyakorlatilag a kiírásban nem határoztunk meg időtartamot. Mindig azzal hirdetjük, hogy tájékoztatjuk a pályázót, hogy a képviselő-testület korábbi döntés alapján 2027. december 31. napjával felmondja az önkormányzat a földhasználati szerződéseket. Ugye ez egy korábbi döntés, ami annak az előzmény, hogy majd bontani szeretné a képviselő-testület a felépítményeket, úgyhogy a 2027-es évet még beleírhatta a pályázó.

Jónás Kálmán: Én nem hinném egyébként, hogy a 2. számú pályázó úgy gondolta, hogy ő felépít egy brandet és utána év végén megszünteti. Elég rossz döntés, hogy ezzel indokolta a Városfejlesztési Bizottság, hogy nem írta be a 2027-es évet. Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy mi a véleményük az anyagokkal kapcsolatban?

Márkus Sándor: Elolvastam, megnéztem, mindegy, melyiket szavazzuk meg. Véleményem szerint az ott nem fog működni. Ahogy mondta Kálmán, aki brandet épít, az egy ilyen típusú üzlettel nem egy

évben gondolkodik. Azt kell tudni, hogy Hajdúszoboszlón az esti étkeztetésnek, street foodnak van egy 2,5-3 óra hosszaja, ilyen 18:30-tól 21:30-ig és utána vége. Tavaly a Mátyás király sétányon tudok olyan üzletet, ami még jobb helyen és teljesen utcára árulva is tudott veszteséges lenni. Az, hogy terasz nélkül meg tudja csinálni, az lehetetlen. De én nem akarom megbántani azokat, akik ezt a pályázatot beadták.

Dr. Biró Anett: Csak annyi megjegyzés, hogy ugye a teraszt azt nem zártuk ki, csak maga a pályázati kiírás a felépítményről szól. Attól, hogy a teraszt nem írta bele, nem jelenti azt, hogy ő ezen nem gondolkozik, de arra külön hatósági szerződés kötendő.

Biró Anita: Én csak annyit szerettem volna mondani, hogy ez nem az a bizottság, ahol üzleti dolgokról kell dönteni. Ez a város egyik bizottsága, az önkormányzat és a város érdekeit kell szem előtt tartani, ami azt jelenti, hogy ha van egy ingatlanunk, amit 2 évig nem bontunk le, és ha azt valaki szeretné kivenni és pénzt adni érte, akkor az a dolgunk, hogy ezt hagyjuk. Azt, hogy ő miben lát fantáziát, miben nem, azt nem tisztünk bírálni.

Harmati János: Én is azért támogatnám az 1. pályázatot, mert hogyha nekünk bizottsági szinten kell döntenünk, akkor nyilván az a célunk, hogy minél hosszabb időre ki legyen adva és legyen a városnak bevétele.

Jónás Kálmán: Szerintem a 2. pályázó nem zártak ki azt, hogy ő ott akar maradni, mint ahogy az elején is elmondtam, hogy valószínűleg ő nem egy 1 évre akar brandet építeni, csak nem volt a kiírás tárgya, hogy ez a pályázati szerződés mennyi időre szól. Tehát ő az első évet fogalmazta meg, és a városnak azért gyakorlata, hogy az inflációval emeljük ezt az összeget.

Harmati János: Igen, de ha most feltételezzük azt, hogy esetleg mégis meggondolja magát, mert mondjuk a 2026-os év neki nem fogja megérni, és december 31-ig azt mondja, hogy nem akarja 2027-ben folytatni, amíg az 1. pedig azt mondja 2027. december 31-ig vállalja a feltételeket.

Jónás Kálmán: Had kérdezzem meg, hogy a szerződés akkor ez alapján kerülne megkötésre? Tehát az elsővel 2027. december 31-ig, az másodikkal pedig 2026. december 31-ig?

Dr. Biró Anett: Amennyiben a testület elfogadja, akkor igen.

Jónás Kálmán: Én egy dolog miatt támogattam volna inkább a 2. javaslatot, egy olyan ételfajta hoz, ami nem szerepel még Hajdúszoboszló kínálatában.

Rápolthy István: Én is emiatt támogattam volna a 2-at, viszont ez már más felállást vetít elő, hogy ez csak egy év, az pedig két év.

További kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát az 1. pályázó Földi Noémi Ilona tekintetében 4 igen (Biró Anita, Harmati János, Márkus Sándor, Rápolthy István), 1 nem (Kabai Dávid) szavazat és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett (a döntéshozatalban 6 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„19/2026. (III. 25.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jókai sor 1. sz. pavilon hasznosítására vonatkozó pályázatot eredményesnek nyilvánítsa, és bérleti

szerződést kössön az ingatlan használatára vonatkozóan Földi Noémi Ilonával 2026. évben bruttó 50.000,- Ft/hó bérleti díj összegért.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kérje fel a Vagyongazdálkodási Osztályt a bérleti szerződés előkészítésére, a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. március 26.”

Bejelentések, tájékoztatók

Jónás Kálmán: Van-e valakinek bejelentése, tájékoztatója?

Márkus Sándor: Egy dolgot szeretnék mondani, és ez egy köszönet a város részére. Biztos láttatok a közösségi médiában, hogy az Aurum Hotel két évvel ezelőtt az Év Hotele versenyen a 2. helyezést érte el, olyan házakat előzött meg, mint a Divinus Hotel, illetve a Balatonfüredi Hotel Vinifera 5 csillag Superior. Idén megtartották az elmúlt 5 év díjnyertes házainak a versenyét, ahol 85 versenyző volt, megszavaztattak először minden egyes házat a saját régiójában, majd országosan. A régiót megnyertük. Azért azt el kell, hogy mondjam, hogy ebben a régióban volt a tavalyi győztes Bordúr Wellness Hotel, illetve a Borostyán Med-Hotel. Összesítésben 85 versenyzőből pedig a 3. helyen végeztünk, ami azt gondolom, hogy nagyon hízelgő. De mi miatt tudtuk ezt az eredményt elérni? Attól, hogy a Hotel Aurum Hajdúszoboszló felirat volt a versenyen kiírva, és igazából azt kell mondjam, hogy a város brandjének mi rengeteget köszönhetünk, illetve az, hogy az Aurumra mennyi szavazat jött, és ebből mennyi köszönhető Hajdúszoboszlónak, én azt gondolom, hogy onnan tudom lemérni, hogy van egy másik szállodánk, aki szintén bejutott a döntőbe, az a Hotel Mercure Tokaj. Ők hatodikok lettek, mert a név, a Hotel Mercure Tokaj, nem csengett úgy, mint a Hotel Aurum Hajdúszoboszló, amellet, hogy a két ház dettóra ugyanaz, 55 szoba, hasonló szolgáltatásokkal. Oda akartam kilyukadni, hogy mennyit ér a Hajdúszoboszló brand, hát ennyit! Mi e felett örköndünk, nekünk ezzel kell gazdálkodni, ennyit tud a Hajdúszoboszló felirat. Még egyszer köszönöm mindenkinek a sok szavazatot, segítséget! Ez egy nagyon komoly dolog volt, erőn felül teljesítettünk. A „Hajdúszoboszló” brand nélkül soha ezt nem tudtuk volna elérni.

Rápolthy István: Én szeretném megkérdezni, hogy ki tud arról, hogy a város közepén, a Szilfákalján mit keres egy mobil wc?

Dr. Sléder Tamás: Újítják az utat, ehhez kapcsolódóan rakták le.

Dr. Morvai Gábor: Munkavélemény előírás, hogy a kátyúzás miatt ott kellett lenni a dolgozóknak, mert ugye nap közben kint dolgoznak az utcán. Azt nem tudom, hogy maga a munka átadása került-e már, mert a szabály az, hogy addig a munkaterület visszaadása meg nem történik, ott kell lennie. De utána kérdezzük vezérigazgató úrnál, hogy az a vállalkozó levonult-e már, vagy még nem. Jogos a kérdés, egyébként nem túl jó helyre sikerült ezt kihelyezni.

Rápolthy István: Mi újság a Gasztró-tér pályázatával?

Dr. Biró Anett: Eddig két forduló volt, nem érkezett rá pályázat, most harmadik fordulóra ki van írva és április 2-a a beadási határidő.

Dr. Biró Anett: Ki tud válaszolni erre a hulladéktelepen való 300 kg-ig történő lepakolásra? Ezzel csak azt fogjuk elérni, hogy a város bevezető útjainak árakai tele lesznek illegálisan lerakott szeméttel.

Jónás Kálmán: Olvasd el a képviselő-testületi ülés 37. számú válaszát, ami az én interpellációmra érkezett. Ebben gyakorlatilag le van írva városgazda válasza.

Rápolthy István: Utolsó kérdés, a Frei Caféről hallottatok-e valamit?

Dr. Sléder Tamás: Erről nem hallottunk sajnos semmit.

Jónás Kálmán: Az elhelyezkedésébe van beleszólásunk?

Dr. Sléder Tamás: A működési engedélyeket a város adja ki, de nincs beleszólásunk.

Jónás Kálmán: Ha jogilag megfelel a feltételeknek, akkor kinyithat.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök az ülést 10 óra 11 perckor bezárta.



Jónás Kálmán
bizottsági elnök

K.m.f.



Harmati János
bizottsági elnökhelyettes



Dihené dr. Szilágyi Kata
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV

Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

2026. március 25.

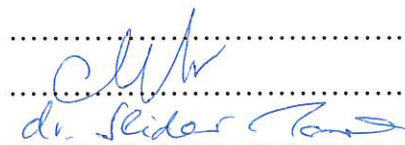
Bizottsági tagok:

1. Jónás Kálmán (elnök)
2. Béke Attila
3. Biró Anita
4. Harmati János
5. Kabai Dávid
6. Márkus Sándor
7. Rápolthy István



Meghívottak:

- Czeplédi Gyula polgármester
- Majoros Petronella alpolgármester
- Dr. Kovács Gergely alpolgármester
- Dr. Morvai Gábor jegyző
- Dr. Sléder Tamás aljegyző
- Kovács Zoltán főosztályvezető
- Matyasovszki Dávid kabinetvezető
- Bárdos Ilona osztályvezető
- Dr. Biró Anett osztályvezető
- Schmiedtné Mónus Erika megbízott osztályvezető
- Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- Varga Imre tanácsadó
- Bánhegyi Zoltán HVTV igazgató
- Borsi Csaba KMVMKK igazgató
- Czege-Pinczés Enikő Hungarospa Zrt. vezérigazgató
- Nagy István Bocskai István Múzeum igazgató
- Nagy Marianna Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda igazgató
- Nyéki István Városgazdálkodási Zrt. vezérigazgató
- Sahin-Tóth Dezső TDM ügyvezető igazgató
- Kabály Zsolt tanácsadó









További jelenlévők:

FÖLDI NOÉMI KÖNYV

PIHANGÓ DR. BALÁZSI KATA

u u —

.....
Pihenő

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért
Felelős Bizottsága**

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978, Hivatali KRID azonosító: 705114747

Bizottsági elnök telefonszáma: +36 30 325 7856, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyintéző: *Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Igazgatási, Szociális és Szervezési Főosztály*
Dihenné dr. Szilágyi Kata jogi referens, „A” épület/114. sz. iroda
Telefon: +36 70 489 4642, e-mail: dr.szilagyi.kata@hajduszob.hu

Ügyiratszám: HSZ/8846-1/2026.

M E G H Í V Ó

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős
Bizottsága következő ülését

2026. március 25-én (szerda) 9.00 órától

a Hajdúszoboszlói Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár
(4200 Hajdúszoboszló, Szilfákajla 2.)

1. emeleti Tárgyaló termében tartja, melyre meghívom:

Nyílt ülés napirendi javaslat:

1. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft 2026. évi üzleti tervének és marketing kommunikációs tervének elfogadására *(1. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Sahin-Tóth Dezső ügyvezető
2. Előterjesztés szoborsétány létesítéséről *(5. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
3. Előterjesztés a civil szervezetek pályázatai elbírálására *(13. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Mester József, Jónás Kálmán bizottsági elnökök
4. Előterjesztés a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról *(19. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
5. Előterjesztés automata kihelyezéséről közterületre *(20. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
6. Előterjesztés a Jókai sor 1. sorszámú pavilon pályázati eredményéről *(22. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Hajdúszoboszló, 2026. március 20.

Üdvözlettel:

Jónás Kálmán s.k.
Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért
Felelős Bizottság elnöke