

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. június 9-én 14.00 órakor kezdődött nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Holoda Attila alpolgármester, Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János képviselők, Dr. Vincze Ferenc jegyző, Dr. Sléder Tamás aljegyző, Lőrincz László gazdasági irodavezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi főmérnök, Varga Imre humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes; dr. Korpos Szabolcs technikus, Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testület határozatképes, majd javasolta a meghívóban szereplő napirendek elfogadását és megtárgyalását, A képviselő-testület a javaslatot 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő napirendet fogadta el:

84/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. Beszámoló a Debrecen Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi munkájáról.

Előadó: Dr. Nagy Imre tű. alezredes, Debrecen KvK. vezető

2. Előterjesztés a módosított gyógyhelyfejlesztési stratégia elfogadására.

Előadó: jegyző

3. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda magasabb vezetőjének megbízására.

Előadó: humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes

4. Előterjesztés fenntartói nyilatkozat kiadására.

Előadó: humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes

5. Előterjesztés a Szejdi-dúláshoz kapcsolódó megemlékezés városi rendezvényé nyilvánítására.

Előadó: humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes

6. Előterjesztés a városi köztemetőben található családi sír védetté nyilvánítására.

Előadó: humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes

7. Előterjesztés igazgatósági tag delegálására.

Előadó: polgármester

8. Beszámoló a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás eddigi tevékenységéről és terveiről (2015. évről).

Előadó: jegyző

9. Előterjesztés aktuális pályázatokról.

Előadó: jegyző

10. Javaslat a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítésről szóló önkormányzati rendelet újraalkotására.

Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes

11. Előterjesztés rendkívüli szociális támogatás igénylésének pályázatára.

Előadó: egészségügyi-szociális irodavezető-helyettes

12. Előterjesztés az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok részére kiírt pályázati felhívással kapcsolatosan

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

13. Előterjesztés a környezetvédelmi program kiegészítésével kapcsolatosan.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

14. Előterjesztés közterületi térfigyelő kamera-rendszer bővítéséről.

Előadó: igazgatási irodavezető

15. Előterjesztés vagyonkezelési szerződés megkötéséről.

Előadó: gazdasági irodavezető

16. Tájékoztató Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2015. évi közbeszerzéseire vonatkozó éves statisztikai összegezésről.

Előadó: polgármester

17. Tájékoztató közbeszerzési eljárások során meghozott döntésekről.

Előadó: polgármester

18. Tájékoztató a Kormány központosító törekvéseiről.

Előadó: alpolgármester

19. Tájékoztató testületi ülések közötti fontosabb eseményekről.

Előadó: polgármester

20. Előterjesztés kivizsgálásra uszadékfogó rács elhelyezésével kapcsolatosan.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

21. Válasz interpellációra a Fogthüy utcán forgalomcsökkentő küszöb elhelyezésével kapcsolatosan.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

22. Válasz interpellációra a Bordángát utca folytatásán történt beavatkozással kapcsolatosan.

Előadó: városfejlesztési irodavezető-helyettes

23. Válasz Pávai Vajna utca nevével kapcsolatos képviselői kérdésre

Előadó: jegyző

KÉRDÉSEK, INTERPELLÁCIÓK, BEJELENTÉSEK

Első napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Dr. Nagy Imre t. ezredes, Debrecen KvK. vezető, illetve Lakóczy Sándor parancsnok, a Hajdúszoboszlói Tűzoltó Őrs vezetője.

Dr. Nagy Imre: Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megköszöni a város támogatását, amit az űrs működéséhez nyújt.

Máté Lajos: Amióta elkerült Hajdúszoboszlóról a tűzoltóság, mint szolgáltatás, nem tiszte senkinek állást foglalni a témában, de a beszámoló megtárgyalása jelzi, hogy közbiztonságot érintő fontos kérdéstről van szó. Másfél hete volt a hajdúszoboszlói tűzoltóság 140. évfordulója, ahol Nagy Imre nyugalmazott tűzoltó parancsnok meglehetősen kritikusan nyilatkozott a szoboszlói tűzvédelmi képesség és felszereltség szintjéről, állítása szerint 1983-as szinten áll a szoboszlói. Azóta a lakosságot is foglalkoztatja ez a kérdés. Pont az ünnepség napján két helyre is vonulniuk kellett a tűzoltóknak. Akkor azt mondták, hogy ha komolyabb tűz keletkezett volna, probléma lett volna az oltás. Hogyan ítéli meg a hajdúszoboszlói tűzvédelmi készültség jelenlegi szintjét, különös tekintettel arra, hogy kezdődik a turista szezon, amikor is megháromszorozódik a város lakossága?

Dr. Nagy Imre: Nem teljesen igaz, hogy elkerült a tűzoltóság, hiszen működik a városban tűzoltó űrs. A hatósági munkavégzés helyszíne került el, ez semmiféle hátrányt nem jelent a lakosságnak. Nagy Imre tűzoltó parancsnok nyilatkozatát vitatja, mivel korszerű fecskendője van a városnak. Valóban előfordulhat, hogy javítás miatt elkerül egy jármű, de ez esetben biztosítják a járművek pótlását. Bárhol előfordulhat, hogy egy időben történik több káreset, ilyenkor más városból kell riasztani gépjármű fecskendőket. Nem gondolja valós felvetésnek, hogy a rendelkezésre álló eszközök száma csökkent volna.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta a beszámolót (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

85/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi munkájáról szóló beszámolót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Második napirend:

Máté Lajos: A turisztikai, kulturális, sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. A keddi ülésen az anyag végleges verziója még nem volt elérhető, de lényegi változtatásokat nem eredményezett a tavalyihoz képest, a pályázati kiíráshoz igazítás miatt volt szükség a technikai jellegű módosításra.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

86/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 172/2015. (X. 8.) számú határozatával alkotott gyógyhelyfejlesztési stratégiájának megváltozott szempontok alapján módosított változatát – benne a fürdőkomplexum pozicionálását – elfogadja.

Határidő: 2016. június 15. és folyamatos

Felelős: jegyző

Harmadik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen voltak Császi Imre Tiborné és Nagy Marianna pályázók, akik nyilatkoztak arról, hogy nem kérik zárt ülés megtartását pályázatuk elbírálásával kapcsolatosan.

Kocsis Róbert: Az igazgatási, nevelési, egészségügyi, szociális bizottság az előterjesztést megtárgyalta, meghallgatta a pályázókat. A bizottság 5:2 arányban Nagy Marianna pályázatát támogatta.

Kanizsay György Béla: Áttanulmányozta a pályázatokat, két kérdése van. Számára az elsődleges szempont nem a célkitűzések, a leírt mondatok, a demokratikus vezetés, hanem a gyermek. Az iskolára való felkészítést milyen alkalmazásokkal lehet segíteni, mit lehet tenni annak érdekében, hogy az iskolára felkészítést megkönnyítsék? Császi Imre Tibornéhoz intézi következő kérdését. Személyesen tapasztalta, hogy a Liget Óvodában beindult a „Zöld Óvoda” pályázat, illetve az „ovikert” program is elindult. Mi kellett ahhoz, hogy ez beinduljon? Nagy Mariannához pedig a következő kérdést intézi: mi az oka annak, hogy nem sikerült teljes mértékben megvalósítani a „Zöld Óvoda” programot a Szivárvány Óvodában, holott elindult a kezdeményezés ott is?

Császi Imre Tiborné: Folyamatosan történik a gyermekek iskolára való felkészítése, ez a mindennapos tevékenységben történik, elsősorban játékok segítségével. Az egyéni fejlesztésekre nagyon figyelnek, időben szólnak a szülőknek, ha valami probléma van a gyermekkel. Az ábrázolások, kézimunka tevékenységek segítik a finom motorikát, ez az alapja az írásnak.

Nagy Marianna: A gyermekek elsődleges feladata az óvodában a játék. A pedagógusok számára előírt feladatok között elsősorban az szerepel, hogy olyan kiegyensúlyozott életet teremtsenek a gyerekeknek, ahol nem az iskolai képességek a fontosak, hanem az iskolába integrálás játékos formában. Ugyanakkor tudja, hogy az óvoda feladata az iskolára felkészítés, erre vannak megfelelő szakemberek, óvodapszichológus, logopédus, illetve több óvónőnek fejlesztő pedagógusi képzettsége is van. Nagyon fontos a szülőkkel való kapcsolattartás.

Császi Imre Tiborné: Második kérdésre a válasza: adott volt a Liget Óvoda udvara, ez egy ötlet volt, amit meg kívántak valósítani, találtak rá pályázatot, az önkormányzattól is kértek segítséget, hogy bekapcsolódhassanak a programba. A „Zöld Óvoda” előírásait a szülőkkel együtt igyekeztek megvalósítani.

Nagy Marianna: Való igaz, hogy nem sikerült megvalósítani a „Zöld Óvoda” programot a Szivárvány Óvodában. A kolleganői védelme érdekében elmondta, hogy nyolc óvodapedagógus van az óvodában és olyan sok innovációnak kellett megfelelni a pedagógia terén az elmúlt időszakban, hogy nem fért bele ez a fajta hirtelen környezetváltozás a gyerekek életébe. A pedagógusoknak úgy kell helyezkedniük az udvaron, hogy mindig rálássanak a gyerekekre. Volt egy terület, amit lezártak, mert annyira árnyékos volt, hogy nem biztosította a gyermekek számára a komfortérzetet. Ezen a területen azért nem gondolkodtak a kertészkedésen, mert nem volt meg minden feltétel hozzá. Az új tagóvoda vezetés nyitott e felé a terület felé, virágosítottak, elkezdték a környezettudatos nevelést, azon vannak, hogy ezen az úton tudjanak továbbhaladni.

Antalné Tardi Irén: Két pályázat került a testület asztalára, az a feladat, hogy kiválasszák azt a személyt, akit megbíznak a magasabb vezetői feladatok ellátásával. A szakértői vélemény szerint mindkét pályázat alkalmas a feladat ellátására. A pályázati eljárás törvényileg behatárolt, sok fordulója van, azon érintettek véleményét is megkérdezik, akik együtt dolgoznak a vezetővel. Fontosnak tartja, amikor magasabb vezetőt választ a testület, hogy ki az, aki ennek a feladatnak ellátására inkább alkalmas. Ezért a nevelőtestület, alkalmazotti közösség véleményét tudja elfogadni és felelősen dönteni a kérdésben akkor tud, ha tiszteletben tartja az érintettek véleményét. A jegyzőkönyvekben az áll, hogy nagyobb támogatottsággal bír Nagy Marianna, ezért úgy gondolja, neki az ő pályázatát kell támogatni.

Dr. Sóvágó László: Nagyon rossz döntés, ha személyes érzelmek vezérik az embert, megpróbál tárgyszerű elvek mentén dönteni. Nagy

Mariannát nem ismeri, Császi Imre Tibornéval többször beszélt, szimpatikusnak tartja. 26 éve közszereplő, mindig úgy döntött, ahogy az illetékes adott intézményben az ott dolgozók meghozták döntésüket. Ha hallana olyan érveket, körülményeket, amelyek ez elvvel ütköznének, akkor hajlandó lenne álláspontját felülvizsgálni. Mindkét jelöltről utólag próbált tájékozódni. Azt gondolja, hogy egy közösség életében akkor van nyugalom és rend, ha ott döntően a közösség értékítélete érvényesül. Ő is azt támogatja, akit a pedagógusok helyeselnek. Annál is inkább, mert ezt utána meg kell magyarázni. El fogja mondani az óvodapedagógusoknak, a szülőknek a döntése okát.

A képviselő-testület Császi Imre Tiborné pályázatát 5 igen (Holoda Attila, Kanizsay György Béla, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Orosz János), 1 nem szavazat (Antalné Tardi Irén) és 6 tartózkodás (Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Németi Attila Sándor, Dr. Sóvágó László) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt); Nagy Marianna pályázatát 9 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Dr. Sóvágó László), 1 nem szavazat (Kanizsay György Béla) és 2 tartózkodás (Holoda Attila, Orosz János) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

87/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda* (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 14.) magasabb vezetői beosztásának ellátásával *2016. augusztus 1-től, 2021. július 31-ig Nagy Mariannát* (4200 Hajdúszoboszló, Földvár u. 59. 3/11.) bízta meg.

Garantált illetményét a „ped II.” fizetési osztály 9. fizetési fokozatában 300.009.-Ft-ban, magasabb vezetői pótlékot a pedagógus illetményalap 40 %-ában, azaz 68.200.-Ft-ban, havi illetményét összesen 368.209.-Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület felkéri a humán közszolgáltatási irodavezető-helyettesét a vezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói és adminisztratív intézkedések előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert az intézkedések hitelesítésére.

Határidő: 2016. július 15., illetve értelemszerűen

Felelős: jegyző

Negyedik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

88/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár **könyvtári egységének működéséről** - az 1. sz. *mellékletben* kiadott beszámoló figyelembevételével - **nyilatkozik** arról, hogy:

- a) gondoskodik a könyvtár folyamatos és rendeltetésszerű működéséhez szükséges feltételeinek biztosításáról,
- b) a könyvtár megfelel az alapkövetelményeknek,
- c) a könyvtár a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény előírásai szerint megközelíthető,
- d) a könyvtár az alapfeladatokat ellátja,
- e) a könyvtár a küldetésnyilatkozatát a honlapján közzétette,
- f) a könyvtár a Minősített Könyvtár cím és a Könyvtári Minőségi Díj adományozásáról szóló miniszteri rendelet alapján kidolgozott könyvtári önértékelés szakmai szempontjait figyelembe véve szervezi a szolgáltatásait, vizsgálja a könyvtárhasználók igényeit,
- g) a könyvtár szolgáltatásait - települési önkormányzat által fenntartott könyvtár esetében - beépíti a helyi esélyegyenlőségi programba.

Határidő: 2016. június 15, illetve értelemszerűen

Felelős: jegyző, intézményvezető

Ötödik napirend:

Máté Lajos: A turisztikai, kulturális, sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: Nagyon örül, hogy ez az előterjesztés napirendre került, ez egy régi adóssága a városnak. Fontos, hogy ez a tragikus esemény méltó rangra emelkedjen. Támogatja az előterjesztést.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

89/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szejdi-dúlás történelmi eseményére emlékezve a jövőben minden év április 29-ét a városi szintű ünnepi megemlékezések rendszerébe felveszi. A megemlékezés megszervezésében való közreműködésre felkéri a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtárt.

Határidő: 2016. június 9., illetve értelemszerűen

Felelős: jegyző

Hatodik napirend:

Máté Lajos: A turisztikai, kulturális, sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Korábban már volt a bizottság napirendjén a téma, a bizottság javasolta, hogy a kérelmezők járják be ezt a hivatali utat.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

90/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztemetőről és temetkezési rendjéről 14/2000. (X.19.) rendelete 8. § (3) bekezdése szerint a Turisztikai, Kulturális, Sport Bizottság véleménye alapján a köztemető III. parcellájának 10. sorában **Gombos Imre és Gombos László hajdúszoboszlói honvédek sírját** védett sírhellyé nyilvánítja.

Határidő: 2016. június 9., illetve értelemszerűen
Felelős: jegyző, VgNZrt. vezérigazgató

Hetedik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

91/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúkerületi és Bihari Viziközmű Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság igazgatóságába - Nyéki István helyére - Lőrincz Lászlót (szül.: Debrecen, 1954. 09. 20. an: Ungár Erzsébet, lakcíme: 4200 Hajdúszoboszló, Tölgyfa utca 13.) jelöli.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Nyolcadik napirend:

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

92/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás eddigi tevékenységéről és terveiről készített beszámolót elfogadja.

Határidő: -

Felelős: -

Kilencedik napirend:

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

93/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő aktuális pályázatok benyújtásával az alábbiak szerint egyetért. A hozzájuk szükséges saját forrást éves költségvetéseinek pályázati céltartalékaiból biztosítja - jelenleg a következő keretösszegeket (a már biztosított előirányzatok beszámításával):

- „TOP – 2.1.2 – 15 – Zöld város kialakítása” felhívásra „[H]ősök terein – Kálvin tér és környezetének megújítása” címmel legfeljebb 65.000.000 forintot;
- „GINOP – 7.1.3 – 2015 –Gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztése” felhívásra „Hajdúszoboszló gyógy parkjának megújítása” címmel legfeljebb 400.000.000 forintot.
- „TOP –3.2.1–15 – Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” felhívásra az „Hajdúszoboszlói Aranykapu Óvoda energiatudatos korszerűsítése” címmel,
- „TOP–3.2.2–15 –Önkormányzatok által vezérelt, a helyi adottságokhoz illeszkedő, megújuló energiaforrások kiaknázására irányuló energiaellátás megvalósítása komplex fejlesztési programok keretében” felhívásra „Napelem mintaprojekt Hajdúszoboszlón a fenntartható működésért” címmel,
- „KEHOP – 5.4.1. – Szemléletformálási programokra „Töltődjünk fel energiával!” címmel, valamint a
- „TOP – 3.1.1 – 15 - Fenntartható települési közlekedésfejlesztés felhívásra a két projekt.

- A testület tudomásul veszi az „Magyar Szürkék Útja – kulturális tematikus útvonal Hajdú-Bihar megyében” program keretében benyújtott pályázat hajdúszoboszlói tartalmát.

Utasítja a jegyzőt a jelzett pályázatok további előkészítésére és határidőben benyújtására, amelyről a következő ülésen tájékoztatást kér, a projekt költségvetésére is kiterjedően.

Határidő: 2016. július 15. és folyamatos

Felelős: jegyző

Tizedik napirend:

Kunkliné Dede Erika: A kiküldött anyaghoz képest módosul az előterjesztés: a Kormányhivatal a technikailag újraalkotott rendelettel kapcsolatosan kifogással élt. A 9. fejezetben a 33. § helyett a 34. § lép életbe, a helyiségek elé a lakások is bekerülnek.

Máté Lajos: A turisztikai, kulturális, sport bizottság megtárgyalta az eredeti előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: Az igazgatási, nevelési, egészségügyi, szociális bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta a módosított előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

(A 15/2016. (VI. 09.) számú rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Tizenegyedik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

94/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett, Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet I. 7. pont és a III. 1. pont szerinti települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása keretében 10.5 M Ft rendkívüli szociális támogatásra pályázat benyújtását támogatja.

Határidő: 2016. július 15., folyamatos

Felelős: jegyző/irodavezető-helyettes

Tizenkettedik napirend:

Jónás Kálmán: Ha nyer a pályázat, 200 millió forintot kap a város. A korábban kapott 200 milliót is elköltötte a város útfelújításra, az előterjesztés alapján most is ezt fogja csinálni. Jó lenne nem leragadni ennél a pontnál, munkahelyteremtésre is felhasználható lenne az összeg. Nagyobb probléma a városban az utaknál a munkahely-hiány. A Parlament Jobbik-os alelnökének segítségét kérte, hogy a jövő évi költségvetési törvényben nyújtson be két, Hajdúszoboszlót érintő módosítást, az egyik egy tej- és sajtüzem létrehozásáról, a másik két dűhögő megépítéséről szolt. Mindkét javaslatot leszavazták, de ebből a 200 millióból létre lehetne hozni a sajtüzemet, ez legalább 50 főt tudna foglalkoztatni. Ha ezt nem támogatják, akkor érdemes lenne legalább meghallgatni Debrecen egyik legjobb ipari parkja vezetőjének, Herdon Istvánnak javaslatát, aki azt tanácsolta Hajdúszoboszlónak, hogy egy olyan ipari parkot alakítson ki, amely Debrecennek túlzottan kicsi vállalkozásoknak adna helyet. Azt is mondta, hogy nem ölbe tett kézzel kell várni az ilyen vállalkozókat. Ilyen irányú lépéseket még nem láttunk a városban az új testület felállítása óta. Közben Nagyhegyes 4 hektárral kívánja bővíteni ipari parkját. A tegnapi bizottsági ülésen Marosi képviselő társa feltett néhány kérdést, ezekre kíván most válaszolni. Elhangzott, ki üzemeltetné ezt tej- és sajtüzemet. A válasz egyszerű, az önkormányzat által létrehozott szociális szövetkezetet. Tény, ez nagyobb feladattal jár, mint egy útépitést megtervezni és nagy felhajtással átadni. Ellenérvként elhangzott, hogy jogerős hatósági engedéllyel kell rendelkezni a pályázat benyújtásához és ezzel csak az utak tekintetében rendelkezünk. A törvény 2015-ös, tehát ha lett volna igény, egy év lett volna egy ipari park alapjainak megterveztetésére. Elhangzott még, hogy a városnak nincs erre a célra alkalmas területe. Meg lehetne találni a megfelelő területet. Kéri, gondolják át ennek az összegnek a felhasználását a lakosság érdekében.

Orosz János: Egyéni képviselőként abban a körzetben él és dolgozik, amely kissé el van maradva a többitől. Az útépitések, a vízvezető árkok, a játszótér megépítése évek óta szükségesek voltak. A Keleti utca egy része, mely benne van a pályázatban, eddig kimaradt a felújításból. Vannak még elvégzendő feladatok az egyes utcákban. Az emberek megköszönik a munkálatokat, sokak szerint az elmúlt évtizedben ilyen mértékű fejlődés nem volt a városban. A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Marosi György Csongor: Úgy érzi, mintha egy színdarabot hallgatott volna. A gazdasági és városfejlesztési bizottságok megtárgyalták az anyagot, elhangzott, hogy a Luther utca és a Major utca belső része olyan rossz állapotban vannak, hogy szükséges a felújítás. Az ipari parkkal kapcsolatosan több kérdés is felmerült benne. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a város már próbált lépéseket tenni az irányban, hogy állami földeket szerezzen, de elutasították. Folyamatosan dolgoznak azon, hogyan lehetne a városban a szociális étkeztetést saját emberek, helyben termelt termékeivel megoldani. Az idei évben nem indult a

Bocskai Szakképzőben mezőgazdasági képzés. Nem lehet csak úgy a levegőbe dobálózni, ő is szeretne 150 főt foglalkoztató Lego-gyárat üzemeltetni, de nem lehetséges. Sajnos igaz, hogy az Aranykapu Óvodában szükséges a felújítás, de hamarosan beadják az erre vonatkozó pályázatot is. Ahhoz, hogy egy pályázaton kicsi esély is legyen nyerni, olyan tervet kell beadni, amely már létezik. A tavalyi adósságkonszolidáció elosztásakor külön kiemelték, hogy a külterületek, peremkerületek utcái legyenek felújítva. Most pedig sor kerül a belváros utcáira. Azt is elfogadja, hogy tömegsport célú beruházások is kellenek, de az elmúlt években nagyon sokat költöttek erre is.

Harsányi István: Pontosítani szeretné Marosi képviselőtársa mondatait, a mezőgazdasági képzés nincs végleg eltemetve a Bocskai Szakképző Iskolában. Bodó Sándor országgyűlési képviselő úr közbenjárására a 2017-2018-as tanévben újra indul a képzés. Kissé átalakul a szakképzés rendszere, az üzemi gyakorlatokat helyezik előtérbe. Elképzelhető, hogy nem lesz szükség az összes földterületre.

Jónás Kálmán: Az útfelújítás is szükséges, nem azt mondta, hogy nem. Jóval fontosabb viszont a munkahelyteremtés. Semmi nem akadályozta meg, hogy előkészítsék azokat a papírokat, amelyek szükségesek lettek volna egy ipari park létesítéséhez. Ugyanez igaz a földterületek szempontjából is.

Máté Lajos: Kicsit árnyalni kívánja a felvázolt képet. Jónás képviselőtársa által elmondottak alapján vagy útfelújítás történik vagy munkahelyteremtés. Nem azt jelenti, hogy egy pályázatra kész utak terveit adják be, abban bízva, hogy az nyerhet, és hogy a város egyébként nem támogatná a munkahelyteremtést. Ez így felvetve populista és olcsó népszerűséget ígérő dolog, de nincs valóságtartalma. Tavaly a képviselők meglátogatták a debreceni ipari parkot, abban a reményben, hogy azokból a fejlesztésekből tud a város profitálni. Számára nem az jött le a látogatásból, hogy ez így lesz. Debrecenben minden adott ahhoz, hogy egy vállalkozó nagyon jó körülmények között tudjon megtelepedni, nem fog 16 km-el arrébb jönni Szoboszlóra, ahol nincsenek meg ezek a körülmények. A másik felvetés a sajtüzem létrehozása, 50 fővel foglalkoztatása. Nem tudja, hány ilyen üzemben járt képviselő úr, de ő maga járt Pocsajban a sajtüzemben, ahol összesen 5 embert foglalkoztatnak. A környéken több településen is működik téstaüzem, sajtüzem, ezek max. 10 fő foglalkoztatását tudják megoldani. Az önkormányzat nyitott a munkahelyteremtésre, de ez közös feladat. Az a felvetés, hogy útfelújítás helyett munkahelyteremtés legyen a cél, szintiszta populizmus, amivel nem tud egyetérteni.

Kocsis Róbert: Ha az előző hozzászólásokból kiveszi az arrogáns és kioktató mondatokat, akkor az a lényeg, hogy nyilván elfogadhatóak ezek a fejlesztések, ő is támogatja a Luther utca felújítását, ugyanakkor szükség lenne munkahelyteremtésre is. Örül, hogy Máté képviselőtársa úgy nyilatkozott, az önkormányzat nyitott és támogatja a munkahelyteremtést. Végre szeretne látni ez ügyben valami kézzelfogható dolgot. Az elmúlt két évben nem történt előrelépés ez

ügyben. Ha Debrecenben megkapták az iránymutatást, hogy merre célszerű menni, akkor induljon el az önkormányzat abba az irányba, tervezzon, vegyen területeket.

Dr. Sóvágó László: Amit Jónás képviselőtársa elmondott, az reális cél lehetne, az a probléma, hogy ő felvázolt egy célt, de a megvalósításról egy szót nem szólt. Tisztában van vele, hogy az ő legnagyobb hibájának is vélhetően azt róják fel, hogy nem sikerült vállalkozásokat hozni a városba. De ezt úgy beállítani, hogy nem tettek semmi, igazságtalan dolog. Miért pont a jogosítványokkal alig rendelkező önkormányzatoktól várnak csodát? Meg kell kérdezni az országgyűlési képviselő úrtól, hogy mit tett a Kormány annak érdekében, hogy munkahelyek jöjjenek létre a városban, holott nekik több eszközük van a célra? Miért pont sajtüzemre van szükség? Ő rengeteg eladatlan tejet, sajtot lát. Miért nem azt mondjuk, hogy a 21. századnak megfelelő gyárakat hozzanak ide? A szociális szövetkezet a múltban létezett. Azt mondja Jónás képviselőtársa, hogy meg lehetne teremteni a feltételeket a földvásárláshoz. Kéri, mutassa meg a konkrét földeket, azok árát, illetve milyen módon szerezzék meg az önkormányzat. Több ténybeli tévedés csúszott az elmondottakba. Képviselőtársa az elmondottak alapján nem építené meg az előterjesztésben szereplő utcákon az utakat. Egyetért Kocsis képviselőtársa mondataival, hogy építsék meg az utakat és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy munkahelyek teremődjenek. Ezt úgy tudják megtenni, ha segít a Kormány, az országgyűlési képviselő és sok mindenki más. A munkahelyteremtésben legkevesebb eszközzel az önkormányzatok rendelkeznek. Ő azt a politikát tudja elfogadni, amikor nagyrészt a lakossági igényeknek megfelelően dolgoznak, de elmondják, hogy azoknak mik a gátjai. Élére állni egy népszerű kezdeményezésnek rendkívül népszerű dolog. Álljon képviselőtársa élére a végrehajtásnak is, mutassa meg, hogyan kell ezt csinálni, de ne legyen úgy beállítva a lakosság előtt, mintha az itt lévők tehetetlensége miatt nem lennének munkahelyek. Amikor Kocsis képviselőtársa volt országgyűlési képviselő, akkor sem jött egyetlen befektető sem a városba, de ő nem rója fel ezt neki. Hány embert hozott ide országgyűlési képviselőként Márton Attila? Egyet sem. A választási kampányban Fidesz-riválisa azt ígérte, hogy tűzoltó-készülék gyár érkezik a városba. Azóta sem történt meg. Kéri, most fogadják el az utépítést, aztán próbáljanak meg tenni is valamit. De ne így.

Jónás Kálmán: Nem feltétlenül sajtüzemre van szükség, lehet bármi, amire szükség és igény van. A sajtüzem azért lenne jó, mert a felesleget el lehetne adni piacon. Nem érti, Hajdúszoboszló miért nem tudja az ipari parkját megcsinálni? Meg kell kérdezni, Nagyhegyes hogyan tudja bővíteni ipari parkját?

Dr. Sóvágó László: Hány cég dolgozik és milyen árbevétellel a nagyhegyesi ipari parkban?

Jónás Kálmán: Azt ő nem tudja. Nyilván azért kívánják bővíteni, mert van rá igény.

Dr. Sóvágó László: Ez több mint 100 millió Ft-ba kerül.

Jónás Kálmán: Herdon István elmondta, hogy azokat a rétegeket kell megcélózni, akik Debrecennek kicsik és elmondta azt is, hogyan kell felépíteni egy ipari parkot. Azt nagyobb populizmusnak tartja, hogy polgármester úr szerint ő maga mely utcák felújítását nem támogatja. Itt nem erről van szó.

Dr. Vincze Ferenc: Abból kell kiindulni, hogy ez a város körbe van zárva, a vasút délen, aztán Natura 2000 védelem alatt álló nyugati legelő, ismét Natura 2000 védelem alatt álló repülőtér, aztán a Köse Zrt üzemének és a transzformátorállomásnak védőtávolságai, a vízmű kutak, majd a vasút. Sok mozgástér nincs. Ipari park létesítéséhez minimum 100 hektár szükséges, de összesen nincs annyi terület. A HÉSZ-ben ki lett jelölve ipari terület. Herdon Istvánnal körbejárták a területeket, a városba csak kisebb, manufaktúris léptékű befektetések hozhatók. A kistérségi társulás olyan megegyezést hozott létre, mely szerint Hajdúszoboszló a turizmusból építkezik, a környező települések pedig próbálnak ipari jellegű munkahelyeket teremteni, ahol szoboszlóiak is dolgozhatnak.

Holoda Attila: Nagy érdeklődéssel hallgatta a Jónás képviselőtársa által elmondottakat. Ipari parkot nem létrehozni nehéz, hanem működtetni. Ahhoz, hogy működtethető legyen, nagyon komoly üzleti tervre van szükség. A munkahelyteremtés nem elsősorban önkormányzati feladatkör, a gazdasági, gazdálkodási környezet milyensége fogja megteremteni. Magyarországon rendszeresen változnak a gazdasági szabályozók, kiszámíthatatlan jelenleg a Magyarországon való vállalkozások működésének jelentős része, aminek következtében sokan visszaadják vállalkozásukat. Soha annyi vállalkozás nem szűnt meg, mint az elmúlt másfél évben. Nem azért, mert az emberek nem tudnak vállalkozni, hanem mert nincs rá lehetőségük, hogy a vállalkozásuk eredményét megfelelően tudják értékesíteni egy olyan piacon, ami most már nem piacként működik, hanem egy szabályozott, csak a bennfentesek számára elérhető piac és ha valaki nem tud nemzetközi szinten is konvertibilis tudást, értéket, alapanyagot, eszközt gyártani, akkor ezen a piacon nem tud megélni. Nagyon szomorúnak tartja, hogy 200 millió Ft-on rágódik most a testület. Ez pedig a Kormányzat politikájának tökéletes eredménye. Ez nem más, mint „leosztok valamennyit azon önkormányzatoknak, akik jól gazdálkodtak és nem vettek részt az adóssághozzájárulásban”, míg más önkormányzatok milliárdokat zsebeltek be. A városnak az lenne igazán jó, ha olyan gazdasági környezet lenne, ahol a környékiek fejleszthetik az ipart, Hajdúszoboszló pedig legyen büszke arra, hogy turisztikai központ, vigyázzon a gyógyvízre, használja okosan. Azokon a településeken, ahová befektetők mentek, nem a település és nem az önkormányzat vitte oda őket, hanem a Kormányzat. Az ipari park megteremtése üzleti vállalkozás. Nagyon szívesen leül egyeztetni annak érdekében, hogyan lehetne előrelépni a munkahelyteremtés ügyében, de ne dobálózzon senki konkrét üzemekkel.

Majoros Petronella: A korábbi időszakban amiatt aggódott a testület, hogy kapnak-e támogatást, elismerést azért, mert jól gazdálkodott a város. Megkapták azt a 200 millió Ft-ot, amelyet már hasznosítottak is.

Újabb támogatási csomag kínálkozhat, ennek felhasználása szintén 200 millió Ft. Ez együtt már 400 millió. Az látszik, hogy a határozati javaslatban szereplő, városközpontközeli utak nagyobb támogatást fognak élvezni, viszont alpolgármester úr elmondta, hogy a munkahelyteremtést a gazdasági feltételek milyensége határozza meg. Van a város szélén egy olyan út, amely már rendelkezik építési engedéllyel és ipari területen húzódik meg, ez a Nyugati sor. Úgy gondolja, hogy ez az út is megérdemel annyit, hogy ebből a pénzből megtörténjen a felújítása. Ha nyitott a terület arra, hogy rendezze az ott élők életkörülményeit, támogassa az ottani vállalkozásokat, akkor áldozzon erre az útra is. Pályázat nélkül nem valószínű, hogy ez az út felújításra kerülhet.

Dr. Sóvágó László: Nem tartja helyesnek kijelentő módot használni, hiszen még bizonytalan a 200 millió Ft sorsa. Nem tudja megállni szó nélkül, de nem lesz hálás a Kormánynak azért, mert „adott egy kis alamizsnát”. A számokat mondja el: Debrecen 30 milliárdos adósságot halmozott fel és tízszer nagyobb település, ha 3 milliárdot kapna Hajdúszoboszló, akkor lenne egy szinten Debrecennel. Hódmezővásárhely polgármestere eladósította a várost, most pedig az egyik legfelkapottabb politikus. Ennek a városnak 15-ször több járna ennél a pénznél. Azok a városok szabadon költhették el a pénzeket, míg Hajdúszoboszló be van kényszerítve keretek közé. Majoros képviselőtársa pedig úgy tünteti ezt fel, mintha adomány lenne a 200 millió Ft, amit még nem kapott meg a város, csak bízni lehet benne, hogy megkapja.

Jónás Kálmán: Alpolgármester Úrnak köszöni a higgadt szavait és ezt mindenképp előrelépésnek tartja, hogy hajlandóak lesznek e téren előrelépni. Az ötletek, javaslatok kidolgozását meghagyná a gazdasági szakembereknek.

Marosi György Csongor: Egyetért mindenkivel abban, hogy ez egy folyamat, amely nem megy egyik napról a másikra. El kell kezdeni a folyamatot. Ha bárkinek van bármilyen javaslata, írja le, hozza be a hivatalba, a gazdasági és városfejlesztési irodák részéről segítenek, megbeszélik a részleteket, de ez nem megy azonnal. Ő is tud mondani több utcát, például évek óta a Hóvirág utca várja a felújítást, vagy mondhatja a Kossuth utcát is. Van mit csinálni a városban. Most az önkormányzat arról dönt, hogy bead egy olyan pályázatot, amely nyeresé esetén megtörténnek az útfelújítások.

Kocsis Róbert: Azt gondolja, ha összességében kellene megfogalmazni egy tanulságot, akkor az lenne, hogy nem szerencsés, ha más településekhez hasonlítják a várost. Sántít Hódmezővásárhely, Debrecen, vagy akár Hévíz is. Nekik nincsenek olyan gondjaik, mint a városnak. Itt 24.000 ember él, 25.000 hektár a területe, alapvetően Szoboszló nem egy kis település. Nem élhet mindenki az idegenforgalomból. Azért lenne szükség arra, hogy más jellegű munkahelyek is szülessenek. Ebben a kérdésben egyetértenek. Köszöni alpolgármester úr azon megjegyzését, mely szerint a mindenkori kormányzattól függ a beruházási politika, ez felmentést ad a polgármester úr által számára felröptekkel kapcsolatosan, mely szerint

nem tudott befektetőket hozni a városba. Ő maga a Medgyessy-kormány idején volt fideszes országgyűlési képviselő.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Jónás Kálmán) mellett támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatokat hozta:

95/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja pályázat benyújtását az adóssághozzájárulásban nem részesült önkormányzatok számára kiírt fejlesztési támogatás elnyerése érdekében.

A lakosság szám alapján megpályázható legfeljebb 200 M Ft összegű támogatási forrásból útburkolat felújítási munkálatokat támogat elvégezni - szükség szerinti csapadékvíz elvezetéssel – az alábbi helyszíneken:

- Luther utca útburkolat felújítás és leállósáv építése csapadékvíz elvezetéssel együtt;
- Major utca „belső kör” lakótelepi út (Kölcsey utca 1-7.sz és a Major utca 2-24. sz. között) parkolóval együtt;
- Keleti utca (Árpád és Kossuth utca közötti szakaszon)

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a megvalósítást az alábbi költségekkel tervezi:

- Luther utca és leállósáv	138.176.480,-Ft
- Major utca 2-24. sz. és Kölcsey utca 1-7.sz. lakótelepi út és parkoló	83.006.094,-Ft
- <u>Keleti utca (Árpád és Kossuth u. között)</u>	<u>26.554.415,-Ft</u>
Kivitelezési tervezett költségek:	247.736.989,-Ft

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy:

- amennyiben a tervezői költségbecslés alapján a beruházási összköltség meghaladja az önkormányzatot megillető támogatás összegét, akkor a támogatást meghaladó költségeket az önkormányzat saját forrásból biztosítja;
- a pályázatban szereplő adatok megfelelnek a valóságnak, teljes körűek, valósak és hitelesek;
- nem áll fenn harmadik személy irányába olyan kötelezettsége, amely a pályázat céljainak megvalósítását megghiúsíthatja;
- az önkormányzatnak a pályázat benyújtásakor köztartozása (adó-, járulékos-, illeték- vagy vámtartozása) nincs;
- a pályázatban érintett intézménye, tagintézménye vagy létesítménye más hazai vagy uniós forrás keretében jelen pályázat tárgyával megegyező célra támogatásban nem részesült;

- megfelel az Áht. 50.§ (1) és (4) bekezdéseiben meghatározott követelményeknek.

A pályázathoz szükséges saját forrást a 2016. évi városi költségvetésben az alábbiak szerint biztosítja:

19.801.880,-Ft összeget a 13. sz. melléklet (beruházások) 7/ÖK sor terhére, míg
27.935.109,-Ft összeget az 1.sz. melléklet „tartalékok, pályázati céltartalék” keret terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció és a szükséges nyilatkozatok aláírására.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a pályázat határidőben történő benyújtására.

Határidő: 2016. augusztus 31. és 2016. szeptember 01.

Felelős: polgármester,
jegyző

96/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az adóssághozsólidációban nem részesült önkormányzatok számára kiírt fejlesztési támogatás elnyerése érdekében szükségessé váló egyéb szolgáltatások (közbeszerzési tanácsadó, műszaki ellenőr, közbeszerzés és hatósági engedélyezés eljárási díjak) megrendelése érdekében 5 MFt összegű forrást a 2016. évi városi költségvetés 1.sz. melléklet „tartalékok, pályázati céltartalék” keret terhére biztosítja.

Határidő: 2016. augusztus 31. és pályázat megvalósítás üteme szerint

Felelős: polgármester,
jegyző

Tizenharmadik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

97/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 13/2016. (I.28.) KT. számú határozattal jóváhagyott, a 2015-2020. évekre vonatkozóan elkészült Környezetvédelmi Program előterjesztésben szereplő fejezeteinek kiegészítését támogatja.

Határidő: folyamatos, 2020. december 31.

Felelős: jegyző

Tizennegyedik napirend:

Orosz János: Jelenleg is van több kamera van felállítva a városban, ezek száma most hárommal bővül. A városfejlesztési, mezőgazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Marosi György Csongor: A gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Többek között a rendőrség kérésére is kihelyezésre kerülnek kamerák a Szilfákalján, illetve az Arany János-Jókai sor kereszteződésénél, ahol az utóbbi időben több bűncselekmény is történt.

Kocsis Róbert: A maga részéről támogatandónak tartja a kamerák kihelyezését, szívesen venné, ha ez a kör bővülne a jövőben, ő a közbiztonságra helyezné a hangsúlyt, nem csak a közlekedésre.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

98/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja 3 db térfelügyelő kamera kihelyezését - a város 2016-ös költségvetésében ezen feladatra biztosított keret terhére – az alábbi helyszíneken:

- Rákóczi utcai játszótér
- Arany János u. – Szilfákalja kereszteződés
- Szilfákalja - Bányász u. közötti parkban újonnan épített kosárlabdapálya

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: jegyző

Tizenötödik napirend:

Harsányi István: A tegnapi bizottsági ülésen elfogadta a bizottság az átdolgozott előterjesztést. A Nemzeti Köznevelési Törvényből idéz néhány sort. Ő azt a következtetést vonja le, hogy ez egy jogszabály, az önkormányzatnak, képviselőknak jogkövetőknek kell lenni, példát kell mutatni a lakosság előtt, hogy betartja az önkormányzat is a jogszabályokat. Nagyon jó fenntartó volt az önkormányzat, normatíva felett támogatta az oktatási intézményeket. Az intézmény átadása az önkormányzatoknál költségmegtakarítást eredményez. Úgy gondolja, támogatni kell a határozati javaslatot. Később egyeztető tárgyalásokat lehet folytatni.

A képviselő-testület 6 igen (Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Máté Lajos) szavazat, 4 nem szavazat (Holoda Attila, Marosi György Csongor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) és 2 tartózkodás (Antalné Tardi Irén, Németi Attila Sándor) mellett nem támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt).

Tizenhatodik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

99/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a mellékelt összegezés szerint - tudomásul veszi az Önkormányzat 2015. évi közbeszerzéseire vonatkozó éves statisztikai összegezés tartalmát.

Határidő:-

Felelős: polgármester

Tizenhetedik napirend:

A képviselő-testület 12 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

100/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárások során meghozott döntésekről adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő:-

Felelős: -

Tizennyolcadik napirend:

A napirend tárgyalásán jelen volt Bodó Sándor országgyűlési képviselő.

Holoda Attila: Alapvetően az előterjesztésnek a címe tájékoztató, de valójában arra való reagálás, hogyan ítéli meg képviselőtársaival együtt a Kormány központosító törekvéseit. A jelenlegi kormány előszeretettel hivatkozik a kisebb közösségekre, arra, hogy a demokrácia alapját milyen közösségeken alapulva hozták létre. Ugyanakkor minden

törekvésével ezeknek a kis közösségeknek az eddig meglévő önkormányzatisági elvét korlátozza. Úgy látja, mintha a Kormány úgy kezelné az önkormányzatokat, mintha folyamatos törvénysértés állapotában lennének és szükségük van egy segítőre. A legfontosabb kérdéskör az oktatás, az iskolák helyzete, illetve a hulladék helyzet, ami egyre katasztrofálisabb méreteket ölt. Április 1. óta nem történt semmi e téren, még információ szintjén sem. Ő javasolta, hogy szülessen egy ilyen határozat, amelyben jelzik, mi a véleményük a kialakult helyzetről, elvárják, hogy a Kormány egyenrangú félként kezelje az önkormányzatokat, illetve jelezzék Bodó képviselő úr felé ebbéli kérésüket, elvárásukat, amit képviseljen parlamenti munkája során.

Dr. Sóvágó László: Szeretné, ha Bodó képviselő úr elmondaná véleményét a munkahelyteremtő beruházásokról, hogy látja ezt a problémát? Más települések esetén különböző gyárak, üzemek épülnek. Miért nincs ebben a városban ilyen jellegű befektetés?

Bodó Sándor: Más az előterjesztés és más polgármester úr kérdése. Először az alpolgármester úr által írt levéllel kapcsolatosan szól néhány szót. Az eljárás módját kicsit furcsának találja, nem találkozott még olyannal, hogy valaki munkájáról az önkormányzat úgy hozzon határozatot, hogy nem értesítik az illetőt. Kéri, hogy legalább a rá szavazó lakosok véleményét tartja tiszteletben alpolgármester úr. A megközelítés formája és stílusa érdekes számára, pontosan tudja alpolgármester úr, hogy az önkormányzati világ és a parlamenti mechanizmus nehezen fésülhető össze, de igyekszik megfelelni a lakossági igényeinek. Kéri, hogyha ilyen jellegű gondja, problémája van alpolgármester úrnak, találják meg a módját, hogy személyesen beszélhessenek erről. Polgármester úrral és a hivatallal is megfelelő a kapcsolata. Azt nem tudja elfogadni, hogy alpolgármester úr egyetlen közös megbeszélésen, egyeztetésen sem volt jelen. Ő nyitott a párbeszédre. Polgármester úr kérdésére elmondta, hogy nem tiszte döntőbírónak lenni abban, kinek a feladata a munkahelyteremtés. Véleménye szerint legfontosabb szerepe a gazdasági szereplőknek van. Bizonyára Önök is látják, milyen pályázatok készülnek a hajdúszoboszlói vállalkozók műhelyéből, olyanok, amelyek Hajdúszoboszló profiljába beilleszthetők.

Dr. Sóvágó László: Konkrét kérdésekre konkrét válaszokat várt. Azt szeretné elmondani, hogy ez az előterjesztés nem egyedül alpolgármester úr levele, hanem heten megvitatták, megbeszélték, nyilván ő is osztja a tartalmában leírtakat. Ez nem képviselő úr munkájának minősítése, hanem a Kormány központosító törekvéseiről van szó benne. Képviselő úr is megszavazta azt, hogy elveszik az iskolákat, hogy átalakítják a hulladékszállítást. Azt is elfogadja, ha képviselő úr azt mondja, nincs szerepe a Kormány központosító törekvéseiben. Az előterjesztésben leírtak nem egyéni vélemények. Képviselő úr is jól tudja, hogy a magyar önkormányzatok szó szerint forronganak és nem csak a nem Fidesz-es önkormányzatok ellenzik azt a politikát, amelyet a képviselő úr kormánya folytat. Azért nem választja szét a kettőt, mert nem tud róla, hogy képviselő úr nem szavazta meg azt, amit a Kormány betervezett. Ha így van, akkor jelezze. Felteszi kérdéseit, szeretne konkrét válaszokat kapni. Megszavazta-e képviselő

úr azt a törvényjavaslatot, amely szerint Hajdúszoboszló városát több mint 200 millió forint elvonással sújtják, csökkentik az idegenforgalmi adóhoz adandó támogatást?

Bodó Sándor: Ilyen kérdéseket ő is tudna viszont megfogalmazni. Nyilván felkészült polgármester úr, hogy milyen kérdéseket fog feltenni, ő viszont nem tudott a kérdésekről. A költségvetés végszavazása még nem volt meg, de ezt így önmagában kiragadni meglehetősen demagóg. Biztosan megszavazza az ország jövő évi költségvetését.

Dr. Sóvágó László: Megértette a választ. Meg fogja szavazni a 200 millió forint elvonását.

Bodó Sándor: Nincs ilyen tétel föltéve szavazásra.

Dr. Sóvágó László: Nem muszáj megszavazni a költségvetést.

Bodó Sándor: És akkor nem fog működni az ország?

Dr. Sóvágó László: Tájékoztatja a közvéleményt, hogy az új költségvetés Hajdúszoboszló városát 200 millió Ft veszteséggel sújtja.

Bodó Sándor: És több százmillió Ft támogatással segíti, akár pályázatok útján.

Dr. Sóvágó László: Azt még nem kapta meg a város, ha megkapja, azt is be fogja mondani. Azért lesz kicsit keményebb, mert számára eljött az az idő, amikor igenis a közvélemény számára minden eszközzel világossá fogja tenni, a Kormányzat ellehetetleníti az önkormányzatokat, hatáskörök sokaságát veszi el. Képviselő úr, mikor illik egy elvégzett munkáért fizetni? A személyszállítás új szabályozása április 1-jén lépett hatályba, a mai napig nem kapott egyetlen fillért a város az elvégzett szolgáltatásért.

Bodó Sándor: Furcsának találja azt a kijelentést, mely szerint Hajdúszoboszló ellehetetlenített állapotban van, hiszen az előző napirendben volt szó arról, hol és milyen fejlesztések valósulnak meg.

Dr. Sóvágó László: Jár-e a városnak a hulladékszállításért a pénz? Helyes-e, hogy még nem utalták át a szolgáltatásért a díjat?

Bodó Sándor: Készséggel segít annak véghezvitelében, hogy eredményesen lehessen reklamálni. Nem tudja, hol és miért akadhatott meg ennek kifizetése.

Dr. Sóvágó László: Az egész országban elakadt a kifizetés és azért, mert azt a törvényt fogadták el képviselő úr, hogy előleget kell adni, amely csak 60%-ig terjed, az előleg elbírálására határidőt szabtak meg és a mai napig nem történt meg az előleg átutalása. Nem érti, miért kellett ezt a rendszert felállítani. Miért jó az Hajdúszoboszló városának hogy elveszik az iskolákat? Miért fogalmazhatott úgy Tarlós István, Budapest Fidesz által támogatott főpolgármestere, hogy „súlyos hiba az iskolák elvétele”?

Bodó Sándor: Ezt tőle kell megkérdezni. A tulajdonviszonyokat nyilván nem érinti az elvétel, a működtetés és fenntartás kerül egy kézbe, szakértők szerint ezzel volt a legnagyobb probléma és ezt az állapotot meg kell szüntetni.

Dr. Sóvágó László: Úgy lenne célszerű megszüntetni, hogy odaadják az önkormányzatoknak a működtetést és a fenntartást. Azt a törvényt is megszavazták, hogy ma Magyarországon egy egyház tarthat fenn iskolát, de egy önkormányzat nem. Ez így van leírva. Az előterjesztés tartalmazza, hogy drasztikus mértékben csökkentették az önkormányzatok hatáskörét. A járási hivatalok megalapításával elvették a hatósági jogkörök felét, az iskolákat, a tűzoltóságot. A volt tűzoltó parancsnok azt mondta, hogy a mai tűzoltóság felszereltsége a 80-as évekre emlékezteti. Megszüntették a tömegközlekedés támogatását, káoszt teremtettek a hulladékszállításban, a jól működő vízi közművet áttették Hajdúböszörménybe, azóta veszteséges. „Gyámság alá helyezték” az önkormányzatot, betekintést nyernek a számlavezetésbe. Látható, hogy nem nagyon van már önkormányzatiság. Ezeket mindenki látja, csak van, aki a folyosón mondja el, ő viszont a nyilvánosság előtt. Egyre éleződik a helyzet, eljött az az időszak, amikor már nem lehet úgy tenni, mintha semmi nem történne. Formálisan felhívta a Kormány az emberek figyelmét, hogy tiltakozzanak a betelepítés ellen, még konferenciát is szerveztek. Ilyen alapon az iskolák elvétele, az önkormányzati hatáskörök elvétele miatt is lehetne konferenciát szervezni. Befejezi a kérdezz-felelek-et, úgy látja, képviselő úr kicsit a szívére veszi ezt, pedig nem kellene. Emberileg a legjobbakat tudja elmondani képviselő úrról, de már túlléptek azon, hogy az érzelmi részét nézzék.

Holoda Attila: A tájékoztatóban egyetlen mondat szólt képviselő úr tevékenységével kapcsolatban és az sem értékeli munkáját. A Kormány központosító törekvéseiről szól az anyag. Ha saját magára értette képviselő úr, akkor megköveti. Annyit kérnek tőle, hogy csak azokat az intézkedéseket támogassa, amelyek a Hajdúszoboszlón élők érdekeit szolgálják. Természetesen joga van másképp dönteni, ahogy eddig is megszavazta azokat a kérdéseket, amelyeket polgármester úr mondott. A Magyar Kormányról szól a tájékoztató, melynek vezetője Orbán Viktor.

Jónás Kálmán: Májusban elküldte polgármester úrnak a magyar polgármesterek kiáltványát. Ez a kiáltvány nagyban hasonlít a tájékoztatóhoz, támogatja alpolgármester urat az általa elmondottakban. Az iskolák elvétele, a hulladékszállítás is benne van a kiáltványban. Kéri, egészítsék ki egy ponttal a tájékoztatót, melynek lényege, hogy elutasítják migránstáborok létrehozását. Egyszer volt már egy ilyen tábor Hajdúszoboszlón. Nem akarják, hogy még egyszer legyen.

Dr. Vincze Ferenc: Az akkori menekülttábor védelmében elmondta, hogy erdélyi menekültek laktak abban a táborban.

Bodó Sándor: Nem veszi úgy a szívére, ahogy felvázolta alpolgármester úr. Nem személyes indíttatásnak veszi az elmondottakat. Tőle biztosan nem hallhatta egyetlen képviselő sem, hogy migránsügyben kérjen például egy közösségi állásfoglalást. Majd eldönti az önkormányzat, hogyan dönt a kérdésben, vagy majd mindenki saját maga.

Dr. Sóvágó László: Nem örül annak, hogy ez a vita most lefolyik. De nem adhat egy rossz politikához díszkíséretet. Nem hallgathatja el, mi történik ebben az országban. Nem azért teszi ezt, mert képviselő urat le akarja járatni, de az nem lehet, hogy így folytatódjon minden. A Kormány megtette azt, hogy a pedagógusok tiltakozása után még rosszabbat talált ki. Képviselő úrékkal nem lehet tárgyalni. 100 önkormányzat csatlakozott a köztisztviselők sztrájkjához a 3200-ból. Azért ennyi, mert csak ennyien érezték úgy, hogy befolyásmentesen lehet sztrájkolni. Az abszurdum, hogy a köztisztviselők 9 éve nem kaptak béremelést, ennyire nem végzik rosszul a dolgukat. Úgy látja, eljött a „kijáró” képviselők kora. Sok képviselő fel tud mutatni valami nagy dolgot. Nincs a frakción belül ellentét amiatt, hogy nem egyformán kapnak pénzt?

Marosi György Csongor: Az iskolák államosításával kapcsolatosan több dolog nincs letisztázva még mindig. Amikor létrehozzák a KLIK utódját, az a szervezet fogja a működtetést ellátni. Ennek következtében elvonások érik az önkormányzatokat. Közben az önkormányzatoknak ugyanúgy fenn kell tartani az iskolákat, vállalni kell felújításokat. Tehát elveszik az iskolákat, elvonnak pénzeket, de a felújítások mégis az önkormányzatokat fogják terhelni. Vagy ki lehet jelenteni, hogy a jövő évtől az iskoláknál, ha leszakad a vakolat, az nem az önkormányzatot fogja terhelni? Pokorni Zoltán is elmondta, hogy szeretné, ha visszakerülnének az önkormányzatokhoz az iskolák, ő korábban sem szavazta meg a KLIK létrehozását. Reméli, hogy nem lesznek olyan anomáliák, amelyek korábban, a KLIK működése alatt az iskolákban fennálltak.

Kocsis Róbert: Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy ne lássák túl pesszimistán a dolgokat. Az általuk elmondottakból az jön le, hogy ezentúl nem lesz eloltva a tűz a városban, nem lesz elszállítva a szemét, összedőlnek az iskolák, stb. Azt gondolja, ez nem más, mint hangulatkeltés. Szimpla kampány-nyitó. Lehet, hogy van a valósághoz köze az elmondottaknak, de hogy ezt így, egy csokorba összegyűjtve a nyilvánosság elé hozva egy testületi ülésen, önkormányzati anyagnak álcázva tájékoztatóként előadva, ez egy kampány-nyitó.

Dr. Sóvágó László: Ezt nem gondolhatja komolyan képviselőtársa. Mi ebben a valótlanosság? Nyilván képviselőtársának ahhoz fűződik érdeke, hogy tompítsa ezeket a hibákat.

Kanizsay György Béla képviselő 16.50 órakor távozott.

Máté Lajos: A városban lévő turisztikai vállalkozások életét befolyásolja, hogy egyik hónapban kijön az a hír, hogy az éttermi vendéglátások ÁFA-ját két lépcsőben csökkentik, nemrég pedig olyan

hírek jöttek, hogy kivetnek egy 4%-os plusz adót a meleg étel forgalom és az alkoholmentes italok forgalma után. Ennek mi az értelme? E mögött nem lát kigondolt szakmai irányt. A Kocsis képviselőtársa által elmondottakra reagálva elmondta, ő már az előző ciklusban is képviselő volt, ha azok a félelmek, amiket akkor megfogalmaztak, csak félelmek lettek volna, akkor nem kellett volna most ezt a tájékoztatót leírni. Nem riadalomkeltésről van szó. Olyan irányba megy az ország, aminek hatásairól nem is biztos, hogy a polgárai tudnak. Nem szeretne odáig eljutni, hogy ha valaha is vége lesz ennek a „vágtnak”, akkor azt kelljen mondania, hogy nem tett semmit.

Dr. Sóvágó László: Ennek az állásfoglalásnak a lakossághoz is el kell jutnia, így mindenki láthatja, hogy igazak-e vagy sem ezek a dolgok.

Holoda Attila: Kocsis képviselőtársa vádjára reagál, mely szerint hangulatkeltés a cél ezzel a tájékoztatóval. Nem az a hibás, aki a problémákat elmondja. Permanens kampányt a Magyar Kormány folytat, folyamatos hangulatkeltéssel együtt. Nem országos dolgokról mondott véleményt ebben a tájékoztatóban, hanem csak olyanokról, amelyek az önkormányzatokat érintik. Megérti, hogy képviselőtársának mit kell mondani, létezik olyan, hogy pártfegyelem. A hibákat, problémákat nem fogják elhallgatni, sajnos máshol nincs lehetőségük, csak a testületi ülésen elmondani.

A képviselő-testület 8 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 8 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

101/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kormány központosító törekvéseiről szóló tájékoztatót elfogadja. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy ismertesse a tájékoztatót Hajdúszoboszló Város nyilvánosságával és közölje a város országgyűlési képviselőjével.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Tizenkilencedik napirend:

Máté Lajos: A múzeum ügyében a Kormány válasza azt volt, hogy nem támogatja az ingatlan átadását. Azért tartja ezt mulatságosnak, mert annak idején a tűzoltó laktanya elvételekor nem kérdezték meg az önkormányzatot. Ő szívesen elcserélné a két ingatlant.

A képviselő-testület 11 igen szavazat (Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László) mellett, tartózkodás és ellenszavazat nélkül

támogatta az előterjesztést (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

102/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: -

Felelős: -

Huszdik napirend:

Holoda Attila: Köszöni az elkészített anyagot, elfogadja uszadék fogó rács elhelyezésével kapcsolatos interpellációjára adott választ.

Huszonegyedik napirend:

Kocsis Róbert: A bizottság megtárgyalta és továbbra sem fogadta el a választ, ő sem fogadja el. Abban a városban, amelyben meg lehet tenni, hogy egy éven belül kikerül egy „megállni tilos” tábla, majd onnan visszaveszik, ott lakossági igényre sem lehet kitenni egy fekvőrendőrt, mondván, hogy nem indokolt.

A képviselő-testület 7 igen (Antalné Tardi Irén, Holoda Attila, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László), 1 nem szavazat (Kocsis Róbert) és 3 tartózkodás (Jónás Kálmán, Harsányi István, Majoros Petronella) mellett elfogadta a választ (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

103/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kocsis Róbert Fogthüý utcán forgalomcsökkentő küszöb elhelyezésével kapcsolatos interpellációjára adott választ.

Határidő: -

Felelős: -

Huszonkettedik napirend:

Antalné Tardi Irén: Nem fogadja el a választ.

A képviselő-testület 9 igen (Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Németi Attila Sándor, Orosz János, Dr. Sóvágó László), 1 nem szavazat (Antalné Tardi Irén) és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett elfogadta a választ (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

104/2016. (VI. 09.) Képviselő-testületi határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Antalné Tardi Irén Bordángát utca folytatásán történt beavatkozással kapcsolatos interpellációjára adott választ.

Határidő: -

Felelős: -

Huszonharmadik napirend:

Jónás Kálmán: Elfogadja a tájékoztatást, szerencsésebbnek tartotta volna Pávai Vajna Ferenc teljes nevének kiírását az utcában, de legalább a helyesírás szabályai szerint van kiírva a neve.

Kérdések:

Németi Attila Sándor: Jegyző Úrhoz intézi kérését. Több olyan utcanév is szerepel a városban, amelyek eltérő helyesírással vannak írva. Kéri ennek felülvizsgálatát.

Dr. Vincze Ferenc: Írásban ad választ.

Jónás Kálmán: A mentőszolgálat kereste meg azzal kapcsolatosan, hogy forgalomtechnikai javaslatuk van, mivel a Szilfákalján nem tudnak balra fordulni és egy szaggatott vonal felfestésével megoldásra kerülne ez a probléma. Kéri annak vizsgálatát, van-e lehetőség a Jókai sort és Szilfákalját összekötő kis utcában „behajtani tilos, kivéve mentőszolgálat” tábla kihelyezésére, illetve a Szilfákalján egy szaggatott vonal felfestésére.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Írásban ad választ.

Kocsis Róbert: Jegyző Úrhoz intézi kérdését. Egy korábban lezárult pályázat következményeként a Halasi Fekete Péter téren lévő parkban található Tilless Béla szobra, amely az egyik legszebb térplasztikája a városnak. Korábban nem azon a helyen állt, hanem az ott található dombon. Ez meg lett szüntetve, azóta a térplasztika helyét keresi az önkormányzat. Mi a további elképzelés azzal kapcsolatosan, hogy hová kerüljön a szobor és mikor helyezik el az új helyén?

Dr. Vincze Ferenc: A zöldfelület növelése alapfeltétel volt a pályázatnál. Testületi döntés kell arról, hogy hová kerüljön a szobor. A fenntartási időszakban kockázat nélkül nem lehet megközelítési utat burkolni. Önkormányzati oldalról, legalább bizottsági részről kell döntés, hogy hová helyezték át a szobrot és megvizsgálják, hogy a fenntartási időszakban hogyan kezelhető ez.

Interpellációk:

Máté Lajos: Két interpellációja van. Jegyző Úrhoz intézi az elsőt. Tavaly, nagyjából ebben az időszakban interpellált a településképi kötelezési eljárással kapcsolatosan, az önkormányzat nem használja ki a rendelkezésre álló lehetőségeket. Akkor azt a választ kapta, hogy hamarosan beindul a folyamat. A városfejlesztési bizottság legutóbbi

ülésén három táblakihelyezés ügyében kellett úgy állást foglalni, hogy átfogó szabályozás erre az esetre nincsen. Ha rendeletet alkotna az önkormányzat ezzel kapcsolatosan, akkor sokkal könnyebben lehetne az ilyen ügyeket elbírálni. Másik interpellációját Főmérnök Asszonyhoz intézi. A Pávai Vajna utcán a Pávai Panzió és az ott lévő társasház között található egy teljesen ép fa, ami odvas belül és beleköltöztek vadméhek. A méhész megállapította, hogy olyan mély az üreg, hogy nem tudják megfelelően megszüntetni a problémát. Kéri ebben az ügyben az intézkedést, lehetőleg minél hamarabb.

Dr. Vincze Ferenc: A kormányzati tevékenység az építéshatósági területen véleménye szerint nem jogalkotás, hanem „dúlás”. Nem tudnak mit kezdeni ezzel. Most egy kézikönyvet akarnak alkottatni az önkormányzatokkal, ami ellen fellép az építész szakma. Nem lehet semmi pontosat válaszolni. Dőljön el a kérdés, hogy a településképi véleményezési eljárás marad-e az önkormányzatoknál és mi lesz az építési, engedélyezési, bejelentési eljárással, illetve mi lesz az építéshatósággal. Ezt senki nem tudja jelenleg.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Írásban ad választ az interpellációra.

Majoros Petronella: A kulturális bizottság korábbi ülésein szó volt a Művelődési Ház előtt elhelyezett Szabó László műalkotásának elhelyezéséről is. Ennek a folyamata már elkezdődött, szakértők vizsgálják az elhelyezését a szobornak. Érdeemes lenne ezt a Kocsis képviselőtársa által említett szoborral összehangolni. A Művelődési Központ előtt található egy villamos berendezés, aminek a külső felülete felújításra szorul. Ebben is intézkedést kér. Továbbá felhívja a figyelmet arra is, hogy igencsak megrongálódtak a Harangház mögötti műalkotások is, kéri ezek helyreállítását is.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Írásban ad választ az interpellációra.

Orosz János: Jegyző Úrhoz intézi interpellációját. A galambokkal kapcsolatosan érdeklődik, hány lett megfogva, hányat vittek el?

Dr. Vincze Ferenc: Két nappal ezelőtt beszélt a vállalkozóval, abszolút alkalmatlan volt az időjárás, nem éhesek a galambok. A szerződés év végéig szól. A következő téli időszakban talán lesz változás, egyelőre nem sikeres az akció, objektív okok miatt.

Jónás Kálmán: Főmérnök Asszonyhoz intézi interpellációját. Az új sportpályánál a Szilfákalján rengeteg fát vágtak ki. Történt-e a fakivágások előtt felmérés, hogy fészkelnek-e madarak azokon a fákon?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Írásban ad választ az interpellációra.

Bejelentések:

Dr. Vincze Ferenc: A Dicsőszentmártonnal kötött testvérvárosi megállapodás 25 éves évfordulója alkalmából tartott rendezvényre jelzésképp megkapta a képviselő-testület a meghívót, de menni fog a

hivatalos is hamarosan. Arra kér mindenkit, hogy jövő pénteken délelőttre és az esti gálára is tartsák szabadon az időpontot, illetve szombaton is lesz egy vacsora, szerda reggelig jelezzék részvételi szándékukat.

A képviselő-testület ülése 17.20 órakor befejeződött.

K.m.f.

Dr. Sóvágó László
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző