



**HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI 5. SZÁMÚ
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Telefon: 06-70-489-4635

E-mail: hvi@hajduszob.hu; jegyzo@hajduszob.hu

KRID: 705114747

www.hajduszoboszlo.eu

**Hajdú-Bihar Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
24/2026. (IV. 18.) számú határozata
kifogás elbírálásáról**

A Hajdú-Bihar Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, a Ve. 215. § c) pontjában foglaltak alapján F [REDACTED] I [REDACTED] (lakcíme: [REDACTED] személyazonosító igazolvány száma: [REDACTED] magánszemély által benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de az OEVB-nél (4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.) előterjesztett fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen írásban lehet benyújtani.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A határidő jogvesztő. A határidőt naptári napokban kell számítani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a kérelem jogi alapját (a jogszabálysértés megjelölését), vagy mérlegelésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés benyújtója választása szerint megadhatja elektronikus levélcímét, illetve postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda a benyújtásának a napján felterjeszti az elbírálásra jogosult bizottsághoz. Az eljárás tárgyánál fogva mentes a közteherviselési kötelezettség alól (illetékmentes).

INDOKOLÁS

2026. április 15. napján a Hajdú-Bihar Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz papír alapon kifogást nyújtott be F [REDACTED] I [REDACTED] (lakcíme: [REDACTED] személyazonosító igazolvány száma: [REDACTED] magánszemély.

A kifogástevő kifogása a következőket tartalmazza:

Kifogás előterjesztése a választási eljárás alapelvei megsértése ügyében.

Alulírott (F. [redacted] [redacted] személyi azonosító sz: [redacted]) a választás alapelveinek sérelmére a FIDESZ Polgári Párt és vele a szövetséges Keresztény Demokrata Néppárt által elkövetett cselekmények, nevezetesen a 2026.04.12. napji országgyűlési választások eredményét befolyásoló tevékenység miatt az alábbi kifogást terjesztem elő.

1., KB. másfél éva a Palotás János és köre által meghirdetett "Csillagszórás Napja" óta követem megkülönböztetett figyelemmel a fenti szövetség által a lakosság megtévesztési szándékát, nevezetesen 1a., az elulképzett, illetve a hiszékeny nyugdíjas társadalom félretájékoztatását a közpénzen működött közmédiákkal (M1., M2., Duna., M4Sport., DunaW/Sport+) folytatott lejárató kampányt., az állandó háborúval riogató stratégiját, a semmivel sem igazolható rendeleti kormányzást, és a háborús veszélytérítést.

2., A választási alapelvek megsértésén azt értem, hogy a fenti szövetség által 2022-ben megnyert választásokat követő naptól újra indított (folytatott) választási kampányban az ellenzéki politikusok lejáratását végezték a közmédiákban.

2b., a már több mint tíz éve tartó „Sorosozással., Brüsszellezéssel., az Ursula Von Der Lájennel., Zelenszkijjel” történő rémhírtérítéssel, illetve a kivédésre kihirdetett rendeleti kormányzással (veszélytérít) azt sugalmazták a magyar lakosság felé, hogy "Bíztos Erő" vagyunk! Majd megvédelünk benneteket az ellenségtől! Viszont a cselekmény Btk-ba ütközik a közösség elleni zaklatásnak minősül 2c., az sem elhanyagolható körülmény a tárgyiszervi tájékoztatás és tisztesség elvének megsértése terén, hogy az ellenzéki politikusokat megkülönböztetve, az Apró Antal sémák szerint Törték., vagy Támogatták, esetleg Tiltották a közmédiák előtti felszólalási lehetőséget! Ennek a riogató módszernek eredménye, hogy Magyar Péter két évig nem szállhatott fel a közmédiák előtt a lakosság érdekében...

A magyar nép előrelépése miatt kialakult forradalmi válság-helyzetben döntött a NÉP, és a katasztrofális állapotok előidézése miatt megalázó vereséget mért a fenti szövetségre.

- Jogkövető állampolgárként elfogadom - a népkaratót-, a választás eredményét! De itt van az a bizonyos de; ha a volt kormányzópart tisztességesen jár el, még súlyosabb felt volna vereségük!
- A fent felsorolt jogsérelem több mint 4 millió TISZÁS és a többi part szövődött károsította meg, vagy részítette jogosulatlan előnyben az urnák lezárásának időpontjáig (kezdő időpont)!

Dr. Morvai Gábor, nevezetesen az 5.számú választókörzet vezetője ellen azért terjesztek elő kivárni indítványt, mert arrogánsan fogadott 2026.04.12. napján 19. óra 04. perckor a bonyújlandó kifogás ügyében. A kéréssem ellenére megtagadta a kifogás jegyzőkönyveztetését, és fölényeskedése miatt, kértem, hogy onnan, mint egyszerű parlamenti tag szíveskedjen fényvilágosítani a jogvesztési határideőről, és a formai követelményekről! Külön megkértem, hogy az általa átadott (csatolt) tájékoztatást szíveskedjen hivatalosan átadni, aminek a teljesítését érthetetlen módon megtagadta!

Tisztelettel felkérem a beadványomat elbíráló felettes hatóságot, hogy szíveskedjen befogadni az előterjesztésem, és szíveskedjen megállapítani, hogy a volt kormányzópart irányítói a fent felsorolt jogsértéseket végrehajtották, vagy sem?!

- Ha a T. Választási Bizottság nem ért egyet a kifogással, esetleg elutasítja az előterjesztémet, akkor a 17 ellenzéki képviselő által kért EBESZ megfigyelők jelentését fogom az Iró Tábla Bírni elő terjesztani!

- Arra a kérdésre várom a szíves választ, hogy a visszaélések beszüntetésére Dr. Morvai Gábor milyen intézkedést tett? Ha a törvényesség érdekében azért nem tett semmit a jegyző úr, mert nem volt kötelezettsége, akkor kérem megnevezni az ügyben illetékes hatóságot., szervet., stb!

Tisztelettel [redacted]

Püspökladány, 2026. április 15.

Dr. Mornai Gábor

XII. FEJEZET
A JOGORVOSLAT

94. A kifogás benyújtása

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölt szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § * (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.

(2) Ha a választáson az (1) bekezdés szerinti választási bizottság nem működik, a kifogást az a választási bizottság bírálja el, amely mellett a választási iroda feleltes választási irodája működik.

211. § A szavazatszámiláló bizottság tevékenysége és döntése ellen – a szavazóköri eredményt megállapító döntés kivételével – kifogást lehet benyújtani.

212. § * (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) * A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölt szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 208. §-a szerint a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 210. § (1) bekezdése szerint a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.

A Ve. 212. § (1)-(3) bekezdése értelmében a kifogást írásban lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 213. §-a a következőket tartalmazza:

(1) Ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet – legkésőbb a beérkezését követő napon – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdés szerinti hatáskörét – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel – a bizottság elnökére átruházhatja.

(3) Ha a választási bizottság, illetve a bizottság elnöke az ügyet nem teszi át az illetékes választási bizottsághoz, a választási bizottság köteles az ügyben eljárni.

(4) Ha a kifogás áttételére kerül sor, a kifogás határidőben történt benyújtásának vizsgálatakor azt az időpontot kell figyelembe venni, amikor az első választási bizottsághoz beérkezett.

(5) Ha a Nemzeti Választási Bizottság a hozzá áttett kifogás tekintetében hatáskörének hiányát állapítja meg, legkésőbb az áttételt követő napon intézkedhet a kifogás illetékes választási bizottság részére történő áttételéről.

A Ve. 214. §-a alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 43. § a tényállás tisztázásával kapcsolatban a következőket tartalmazza:

- (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
- (2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.
- (3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.
- (4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A kifogás benyújtását követően Dr. Morvai Gábor OEVI vezető tájékoztatta Dr. Pál Miklós OEVB elnököt a kifogás tartalmáról. Az elnök az alakuló ülésen kapott felhatalmazás alapján, a 23/2026. (IV. 15.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntésével az ügynek a média kampányban való részvételével kapcsolatos állításait tartalmazó részét áttette a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Dr. Morvai Gábor OEVI vezető a kifogást annak mellékletével együtt még aznap továbbította a kifogást a Nemzeti Választási Bizottság részére.

A Ve. 210. § (1) bekezdése szerint a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik. Tekintettel a Ve. ezen rendelkezésére, a kifogás választási iroda tevékenységével kapcsolatos részét az OEVB bírálja el.

A benyújtott kifogással összefüggésben az OEVB kiemeli, hogy a kifogás kötelező tartalmi elemeit a Ve. 212. §-a tartalmazza. Ez alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését. A jogszabálysértés megjelölése két dolgot jelent. Egyrészt a sérelmezett cselekmény leírását, másrészt annak megjelölését, hogy ez a cselekmény milyen jogszabályi rendelkezésbe ütközik. A Nemzeti Választási Bizottság korábbi gyakorlata értelmében a jogszabály megsértésére nem általánosságban lehet hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni. A választásra, illetve a népszavazásra irányadó jogszabályt a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével lehet pontosan felhívni. (83/2016. NVB határozat). Ügyvédi képviselő kötelező előírása hiányában, továbbá a jogorvoslati határidők rövidségét is figyelembe véve azonban nem várható el a választási eljárás résztvevőitől, hogy kifogásukban a jogszabálysértést ilyen pontossággal megjelöljék. A törvényi előírásnak megfelel az is, ha a kifogás benyújtója a jogszabály szövegszerű felidézésével vagy az arra való egyértelmű utalással jelöli meg a jogszabálysértést olyan pontossággal, amely nem hagyhat kétségeket a kifogást elbíráló választási bizottságban a sérelmezett jogszabályhely felől.

A bizottság kiemeli továbbá, hogy a kifogás kötelező tartalmi eleme közé tartozik a jogszabálysértés bizonyítékainak feltüntetése és csatolása. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait, azokat nem elegendő megjelölni. A Ve. nem teszi lehetővé, hogy a bizonyítékokat a választási bizottság szerezzé be, azokat a kérelmezőnek kell előterjesztenie. A választási iroda tevékenységével kapcsolatosan megfogalmazott állítását az kifogástevő nem támasztotta alá bizonyítékkal.

A kifogástevő magánszemély a kifogásban nem tüntette fel a személyi azonosítóját sem. A Ve. 212. §-a akképp rendelkezik, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakóimmal nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát. Mindezekre azon célból van szükség, hogy a választási bizottság ellenőrizhesse, a kifogást az arra jogosult nyújtotta be. Bár a kifogás benyújtója feltüntette a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát, a jogszabály ezt csak a külföldön élő, magyarországi lakóimmal nem rendelkező választópolgár számára engedélyezi, amennyiben az nem rendelkezik személyi azonosítóval. A személyazonosító igazolvány számának a kifogásban való feltüntetése ezek alapján nem fogadható el.

A fentieket figyelembe véve az OEVB megállapította, hogy a magánszemély által benyújtott kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértés megjelölését, a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerinti jogszabálysértés bizonyítékait, valamint a Ve. 212. § (2) d) pontja szerinti, kifogás benyújtójának személyi azonosítóját sem.

Mindezekre tekintettel az OEVB a Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról határozott.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdésein, a 46. §-án, a 221. § (1) bekezdésén, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésein, a 225. §-án, a 226. §-án és a 297. § (3) bekezdésén alapul.

A fellebbezés közzeteherviselési kötelezettség alóli mentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Hajdúszoboszló, 2026. április 18.

Dr. Pál Miklós
elnök

Hajdú-Bihar Vármegyei 05. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság