

ÜGYIRATSZÁM: HSZ/852/2026.

LÁTTA:



DR. MORVAI GÁBOR
JEGYZŐ



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
TURISZTIKAI ÉS NEMZETKÖZI KAPCSOLATOKÉRT FELELŐS BIZOTTSÁGA
2026. JANUÁR 28. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2026. JANUÁR 28.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Turisztikai és Nemzetközi
Kapcsolatokért Felelős Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Gönczy Pál terem (4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.)

Az ülés időpontja: 2026. január 28., 9⁰⁰ óra

Az ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai, döntései:

Napirend

1/2026. (I. 28.) TNKB határozat

1. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadására
2/2026. (I. 28.) TNKB határozat
2. Előterjesztés „civil szervezetek-, kulturális-, sport-, turisztikai pályázati alap”-ból nyújtott támogatások pályázati felhívásának elkészítésére
3/2026. (I. 28.) TNKB határozat
3. Előterjesztés a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett pályázatokról
4/2026. (I. 28.) TNKB határozat
4. Előterjesztés a Next Level Production Kft. kérelméről
5/2026. (I. 28.) TNKB határozat
5. Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről
6/2026. (I. 28.) TNKB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerint:

- **a Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság tagjai:** Harmati János elnökhelyettes, Béke Attila, Biró Anita, Márkus Sándor, Rápolthy István
- **a Polgármesteri Hivatal részéről:** dr. Morvai Gábor jegyző, dr. Sléder Tamás aljegyző, Kovács Zoltán főosztályvezető, Bárdos Ilona osztályvezető, dr. Biró Anett osztályvezető, Varga Imre tanácsadó
- **További jelenlévők:** Borsi Csaba KMVMMK igazgató, Czegle-Pinczés Enikő Hungarospa vezérigazgató, Kabály Zsolt tanácsadó, Antal János Csaba kérelmező
- **jegyzőkönyvvezető:** Dihenné dr. Szilágyi Kata

Harmati János:

Szeretettel üdvözlök mindenkit, a mai bizottsági ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. A kiküldött napirendi pontokhoz képest van-e plusz napirend? Ha nincs, akkor szavazzunk a kiküldött napirendi pontokról. Aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze!

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság a napirendi javaslatot 5 igen (Harmati János, Béke Attila, Biró Anita, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„1/2026. (I. 28.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága elfogadja az alábbi napirendet:

Nyílt ülés napirendje:

1. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadására (2. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
2. *Előterjesztés „civil szervezetek-, kulturális-, sport-, turisztikai pályázati alap”-ból nyújtott támogatások pályázati felhívásának elkészítésére (8. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
3. *Előterjesztés a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett pályázatokról (9. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
4. *Előterjesztés a Next Level Production Kft. kérelméről (10. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
5. *Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről (12. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: azonnal”

1. napirend

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadására

Harmati János: Az első napirendi pont előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadására. Jegyző urat kérdezem, hogy van-e kiegészítése?

Dr. Morvai Gábor: Köszönöm szépen! Azon bizottságok, melyek eddig tárgyalták az előterjesztést, mind egyhangúlag elfogadásra javasolták.

Harmati János: Van-e valakinek kérdése a költségvetéssel kapcsolatban?

Rápolthy István: Én azt szeretném megkérdezni, hogy az EU-s források hogyan alakulnak a további beruházásokat tekintve?

Dr. Morvai Gábor: Annyit tudok elmondani, hogy a költségvetés készítésének alapelve az, hogy mind a kiadások, mind a bevételek megalapozottak kell, hogy legyenek. Mi azokat a bevételeket terveztük be, amit úgy látunk, hogy jogilag megalapozottak, várható, hogy az elnyert források, amelyet a megvalósításra szeretnénk fordítani, rendelkezésre állnak.

Harmati János: Nekem annyi kérdésem lenne, hogy a költségvetésben fásításra kerül elkülönítésre összeg? Tudom, hogy ez majd a mezőgazdasági bizottságnak lenne inkább a témája, csak úgy érdeklődés szintjén kérdeznék rá erre.

Kovács Zoltán: Idén fásításra nem terveztünk költségkeretet. Az év folyamán, ha a környezetvédelmi alap bevételei emelkednek vagy realizálódnak, akkor abból a forrásból lehet fásítási kiadásokat finanszírozni. De ezt majd látjuk az év folyamán. Van egy pályázatunk, de az inkább intézmények fásítására vonatkozik, elsősorban a Lurkó Óvoda területére. Lesz egy előterjesztés ezzel kapcsolatosan, de ez nem egy olyan tétel, ami jelentős.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Harmati János, Béke Attila, Biró Anita, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„2/2026. (I. 28.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadásáról szóló rendelet-tervezet megalkotását.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

2. napirend

Előterjesztés „civil szervezetek-, kulturális-, sport-, turisztikai pályázati alap”-ból nyújtott támogatások pályázati felhívásának elkészítésére

Harmati János: A második napirendi pont előterjesztés „civil szervezetek-, kulturális-, sport-, turisztikai pályázati alap”-ból nyújtott támogatások pályázati felhívásának elkészítésére. Jegyző urat

kérdezem, hogy a tegnapi, vagy tegnapelőtti bizottsági ülésen ezt tárgyalták és milyen döntés született?

Dr. Morvai Gábor: Ha megengeded elnök úr, a válaszadásra átadnám a lehetőséget Varga Imrének, ugyanis én a hétfői bizottsági ülésen nem tudtam részt venni.

Varga Imre: Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! A kulturális bizottság egyhangúlag megszavazta az előterjesztést.

Harmati János: 2025. évben 41.250.000 forint került kiosztásra 58 civil szervezet részére. Van-e arra valamennyi, akár pár százalékos elmozdulási lehetőség, hogy a sport, illetve a kulturális szervezetek között valamennyivel nagyobb arányt képviselhessenek a kulturális szervezetek, mint tavaly?

Varga Imre: Ez mind pályázat függő. Én két végletből indulok ki. Ha a kulturális szervezetek között senki nem pályázik, akkor erre nemet kell, hogy mondjak. De ha többen pályáznak és a pályázat minősége olyan, és itt a bizottság olyan javaslattal él a képviselő-testület részére, akkor igen. Mivel emelkedett az alap a tavalyihoz képest, akkor is azt kell mondjam, hogy igen.

Harmati János: Rendben, köszönöm szépen a választ! Valakinek még hozzászólása, véleménye? Ha nincs, akkor szavazzunk. Aki egyetért az előterjesztéssel, azt kérem, kézfeltartással jelezze!

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Harmati János, Béke Attila, Biró Anita, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„3/2026. (I. 28.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a város 2026. évi költségvetési rendeletében meghatározottak szerint a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság, valamint a Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság véleményének kikérésével, az 1. mellékletben kiadott pályázati felhívás jóváhagyásával pályázatot írjon ki a „civil szervezetek-, kulturális-, sport-, turisztikai pályázati alap”-ból való támogatásra.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

3. napirend

Előterjesztés a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett pályázatokról

Harmati János: A harmadik napirendi pont előterjesztés a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett pályázatokról. Dr. Biró Anett osztályvezetőt kérdezném, hogy a bizottsági üléseken milyen döntés született ezzel kapcsolatban?

Dr. Biró Anett: Köszönöm szépen! Tegnap tárgyalta a városfejlesztési bizottság, ami azt a határozati javaslatot hozta, hogy a KORZÓ23 Kft. legyen a pályázat nyertese. Ezen kívül szeretném még az előterjesztést kiegészíteni azzal, hogy az előterjesztés kiküldése után a VARIABAU Kft. megküldte a nullás adóigazolást. Valami ugyanezen kft. képviselője küldött egy levelet, melyet kinyomtattam és mindenkinek igyekeztem kiosztani, azért is, mert olyan dolgokat is tartalmaz, ami a pályázatot is befolyásolja. Kiosztásra került a bérleti díj pontozása. Nekünk az a szakmai álláspontunk, hogy a bérleti díj objektív, a legmagasabb bérleti díj ajánlat kapott 60 pontot, a legalacsonyabb egy pontot,

és a többi pedig súlyozással pontoztuk, viszont a szakmai koncepció értékelése a bizottságok, illetve a képviselő-testület hatásköre, erre nincs javaslatunk. Tegnap lepontozta a városfejlesztési bizottság az ajánlatokat, ami alapján a KORZÓ23 Kft. nyert.

Harmati János: Mennyi pontot kaptak ők végül összesen?

Dr. Biró Anett: A szakmai koncepcióra maximálisat, így jött ki a 40 + 57,9 pont.

Rápolthy István: Hozzá szeretném azt fűzni, hogy a pályázat úgy volt kiírva, hogy bruttó árak voltak megadva. Az előző pavilonnál is problémát jelentett az ÁFA. Rá volt írva az ÁFA az önkormányzat részéről vagy erről lejön az ÁFA?

Dr. Biró Anett: A pályázati kiírás azt tartalmazza, hogy „a leendő pályázó tudomásul veszi és elfogadja, hogy az ÁFA vonatkozásában az Önkormányzat az általános adójogi szabályok szerint adózik, az általa megajánlott bérleti díj összege ÁFA-t nem tartalmaz, abból ÁFA vissza nem igényelhető.”

Biró Anita: Én tudom támogatni a „Gofrim” pályázatát. Nyilván a pályázatok alapján én is úgy gondolom, hogy az volt a legösszeszedettebb, annak ellenére, hogy a kapott pontozásban a VARIABAU Kft.-é egy kicsivel magasabb, de ahogy néztem azt a pályázatot, körülbelül az lenne árusítva, ami ezen a sétányon amúgy is árusítva van már. Ezt a fajta versenyt nem gondolom, hogy egészséges lenne kialakítani. A másik, ami ettől sokkal fontosabb, hogy a mosdó üzemeltetésével együtt van ez a pályázat. Tudomásom szerint ezzel korábban volt probléma. Szeretném kérni, hogy ez az önkormányzat részéről fokozottan és rendszeresen ellenőrizve legyen, hogy ez a mosdó megfelelően van-e használva, karbantartva és üzemeltetve, és ezen kívül, hogyha a bérlő a bérleményen kívül közterületet szeretne használni, akkor ezt is alaposan vegyük szemügyre, hogy ez mekkora.

Márkus Sándor: Azt gondolom, hogy tényleg a legösszeszedettebb anyagot a KORZÓ23 Kft. adta be. Fontos, hogy egy dolgot ne felejtsünk el, ők kezdték el ezt az egészet, ők vásároltak egy franchise-t, ezt bevezették, megcsinálták, felépítették. Azt gondolom, hogy a koncepció teljesen jó. Valóban, itt voltak a mosdó használatával kapcsolatban kisebb problémák, ezt valóban meg kell, hogy oldják. Véleményem szerint az elvárás a mosdó használatával kapcsolatban konkrétabban le kellene írni, és teljesen egyetértek azzal, amit képviselő asszony mondott, hogy ha közterületet akar használni, akkor annak megvan a módja, lehetősége és nincs ingyen. Szerintem is őket kellene ebből a szempontból támogatni. Annyira minimális az ellenárajánlat a VARIABAU Kft. részéről, hogy én azt gondolom, nem ezen fog múlni a pályázat kimenetele. Én egyeztettem a Hajdúszoboszlói Vendéglátók Egyesületének tagjaival, és azért ott egy kis lokálpatriotizmus is előjött, hogy ha ilyen minimális az eltérés, akkor a helyi vállalkozót részesítsük előnyben. Azt gondolom, hogy ez nem egy akkora probléma, tehát ezzel nem fognak tudni bennünket megtámadni, mert nem tízmilliós nagyságrendbeli az ajánlott bérleti díj.

Dr. Biró Anett: Az előkerthez szeretnék annyit hozzáfűzni, hogy a KORZÓ23 Kft. jelenleg is fizet a közterület használatért.

Kabály Zsolt: Csak egy kérdésem van módszertani szempontból, ha jól értelmeztem, a városfejlesztési bizottság döntött szakmai koncepció pontszámokról is. Annak volt valamilyen pontozási rendszere, vagy minden bizottság más szempont alapján ítéli meg a szakmai koncepciókat?

Dr. Biró Anett: Gyakorlatilag úgy pontoztak, hogy feltette elnök úr a kérdést, hogy kit találnak a bizottság tagjai szakmai koncepció szempontjából a legjobbnak, annak adják a 40 pontot, 4 fő volt

jelen, abból egy fő máshova szavazott, 3 fő pedig a KORZÓ23 Kft-re. Mivel ezzel eldöntötték, nem ment tovább a szavazás.

Kabály Zsolt: Akkor nem volt ilyen megbeszéltségi szempontrendszer?

Dr. Biró Anett: Nem.

Márkus Sándor: Az írásos dokumentum alapján, amit kiküldtek mindenkinek már a múlt héten, az alapján kellett egyénileg a bizottsági tagoknak dönteni.

További kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Harmati János, Béke Attila, Biró Anita, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„4/2026. (I. 28.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozzon, hogy a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására kiírt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja, és nyertes pályázóként a KORZÓ23 Szolgáltató Kft.-t jelöli meg. Egyúttal kéri fel a Vagyongazdálkodási Osztályt a bérleti szerződés előkészítésére, valamint a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

4. napirend

Előterjesztés a Next Level Production Kft. kérelméről

Harmati János: A következő napirendi pont előterjesztés a Next Level Production Kft. kérelméről. Dr. Biró Anettet szeretném megkérdezni, hogy milyen döntés született a tegnapi városfejlesztési bizottságon?

Dr. Biró Anett: Köszönöm szépen! Ezt az előterjesztést tárgyalta hétfőn a kulturális bizottság is. Mindkét bizottság egy módosító javaslatot fogadott el, amely úgy hangzik, hogy „Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy támogatja a Next Level Production Kft. kérelmét.” Ez gyakorlatilag az általunk megfogalmazott határozati javaslat első mondata.

Harmati János: A bizottságokban valamilyen fontos kérdés felmerült esetleg valaki részéről?

Dr. Biró Anett: Az alapvető kérdés az volt, hogy miért az önkormányzat képviselő-testületének kell döntenie ebben a kérelemben, hiszen az önkormányzat hasznosításba adta az Aero Club Hajdúszoboszlói Sportegyesület részére a területet. Gyakorlatilag az volt rá a válaszuk, hogy egyrészt hozzáuk fordultak, ezért nem seperhetjük le az asztalról, másrészt viszont olyan lehetőség is van, hogy közvetlenül az Aero Clubbal szerződjön a kérelmező, továbbá lenne arra is lehetőség, hogy az önkormányzattal szerződjön, mert a jelenlegi szerződés megengedi, hogy az önkormányzat, illetve az általa fenntartott intézmény és többségi tulajdonában álló gazdasági társaság évente 24 napi időtartamban rendelkezzen a területtel. Ez is egy megoldás lehet, épp ezért terjesztettük elő, hogy döntsék el a bizottságok, illetve a testület. Az előterjesztésben mi azért nem javasoltuk ezt a megoldást, mert féltük, hogy minden kérelmező ide fog fordulni, de természetesen hozhatják ezt a

döntést, az is jogszerű lesz. Ebben az esetben szerződést kell módosítani, és azt mondania az önkormányzatának, hogy az általa megjelölt szervezet is része lehet ennek a 24 napnak.

Rápolthy István: Szeretném megkérdezni, mert a legutolsó megbeszélésen polgármester úr mondta, hogy hálózatfejlesztésre nincs lehetőség az önkormányzat részéről, hogy ez az 1200 amper, ami jelenleg rendelkezésre áll, most elég lesz, vagy nem lesz? Vagy további szerződés feltétele lesz?

Dr. Biró Anett: Többször egyeztettünk, és egyértelműen azt nyilatkoztuk, hogy mi ennyit tudunk biztosítani, és annyit írtak vissza, hogy elegendő, bár ugye írták, hogy nekik egy színpadnál milyen teljesítményre van szükségük, több színpadnál szerintünk már nem lesz elegendő, de ők azt írták, hogy nincs szükségük hálózatfejlesztésre.

Márkus Sándor: Nem ördögtől való dolog egy generátor bérlése. A nagy fesztiválokat sem úgy csinálják, hogy oda telepítenek 20-30 ezer amper, hanem gyakorlatilag generátort bérelnek. Anyagilag is sokkal kifizetődőbb egy ilyen generátornak a bérlése. Hogyha ezzel probléma lesz, akkor ezt meg tudják oldani. Egyetértek teljesen azzal, hogy azért itt egy bérlő van, aki egész évben bérlő a helyet, véleményem szerint nekik kell egyezkedni, beszéljék meg, rendezzék le. Ugye azt látom, hogy egy héttel pont a Gasztro-fesztivál előtt lesz ez a program, úgyhogy azt gondolom, ez a szezon lezárásának egy méltó része lesz, hiszen két elég erős programmal tud majd gyakorlatilag bezárulni a 2026-os év. Reméljük, hogy minden idők legjobb szezonját ezzel tudjuk majd lezárni.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés módosított határozati javaslatát 5 igen (Harmati János, Béke Attila, Biró Anita, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„5/2026. (I. 28.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozzon, hogy támogatja a Next Level Production Kft. kérelmét, és elvi hozzájárulását adja a társaság által jelen előterjesztés mellékletében foglalt program megvalósítása iránt.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

5. napirend

Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről

Harmati János: Az utolsó napirendi pont előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről. Dr. Biró Anett osztályvezetőt kérdezem, hogy a bizottsági üléseken milyen döntés született?

Dr. Biró Anett: Köszönöm szépen! Ezt az előterjesztést eddig a városfejlesztési bizottság tárgyalta, melyet egyhangúlag elfogadtak, tehát a jelenleg benyújtott pályázat eredménytelenné nyilvánítását és új pályázat kiírását, a pályázati felhívás közzétételét. Az eredetileg kiküldött anyaghoz képest most kiosztottuk az elkészült új felhívást. Az eredeti pályázathoz képest módosítottunk, mégpedig egy megengedőbb pályázati felhívás került most kiosztásra javaslatként, amely azt mondja, hogy önkormányzat jogosult a területen található felépítmények bérleti jogát külön-külön is hasznostani,

illetve azokat önállóan bérbe adni. A területen található, jelenleg beépítetlen részre külön pályázat nyújtható be gyermekjátékok, játékelemek, egyéb szórakoztató célú attrakciók elhelyezésére, illetve a felépítményekben megengedi a pályázat, hogy a vendéglátó tevékenységen túl, kereskedelmi tevékenység is folytatásra kerüljön, valamint az építési engedélyről szóló megkötést is kivettük. Bár tegnap a főépítész a városfejlesztési bizottságon elmondta, hogy valószínűleg oda nem is adható építési engedély, illetve az idő szűke miatt azért nehéz építési engedélyt szerezni, úgy, hogy közben a szolgáltatást megkezdhesse. Ezen kritérium eltörlésével gyakorlatilag kiterjesztettük a pályázatot, megengedőbb és akár több bérlővel is szerződést köthet az önkormányzat. Kiírnánk és februárra hoznánk vissza a beérkezett anyagokat, hogy legyen idő dönteni.

Harmati János: Lenne rá egy vagy több jelentkező? Egyelőre tudunk erről valamit?

Dr. Biró Anett: A jelenlegi kiírásra egy pályázat érkezett, de az a szakmai álláspontunk szerint eredménytelen, de ezt a testületnek kell majd kimondani, hiszen építési engedélyköteles tevékenységet szeretett volna folytatni a pályázó. Azt, hogyha kinyitjuk a lehetőséget, hány pályázó lesz, nem lehet tudni.

Márkus Sándor: Hozzáfűzni valóm annyi lenne, hogy ez a terület tőszomszédságában van a Szabadtéri színpadnak. Megkérdezném igazgató urat, hogy a nyári időszakban, tehát a júliusi, augusztusi csúcsszezonban hány olyan hétvége van, amikor a Szabadtéri színpadon olyan koncert vagy rendezvény van, ami fékezett hangzásúvá teszi az ottani lehetőségeket? Ugyanis aki benne van ebben az egész iparágban, az tudja, hogy nagyon jó a nyár, de azért a péntek, szombat az az, amikor igazából komoly pénzt lehet keresni. Hogyha a bérlő kötve van azzal, hogy koncertek miatt nem folytathat olyan típusú tevékenységet, ami a szórakoztatást biztosítja, akkor korlátoztak a lehetőségei. Tisztán látszik egyébként, hogy az elmúlt 4-5 év nem egy sikertörténet a Gasztro-térnek.

Borsi Csaba: Alapvetően én nagyon örültem ennek a pályázatnak abból a szempontból, hogy leírta világosan a pályázó, hogy ő nem szeretne zenei tevékenységet folytatni, hanem egy ilyen csendes, chillout-os tevékenység lenne. Ez hozzánk illeszkedne, mert nagyon sok nézeteltérésünk volt az előző bérlővel, hiszen ha a szezont veszem 7-8 hétvégével, ebből 5-6 hétvége biztosan érintett.

Márkus Sándor: Most innentől kezdve azon a területen nagyon komoly pénzt keresni szinte lehetetlen, a felépítmények is behatárolják a lehetőségeket, hiszen oda nem lehet egy fine dining éttermet csinálni, mert nincs meg hozzá a megfelelő infrastruktúra.

Rápolthy István: Én nagyon jó ötletnek tartom ezt az egyéb hasznosításra való kiadását, mert lehet kereskedelmileg, illetve egyéb szórakoztató tevékenységekre is hasznosítani. Azt szeretném megkérdezni, van-e valami koncepció arra, hogyha a négy pavilont négy különböző ember veszik ki, a mosdókat ki fogja üzemeltetni? Gyakorlatilag várnánk, hogy a potenciális pályázó azt mondja, hogy ő szeretné üzemeltetni, mert nyilván az lenne a cél, hogy valaki üzemeltesse. Vagy esetleg külön is üzemeltethetné valaki a mosdót?

Dr. Biró Anett: Most nincs, de tudjuk úgy kiírni a pályázatot, ha ez a döntés, hogy külön is üzemeltethető.

Márkus Sándor: Azért annyit had tegyek hozzá, hogy a WC üzemeltetésben jártas vagyok. Nálunk a Mátyás király sétányon egy elég jelentős forgalmú terasz van, ott mi telepítettünk egy nagyon kulturált, jól tisztán tartható pavilont. Viszont azt nyomatékosan hozzá kell tennem, hogy ha valaki azt gondolja, hogy a WC bérlésből pénzt lehet csinálni, az rosszul gondolja. Nekünk az üzemeltetése, az, hogy egy ember folyamatosan ott van, beszedi a pénzt, és tisztán tartja az egészet, az veszteséges. 200 forintos WC használati díjjal sem lehet belőle pénzt csinálni. Az, hogy valaki, aki ott üzemeltet

egy vendéglátó egységet, üzemeltesse is a mosdót, mert kötelesség, de hogyha azt gondoljuk, hogy ezt külön ki lehet adni, az problémás.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Harmati János, Béke Attila, Biró Anita, Márkus Sándor, Rápolthy István), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„6/2026. (I. 28.) TNKB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozzon, hogy a Hajdúszoboszló József Attila u. 2. szám alatt, a Szabadtéri Színpad közvetlen szomszédságában kialakított, cca. 800 m²-es burkolt felület, ún. „Gasztro tér” néven ismert terület hasznosítására vonatkozó pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Kérje fel a Vagyongazdálkodási Osztályt, hogy gondoskodjon új pályázati kiírás közzétételéről, valamint annak lezárultát követően a beérkezett pályázatokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2026. január 29.”

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök az ülés 9 óra 29 perckor bezárta.



Harmati János
bizottsági elnökhelyettes

K.m.f.



Biró Anita
bizottsági tag



Dihenné dr. Szilágyi Kata
jegyzőkönyvvezető

További jelenlévők:

Antal János Sze

DIEUDÉ DR. BALÁNYI KATA

Az

DIEUDÉ DR. BALÁNYI KATA

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért
Felelős Bizottsága**

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978, Hivatali KRID azonosító: 705114747

Bizottsági elnök telefonszáma: +36 30 325 7856, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyintéző: *Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Igazgatási, Szociális és Szervezési Főosztály
Dihenné dr. Szilágyi Kata jogi referens, „A” épület/114. sz. iroda
Telefon: +36 70 489 4642, e-mail: dr.szilagyikata@hajduszob.hu*

Ügyiratszám: HSZ/852-1/2026.

M E G H Í V Ó

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős
Bizottsága következő ülését

2026. január 28-án (szerda) 9.00 órától

a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Gönczy Pál termében tartja, melyre meghívom.

Nyílt ülés napirendi javaslat:

1. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadására *(2. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
2. Előterjesztés „civil szervezetek-, kulturális-, sport-, turisztikai pályázati alap”-ból nyújtott támogatások pályázati felhívásának elkészítésére *(8. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
3. Előterjesztés a Szent István parkban található épületegyüttes hasznosítására beérkezett pályázatokról *(9. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
4. Előterjesztés a Next Level Production Kft. kérelméről *(10. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
5. Előterjesztés a Gasztro-tér pályázati felhívásának eredményéről *(12. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Hajdúszoboszló, 2026. január 23.

Üdvözlettel:

Harmati János s.k.
Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért
Felelős Bizottság elnökhelyettese