

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. október 8-án 16.00 órakor kezdődött általános közmeghallgatásáról. A közmeghallgatáson 5 állampolgár volt jelen.

Jelen vannak: Dr. Sóvágó László polgármester, Antalné Tardi Irén, Harsányi István, Holoda Attila, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Orosz János képviselők, a Polgármesteri Hivatal részéről: Dr. Vincze Ferenc jegyző, Lőrincz László irodavezető-főkönyvelő, Szilágyiné Pál Gyöngyi főmérnök, Varga Imre humán-közszolgáltatási irodavezető-helyettes; Kunkliné Dede Erika szociális csoportvezető-helyettes, dr. Korpos Szabolcs technikus, Molnár Viktória jegyzőkönyv-vezető.

Dr. Sóvágó László: Köszöntötte a megjelent állampolgárokat, majd a közmeghallgatás menetéről, szabályairól szólt.

Nagy Gyuláné (Bordángát u. 10.): A Vénkertben lévő zártkerti ingatlanok ügyében jött a tulajdonostársak megbízásából. 2004-ben az önkormányzat átsorolta ezt a területet védőerdősávvá. A tulajdonosok két évvel ezelőtti beadványára azt válaszolta jegyző úr, hogy legyenek türelemmel 2-3 évig. Ez már eltelt, kissé türelmetlenek. Szeretnék, ha az eredeti állapotot, a mezőgazdasági ágazati besorolást visszakapná a terület. A védőerdő sávi besorolásnál a törvény bünteti a tulajdonosokat, mivel a 3%-os beépíthetőséget megszünteti. A város adott egy lehetőséget a sertéstelepnek, a főépítész úr mondta egy fórumon, hogy védőerdőt hozta létre a város megvédése céljából, mivel a sertéstelepről borzalmas szag áramlik a városba és a környezetvédelmi előírásoknak meg kell felelni, víztisztítót és szennyvíztisztítót kell létrehozni. A szennyvíztisztító létrejött, de 11 év alatt nem ellenőrizte senki. A tulajdonosok ígéretet kaptak, hogy ha megépül, akkor visszaminősítik a területet. Most már az önkormányzaton a sor, hogy visszaállítsa a régi állapotot, a tulajdonosok 11 évet vártak türelemmel.

Dr. Vincze Ferenc: A 2-3 évet jól írták, mivel a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata szükséges hozzá, de ez ma is napirenden volt, tehát csak tavaszig kell várni. Jön az új Helyi Építési Szabályzat a testület elé, ennek meghatározott eljárásrendje van, most a vége felé közeledik. Előzetesen mondhatja, hogy van áthidaló javaslat.

Nagy Gyuláné: Főépítész úrnál is voltak egyeztetésen, ő javasolta, hogy gyümölcsöskertté minősítsék át a területet. Ez szintén nem járható út, mivel törvény mondja ki, milyen úton lehető átminősíteni egy területet. El kellene döntenie, hogy védőerdő, zártkert vagy gyümölcsös, ahol ők élnek. Kéri az eredeti állapot visszaállítását.

Dr. Vincze Ferenc: Lesz megoldás, a HÉSZ alkotása közel van, a testület dönteni fog.

Dr. Sóvágó László: Az a kérdés, hogy elfogadják-e, amit jegyző úr mondott?

Nagy Gyuláné: Kénytelenek elfogadni a választ. Kéri, hogy az ő kérésüket is vegyék figyelembe.

Dr. Sóvágó László: A közmeghallgatás sajátossága, hogy az ülésen nem lehet teljesen megismerni a témát. Emlékszik az adott problémára. Érdeemes elfogadni a jegyző úr által elmondottakat. Ha lehet, olyan megoldást kell találni, amellyel az ott élők megelégszenek.

Komódiné Rácz Zsuzsanna (Csontos u. 6.): A Csontos utca és a Vásártér sor lakóinak nevében jött. Régen egy engedélyhez kötött asztalosműhely üzemelt ott, ahol a mostani bérlő vagy tulajdonos olyan mennyiségű állatot tart, amelyek elviselhetetlen bűzt terjesztenek a környéken. Emellett olyan tákolmányokat épített fel az illető, amelyek nem lettek engedélyezve. Nincs megfelelő trágyatároló. Kérdésük az, hogy lehet-e menetközben az ipari engedélyt módosítani? A tulajdonos nem lakik rendeltetésszerűen a telken, ennek ellenére kialakíthatta ezt a sertéstelepet. Tisztában vannak vele, hogy a város nem rendelkezik azzal a joggal, hogy az állattartást szabályozni tudja, de aláírásgyűjtést is kezdeményeztek, képviselőkhöz fordultak az ott lakók. Erre szeretnének választ kapni. Úgy tudják, lakópark fog épülni azon a részen, az talán véget vet ennek az állapotnak.

Dr. Vincze Ferenc: Írásban ad választ a kérdésre.

Dr. Sóvágó László: Amikor a kormány azt mondja, hogy az önkormányzatnak nincs hatásköre, vagy megvonja azt a hatáskört, hogy a helyi állattartást szabályozza, akkor magyarul mondván a „lovak közé dobja a gyepelőt”. Az ipari célra épült területet engedély nélkül nem volt szabad mezőgazdasági célra igénybe venni. Nem szeretné, ha a közvélemény előtt nem lenne világos, hogy az önkormányzat is tiltakozott a kormány azon döntése ellen, hogy az állattartást korlátozó szabályokat hatályon kívül helyezte. Azt ígérték, hogy az üdülővárosokat felül fogják vizsgálni, de a mai napig nem történt meg. Minden állattartónak be kellene látni, hogy nem célszerű nagy mennyiségű állatot tartani kis területen. Ha ezt nem látják be, akkor a hatósághoz kell fordulni, de a hatósági döntés csak jogszabályokon alapulhat.

Kovács Béláné (Debrecen, Vincellér u. 6. I/12. sz. ir.sz.: 4031): A Soproni temető ügyében szeretne kérdéseket feltenni. Személyesen érintett az ügyben. Első kérdése arra vonatkozik, hogy mit tervez a város ezzel a területtel? Utánajárt annak, milyen módon és költséggel lehet exhumáltatni a hozzátartozókat. Elég jelentős az az összeg, amelyet az exhumálás és a köztemetőben elhelyezés jelentene. Úgy

gondolja, az exhumálás költségei igazságtalanul terhelik a hozzátartozókat. Nem lehetne ezt a költséget csökkenteni? Ez egy régen lezárt temető, amely nem volt rendszeresen karbantartva, nem volt megközelíthető a hozzátartozók sírhelye, benőtte a gaz. Sokan nem is tudják, hol található a hozzátartozó sírhelye. Lehetséges-e a temetőben egy emlékhelyet kialakítani a felszámolás után, esetleg felírni az elhunytak neveit, akik ott voltak eltemetve?

Dr. Vincze Ferenc: Írásban ad választ a kérdésekre.

Osváth Gyula Pál (Bessenyei u. 4.): 23 családot képvisel az utcából. A múlt héten egyeztettek a Bessenyei utca és az ott lévő állapotok felszámolásáról. Többször kapott tájékoztatást Máté Lajos Úrtól és Jegyző Úrtól, illetve Főmérnök Asszonytól is megnyugtató választ kapott, amit megköszön. Ezeket továbbította az utca lakóinak. Szeretne azonban tisztázni egy-két dolgot. Szeretne a tervezővel beszélni mielőtt megtervezik az utca felújítását, ugyanis járda sincsen sok helyen. A közlekedés helyzete azonban továbbra is probléma. Nyáron a fizető parkolóban nem állnak az autók, az ő utcájukba parkol a sok autó. Ebből káosz alakul ki, a rendőrség sem tesz semmit. Szeretne egy egyeztetést a tervezővel, ahol el tudná mondani ezeket a problémákat.

Dr. Sóvágó László: A tervezővel való találkozást meg tudja ígérni, nincs akadálya. A közlekedés helyzetét pedig a műszaki bizottság időről-időre áttekinti.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Jelenleg pályázat alatt van a város összes úthálózatának forgalmi rend felülvizsgálatának elkészítése. A beruházási munkacsoport a napokban dönt a nyertes szakértő személyéről. A Bessenyei utca tervezése folyamatban van, az új út és a gyalogos közlekedés kialakításával az új forgalmi rend is kialakításra kerül.

Karika Róbertné (Kossuth u. 45.): Jó néhány nyugdíjas társával együtt szeretné kérni, hogy a szépen felújított Művelődési Házban színházi előadásokat rendezzenek, ne kelljen ehhez Budapestre vagy Debrecenbe utazni. Másik témája a városban hallható motorosok versenyzése. A Kossuth-Hőgyes utcák kereszteződésében nincs felfestett gyalogátkelőhely, délutánként sok iskolás közlekedik ott. Nagyon veszélyes a közlekedés a motorosok miatt.

Dr. Vincze Ferenc: A felújított Művelődési Ház színpada nem bővült, az a korábbi állapotú, nem lehetett bővíteni. Kamara jellegű előadásokra alkalmas, amennyi pénzügyi kerete van az intézménynek, azt igyekszik kihasználni. A motorosok miatti problémát Rendőrkapitány Úrnak jelezni fogja, bár ez is évek óta téma.

A közmeghallgatás 16.39 órakor befejeződött.

K.m.f.

Dr. SóvágóLászló
polgármester

Dr. Vincze Ferenc
jegyző