



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2026. 06. 18. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2026. JÚNIUS 18.

Tárgymutató
Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Ülés helye: Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár Színházterme (4200 Hajdúszoboszló, Szilfákajla 2.)

Ülés időpontja: 2026. június 18. csütörtök 14.00 óra

Ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai elfogadásához kapcsolódó határozatok:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2026. (VI. 18.) határozata

1. Előterjesztés MenzaGo szolgáltatás bevezetése a Bárdos Lajos Általános Iskola konyhájában
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2026. (VI. 18.) határozata
2. Előterjesztés II. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátási szerződés módosításáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2026. (VI. 18.) határozata
3. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálásáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2026. (VI. 18.) határozata
4. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió magasabb vezetői megbízásra kiírt pályázat elbírálására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2026. (VI. 18.) határozata
5. Előterjesztés a Bocskai István Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2026. (VI. 18.) határozata
6. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2026. (VI. 18.) rendelete
7. Előterjesztés az önkormányzatok által igényelhető rendkívüli támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2026. (VI. 18.) határozata
8. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2026. évi I. negyedév teljesítéséről szóló beszámolóhoz
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2026. (VI. 18.) határozata
9. Előterjesztés az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. 2025. évi ivóvíz- és szennyvízszolgáltatási tevékenységéről szóló tájékoztatójához
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2026. (VI. 18.) határozata
10. Előterjesztés forrás biztosítására a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésére vonatkozóan
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2026. (VI. 18.) határozata
11. Előterjesztés a 2026. évi intézményfelújítási munkákról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2026. (VI. 18.) határozata

12. Előterjesztés a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás módosításáról, a 81/2026. (III. 26.) számú határozat hatályon kívül helyezéséről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2026. (VI. 18.) határozata
13. Előterjesztés a Gázláng pályán játszótér kialakítással kapcsolatosan
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2026. (VI. 18.) határozata
14. Előterjesztés a Bocskai utca 6055. hrsz.-ú ingatlan rendezéséről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2026. (VI. 18.) határozata
15. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Polgári Olvasókör kérelméről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2026. (VI. 18.) határozata
16. Előterjesztés az Ady Endre utcai és Surányi utcai közművek térítésmentes átvételéről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2026. (VI. 18.) határozata
17. Előterjesztés a RockFest-Hajdúszoboszló rendezvényhez kapcsolódó kérelem elbírálásáról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2026. (VI. 18.) határozata
18. Előterjesztés a Repülőtéren található felépítményhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulásról
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2026. (VI. 18.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2026. (VI. 18.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2026. (VI. 18.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2026. (VI. 18.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2026. (VI. 18.) határozata
19. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2026. (VI. 18.) határozata
20. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. taggyűlésének hatáskörébe tartozó döntésről (ügyvezető kinevezése)
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2026. (VI. 18.) határozata
21. Tájékoztatás a két ülés közötti időszak eseményeiről
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2026. (VI. 18.) határozata
22. Előterjesztés mobil labirintus attrakció ideiglenes elhelyezésének támogatására
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2026. (VI. 18.) határozata

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 18-án 14.00 órakor a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár Színháztermében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Képviselők:

- Czeglédi Gyula polgármester,
- dr. Kovács Gergely alpolgármester,
- Majoros Petronella alpolgármester,
- Béke Attila,
- Deilinger Ádám,
- Harsányi István,
- Jónás Kálmán,
- dr. Kerekes László,
- Kocsis Róbert,
- Mester József

Polgármesteri Hivatal részéről:

- dr. Morvai Gábor jegyző;
- dr. Sléder Tamás aljegyző;
- Kovács Zoltán főosztályvezető;
- Bárdos Ilona osztályvezető;
- Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető;
- dr. Biró Anett osztályvezető;
- Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető;
- Varga Imre tanácsadó;
- Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető;
- Juhász Dániel technikus

Meghívottak:

- Mátrai Erika Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény igazgató,
- Lőrinc Ákos Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. vezérigazgató
- Hudák József Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. mb. műszaki igazgató
- Nagy Marianna Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda igazgató
- Bánhegyi Zoltán Hajdúszoboszlói Városi Televízió igazgató
- Nagy István Bocskai István Múzeum igazgató
- Sahin-Tóth Dezső Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezető

Czeglédi Gyula: Tisztelettel köszöntöm a képviselőtársaimat, köszöntöm az intézmények vezetőit, a Hivatal munkatársait és az érdeklődő kedves állampolgárokat, akik kíváncsiak akár itt, akár a városi televízión keresztül a mai képviselő-testületi ülésünkre. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, tíz fővel vagyunk jelen, Biró Anita és Harmati János képviselők előzetesen jelezték, hogy a mai testületi ülésen nem tudnak részt venni. Szomorú kötelezettségünknek kell eleget tenni most az ülés elején, hiszen, mint ahogy az közzismert, 2026. május 29-én, 75 éves korában elhunyt Orosz János volt képviselő, aki 2014-től önkormányzati képviselőként szolgálta a város közösségét. Munkás életútja mellett a köz szolgálata is fontos volt számára. Több évtizeden keresztül a Horgász Egyesület vezetője volt. 2012-ben megkapta a Hüse Károly díjat. 2010-től a Német Nemzetiségi Önkormányzat képviselőjeként dolgozott és 2014-től önkormányzati képviselőként, bizottsági elnökként, a

Városfejlesztési Bizottság elnökeként munkálkodott. Egyben a Városgazdálkodási Részvénytársaság felügyelő bizottságának elnöke is volt. Megkérem most képviselőtársaimat, hogy egyperces néma felállással rójuk le tiszteletünket.

„1 perc szünet.”

Czeglédi Gyula: Megkezdjük a mai ülésünk munkáját. Előzetesen 32 napirendi pont került kiküldésre. Az ülés megelőzően dr. Biró Anett osztályvezető asszony jelezte, hogy a 19-es előterjesztést további egyeztetés érdekében visszavonja, és bizottsági szinten és más egyéb szakmai szinten az egyeztetések megtörténte után kerülhet majd vissza a testület elé. Erről nem kell szavaznunk. Ehelyett viszont érkezett egy másik előterjesztés sürgősséggel, tekintettel a nyári szünetre, egy új attrakció lehetőségére kapott önkormányzatunk ajánlatot, amelyet a héten a városfejlesztési bizottság, a turisztikai bizottság és a pénzügyi bizottság is megtárgyalt, és mindenki azt javasolta, hogy ez mielőbb kerüljön a Képviselő-testület elé, hogy még az év szezonjában ezt az attrakciót el lehessen indítani. Az anyag kiosztásra került az ülés előtt. Ez egy kétoldalas anyag, tehát könnyen áttekinthető. Kérem képviselőtársaimat, hogy vegyünk napirendre, segítve ezzel is a város turizmusát. Aki ezzel egyetért, hogy soron kívül tárgyaljuk meg, kérem kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztés napirendre vételét 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az SZMSZ 9. §-a alapján sürgősséggel napirendre tűzi az „Előterjesztés mobil labirintus attrakció ideiglenes elhelyezésének támogatására” címet viselő előterjesztést.

Végrehajtásért felelős: polgármester
Határidő: azonnal”

Czeglédi Gyula: És akkor az előzetesen kiküldött napirendeket is egységes szerkezetben fogadjuk el. Kérem, hogy aki el tudja fogadni az egységes napirendet, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az egységes napirendet 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS NAPIRENDJE:

- 1. Előterjesztés MenzaGo szolgáltatás bevezetése a Bárdos Lajos Általános Iskola konyhájában**
Előterjesztő: Kovács Zoltán főosztályvezető
- 2. Előterjesztés II. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátási szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető
- 3. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálásáról**

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

4. *Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió magasabb vezetői megbízásra kiírt pályázat elbírálására*

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

5. *Előterjesztés a Bocskai István Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására*

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

6. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról*

Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző

7. *Előterjesztés az önkormányzatok által igényelhető rendkívüli támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában*

Előterjesztő: Kovács Zoltán főosztályvezető

8. *Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2026. évi I. negyedév teljesítéséről szóló beszámolóhoz*

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

9. *Előterjesztés az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. 2025. évi ivóvíz- és szennyvízszolgáltatási tevékenységéről szóló tájékoztatójához*

Előterjesztő: Kovács Zoltán főosztályvezető

10. *Előterjesztés forrás biztosítására a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésére vonatkozóan*

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

11. *Előterjesztés a 2026. évi intézményfelújítási munkákról*

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

12. *Előterjesztés a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás módosításáról, a 81/2026. (III. 26.) számú határozat hatályon kívül helyezéséről*

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

13. *Előterjesztés a Gázláng pályán játszótér kialakítással kapcsolatosan*

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

14. *Előterjesztés a Bocskai utca 6055. hrsz.-ú ingatlan rendezéséről*

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

15. *Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Polgári Olvasókör kérelméről*

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

16. *Előterjesztés az Ady Endre utcai és Surányi utcai közművek térítésmentes átvételéről*

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

17. *Előterjesztés a RockFest Hajdúszoboszló rendezvényhez kapcsolódó kérelem elbírálásáról*

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

- 18. Előterjesztés a Repülőtéren található felépítményhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulásról**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető
- 19. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
- 20. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. taggyűlésének hatáskörébe tartozó döntésről (ügyvezető kinevezése)**
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
- 21. Tájékoztatás a két ülés közötti időszak eseményeiről**
Előadó: Czeglédi Gyula polgármester
- 22. Válasz a Bányász utca 12. sz. előtt kettétörött hársfával kapcsolatos interpellációra**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 23. Válasz a Szilfákalja 33. sz. előtti játszótéren telepített kerékpár magasságával kapcsolatos interpellációra**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 24. Válasz a Szilfákalja páros oldalán meglévő folyóka állapotával kapcsolatos interpellációra**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 25. Válasz a Szilfákalja páros oldalán kerékpárút létesítésével kapcsolatos interpellációra**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 26. Válasz a Hősök tere 19. sz. és Hősök tere 21-23. sz. mögötti kandeláberek meghibásodásával kapcsolatos interpellációra**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 27. Válasz a Bölcsőde parkolóban meglévő kandeláber áthelyezésével kapcsolatos interpellációra**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 28. Válasz a Szováti út 62. sz. előtti 2 db fa metszésével kapcsolatos interpellációra**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 29. Válasz a Luther utca végén elkészült gyalogátkelőhely felfestésével kapcsolatos interpellációra**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 30. Válasz a Luther utcai játszótér használatával kapcsolatos interpellációra**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 31. Válasz a Bajcsy-Zsilinszky utcán gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos interpellációra**
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
- 32. Előterjesztés mobil labirintus attrakció ideiglenes elhelyezésének támogatására**
Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Kérdések, interpellációk, bejelentések

ZÁRT ÜLÉS NAPIRENDJE:

1. Előterjesztés önkormányzati bérlakás ügyében benyújtott fellebbezésről
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető

Felelős: Czeglédi Gyula polgármester
Határidő: azonnal

1. Előterjesztés MenzaGo szolgáltatás bevezetése a Bárdos Lajos Általános Iskola konyhájában

Előterjesztő: Kovács Zoltán főosztályvezető

Mátrai Erika: Nincs kiegészítem.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Hosszasan átbeszéltük. Minden tekintetben csak pozitív előrejelzésünk van ezzel kapcsolatban. Mi örömmel látjuk ezt az újdonságot a városunkban. Reméljük, hogy elnyeri tetszését a gyermekeknek, tanároknak, szülőknek. A bizottság egyhangúlag támogatta ennek elfogadását.

Dr. Kerekes László: Nagyon jó ötletnek tartom, támogatom. A kérdésem csak annyi, hogy honnan volt az ötlet, van-e már ezzel tapasztalat máshol?

Mátrai Erika: Az egész országban ez az irányvonal indult el. Ez többféle megközelítés. Az egyik fontos tény, ez az ételpazarlás csökkentése, és az, hogy a gyerekek egészségesebben táplálkozzanak. Mi több országos szervezettel kapcsolatba kerültünk, tapasztalatokat gyűjtöttünk, megbeszélésekre elmentünk. Sőt, magunk is megnéztünk olyan konyhákat, ahol ezek már működnek. És ezekből a tapasztalatokból alakítottuk ki magunk ezt a programot. Tehát ez egy kicsit egyedi, mind a neve, mind a kialakítása hasonló a többiekhez, de mégis egy picit más. Ami itt pluszként mondható, hogy mi egyféle menüvel fogunk elindulni, tehát leves és egyféle második. Viszont ami minden nap állandóként be fog jönni a gyerekeknek, az a saláta. Tehát ők minden nap fognak találkozni a salátákkal, nyers zöldségekkel és gyümölcsökkel. Ez egy plusz az egészséges táplálkozásban.

Jónás Kálmán: Szerintem meg kellene fontolni a kettő főételnek már az elindulástól való alkalmazását, mert ennek éppen ez lenne a lényege, hogy aki nem tud az egyikből választani, az tudjon választani a másikkól. Ennek csak a megfontolását kérem igazgató asszonytól.

Mátrai Erika: Igen, ennek a lehetőségét is megvizsgáltuk, újra átnéztem azokat az anyagokat, amiből mi dolgoztunk. Egyetlen nagy kardinális kérdés van, a konyháknak a kapacitása. Tehát jelen pillanatban ez az, amivel biztosan tudunk indulni. Megvizsgáljuk a lehetőséget, azt gondolom, hogy akár már ennek az évnek a végén tudok jönni egy tájékoztatással, és ott már tudom mondani a számokat, a tapasztalatokat.

Dr. Kovács Gergely: Gratulálok a kezdeményezéshez, tényleg ez a jövő. Egyetértek képviselőtársammal, nekem is ez lett volna az egyik javaslatom. A nagyobb városok iskoláiban ez már működik. Más iskolában, én is hallottam már, hogy pozitív a visszajelzés. Valahol már eljutottak odáig, hogy középiskolásoknál svédasztalos megoldás is működik. Az egyik kérdésem az lett volna, amire már választ is kaptam, hogy év vége felé kaphatunk-e majd egy visszajelzést, hogy tudjunk dönteni a jövővel kapcsolatban. Ha a Bárdos iskolában pozitív fogadtatása lesz, meg van-e már most a kapacitásunk, hogy mondjuk 2027. szeptember elsejétől akár az összes általános iskolában bevezetésre kerülhessen ez a remek kezdeményezés?

Mátrai Erika: Valamennyi iskolát megvizsgáltuk. Ha most külön-külön részletezném, a Thököly és a Pávai iskolákban az étkezőnek a területe nagyon kicsi. A Thököly iskolában a konyhán megvizsgáltuk az átalakítási lehetőségeket, a konyhai étkezőt részben falbontással meg tudjuk oldani, de akkor sincs ilyen méretű, mint jelenleg a Bárdos iskola. A Pávaiban bővíthető falbontással maga az étkező, és ott van nyitottság is, de az egy nagyon-nagyon kicsi étkező. Tehát mind a két iskolában ilyen munkálatokat kell ahhoz végezni, hogy ezt el tudjuk indítani. Nem szeretnénk megállni, mi is szeretnénk folytatni, de ennek még komoly beruházása lesz ebből a szempontból, és amit itt látunk, a beruházások, természetesen azokban az iskolákban is szükségesek lesznek, a melegen tartó kocsik, a különböző eszközök, hisz most például nem csészékből eszik a levest a gyerekek.

Majoros Petronella: A gyerekek étkezési kultúrájának támogatása, fejlesztés a jövőbe való befektetés és ez az irány mindenképpen ezt célozza meg, hiszen nem csak jó minőségű, színes és választékos ételekhez nyúlhatnak a gyermekek, hanem kedvet is csinálnak ezzel a tálalási módszerrel ahhoz, hogy a gyermekek örömmel és odafigyelve étkezzenek, ami mindenképpen fontos. És nem utolsósorban az is fontos előnye lehet az új rendszernek, hogy a megmaradt ételmaradékok jó helyre kerülnek, hiszen a nehéz sorsú embereknek lesznek kiosztva, tehát semmiképpen nem a hulladék részét fogják képezni.

Czeglédi Gyula: Sok sikert kívánunk a megvalósításhoz és a folytatáshoz a többi iskolában. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a MenzaGo elnevezésű szolgáltatás bevezetését a Bárdos Lajos Általános Iskola konyhájában, melyre bruttó 3 M Ft összeget biztosít a 2026. évi költségvetés általános tartalékkerete terhére.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (I. 29.) önkormányzati rendelete soron következő módosításakor a változás átvezetéséről gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2026. 08. 31.”

2. Előterjesztés II. számú házi gyermekorvosi körzet feladat-ellátási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Biró Anita képviselőtársam távollétében pedig ismertetem a szociális és egészségügyi bizottság döntését, egyhangúlag támogatta ez a bizottság is az előterjesztést.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2026. (VI. 18.) határozata

1. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. szeptember 8-án kelt, HSZ/11574-12/2025. számú feladat-ellátási szerződés 3. számú mellékletének, helyettesítési rend - figyelemmel a HSZ/11574-16/2025. számú I. sz. és a HSZ/11574-23/2025. számú II. sz. módosításokra - módosítását a jelen határozat 1. melléklete szerint elfogadja.

2. Felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletében szereplő II. számú gyermek háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének III. sz. módosításának az aláírására, a jegyzőt a módosítás ellenjegyzésére.

3. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. szeptember 1. napjától hozzájárul Dr. Kovács Eszter, II. számú házi gyermekorvosi körzet ellátó orvosának tartós helyettesítés igénybevételéhez.

159/2026. (VI. 18.) számú határozat 1. melléklete

Ügyiratszám: HSZ/ /2026.

EGÉSZSÉGÜGYI FELADAT – ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS III. módosítása

mely létrejött Hajdúszoboszló Város Önkormányzata (székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1., törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728351, adószám: 15728355-2-09, bankszámlaszám: 11738084-15372741, képviseli: Czeglédi Gyula polgármester), mint Megbízó, (a továbbiakban: Megbízó) és

Dr. Mracskóné Dr. Kovács Eszter (Székhely: 4211 Ebes Óvoda u. 2.), mint Megbízott (a továbbiakban: Megbízott) között a II. számú gyermek háziorvosi körzet feladatainak ellátására, területi ellátási kötelezettséggel. Az egészségügyi szolgáltatás biztosítása egyéni vállalkozói formában történik.

1.) A II. számú gyermek háziorvosi körzet feladatainak ellátására létrejött 2025. november 01-től hatályos HSZ/11574-12/2025. számú feladatellátási szerződés 3. számú mellékletében a „helyettesítési rend” adatai az alábbiakra módosul:

HELYETTESÍTÉSI REND

2026. július 01-től

2. számú körzet Dr. Kovács Eszter	4. számú körzet Dr. Papp Jenő 1. számú körzet Dr. Szabó Tímea Margit Dr. Sípos Tímea Dr. Man Ilona
-----------------------------------	---

2.) A fenti feladat-ellátási szerződés módosítása, a szerződés tartalmában és többi pontjának változatlanul hagyásával történik, melyet a Megbízó és a Megbízott is, mint akaratukkal megegyező változtatást elfogadnak és aláírásukkal igazolnak.

3.) A fenti feladat-ellátási szerződés módosítása a feladat-ellátásban semmilyen változást nem eredményez, az változatlan formában működik. Ezzel egyidejűleg a I.-es, III.-as és a IV. számú gyermek háziorvosi körzet hatályos feladat-ellátási szerződéseinek 3. számú mellékleteit a fenti „gyermekgyógyászat rendelési idő” táblázatra cseréljük.

4.) A módosítás hatályát 2026. július 01-ben állapítják meg.

Hajdúszoboszló, 2026. június

.....
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata
Megbízó
képviseli: Czeglédi Gyula polgármester

.....
Dr. Morvai Gábor
jegyző, jogi ellenjegyző

.....
Dr. Kovács Eszter
működési jog jogosultja, ellátó orvos

.....
Dr. Mracskóné Dr. Kovács Eszter
egyéni vállalkozás megbízott képviselője

Pénzügyi ellenjegyzés kelte:
Pénzügyi ellenjegyző neve:
Pénzügyi ellenjegyző aláírása:

Záróadatok:

A feladat-ellátási szerződés módosítását Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2026. (VI. 18.) határozatával jóváhagyta.

Kelt: 2026. június 18.

.....
Dr. Morvai Gábor

Határidő: a szerződésmódosításra: 2026. július 15.

Felelős: Polgármester, Jegyző

3. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda magasabb vezetői álláshelyére kiírt pályázat elbírálásáról

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta Nagy Marianna megbízását további öt évre. Kívánunk hozzá további jó munkát, amennyiben a testület elfogadja a mi javaslatunkat és megszavazza.

Majoros Petronella: Az elmúlt években, évtizedben jelentős fejlesztések történtek a város óvodáiban, valamennyi tagóvodában. Természetesen ez nagyrészt köszönhető az önkormányzat hozzáállásának, de ez a támogatás nem valósulhatott volna meg abban az esetben, hogyha az intézmény vezetése, elsőszámú vezetője ebben nem partner. Úgyhogy én szeretném megköszönni a szakmai munkáját igazgatónőnek, hiszen az ő kitartása, közösségépítő szemlélete, a szülőkkel és a gyermekekkel való kapcsolódása mindenképpen azt tükrözi, hogy közös erővel tudtuk az elmúlt egy évtizedben a város óvodáit fejleszteni, és magas színvonalon ellátni az ő nevelésüket. Mindenképpen támogatni fogom és további munkájához kitartást, jó ötleteket és együttműködést kívánok!

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és 42. § 2. pontja, valamint a pedagógusok életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény 73. § (13) bekezdés b) pontja alapján, a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság véleményének kikérésével úgy dönt, hogy a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda igazgatói (magasabb vezetői) feladatainak ellátásával 5 éves időtartamra, 2026. augusztus 01. napjától 2031. július 31. napjáig Nagy Mariannát bízta meg.

Nagy Mariannának a tanárbérét 2026. augusztus 1-jétől az alábbiak szerint állapítja meg:

<i>- havi illetmény:</i>	<i>bruttó 792.600,- Ft/hó</i>
<i>- teljesítményértékelés alapján:</i>	<i>bruttó 40 000,- Ft/hó</i>
<i>- igazgatói megbízási díj:</i>	<i>bruttó 578 100,- Ft/hó</i>
<i>Összesen:</i>	<i>bruttó 1 410 700,- Ft/hó</i>

Felkéri Czeglédi Gyula Polgármestert, hogy a vezetői megbízás érdekében tegye meg a szükséges munkáltatói intézkedéseket.

Felelős: jegyző

Határidő: 2026. 06. 18.”

Czeglédi Gyula: Gratulálok és további sikeres nevelő munkát kívánok!

4. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió magasabb vezetői megbízásra kiírt pályázat elbírálására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Varga Imre: Két pályázat érkezett be. A képviselő-testület előzetesen a pályázat elbírálásának előkészítésére a kulturális, nevelési és sport bizottságot jelölte ki. A bizottság 15-én megtartott bizottsági ülésén állást foglalt és Bánhegyi Zoltánt javasolta a pályázata alapján. Az összefoglalt írásban készült a feljegyzést bizottsági elnök úr ismerteti. Kertész Enikő megismerte a véleményét a bizottságnak, írásban megküldtük neki, és ma a referensi e-mail címre küldött egy üzenetet arról, hogy visszavonja pályázatát.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság a pályázatokat elbírálta, meghozta a döntését, és ennek a döntésnek az összegzését olvasnám fel: „A bizottság megállapítja, hogy Bánhegyi Zoltán az elmúlt vezetői ciklus során bizonyította szakmai felkészültségét, vezetői alkalmasságát és fejlődőképességét. Benyújtott pályázata megalapozott, jövőorientált és reális célkitűzéseket tartalmaz. A pályázat rendelkezik mindazon szakmai tapasztalatokkal, vezetői kompetenciákkal és stratégiai szemlélettel, amelyek alkalmassá teszik a Hajdúszoboszlói Városi Televízió igazgató-főszerkesztői feladatainak további ellátására. A bizottság egyhangúlag támogatja az ő további kinevezését.”

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 20/A. § (6) bekezdése figyelembevételével a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság véleményének kikérésével a Hajdúszoboszlói Városi Televízió igazgató-főszerkesztői feladatainak ellátásával 5 évre 2026. szeptember 01. napjától 2031. augusztus 31. napjáig Bánhegyi Zoltánt bízta meg.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. szeptember 1-től Bánhegyi Zoltán, a Hajdúszoboszlói Városi Televízió igazgató-főszerkesztője garantált illetményét 401 120 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékának mértékét 500%-ban, összegét 100 000 Ft-ban, határozott időre szóló keresetkiegészítését 57 500 Ft-ban határozza meg, ezeket a Kjt. 66. § (7) bekezdése alapján 246 380 Ft-tal egészítve ki, a közalkalmazott havi illetményét összesen bruttó 805 000 Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri Czeglédi Gyula polgármestert, hogy Bánhegyi Zoltán igazgató-főszerkesztői megbízásához kapcsolódó adminisztratív dokumentumok elkészítéséről gondoskodjon és felhatalmazza a dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 18.”

Czeglédi Gyula: Igazgató úrnak további jó munkát kívánunk, és mindazon elképzeléseket, fejlesztéseket, amelyeket a pályázatában leírt, sikeresen tudja megvalósítani!

5. Előterjesztés a Bocskai István Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kulturális, Nevelési és Sport Bizottság véleményének ismeretében, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 50. § (2) b) bekezdése alapján jóváhagyja a Bocskai István Múzeum 2. mellékletben kiadott, módosítással egybeszerkesztett Szervezeti és Működési Szabályzatát.

A Bocskai István Múzeum

Szervezeti és Működési Szabályzata

Hajdúszoboszló, 2026.

I. Általános rendelkezések

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat célja és hatálya

A Szervezeti és Működési Szabályzat *(továbbiakban SZMSZ)* célja, hogy rögzítse a Bocskai István Múzeum (a továbbiakban: Múzeum) adatait és szervezeti felépítését, feladatai ellátásának belső rendjét és módját, az intézmény működési szabályait.

A Múzeum alapításáról Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendelkezett 2012. december 20-án kelt, 2013. január 1-jén hatályba lépett Alapító okiratában, melyet a 184/2012. (XII. 20.) számú határozattal fogadott el. Az Alapító okirat jelenleg hatályos (módosított) változatát a képviselő-testület a 338/2025. (X. 15.) számú határozatával adta ki.

Az intézmény számára jogszabályokban, képviselő-testületi döntésekben megfogalmazott feladat- és hatásköri, szervezeti és működési előírásokat az SZMSZ-ben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

A szervezeti és működési szabályzat hatálya kiterjed az intézmény vezetőjére, szakalkalmazottaira, alkalmazottaira, az intézmény feladatellátását segítő közfoglalkoztatottakra, valamint az intézmény szolgáltatásait igénybe vevőkre.

2. A Múzeum azonosító adatai:

A Múzeum neve:	Bocskai István Múzeum
A Múzeum székhelye, címe:	4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 12.
Szakmai besorolása:	területi múzeum

3. A Múzeum alapítója, fenntartója felügyeleti szervei:

a) Alapító

Neve: Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete

Székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Alapító határozat száma: 184/2012. (XII. 20.) Képviselő-testületi határozat Alapítás ideje: 2013. január 1.

b) Fenntartó

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat)

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

c) Irányító és felügyeleti szervei

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata és szervei

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

d) Szakfelügyeleti szerve

Társadalmi Kapcsolatokért és Kultúráért Felelős Minisztérium (Múzeumi Főosztály)

1054 Budapest, Szemere utca 6.

4. A költségvetési szerv közfeladata

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 37/A. §, 42. §, 46. §-a alapján gondoskodik a kulturális javak meghatározott anyagának folyamatos gyűjtéséről, nyilvántartásáról, megőrzéséről és restaurálásáról, tudományos feldolgozásáról és publikálásáról, valamint kiállításokon és más módon történő bemutatásáról, közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásáról.

5. A költségvetési szerv tevékenysége

a) A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A Múzeum alaptevékenysége a működési engedélyben meghatározott gyűjtőkörébe tartozó kulturális javak gyűjtemény-gondozása, tudományos feldolgozása és publikálása, valamint hozzáférhetővé tétele, az alábbiak szerint:

1. gyűjteménygondozás: a kulturális javak gyarapítása, nyilvántartása, állományvédelme
2. tudományos feldolgozás: a kulturális javak kutatása, digitalizálása és publikálása
3. hozzáférhetővé tétel: ennek keretében a Múzeum biztosítja
 - az egységes szaktudományos szempontok szerint, tudományos szaktevékenység keretében kialakított, nyilvántartott és dokumentált kulturális javak állandó és időszakos kiállításokon való bemutatását;
 - a kulturális javakhoz kapcsolódó kutatási tevékenység lehetőségét;
 - közművelődési rendezvények és egyéb programok rendezését, mellyel a múzeum hozzájárul az egész életen át tartó tanulás folyamatához;
 - a nevelési-oktatási intézményekkel való együttműködést, a kulturális javak múzeumpedagógiai célú feldolgozását, valamint folyamatosan megújuló múzeumpedagógiai és múzeumandragógiai programkínálatot, mellyel a múzeum segíti az iskolai és iskolán kívüli nevelés céljainak elérését;
 - a turisztikai attraktivitást, mellyel a múzeum helyi és országos szinten elősegíti a gazdaság élénkítését.

Feladata ellátásában együttműködik muzeális intézményekkel, a kulturális örökség más értékeit gondozó intézményekkel, így különösen a könyvtárakkal, levéltárakkal és a közművelődés intézményeivel, továbbá tudományos köztestületekkel, a köznevelés, a felsőoktatás és a szakképzés intézményeivel, civil szervezetekkel és a turisztika szervezeteivel.

b) Szabad kapacitásai terhére kiállítások megrendezésével, kulturális javak kölcsönzésével, valamint tudományos, állományvédelmi és közönségkapcsolati tevékenységgel kapcsolatos szolgáltatást nyújthat külső helyszíneken.

c) A költségvetési szerv tevékenységének államháztartási szakágazat szerinti besorolása:

Államháztartási szakágazat: 912100 Múzeumi, gyűjteményi tevékenység

Kormányzati funkciói:

082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

d) Vállalkozási tevékenységek

A költségvetési szerv nem folytat vállalkozási tevékenységet.

e) A költségvetési szerv tevékenységét és működését meghatározó jogszabályok:

- 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről
- 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről
- 2012. évi XCV. törvény a kölcsönzött kulturális javak különleges védelméről
- 194/2000. (XI. 24.) Korm. rendelet a muzeális intézmények látogatóit megillető kedvezményekről
- 47/2001. (III. 27.) Korm. rendelet a muzeális intézményekben folytatható kutatásról
- 376/2017. (XII. 11.) Korm. rendelet a muzeális intézmények működési engedélyéről
- 377/2017. (XII. 11.) Korm. rendelet a muzeális intézményekben őrzött kulturális javak kölcsönzési díjáról, valamint a kijelölési eljárásról
- 20/2002. (X. 4.) NKÖM rendelet a muzeális intézmények nyilvántartási szabályzatáról
- 19/2015. (IV. 2.) EMMI rendelet a múzeumi letétről
- 51/2015. (XI. 13.) EMMI rendelet a muzeális intézmények nyilvántartásában szereplő kulturális javak revíziójáról és selejtezéséről

6. A Múzeum küldetése

A Bocskai István Múzeum gyűjteményei *reprezentatív képet* kívánnak alkotni *Hajdúszoboszló és térsége múltjáról és jelenéről néprajzi, történeti, művészeti, társadalmi összefüggésben*. A múzeum a térség szellemi és anyagi kulturális örökségének megőrzéséért, gyarapításáért, nyilvánosságra hozataláért működik.

Tudományos munkája mellett fontos a múzeum számára a *helyi társadalommal folytatott párbeszéd*. A helyi közösséget véleményformálásra, együttgondolkodásra ösztönzi azzal, hogy jellegzetesen lokális problémákat, kérdéseket vet fel.

Az állandó kiállításainak célja a helyi néprajzi, helytörténeti értékek újradefiniálása, az elmúló, átalakuló értékek rögzítése, bemutatása, beazonosítása, hitelesítése.

A múzeum öndefiníciójánál fontos szervező elv a helyi tradíciók korszerű újraértelmezése, a lokális értékek feltárása és megragadása, a hajdúsági, alföldi mezővárosi polgárosodás, városiasodás folyamatának, valamint a jelenkor társadalmi jelenségeinek megfogalmazása, kutatása.

A múzeum figyelmet kíván szentelni a helyben és a térségben a térségért tevékenykedő személyeknek, kutatóknak, művészeknek.

Az örökségvédelem és megóvás, gyarapítás mellett *közvetlen a kapcsolata a helyi társadalom mikroközösségeivel*: helyi óvodákkal, iskolákkal és a civil szervezetek közül a város hagyományainak megőrzését, átadását felvállaló szervezetekkel.

A múzeum olyan műtárgyakat őriz, gyarapít és mutat be, amelyek Szoboszló és térsége kulturális értékeit képezik és a helyi és a nemzeti identitás erősítését, fenntartását szolgálják. Ezek közös múltunk tárgyi emlékei, örökségünk részei. A múzeum ismert és nyitott közgyűjtemény a néprajz és helytörténeti kutatás számára. A Bocskai Múzeum élő kapcsolatot ápol a hajdúszoboszlói, magánkézben lévő, muzeális jellegű gyűjtemények tulajdonosaival, valamint a megyei és országos múzeumokkal, mint társintézményekkel. A Bocskai Múzeum munkavállalói igyekeznek segíteni a helyi civil szervezetek munkáját és más helyi szervezetekkel is kapcsolatot ápolnak.

Az intézmény muzeológiai tevékenysége mellett fontos a közművelődési és múzeumpedagógiai munkája. Az előbbi segítségével teremt közvetlen kapcsolatot a helyi közösségekkel, az utóbbi munkája révén igyekszik közreműködni a jövő kultúrafogyasztó generációjának „kinevelésében”. A múzeum igyekszik aktívan bekapcsolódni a helyi társadalom szellemi-kulturális folyamataiba, és tevékeny részesévé válni a társadalom és a kultúra megújításának.

7. A költségvetési szerv törzsadatai

Tevékenység jellege: közszolgáltató költségvetési

szerv Közzolgáltatás fajtája: közintézmény

Gazdálkodási besorolása: önállóan működő költségvetési szerv

Pénzügyi és gazdálkodási feladatait a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 58–64.) látja el.

Számlavezető pénzügyi intézmény OTP BANK ZRT. Hajdúszoboszlói fiókja (4200 Hajdúszoboszló, Szil-fákajla u. 6–8.)

Bankszámlaszáma: 11738084-15810661

alszámla: 11738008-15810661-10010000

Adószáma: 15810661-1-09

Törzskönyvi azonosító szám: 810661

KSH statisztikai számjel: 15810661-9102-322-09

KSH területi számjel: 0905175

Muzeális intézményi működési engedélye nyilvántartási száma: TerM/21110-2/2018

8. Feladatellátási helyek

A feladatellátási hely típusa, címe és a benne ellátott fő feladatok:

Típus	Cím	Feladatok
székhely	4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 12.	- az állandó helytörténeti és retró kiállítások üzemeltetése (kiállítótermek) - muzeológiai, múzeumpedagógiai, múzeumi közművelődési feladatok (irodák)
telephely	4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 14.	- belépőjegyek és ajándéktárgyak eladása (állandó jegypénztár) - a Bocskai-koronát, Joseph Kádár nemzetközi modern művészeti és Rácz György képzőművészeti anyagát bemutató állandó kiállítások üzemeltetése, valamint időszakos kiállítások rendezése (kiállítótermek) - intézményvezetés; muzeológiai, múzeumpedagógiai, múzeumi közművelődési feladatok (irodák)
telephely	4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 11.	- állandó néprajzi kiállítás és a Galánfi András művészetét bemutató kiállítás üzemeltetése (kiállítótermek)
telephely	4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 21.	- mintegy 20.000 műtárgy, 3.000 fénykép, 24 000 adattári egység (stb.) tárolása, őrzése (műtárgyraktár) - a műtárgyak, gyűjteményi anyagok tisztítása, konzerválása (kezelőhelyiség) - 10.000 szaktudományos könyv tárolása (múzeumi könyvtár) - gyűjtemények szaknyilvántartásának, fel- dolgozásának elvégzése (iroda)

telephely	4200 Hajdúszoboszló, Kossuth u. 9.	- a Szoboszlói Irodalom Háza: irodalmi állandó kiállítás, időszaki kiállítás (kiállítótermek) - múzeumpedagógiai, múzeumi közművelődési feladatok (foglalkoztató tér/ közönség fogadását szolgáló tér)
-----------	---------------------------------------	---

9. A Múzeum gyűjtőkörei

4. (hely)történet
5. néprajz
6. képzőművészet (lezárt)

10. A Múzeum működési területe

Hajdúszoboszló város közigazgatási területe és vonzáskörzete: Ebes, Nagyhegyes, Hajdúszovát, Derecske, Földes, Tetétlen, Kaba, Nádudvar, Sáránd, Mikepércs települések közigazgatási területe. A működési terület megegyezik a Múzeum gyűjtőterületével, vagyis azon területtel, melyen a Múzeum jogosult a műtárgyak gyűjtésére.

11. A Múzeum vagyona

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2012. évi CLII. törvény alapján az alapító használatába/ vagyonekezelésébe adott ingatlan, valamint az ingó vagyon feletti rendelkezési jog a vagyon használati jogának gyakorlására és rendeltetésszerű használatára terjed ki. Az intézmény leltárában szereplő kulturális javak elidegenítésére, kölcsönbe adására, cseréjére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény alapján kerülhet sor. Az Önkormányzat tulajdonában lévő és a költségvetési szerv használatába adott vagyontárgyak feletti rendelkezési jog önállóan illeti meg a költségvetési szervet.

A feladatellátást szolgáló vagyon:

Ingatlan vagyon:

4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 12. (A Magyar Állam tulajdona), helyrajzi szám: 6089;
4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 21. (önkormányzati tulajdon), helyrajzi szám: 6123;
4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 11. (önkormányzati tulajdon), helyrajzi szám: 6113;
4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 14. (önkormányzati tulajdon), helyrajzi szám: 6088;
4200 Hajdúszoboszló, Kossuth u. 9. (önkormányzati tulajdon), helyrajzi szám: 6091.

Ingó vagyon:

Az intézmény az ingó vagyona felett a vagyonleltár szerint rendelkezik. A tárgyi eszköznek minősített ingóságok (mérlegben kimutatható vagyonelemek) beszerzéséről, selejtezéséről, értékesítéséről a fenntartó hozzájárulásával dönthet. A műtárgynak minősített ingóságok (mérlegben ki nem mutatható vagyonelemek) elidegenítéséről és selejtezéséről csak a kultúráért felelős miniszterének engedélye alapján dönthet.

12. A Múzeum munkaszervezetének felépítése, működési rendje, szervezeti ábrája és a foglalkoztatás jogviszonyai

A 4/2022. (I. 27.) számú önkormányzati rendelet értelmében a Múzeum létszáma **6 fő**. Ennek megfelelően a Múzeum munkaszervezete 6 fő határozatlan idejű munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalóból (a továbbiakban: **állandó munkavállaló**) áll. Ezt a létszámot változó számú, határozott idejű munkaviszonyban vagy közfoglalkoztatási jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalók (a továbbiakban: **ideiglenes munkavállalók**) egészíthetik ki. A munkaviszonyban foglalkoztatott, valamint a közfoglalkoztatotti jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalók munkáltatója a Múzeum. A munkaszervezet beosztása a következő: A szervezet élén a vezetői megbízással rendelkező **múzeumigazgató** (a továbbiakban: Múzeumigazgató) foglal helyet. A szervezeti rangsorban a Múzeumigazgatót a **múzeumi koordinátori** megbízással rendelkező szakalkalmazott követi (a továbbiakban Múzeumi koordinátor). A Múzeumigazgató tervezi és irányítja, a Múzeumi koordinátor pedig szervezi és ellenőrzi a **szakalkalmazottakból**, nem szakmai munkakörben foglalkoztatott **alkalmazottakból** és **közfoglalkoztatottakból** álló beosztottak munkáját.

A munkavállalók a munkaszervezeten belüli beosztásuktól függetlenül a Múzeum Alapító Okiratába foglalt alaptevékenységéhez kapcsolódó munkakörökben végzik munkájukat. A muzeális intézmények működési engedélyéről szóló 376/2017. (XII. 11.) Korm. rendelet 5.§ d) pontja értelmében a Múzeum fenntartójának a Múzeum gyűjtőkörébe tartozó szakáganként muzeológus, továbbá műtárgyvédelmi munkatárs és múzeumpedagógus munkakört kell létesítenie. Továbbá a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 7.§ (1) bekezdésének megfelelően különálló igazgatói munkakört is ki kell alakítania. A fenntartó ezen kötelezettségeinek a múzeum számára előírányzott létszámkeretet finanszírozó költségek biztosításával tesz eleget. Mivel a Múzeum (hely)történeti és néprajzi, képzőművészeti gyűjtőkörrel rendelkezik, ezért a fenntartónak az alábbi **6 munkakörben** kötelező az állandó munkavállalók foglalkoztatásának (finanszírozásának) biztosítása a Múzeum számára:

1. múzeumigazgató
2. történész muzeológus
3. néprajzos muzeológus
4. műtárgyvédelmi munkatárs
5. múzeumpedagógus

A múzeum a 2-5. munkaköröket – szükség esetén – össze is kapcsolhatja, azaz többes munkakörökben is alkalmazhat munkavállalókat, ha azok vállalják több munkakör ellátását és rendelkeznek mindegyik betöltendő munkakörhöz megfelelő végzettséggel és megfelelnek a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet szerinti egyéb követelményeknek. A többes munkakörök alkalmazása nem szolgálhat létszámcsökkentési célokat, vagyis a Múzeum állandó munkavállalóinak létszáma többes munkakörök esetén sem csökkenhet 6 fő alá. E létszámminimumtól pozitív irányba – a fenntartó engedélyével – el lehet térni. Ha a többes munkakörök alkalmazása miatt lehetőség nyílik további munkakörök létrehozására, akkor azoknak feltétlenül kapcsolódniuk kell a Múzeum alaptevékenységéhez. Az ilyen munkakörök a végzettségi követelményektől függően lehetnek szakmaiak és nem szakmaiak. Konkrétan a következő munkakörökre létesíthet munkaviszonyt a múzeum:

- **szakmai munkakörök:** főmuzeológus, muzeológus, műtárgyvédelmi munkatárs, múzeumpedagógus, múzeumi közművelődési szakember;
- nem szakmai munkaköre a következő lehet: **teremőr.**

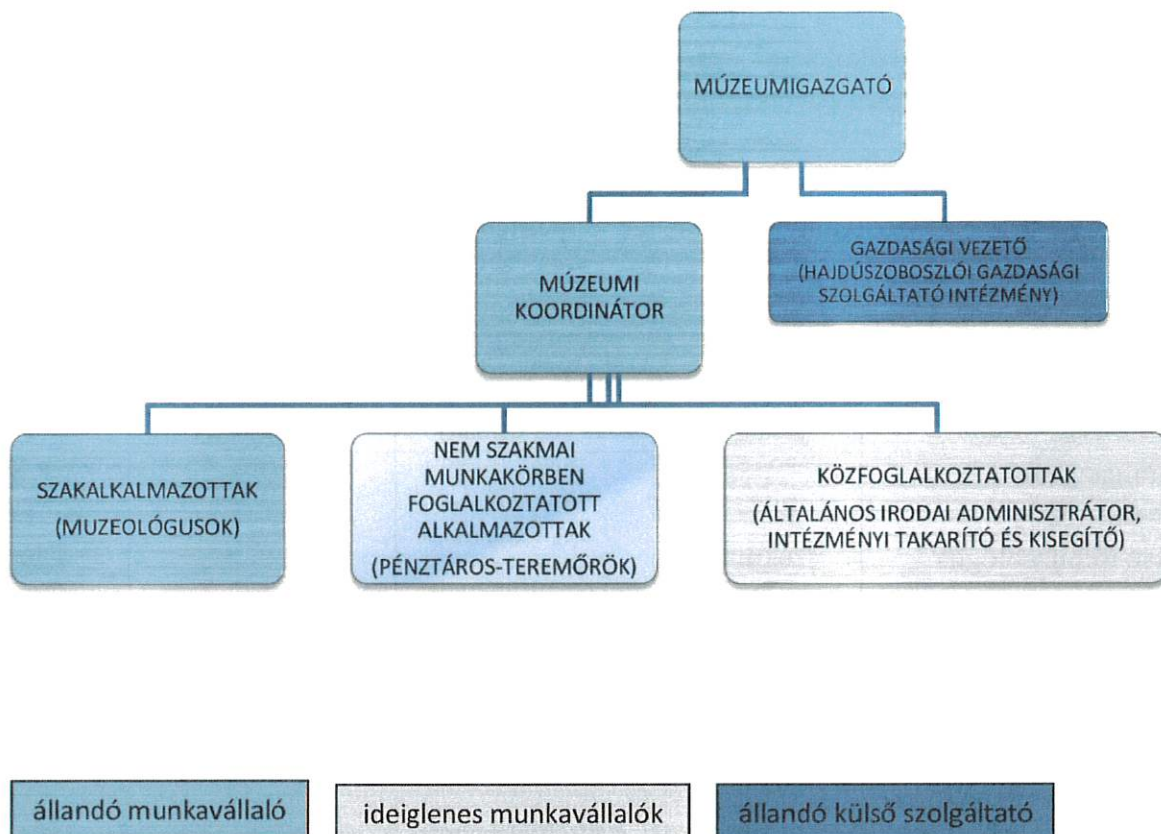
A fentieken kívül, a közfoglalkoztatási jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalók esetében nem szakmai munkakörök lehetnek a következők: **általános irodai adminisztrátor, intézményi takarító és kisegítő.**

Az alábbi táblázat a munkaszervezet tagjainak munkaköreit, beosztását, foglalkoztatási jogviszonyát, létszámát ismerteti az SZMSZ hatályba lépésének időpontjában:

Munkakör megnevezése, (és FEOR-száma)	Munkakör jellege	Beosztás megne- vezése (és típusa)	Foglalkoztatási jogviszony	Létszám
múzeumigazgató (FEOR-08: 1335) történész főmuzeológus – múzeumpedagógus (FEOR-08: 2713)	szakmai	múzeumigazgató (vezető)	határozatlan idejű munkaszerződés	1 fő
múzeumi közművelődési szakember (FEOR-08:)	szakmai	múzeumi koordinátor (beosztott)	határozatlan idejű munkaszerződés	1 fő
muzeológus (FEOR-08: 2713)	szakmai	szakalkalmazott (beosztott)	határozatlan idejű munkaszerződés	1 fő
műtárgyvédelmi munkatárs – néprajzos muzeológus (FEOR-08: 2713)	szakmai (többes munkakör)	szakalkalmazott (beosztott)	határozatlan idejű munkaszerződés	1 fő
pénztáros-teremőr (FEOR-08: 9231)	nem szakmai	alkalmazott (beosztott)	határozatlan idejű munkaszerződés	2 fő
teremőr (FEOR-08: 9231)	nem szakmai	alkalmazott (beosztott)	határozott idejű munkaszerződés	x fő (változó)
általános irodai adminisztrátor, intézményi takarító és kisegítő (FEOR-08: 4112, 9112)	nem szakmai	közfoglalkoz- tatott (beosztott)	határozott idejű közfoglalkoztatási szerződés	x fő (változó)
Összes létszám				6 + x fő

A Múzeumnak nincsenek elkülönülő szervezeti egységei. Azonban az egyes szakfeladatok ellátásához a Múzeum a munkavállalók szoros együttműködését, csapatmunkát vár el. A múzeumnak különálló gazdasági szervezete sincs. Pénzügyi és gazdálkodási feladatait – a fenntartó döntése szerint, külön megállapodás keretében – a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény látja el.

A Múzeum szervezeti ábrája:



Múzeumban, szakmai munkakörben foglalkoztatott vezető és szakalkalmazottak (igazgató, muzeológusok, műtárgyvédelmi munkatárs, múzeumpedagógus), illetve a nem szakmai munkakörben foglalkoztatott alkalmazottak (teremőr) foglalkoztatási jogviszonya kizárólag munkaviszony lehet. A közfoglalkoztatottak foglalkoztatási jogviszonya közfoglalkoztatotti jogviszony.

A múzeumi munkaszervezet tajainak a foglalkoztatási jogviszonyaira vonatkozó szabályai a következők (a munkaszervezeti beosztás sorrendjében):

a) Múzeumigazgató

A Múzeumigazgatót, mint vezető állású munkavállalót, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény és a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet alapján, az azokban szereplő feltételeknek megfelelően, Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilvános pályázati eljárás keretében választja ki, majd bízta meg 5 éves határozott időtartamra. Ezen időtartam, vagyis a múzeumigazgatói megbízás lejártá után a Múzeumigazgatót munkáltatója a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 5. § (1) e) pont értelmében kulturális munkakörben határozatlan időre továbbfoglalkoztathatja.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 46. § (3) bekezdése alapján a Múzeumigazgató megbízásához, illetve megbízásának visszavonásához a kultúráért felelős miniszter véleményét előzetesen ki kell kérni.

A Múzeumigazgató munkáltatója a Múzeum, de vezetői megbízásának és a megbízás visszavonásának a jogát az Önkormányzat képviselő-testülete, az egyéb munkáltatói jogokat pedig az Önkormányzat vezetője, vagyis a polgármester gyakorolja. A Múzeumigazgató bérezéséről – a vele való előzetes egyeztetés után – a képviselő-testület dönt.

b) Múzeumi koordinátor, szakalkalmazottak, nem szakmai munkakörben foglalkoztatott alkalmazottak

A Múzeum munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalóit a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény és a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet alapján, az azokban szereplő feltételeknek megfelelően, a Múzeumigazgató választja ki, majd bízta meg határozatlan vagy határozott időtartamra. A kiválasztás nem feltétlenül pályázati eljárás keretében kell, hogy történjen, de a kulturális (vagyis a szakmai) munkakörök betöltésének minden esetben az a feltétele, hogy a munkaviszony létesítéséhez, valamint a munkakör betöltéséhez a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet által előírt képesítési és egyéb feltételek teljesítését a munkaviszony megkezdéséig a jelentkező hitelt érdemlően igazolja, az erről szóló iratokat vagy azok másolatát azok igazolása céljából a munkáltatói jogkör gyakorlója részére a munkaügyi irataival történő együttes megőrzésre átadja.

A Múzeumi koordinátort a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 8. § (1) bekezdés értelmében a Múzeumigazgató a szakalkalmazottak közül választja ki, majd bízta meg 3 éves határozott időtartamra, a többi munkavállaló feladatainak koordinálása, vagyis szervezése és ellenőrzése céljából. Ezen megbízás esetleges visszavonására a Múzeumigazgató jogosult.

A Múzeumigazgató a kulturális (szakmai) munkakörben foglalkoztatott munkavállalókat (vagyis a szakalkalmazottakat) a 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 11. § szerint tudományos szakfeladat ellátásával bízhatja meg.

A munkaviszonyban foglalkoztatott minden munkavállaló munkáltatója a Múzeum, a munkáltatói jogokat a Múzeumigazgató gyakorolja fölöttük. A munkavállalók bérezéséről – a velük és a fenntartóval való előzetes egyeztetés után – a Múzeumigazgató dönt.

c) Közfoglalkoztatottak

A Múzeum munkáját közfoglalkoztatási jogviszonyban, a közfoglalkoztatásról szóló 2011. évi CVI. törvény alapján foglalkoztatott munkavállalók is segíthetik. A közfoglalkoztatottak munkáltatója a Múzeum, a munkaszervezési és irányítási jogokat a Múzeum (a Múzeumigazgató) gyakorolja fölöttük.

d) A múzeumi munkavállalókra vonatkozó jogszabályok:

- 2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről
- 2011. évi CVI. törvény a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról
- 11/2002. (IV. 13.) NKÖM rendelet a muzeális intézményekben foglalkoztatottak szakmai munkaköreinek betöltéséhez szükséges képesítési feltételekről
- 32/2017. (XII. 12.) EMMI rendelet a kulturális szakemberek továbbképzéséről
- 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról

13. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben foglaltak szerint muzeális feladatok ellátására létesített – a képviselő-testület által meghatározott feladatot ellátó – intézmény. Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. Pénzügyi és gazdálkodási feladatait a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény látja el.

14. Kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés, pénzügyi ellenjegyzés rendje

A kötelezettségvállalásra, utalványozásra a Múzeumigazgató vagy az általa írásban meghatalmazott szakalkalmazott jogosult. Pénzügyi ellenjegyzésre, érvényesítésre a múzeum gazdálkodási feladatait ellátó intézmény, azaz a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény gazdasági vezetője vagy az általa írásban meghatalmazott személy jogosult. Ennek részletes szabályait – az állam- háztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. §. (2) bekezdésének megfelelően – a múzeum Gazdálkodási szabályzata tartalmazza.

15. A vagyon feletti rendelkezés:

Az alapító okirat 1.2. pontban felsorolt ingatlan esetén az intézmény rendelkezési jogosultsága kiterjed a használatában lévő ingatlan és ingó vagyon rendeltetésszerű használatára, üzemeltetésére, továbbá helyiségeinek és tárgyi eszközeinek tartós és eseti bérbeadására. Tulajdonosi jogok és kötelezettségek (elidegenítés, megterhelés) tekintetében a mindenkor hatályos képviselő-testületi határozat szerint kell eljárni.

16. Az intézmény bélyegzői és aláírási rendje:

a) A körbélyegző felirata:

Bocskai István Múzeum Hajdúszoboszló
(középen Magyarország címere)

b) A szögletes bélyegző felirata:

BOCSKAI ISTVÁN MÚZEUM
4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 12.
Tel.: 52/362-165
Adószám: 15810661-1-09
OTP: 11738084-15810661

c) Az intézmény hivatalos aláírása:

A Múzeumigazgató az aláírási címpéldánynak megfelelően a Múzeum nevében önállóan jogosult aláírni.

A Múzeumigazgató nevében – akadályoztatása esetén – feladat- és hatáskörében a helyettesítés rendje szerint eljáró Múzeumi koordinátor jogosult aláírni, az igazgató neve felett „h” jelzéssel. Minden más esetben: az intézmény körbélyegzőjének lenyomata és a Múzeumigazgató aláírása érvényes.

Valamennyi cégszerű aláírásnál körbélyegzőt kell használni. A bélyegzővel ellátott, cégszerűen aláírt iratok tartalma érvényes kötelezettségvállalást, jogszerzést, jogról való lemondást jelent.

A Múzeumban a körbélyegző használatára a következők jogosultak:

- múzeumigazgató,
- múzeumi koordinátor.

A Múzeumban használatos valamennyi bélyegzőről, annak lenyomatáról nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell, hogy a bélyegzőt ki és mikor vette használatba, melyet az átvevő

személy a nyilvántartásban aláírásával igazol.

A nyilvántartás vezetéséért: a Múzeumi koordinátor felelős.

Az átvevők személyesen felelősek a bélyegzők megőrzéséért.

A bélyegzők beszerzéséről, kiadásáról, nyilvántartásáról, cseréjéről és évenkénti egyszeri leltározásáról a Múzeumi koordinátor gondoskodik.

II. Az intézmény feladatai

1. Alapfeladatok:

A muzeális értékű és jellegű tárgyi és dokumentációs anyag felkutatása, gyűjtése (vásárlása, megszerzése), őrzése és védelme Hajdúszoboszló város és vonzáskörzete területén. A muzeális anyag tudományos, közművelődési és gazdasági érdekeknek megfelelő állagmegóvása, nyilvántartása, feldolgozása, a tudományos eredmények közlése, kiállításon, előadáson, múzeumpedagógiai foglalkozásokon történő bemutatása, ismeretterjesztés. Részvétel a tudományos életben, együttműködés hazai és külföldi múzeumokkal, szakmai és helyi szervezetekkel, intézményekkel. A muzeális emlékek védelméről szóló jogszabályokban, az ágazati főhatósági utasításokban és a fenntartó határozataiban foglalt tudományos és közművelődési feladatok végrehajtása, érvényesítése. A Múzeum az Alapító Okiratban rögzített és a jelen szabályzat 6. pontjában meghatározott küldetése szerinti alapfeladatait folyamatosan ellátja, konkrét feladatait pedig az éves munkaterv és költségvetési előirányzat határozza meg.

2. Intézményi munkakörök:

Az Önkormányzat 4/2022. (I. 27.) számú önkormányzati rendelete értelmében a Múzeum létszáma hat fő. Az e létszámot kitevő, munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalókat a Múzeum a következő munkakörökben köteles foglalkoztatni: 1. múzeumigazgató, 2. történész muzeológus, 3. néprajzos muzeológus, 4. műtárgyvédelmi munkatárs, 5. múzeumpedagógus. Ha a Múzeum a 2-5. munkakörök közül egyet-egyét összekapcsol, többes munkakört hozva létre, avagy – a fenntartó engedélyével – a létszám eseti, határozott idejű munkaviszony létrehozásával történő kibővítésére nyílik alkalma, akkor engedélyezett, hogy további, munkaviszony keretében foglalkoztatott munkavállalókat vegyen fel, de ezek munkakörei is meg kell, hogy egyezzenek a fenti munkakörökkel, azzal a kiegészítéssel, hogy ez esetben teremőr munkakörre is felvehető munkavállaló.

A Múzeumi feladatellátást segítő, közfoglalkoztatotti jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalók általános irodai adminisztrátor, illetve intézményi takarító és kisegítő munkakört tölthetnek be, de ezen munkakörök leírása nem lehet tárgya a jelen szabályzatnak.

A múzeumi munkakörök meghatározásai a következők:

a) Múzeumigazgató:

- munkáltatója: Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete
- munkáltatói jogkör gyakorlója: Hajdúszoboszló Város Polgármestere
- beosztása: vezető állású dolgozó
- előírt végzettség: mesterfokozatú végzettség és szakirányú szakképzettség vagy jogász vagy közgazdász szakképzettség. Mivel a Múzeum (hely)történeti és néprajzi gyűjtőkörű, ezért a szakirányú szakképzettség a Múzeum esetében „okleveles néprajz mesterszakos bölcsész” vagy „okleveles

történész” szakképzettséget, illetve az ezeknek megfelelő korábbi szakképzettségeket (osztatlan képzésben szerzett néprajz szakos bölcsész, etnográfus stb. szakképzettséget) jelenti.

A Múzeumigazgató a jogszabályi keretek között egy személyben fegyelmi és anyagi felelősséggel tartozik az általa vezetett intézmény Alapító Okiratában meghatározott feladatok ellátásáért, az intézmény használatába adott önkormányzati vagyonnal való rendeltetésszerű gazdálkodásért, a jogszabályi előírások betartásáért.

Felelős az intézmény egész tevékenységéért, vagyontárgyaiért, az észszerű és takarékos gazdálkodásért, gyakorolja a munkáltatói jogokat és dönt az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály és a gazdálkodási jogkör nem utal más hatáskörébe.

Felelős a jegy- és egyéb ár-, díjmegállapítási tevékenységért. E tevékenységét úgy köteles végrehajtani, hogy az Önkormányzat által az intézménynek előírt bevételek maradéktalanul teljesüljenek.

A Múzeumigazgató szakmai feladatai, jogkörei:

7. Munkáltatói jogkört, valamint fegyelmi és kártérítési jogkört gyakorol az intézmény munkavállalói felett.
8. Irányítja az intézmény szakalkalmazottainak, nem szakmai munkakörben foglalkoztatott alkalmazottainak és közfoglalkoztatottjainak a munkáját, elkészíti munkaköri leírásaikat.
9. A költségvetési előirányzatok betartása mellett kötelezettségeket vállalhat és jogokat gyakorolhat az érvényben lévő jogszabályok szerint.
10. Képviseli az intézményt, illetve megbízást ad az intézmény képviselőjére.
11. Kapcsolatot tart szakmai, társadalmi és érdekképviselői szervekkel, hatóságokkal, intézményekkel, illetve a különböző (a megyében működő, a megyei hatókörű, az országos és a külföldi) múzeumokkal, muzeális intézményekkel.
12. Gondoskodik az intézmény működéséhez jogszabályban előírt belső szabályzatok elkészítéséről, és szükség esetén jóváhagyásra történő előterjesztéséről.
13. Statisztikai adatszolgáltatást végez.
14. A jogszabályok, az alapító okirat, valamint e szabályzat figyelembevételével jogosult a saját hatáskörébe vonni minden ügyet, annak minden fázisában.
15. Javaslatot tesz a fenntartónak a Múzeum munkaszervezetére, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadására, módosítására.
16. Folyamatos és rendszeres kapcsolatot tart a gazdasági felügyeletet gyakorló szervekkel, gondoskodik a valósághű adatszolgáltatásról.
17. Felügyeli és ellenőrzi az intézményben folyó szakmai, gazdasági munka színvonalát, kivizsgálja az intézmény tevékenységével kapcsolatos panaszokat, közérdekű bejelentéseket. Intézkedik az általa észlelt jogellenes vagy erkölcsi szabályokba ütköző helyzet megszüntetéséről.
18. Engedélyezi a munkavállalók szabadságát és kiküldetését.
19. Megállapítja az intézményi szolgáltatások, rendezvények díjait.
20. Érvényesítteti és betartatja az intézményi szabályzatokban foglaltakat az intézmény munkavállalóival és az intézmény szolgáltatásait igénybe vevőkkel.
21. Megszervezi és irányítja az intézmény szakmai, gazdasági, működtetési feladatainak ellátását.
22. Elkészíti a Múzeum éves munkatervét, gondoskodik annak végrehajtásáról, beszámol a végzett munkáról.

23. Szervezi és irányítja a dolgozók továbbképzését.
24. Figyelemmel kíséri a Múzeum működési területén lévő muzeális kezdeményezések, kiállítóhelyek és gyűjtemények tevékenységét és szükség esetén felajánlja a Múzeum szakmai segítségét.
25. Nyomon követi az ágazati jogszabályváltozásokat, azokat megismerteti a Múzeum munkavállalóival és gondoskodik végrehajtásukról.

A Múzeumigazgató gazdálkodási feladatai:

26. A Gazdaságvezetővel közösen elkészíti az intézmény költségvetését, gondoskodik a jóváhagyott költségvetés végrehajtásáról, betartásáról.
27. A Gazdaságvezetővel közösen beszámol az intézmény gazdálkodásáról.
28. Gazdálkodási feladatainak végzése közben betartja és a Múzeum munkavállalóival betartatja az intézménynek a belső kontrollrendszer működésére, a számviteli rendre, a gazdálkodás részterületeire vonatkozó, különálló szabályzatait pl. Gazdálkodási szabályzat; A reprezentációs kiadások teljesítésének és elszámolásának szabályzata; Beszerzések lebonyolításának szabályzata; Kiküldetési szabályzat.
29. A múzeumigazgató – a gazdálkodási feladataiból adódóan – köteles vagyonynyilatkozatot tenni, illetőleg számot adni a megelőző vagyonynyilatkozatban foglaltakhoz képest bekövetkezett vagyoni gyarapodásáról és annak okáról. Köteles megjelölni azokat a hozzátartozókat, (házas-, illetve élettárs, a közös háztartásban élő szülő, gyermek, a házastárs gyermeke, ideértve az örökbefogadott és a nevelt gyermeket is), akik vagyonynyilatkozat-tételre kötelezettek.

b) Történész muzeológus

- munkáltatója: Bocsikai István Múzeum
- munkáltatói jogkör gyakorlója: a Múzeumigazgató
- beosztása: szakalkalmazott
- előírt végzettség: az alkalmazás szerinti múzeumi szakágnak megfelelő szakirányú mesterfokozatú szakképzettség (vagyis „okleveles történész” szakképzettség).

A történész muzeológus szakmai feladatai:

30. A történész muzeológus feladata az általa gyűjtött és gondozott tárgyak, dokumentumok, fotók szakszerű nyilvántartásba vétele, dokumentálása, tudományos feldolgozása, publikálása, kiállításon és egyéb módon való bemutatása.
31. Munkáját jóváhagyott éves munkaterv alapján végzi. Tevékenységéről év végén írásban számol be a Múzeumigazgátónak.
32. Szakmuzeológusi munkáját a múzeum gyűjtőterületén végzi.
33. Feladata a gyűjteményi anyag – lehetőség szerinti – gyarapítása, felelős a történeti gyűjtemény raktári rendjének kialakításáért, megőrzéséért.
34. Javaslatot tesz a Múzeumigazgátónak a történeti műtárgyvásárlásra.
35. Ellenőrzi a történeti műtárgyállomány állapotát, szükség esetén javaslatot tesz műtárgyvédelmi feladatok elvégzésére.
36. Tudományos tevékenysége során szűkebb szakterületének megfelelő kutatási témák feldolgozására, publikálására törekszik.
37. Részt vesz az intézmény ismeretterjesztő feladataiban (kiállítások rendezése, tárlatvezetés,

- közérthető írások, előadások stb.), azok szervezésében, megvalósításában.
38. Részt vesz a tudományos segédgyűjteményekkel (fotótár, könyvtár stb.) kapcsolatos szakmai munkában.
 39. A szorosan vett szakfeladatain kívül – a Múzeumigazgató utasítására – egyéb időszakos feladatot is köteles ellátni (pl. gyűjteménykezelői munka).
 40. A Múzeumigazgató megbízása alapján képviselheti az intézményt szakmai fórumokon és társadalmi eseményeken.
 41. A munkaterv végrehajtásához rendelkezésre bocsátott eszközök gazdaságos felhasználását anyagi felelősséggel végzi.
 42. A munkatervben nem szereplő szakmai feladatokat csak a Múzeumigazgató engedélyével végezhet.
 43. A rábízott gyűjtemény szakmai revízióját 7 évenként elvégzi.
 44. A Múzeum kiállításaihoz tématervet, forgatókönyvet készít és részt vesz az állandó és időszaki kiállítások megvalósításában.
 45. Szakmai továbbképzése érdekében részt vesz az országos és regionális konferenciákon, szakmai jellegű kiállításokat, előadásokat látogat és ezekről beszámol.
 46. A tudomására jutott szolgálati titkot megtartja.
 47. Szakmai munkájában a Múzeum érdeke elsőbbséget élvez.

c) Néprajzos muzeológus

- munkáltatója: Bocskai István Múzeum
- munkáltatói jogkör gyakorlója: a Múzeumigazgató
- beosztása: szakalkalmazott
- előírt végzettség: az alkalmazás szerinti múzeumi szakágnak megfelelő szakirányú mesterfokozatú szakképzettség (vagyis „okleveles néprajz mesterszakos bölcsész” szakképzettség).

A néprajzos muzeológus szakmai feladatai:

48. A néprajzos muzeológus feladata az általa gyűjtött és gondozott tárgyak, dokumentumok, fotók szakszerű nyilvántartásba vétele, dokumentálása, tudományos feldolgozása, publikálása, kiállításon és egyéb módon való bemutatása.
49. Munkáját jóváhagyott éves munkaterv alapján végzi. Tevékenységéről év végén írásban számol be a Múzeumigazgatónak.
50. Szakmuzeológusi munkáját a múzeum gyűjtőterületén végzi.
51. Feladata a gyűjteményi anyag – lehetőség szerinti – gyarapítása, felelős a néprajzi gyűjtemény raktári rendjének kialakításáért, megőrzéséért.
52. Javaslatot tesz a Múzeumigazgatónak a néprajzi műtárgy vásárlásra.
53. Ellenőrzi a néprajzi műtárgyállomány állapotát, szükség esetén javaslatot tesz műtárgyvédelmi feladatok elvégzésére.
54. Tudományos tevékenysége során szűkebb szakterületének megfelelő kutatási témák feldolgozására, publikálására törekszik.
55. Részt vesz az intézmény ismeretterjesztő feladataiban (kiállítások rendezése, tárlatvezetés, közérthető írások, előadások stb.), azok szervezésében, megvalósításában.
56. Részt vesz a tudományos segédgyűjteményekkel (fotótár, könyvtár stb.) kapcsolatos szakmai munkában.

57. A szorosan vett szakfeladatain kívül – a Múzeumigazgató utasítására – egyéb időszakos feladatot is köteles ellátni (pl. gyűjteménykezelői munka).
58. A Múzeumigazgató megbízása alapján képviselheti az intézményt szakmai fórumokon és társadalmi eseményeken.
59. A munkaterv végrehajtásához rendelkezésre bocsátott eszközök gazdaságos felhasználását anyagi felelősséggel végzi.
60. A munkatervben nem szereplő szakmai feladatokat csak a Múzeumigazgató engedélyével végezhet.
61. A rábízott gyűjtemény szakmai revízióját 7 évenként elvégzi.
62. A Múzeum kiállításaihoz tématervet, forgatókönyvet készít és részt vesz az állandó és időszaki kiállítások megvalósításában.
63. Szakmai továbbképzése érdekében részt vesz az országos és regionális konferenciákon, szakmai jellegű kiállításokat, előadásokat látogat és ezekről beszámol.
64. A tudomására jutott szolgálati titkot megtartja.
65. Szakmai munkájában a Múzeum érdeke elsőbbséget élvez.

d) Műtárgyvédelmi munkatárs

- munkáltatója: Bocskai István Múzeum
- munkáltatói jogkör gyakorlója: a Múzeumigazgató
- beosztása: szakalkalmazott
- előírt végzettség: középfokú végzettség és műtárgyvédelmi asszisztens szakképesítés

A műtárgyvédelmi munkatárs szakmai feladatai:

66. A műtárgyvédelem szempontjainak érvényesítése az intézményi működés minden területén.
67. A raktárak és kiállítások műtárgyvédelmi környezetének felügyelete.
68. Előmozdítja a tárgyi és nem tárgyi gyűjtemények, segédgyűjtemények állagának megóvását, végzi és felügyeli a műtárgyak tisztítását és konzerválását.
69. Szükség esetén megszervezi a műtárgyak restaurálását, amit szakképzett restaurátorral végeztet el.
70. Folyamatosan konzultál restaurátor szakemberekkel.
71. Alkalmassá teszi a műtárgyakat a kiállításokon való bemutatásra.
72. A megelőző műtárgyvédelem szempontjából véleményezi a műtárgyak mozgatását, kölcsönzését.

e) Múzeumpedagógus

- munkáltatója: Bocskai István Múzeum
- munkáltatói jogkör gyakorlója: a Múzeumigazgató
- beosztása: szakalkalmazott
- előírt végzettség: felsőfokú végzettség és az alkalmazás szerinti múzeumi szakágnak megfelelő tanári szakképzettség vagy az alkalmazás szerinti múzeumi szakágnak megfelelő szakirányú felsőfokú szakképzettség és tanári szakképzettség

A múzeumpedagógus szakmai feladatai:

73. A Múzeum gyűjteményeinek oktatási célú bemutatása a múzeumpedagógia módszereivel.

74. A Múzeum múzeumpedagógiai koncepciójának kidolgozása, végrehajtása.
75. A Múzeum állandó és időszakos kiállítási koncepcióiban, forgatókönyveiben a múzeumpedagógiai részek kidolgozása, a kiállításokhoz kapcsolódó múzeumpedagógiai eszközök megtervezése, beszerzésük előkészítése.
76. Múzeumpedagógiai feladatlapok, füzetek készítése.
77. Múzeumpedagógiai foglalkozások vezetése, órák tartása.
78. Aktív közreműködés a Múzeum rendezvényeinek gyermekprogramjain.
79. Kapcsolatot tart a köznevelési, oktatási intézményekkel, tervezi és szervezi azok múzeumlátogatásait.
80. Megtervezi és szervezi a Múzeum iskolalátogatásait, az oktatási intézményekben tartott előadásokat, órákat, foglalkozásokat.

f) Teremőr

- munkáltatója: Bocskai István Múzeum
- munkáltatói jogkör gyakorlója: a Múzeumigazgató
- beosztása: alkalmazott
- előírt végzettség: középfokú végzettség

A teremőr feladatai:

81. A Múzeum látogatóinak fogadása, informálása.
82. Teremőrzés, a kiállítások területének felügyelete, a kiállítás őrzése, a múzeum biztonsági rendszereinek (mechanikus védelem, elektromos riasztó, tűzjelző) kezelése.
83. Felelős a kiállítási tárgyak, berendezések épségéért.
84. Nyitás után és zárás előtt végigjárja a kiállítótermet, a tapasztalt rendellenességekről azonnal jelentést tesz a Múzeumi koordinátornak, szükség esetén közreműködik jegyzőkönyv felvételében.
85. Értékesíti a belépőjegyeket, kiadványokat és ajándéktárgyakat, azokkal meghatározott idő és a külön szabályzat szerint elszámol.
86. Gondoskodik a számára kijelölt terület tisztán tartásáról, a kiállított tárgyak portalanításáról.
87. A muzeológus és a múzeumpedagógus segítése a kiállításban végzett feladataik során.
88. A látogatói vélemények, visszajelzések továbbítása a muzeológusok felé.
89. Látogatói nyilvántartás vezetése.

3. Külső szolgáltató által ellátott munkakör:

a) Gazdasági vezető

A gazdasági vezetői feladatokat a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény látja el a Múzeummal kötött külön megállapodás alapján.

A gazdaságvezető feladatai a következők:

- Közreműködik a költségvetés tervezésében, elkészítésében, végrehajtásában, a gazdasági beszámolók elkészítésében, az adatszolgáltatásban.
- Ellenjegyzik az intézményi kötelezettségvállalásokat.
- Szervezete útján végzi az intézmény gazdálkodási teendőit.
- Szervezete útján gondoskodik a Múzeumi fenntartási és üzemeltetési költségeinek biztosításáról, a

nagy és kis értékű eszközök nyilvántartásáról és ellenőrzéséről, a jegybevételek és az árusításhoz átvett kiadványok és egyéb vagyontárgyak szabályos kezeléséről.

- Gondoskodik a gazdasági fegyelem és az indokolt takarékoság megtartásáról.
- A Múzeum folyamatos munkájával kapcsolatos személyi és dologi keretek (illetmények, munkabérek, fenntartási, működési, szolgáltatási, felújítási, beruházási ügyek) felhasználása tekintetében intézkedik.
- Feladata a bérgazdálkodás lebonyolítása, kapcsolattartás a központi számfejtő hellyel, személyügyi nyilvántartás vezetése.
- Elkészíti a gazdálkodás, a vagyonkezelés rendjére vonatkozó szabályzatokat, gondoskodik azok végrehajtásáról.
- Részt vesz a belső ellenőrzésben.
- Felügyeli a múzeum pénzkezeléssel megbízott munkavállalóinak tevékenységét.

A gazdaságvezető feladatait részletesen a fent említett külön megállapodás tartalmazza.

4. A helyettesítés rendje:

A Múzeumigazgatót távollétében a Múzeumi koordinátor megbízású szakalkalmazott helyettesíti. A helyettesítés – a munkáltatói és gazdálkodási jogkör kivételével – minden jog- és hatáskörre vonatkozik. A gazdálkodási jogkörben történő helyettesítés a Múzeumigazgató külön írásbeli engedélyével lehetséges. A Múzeumigazgató és a Múzeumi koordinátor együttes távolléte esetén, a Múzeumigazgató a Múzeum egyik szakalkalmazottját bízhatja meg a helyettesítéssel.

Amennyiben a Múzeumigazgató tartósan van távol, vagy a múzeumigazgatói munkakör nincs betöltve, úgy – a Múzeumigazgató fölötti munkáltatói jogkört gyakorló polgármester egyetértése esetén – valamennyi jog- és hatáskört a Múzeumi koordinátor gyakorolhatja, amíg az Önkormányzat képviselő-testülete a múzeumigazgatói munkakört ismét be nem tölti.

5. A munkavállalók béren kívüli juttatásai:

a) Továbbképzés

A Múzeum a tanulásban, továbbképzésben azokat az állandó munkavállalókat támogatja, akiknek a meglévő, vagy a múzeum által számukra felajánlott jövőbeni munkakörük betöltéséhez nélkülözhetetlen a képzés által nyújtott képesítés megszerzése. A továbbképzés költségeihez való hozzájárulás mértékét a rendelkezésre álló összeg, a továbbképzési díjak és a jelentkezők száma alapján évente kell felülvizsgálni. A továbbképzésben résztvevő személlyel tanulmányi szerződést kell kötni.

b) Közlekedési költségtérítés

A munkáltató köteles a munkába járás (hazautazás) költségeit, annak meghatározott százalékát a 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet értelmében megtéríteni. Ha az állandó munkavállalóknak a munkába járás körülményeiben változás állt be, azt a költségvetési szerv részére azonnal be kell jelenteni. A jogosultságot évenként felül kell vizsgálni.

A Múzeum munkavállalóinak kiküldetésével kapcsolatos költségek elszámolásának rendjét az intézmény Kiküldetési szabályzata tartalmazza.

c) Munkaruha-juttatás

A Múzeum az állandó munkavállalók részére költségvetési előirányzata terhére munkaruhát és védőruhát biztosít. A munkaruha juttatásra jogosító munkaköröket, az egyes ruhafajtákat, a juttatási időket és az egyéb feltételeket a Munkavédelmi Szabályzat rögzíti. A Múzeum állandó munkavállalója a munkaviszony létesítésekor, próbaidő kikötése esetén annak lejártá utáni napon szerez jogosultságot a juttatás igénybevételére. A kihordási idő ezen időponttól kezdődik.

d) Telefonhasználat

A vezetékes és mobil telefonok használatának részletes szabályait a Telefonhasználati szabályzat tartalmazza. A mobiltelefon használatára jogosultak körét évente felül kell vizsgálni.

e) Szociális jellegű juttatások

A költségvetési szerv az állandó munkavállaló közeli hozzátartozójának halála esetén temetési segélyt folyósíthat a munkavállaló igénylése alapján bérmaradványa terhére. A temetési segély összege: a minimálbér 50%-a. Közeli hozzátartozó a munkavállaló házastársa vagy egyenesági rokona (szülő, gyermek).

6. Szabadság

Az éves rendes és rendkívüli szabadság kivételéhez előzetesen a Múzeumigazgatóval (a Múzeumigazgató esetében a föllette a munkáltatói jogkört gyakorlóval) egyeztetett tervet kell készíteni. A rendkívüli és fizetés nélküli szabadság engedélyezésére minden esetben csak a Múzeumigazgató jogosult, egyéb esetekben a közvetlen munkahelyi vezető.

Az alkalmazottak éves rendes szabadságának mértékét a Munka Törvénykönyvében foglalt előírások szerint kell megállapítani.

Az alkalmazottakat megillető és kivett szabadságról nyilvántartást kell vezetni.

Az intézményben a szabadság nyilvántartás vezetésért a gazdasági ügyintéző a felelős.

7. Munkakörök átadása

A munkavállalók munkakörének átadásáról, illetve átvételéről személyi változás esetén jegyzőkönyvet kell felvenni.

Az átadásról és átvételről készült jegyzőkönyvben fel kell tüntetni:

- az átadás-átvétel időpontját,
- a munkakörrel kapcsolatos tájékoztatást, fontosabb adatokat,
- a folyamatban lévő konkrét ügyeket,
- az átadásra kerülő eszközöket,
- az átadó és átvevő észrevételeit,
- a jelenlévők aláírását.

Az átadás-átvételi eljárást a munkakörváltást követően legkésőbb 15 napon belül be kell fejezni.

A munkakör átadás-átvételével kapcsolatos eljárás lefolytatásáról a Múzeumigazgató gondoskodik.

8. Kártérítési kötelezettség, anyagi felelősség

A Múzeum az alkalmazott ruházatában, használati tárgyaiban a munkavégzés folyamán bekövetkezett kárért vétkességre tekintet nélkül felel, ha a kár az alkalmazott munkahelyén vagy más megőrzésre szolgáló helyen elhelyezett dolgokban keletkezett.

A munkáltató két esetben mentesülhet a kártérítési tárgyi felelősség alól:

- ha a munkáltató bizonyítja, hogy a kárt a működési körén kívül eső elháríthatatlan ok, vagy
- kizárólag a károsult közalkalmazott elháríthatatlan magatartása okozta.

A munkavállaló a szokásos személyi használati tárgyakat meghaladó mértékű és értékű használati értékeket csak a Múzeumigazgató engedélyével hozhat be munkahelyére, illetve vihet ki onnan (pl. laptop, fényképezőgép stb.).

A Múzeum valamennyi munkavállalója felelős a berendezési felszerelési tárgyak rendeltetésszerű használatáért, a gépek, eszközök, szakkönyvek stb. megóvásáért.

9. Óvó, védő előírások, a nemdohányzók védelmének rendje

A Múzeum minden munkavállalójának alapvető feladata közé tartozik, hogy az egészségük és testi épségük megőrzéséhez szükséges ismereteket átadja, baleset vagy ennek veszélye esetén a szükséges intézkedéseket tegye. Minden alkalmazottnak ismernie kell az SZMSZ mellékletét képező Munkavédelmi szabályzatot és Tűzvédelmi szabályzatot, valamint tűz, bombariadó esetére előírt utasításokat, a menekülés útját.

Az intézmény területén teljes dohányzási tilalom van érvényben. Felirat és jelzés található az épületek bejáratánál és valamennyi közforgalmú helyiségben.

10. Rendkívüli esemény, bombariadó esetén szükséges teendők

A Múzeum működésében rendkívüli eseménynek kell minősíteni minden olyan előre nem látható eseményt, amely a munka szokásos menetét akadályozza, illetve az intézmény munkavállalóinak, szolgáltatásai igénybe vevőinek (látogatóinak) biztonságát és egészségét, valamint épületeit, felszerelését veszélyezteti.

Rendkívüli eseménynek minősül:

- természeti katasztrófa,
- tűz,
- robbantással történő fenyegetés.

Az intézmény minden munkavállalója köteles az általa észlelt rendkívüli eseményt a Múzeumigazgatónak jelenteni.

Azonnal értesíteni kell:

- az intézmény fenntartóját,
- tűz esetén a tűzoltóságot,
- robbantással való fenyegetéskor a rendőrséget,
- személyi sérülés esetén a mentőket,
- egyéb esetben a rendvédelmi, vagy katasztrófavédelmi szerveket.

A rendkívüli esemény észlelése után a Múzeumigazgató, a Múzeumi koordinátor vagy az őket helyettesítő szakalkalmazott, vagyis az intézkedésre jogosult felelős munkavállaló köteles a szabályoknak megfelelően eljárni (Tűzriadó terv, Kiürítési terv).

III. Az intézmény munkarendje

A Múzeumigazgató munkarendje Munka Törvénykönyvének megfelelően: kötetlen.

A szakalkalmazottak munkarendje: általános. Munkavégzésük ideje: hétfőtől péntekig 8.30 – 16.30 óra közé esik.

Az alkalmazottak (teremőrök) munkarendjét a Múzeumigazgató munkaidőkeret alkalmazásával

alakítja ki a Múzeum nyitvatartási idejéhez igazodva.

A Múzeum nyitvatartási ideje: kedd – vasárnap: 10-18 óráig, hétfőn zárva.

IV. Az intézmény működési rendje

a) Dolgozói képviselő: a munkavállalók üzemi megbízottat választhatnak maguk közül, hogy az a Múzeumigazgató felé az érdekeiket képviselje.

b) Munkaértekezletek:

A Múzeum összes munkavállalójára kiterjedő munkamegbeszéléseket, tájékoztatókat szükség szerint, de évente legalább kétszer tart az igazgató.

c) Javaslattevési rendje: A munkavállalók közvetlen felettesükhöz javaslatokkal, észrevételekkel élhetnek. Amennyiben azok tágabb jelentőségűek, a felettes a maga véleményével ellátva köteles szolgálati úton írásban rögzítve továbbvinni. Az írásba fektetett javaslatokra írásban kell válaszolni.

d) Postabontás: A postát a Múzeumigazgató vagy a Múzeumi koordinátor bontja és kijelöli az egyes teendők ügyintézőit. Az iktatás az adminisztrációval megbízott személy feladata.

e) Bélyegzőhasználat: A Múzeum bélyegzőinek használatára a munkakörben meghatározott kötelezettségvállalás és adatszolgáltatás mértékében, illetve a helyettesítés rendje szerint jogosult a Múzeumigazgató, a Múzeumi koordinátor és a szakalkalmazottak.

f) A munka belső ellenőrzésének rendje:

A Múzeum belső ellenőrzése az Önkormányzat által a belső ellenőrzési feladatok ellátásával megbízott belső ellenőrök útján valósul meg.

V. Záró rendelkezések

a) Hatálybalépés:

A Szervezeti és Működési Szabályzat a fenntartó jóváhagyása után lép hatályba.

b) Az SZMSZ módosítása:

A szabályzat kiegészítésére, módosítására szolgálati úton a Múzeum szakalkalmazottai és más alkalmazottai sürgős és indokolt esetben azonnal, egyébként minden év december 1-ig tehet javaslatot a Múzeumigazgatónak, aki ezt köteles továbbítani az Önkormányzat felé. A javaslatok elbírálása, az illetékes szervezetek és a munkaértekezlet véleményének meghallgatása és egyeztetés után a Múzeumigazgató feladata. Az e tárgyban hozott írásbeli igazgatói határozat az Önkormányzat jóváhagyása után léphet hatályba, a szabályzat állandó mellékletét képezve.

c) Az SZMSZ-hez az alábbi belső szabályzatok kapcsolódnak:

- Számviteli politika
- Számlarend
- Eszközök és források értékelési szabályzata
- Bizonylati rend
- Önköltség Számítási szabályzat
- Pénzkezelési szabályzat
- Leltárkészítési és leltározási szabályzat
- Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata
- Gazdálkodási szabályzat
- Ügyrend

- Munkavédelmi szabályzat
- Tűzvédelmi szabályzat
- Belső kontroll rendszer
- Élelmezési szabályzat
- Anyag és eszközgazdálkodási szabályzat
- Beszerzési szabályzat
- Informatikai biztonsági szabályzat
- Iratkezelési szabályzat
- Telefonhasználati szabályzat
- Kiküldetési szabályzat
- Közérdekű adatok nyilvánosságának rendje
- Reprezentációs kiadások szabályzata
- Cafeteria juttatási szabályzat

Záradék

A Bocskai István Múzeum egységes szervezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete az Képviselő-testületi határozatával 2026. június 18-i hatállyal hagyta jóvá.

Dátum: Hajdúszoboszló, 2026.06.

.....
 költségvetési szerv vezetője

Jóváhagyom:

Dátum: 2026.06.

.....
 irányító szerv vezetője

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2026. június 18.

6. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: dr. Sléder Tamás aljegyző

Dr. Sléder Tamás: Némiképp módosítás lenne a rendelet szövegében. Ez a tartalmi lényegét nem érinti. Felmerült, hogy ugye a korábbi szövegben benne volt, hogy a legalább nyolc lakó- vagy üdülőegységet tartalmazó létesítmény, az kvázi közérdeket szolgál. Azt gondoltuk Jegyző Úrral, hogy ez benne marad a szövegben, csak nem a közérdeket érintően. Tehát ez egy külön szerkezeti egységben kerülne a rendeletbe. De egyébként ez a módosítás a tartalmat nem érinti.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az elhangzott módosítással együtt egyhangúlag támogatta.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az elhangzott módosítással együtt egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő rendelet elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2026. (VI. 18.)
önkormányzati rendelete**

**a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

[1] A módosítás célja, hogy az előkert nélküli, utcavonalon előírt kötelező építési vonallal rendelkező telken megvalósuló építkezések esetén ne jelentsen aránytalan terhet a korlátozás.

[2] A módosítás célja továbbá, hogy a korábbi május 1-i kezdő időpont helyett június 15-től álljon fenn a korlátozás, mivel az idegenforgalmi szezon csúcsa erre az időszakra esik.

[3] Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete 14. § (3) bekezdése és 5. melléklete alapján a Városfejlesztési és Műszaki, Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért felelős, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi, valamint Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága véleményét kikérve a közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A közterület-használat, közterület-hasznosítás helyi szabályairól szóló 12/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Építési munkákkal kapcsolatos területfoglaláshoz a gyógy- és üdülőövezetben június 15. és augusztus 31. közötti időszakban nem adható ki közterület-használati engedély állvány, építőanyag, törmelék, ezek tárolására szolgáló konténer 24 órát meghaladó elhelyezéséhez, kivéve

- a) az előkert nélküli, utcavonalon előírt kötelező építési vonallal rendelkező telken megvalósított építkezés,
- b) a teljes egészében Európai Unió vagy hazai támogatásból vagy önkormányzati forrásból megvalósuló projekthez, jelentős közérdeket szolgáló (pl.: áruellátás, közszolgáltatási funkciók megvalósítását szolgáló építési vagy felújítási munkák) fejlesztéshez, vagy a legalább 8 lakó-, vagy üdülőegységből álló létesítmény építéséhez szükséges igénybevétel esetén.”

2. §

Ez a rendelet 2026. június 19-én lép hatályba.”

7. Előterjesztés az önkormányzatok által igényelhető rendkívüli támogatás iránti pályázat benyújtása tárgyában

Előterjesztő: Kovács Zoltán főosztályvezető

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Jónás Kálmán: Ha a pályázatunk nyer ezzel kapcsolatban, akkor nagyságrendileg milyen összegre számíthat a város?

Kovács Zoltán: Amennyiben a teljes összeg megítélésre kerül, akkor 160 millió forintra.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzata a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által meghirdetett a települési önkormányzatok működőképességének megőrzésére, vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgáló önkormányzatok rendkívüli támogatására pályázatot nyújtson be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. október 30.”

8. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2026. évi I. negyedév teljesítéséről szóló beszámolóhoz

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Jónás Kálmán: Továbbra is várnék a cégtől egy olyan javaslatot, ami feltornázná ezt az 5%-os kihasználtságot legalább 6-ra. Gyakorlatilag a mostani összegeket is figyelembe véve, az első negyed évben 14 millió Ft, így, hogyha elérkezünk az év végére, ez már a 60 millió Ft-ot fogja súrolni. Ez a szolgáltatás ennyi pénzért elképesztő nagy hiba. És továbbra sem kapunk a cégtől egy olyan javaslat csomagot, ami ésszerűsítené ezt a pénzfelhasználást, a járatok kihasználtságának az emelését.

Czeplédi Gyula: Egyetértek, de ez ügyben azért történik jelenleg is előrelépés a hivatal részéről, erről osztályvezető asszony mond pár szót.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Abban maradtunk az év elején, ha jól emlékszem az egyik napirend tárgyalása kapcsán, amikor előterjesztettük volna a következő évre vonatkozó pályázati felhívás

műszaki tartalmát, hogy mindenképp egy külső cég bevonásával vizsgáljuk a jelenlegi rendszer további működtetésének a lehetőségeit, illetve mutasson rá a hibákra, hiányokra és tegyen javaslatot, hogyan lehetne ésszerűbben és hatékonyabban működtetni egy ilyen típusú városban ezt a tömegközlekedést. A Közlekedéstudományi Intézet az a cég, aki most végzi ezt a vizsgálatot, a szakértőanyagának az összeállítását. Egy kérdőívezés volt kint a városban, mi igyekeztünk ezt papír alapon is eljuttatni forgalmas helyszínekre, de online kitöltési lehetőség volt, amikor is a cég rákérdezett a városban élők, az ideérkezők utazási szokásaira. A várakozáshoz képest azt gondolom, hogy kevesebb kérdőív érkezett, 180 körüli érkezett be. Ennek a kiértékelésére várunk. Emlékeim szerint jövő hét végéig kell a cégnek ezt a teljes dokumentációt átnyújtani a részünkre, hogy mi a júliusi testületi ülésre tudjunk egy ésszerű javaslatot tenni arra vonatkozóan, hogy a pályázati felhívásban milyen összetételű, akár menetrenddel, hány járatpárral kellene hatékonyabban végezni ezt a szolgáltatást. Bízom benne, hogy júliusban ez már a képviselő-testület elé kerülhet, hiszen az idő annyiban sürget bennünket, hogy ősszel jó lenne ezt a pályáztatást lefolytatni, hiszen januártól új közszolgáltatót kell majd kiválasztania a városnak.

Czeglédi Gyula: Köszönjük a tájékoztatást. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 7 igen (Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 3 tartózkodás (Béke Attila, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a MÁV Személyszállítási Zrt.-nek a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2026. évi I. negyedév teljesítéséről szóló beszámolóját, és az abban rögzített 14.382 ezer Ft önkormányzati forrású ellentételezési igényét.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Határidő: azonnal

9. Előterjesztés az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. 2025. évi ivóvíz- és szennyvízszolgáltatási tevékenységéről szóló tájékoztatójához

Előterjesztő: Kovács Zoltán főosztályvezető

Lőrinc Ákos: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Köszönjük a lehetőséget, hogy itt lehetünk a testületi ülésen is, illetve szolgáltatóként elláthatjuk a város vízellátását, szennyvíz elvezetését, tisztítását. Megtisztelő feladat és igyekszünk a felhasználók elégedettségének megfelelően végezni a tevékenységünket. Pár gondolatot megosztanék ebből az anyagból kiemelten. Nagyon fontos számunkra, hogy stabilan tudjuk biztosítani a szolgáltatást. Ennek érdekében a legfontosabb a vízbázisok megfelelő védelme, illetve annak fejlesztése. És természetesen ahhoz, hogy a település további fejlesztéseket tudjon végrehajtani, kiemelten fontos a kapacitásoknak a rendelkezésre állása, illetve most már növelése, hiszen a város felhasználása elérte azt a szintet, amellyel a jelenleg rendelkezésre álló kapacitásokat kihasználja. Tudja egyébként biztosítani a stabil vízellátást ez a mennyiség, ami jelenleg rendelkezésre áll, de hogyha nagyobb méretű fejlesztéseket szeretne a városa a továbbiakban végrehajtani, akkor közösen, együtt gondolkodva a vízbázisok fejlesztésével is kiemelten foglalkoznunk kell, hiszen anélkül újabb, nagyobb fejlesztéseket nem fogunk tudni kiszolgálni. Ezért már most előre gondolkodva igyekeznünk kell azon, hogy együttműködve, úgy ahogy eddig is, az önkormányzattal ebben a kérdésben tovább tudjunk lépni. Ehhez kapcsolódóan vannak fejlesztési koncepciók, illetve együtt gondolkodás. Én bízom abban, hogy a források is meg tudnak teremtni majd ehhez a feladathoz. Ez igaz egyébként a szennyvíztisztítás oldalán is, hiszen

a jelenleg rendelkezésre álló tisztítási kapacitás körülbelül ott tart, hogy pont annyit tud megtisztítani, mint amennyi a jelenlegi igénybevétel a város részéről. Ebben is nagyon fontosnak érzem azt a nagyon korrekt és jó kapcsolatot, ami kialakult a várossal, és köszönjük szépen a mindennemű támogatást. Továbbra is szeretnénk kérni ezt az együtt gondolkodást, hiszen ezeknek a fejlesztéseknek a végrehajtásához ez alapvetően szükséges. A másik pedig, hogy nyilván a vízi közművek állapota koránál fogva azért folyamatos felújítást, illetve beavatkozást igényel. Ezt mindenki tapasztalhatja, és köszönjük a felhasználók türelmét olyan esetekben, amikor esetleges hibaelhárításokat végzünk. Nem kis szám ez egyébként, hálózati hibát ivóvíz vonalon kb. 250-et hárítottunk el az elmúlt évben, illetve 400-at meghaladóan szennyvíz vonalon dugulásokból eredően. Tehát meglehetősen sokat dolgoznak a kollégák a hálózaton, a felhasználók nyilván találkozhatnak ezekkel az esetekkel. Ezeknek a megelőzése a célunk, és a vízi közművek műszaki állapotának a fejlesztésére szeretnénk minél többet fordítani. Most jelen pillanatban ehhez a tevékenységhez két forrás áll rendelkezésünkre, az egyik ivóvíz vonalon egy nagyságrendileg 30 millió forintnyi éves összeg, a szennyvíz vonalon pedig 28,5 millió Ft, ezt arra fordítja a település, hogy haladjunk ezen fejlesztésekkel. Nagyon lényeges a prioritás, hiszen mindent egyszerre nem tudunk felújítani. Amit mi tudunk szolgáltatói oldalon, karbantartási oldalon megteszünk, az, ami kötelességünk, a fejlesztési források tekintetében pedig a tulajdonos önkormányzatnak van kötelezettsége, ehhez mi biztosítjuk ezt a két forrást, illetve ezen túlmenően igyekszünk figyelni mindenféle pályázati lehetőséget, hogy esetleg még további forrásokat tudjunk bevonni ebbe a munkába. Köszönjük az önkormányzatnak azt, hogy meg tudtuk kötni erre az évre is azt a megállapodást, amiben a fejlesztésekről egyeztünk meg, hogy melyek azok a legfontosabbak, amelyek most azonnali beavatkozásokat igényelnek. Emellett, ahogy említettem, a jövőben is gondolkodni kell, ezért nagyon fontos a vízbázisfejlesztés. Kiemelt figyelmet fordítunk a víztoronynak a felújítására, ami részben most elkezdődött azzal a munkával, amit az önkormányzat finanszíroz a havária helyzetből adódóan, illetve ezt követően folytatódhatnak majd a munkálatok a pénzügyi forrás rendelkezésre állásának megfelelően, hiszen a tervek elkészültek, végre lehet hajtani. A forrásokat kell ütemezetten megtalálni, és majd ráfordítani. Ez is egy fontos kérdés, illetve kiemelt figyelmet fordítunk majd a hálózatok állapotának a javítására a továbbiakban is, és már erre az évre is van rekonstrukció betervezve a Rákóczi úton, de tovább is szeretnénk folytatni ezt a munkát, hiszen a hibaelhárításoknak a megelőzése számunkra is kiemelten fontos lenne, azt pedig úgy tudjuk elérni, hogyha a hálózatok állapotán folyamatosan fejlesztünk, bízunk benne, hogy esetleg ebben egyéb források is majd rendelkezésre tudnak állni, és pályázat útján megpróbáljuk ezeket megtalálni, ebben is együttműködve az önkormányzattal, hiszen tulajdonosként az önkormányzat fog tudni pályázni, szakmai segítséget tudunk ehhez felajánlani, ami azt gondolom, hogy közös érdekünk, és nagyon köszönjük mind az együttműködést az önkormányzat részéről, mind a felhasználók türelmét, segítségét, együtt gondolkodását, bízom benne, hogy elégedetten fogják tudni igénybe venni a szolgáltatásainkat a jövőben is.

Harsányi István: A műszaki bizottsági ülésen műszaki igazgató úr részletes tájékoztatást adott a fejlesztésekről, amit köszönünk, és örömmel vesszük, ha meg is valósul. Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Dr. Kovács Gergely: Köszönjük szépen a beszámolót és a szóbeli kiegészítést. Én egyébként úgy vélem, hogy amilyen nehezen jutottunk el közérdekű szolgáltatóból szerződött szolgáltatóvá, tényleg alapvetően zökkenőmentesen megy a munka. Nyilván a nehézségek elhangzottak, a vezetékhálózaton az állapota felújításra szorul. Három kérdés merült fel bennem, abból egyre majdnem megkaptam a választ. A másik az ivóvízzel kapcsolatban a mérőórák hitelesítése szűrt nekem itt egy kicsit szemet, hogy 6000 mérőórából kb. 15% hitelesítése történt meg a lejárásnak az évében. Sikerül-e majd ezt 26-ban utolérni, illetve okoz-e ez addig fennakadást bármilyen módon is az ivóvíz szolgáltatásban, illetve annak a mérésében, számlázásban stb.? A második kérdésem az a

szennyvízzel kapcsolatos, említette vezérigazgató Úr az anyagban, le van írva a szennyvíz tisztítótelep kapacitásának a bővítése és hogy előbb-utóbb középtávon elkerülhetetlen. Itt ezzel kapcsolatban az merült fel bennem, hogy ténylegesen látszik, hogy az elmúlt három évben hogy megugrott maga a mennyiség. Itt a vágóhíd meg van említve az anyagban, nekem akkor rosszak az információim, mindenkinek saját szennyvíz tisztító lett előírva, vagy megvalósított egy ilyen beruházást, vagy ez csak egy előtisztítás, illetve hogy milyen teendőket javasolnának ezzel kapcsolatban? Érdemes-e már most elindulni az önkormányzatnak mondjuk egy kapacitás bővítésnek a tervezésében, mert tudjuk, hogy ez sokszor hosszabb idő, mint a kivitelezés, vagy pedig ez a középtáv azt jelenti, hogy még ezzel a mostani mennyiséggel nincsen különösebb probléma? És a harmadik kérdésem pedig, hogy a 2026 évre a tervekben elhangzott a bűvös szó, amit mindig kérdezzünk, a víztorony, megerősíti Vezérigazgató Úr, hogy 2026-ban a víztorony felújítása meg fog történni?

Lőrinc Ákos: A vízmérő órák tekintetében kétféle típusról beszélhetünk. Az egyik a bekötési vízmérőknek a számossága, amelyet a szolgáltató kötelezettsége cserélni, ebben igyekszünk utolérni magunkat, hogy minél pontosabb képet lássunk a felhasználásról, illetve vannak a mellékmérők, amelyek pedig a társasházakban jellemzően, vagy akár a locsoló célú mérők, amelyek a felhasználónak a tulajdonában vannak, és ugye ő neki kell gondoskodni a cseréről. Ebben is nyilván részt veszünk plombázás és egyéb tekintetben. Tehát a válaszom az, hogy igen, igyekszünk utolérni magunkat. Örököltünk egy állapotot, próbáljuk ezt folyamatosan ledolgozni, hogy minél pontosabbak legyenek a mérők. A második kérdés tekintetében a vágóhídnak előtisztító lett előírva, ő azt kiépítette, és úgy bocsátja be a rendszerbe. Tehát van egy jogszabály, amely előírja, hogy a közüzemi hálózatban milyen minőségi paraméterekkel bocsájtható be szennyvíz. Először neki erre a szintre kell hozni a szennyvizet, és utána tudjuk mi a további tisztítást elvégezni. Én teljesen egyetérték azzal, hogy nem csak középtávon kell megoldást találni, rövid távon el kell kezdeni a koncepció tervezését, hogy hogyan lehet kapacitást bővíteni. Minden segítséget megadunk ebben, hogy megfelelő tervezéssel, illetve szakmai anyaggal alá tudjuk támasztani a szükséges feladatokat. Az, hogy utána milyen forrásból lehet ezeket a szükséges bővítéseket megcsinálni, az megint egy következő gondolkodás. Víztorony tekintetében vannak 2026 évre tervezett feladatok. Egyik része már ugye most is folyamatban van a tetőszigetelés kapcsán, illetve elindulhatnak további feladatok. A teljes víztorony felújítás nem tud megvalósulni egy éven belül minden részében. Ugye szétbontottuk ezt a munkát külső és belső munkálatokra. A források nem teszik lehetővé, hogy mindegyik munkát egyszerre végezzük, a belső munkák az elsődlegesek. Annak a víztérnek, illetve az ahhoz kapcsolódó egyéb beton munkáknak az elvégzése lenne kiemelten fontos. Ezzel fogjuk kezdeni. Ezt nagy valószínűséggel, ha minden jól megy, az őszi időszakban tudjuk elkezdeni. Már csak azért is, mert ehhez az üzemhez, hogy fel tudjuk újítani, egy speciális működést kell kitalálnunk a városban, amit nem szeretnénk csúcsidőszakban végezni, hiszen a víztorony kiemelt szerepet lát el a puffer tárolás tekintetében, ezért biztonsági szempontból ezt próbáljuk egy kevésbé terhelt időszakra halasztani vagy ütemezni. Meg nyilván addig a forrásokkal kapcsolatban is szükséges további intézkedés, és utána fogjuk folytatni a külső részében.

Czeglédi Gyula: Köszönjük szépen! Talán még annyit kiegészítésként hadd mondjak el, a városfejlesztési bizottságon elhangzott az is, hogy még ez év őszén fogunk foglalkozni, illetve élénk lesz tárva alapos szakmai előkészítés után az a hosszabb távú, úgynevezett gördülő fejlesztési terv, amelyet a képviselő-testületnek is jóvá kell majd hagynia.

Kocsis Róbert: Mint körzeti képviselő, szeretném föltenni a kérdést, hogy Igazgató Úrnak mi a véleménye azzal kapcsolatban, hogy időnként történnek beavatkozások a város forgalmas kereszteződéseiben, ahol leginkább a probléma az szokott lenni, hogy tolózárat cserélnek. Ilyenkor hónapokig nyitva vannak ezek a munkagödrök. Legutóbb talán a Bajcsy-Dózsa kereszteződésben lehet, hogy egy fél évet is elért ez az időszak. Ez óriási bosszúságot okozott a környékbelieknek. Én nem vagyok szakmabeli, de fölmerült a kérdés bennem, hogy ilyen tolózárat nem lehet raktáron

tartani esetleg, hogy ne kelljen ennyit várni ezekre a műszaki eszközökre? A másik pedig a körzetemben, a Bányász utca és a Luther utca kereszteződésében azt hiszem két évvel ezelőtt volt egy beavatkozás. Valószínűleg nem történt meg jól a visszatömörítése az altalajnak, most meg van süllyedve az aszfaltozott réteg. Nem túlzás azt állítani, hogy napról-napra rosszabb a helyzet. Én ezt jeleztem már a polgármesteri hivatal szakemberének, de minél előbbi beavatkozást szeretnék az ügyben.

Lőrinc Ákos: A hibák elhárítására a szükséges biztonsági készletekkel rendelkezünk, és jellemzően ezeknek a terület helyreállításoknak az akadálya nem a rendelkezésre álló munka elvégzése, illetve a szükséges anyagoknak a rendelkezésre állása, hanem utána a területnek a megfelelő színvonalú helyreállítása. Ebben ugye némi kapacitás hiánnyal is rendelkezünk, ezért kértük az együttműködését az önkormányzatnak is abban, hogy tegyen javaslatot irányunkba olyan külsős-helyi vállalkozók tekintetében, akik alkalmasak lehetnek arra, hogy ebbe a feladatba besegítsenek nekünk, megfelelő vállalkozási díj ellenében. Köszönettel elvettük a javaslatokat, amivel élni fogunk és igyekszünk ezeket a hibahelyeket minél gyorsabban helyreállítani. Sok esetben ez érinti burkolatok helyreállítását is, ezekkel a szakmai kapacitásokkal nem rendelkezik a társaság itt helyben, tehát aszfaltozni, egyéb dolgokat nem tudunk megcsinálni, ezekkel mindenképpen külső vállalkozót szoktunk igénybe venni, ebben is léptünk előre. Felírtam az utcát, meg fogjuk nézni a süllyedést, és természetesen azt is rendbe fogjuk tenni.

Majoros Petronella: Bár ehhez az előterjesztéshez szorosan nem kapcsolódik, mégis szeretnék élni a fórumon a lehetőséggel, ugyanis az utóbbi időben szerintem több képviselőt megkeresett a lakosság az alap problémával, hogy rendkívül elszaporodtak a lakóingatlanokban a csótányok, de ezek egyes ingatlanokban akár lapát mennyiséget is kitesznek, több ilyen fotót látunk, és sajnos a város különböző pontjain, tehát vegyesen, nem egy meghatározott területen. A lakosok mindent igyekeznek háziszerekkel megoldani ebben az esetben, de nem járnak sikerrel. Valószínűleg, hogy ezek a rovarok a csatornák mélyebb rendszereiben találhatók. A kérdésem az, hogy a szolgáltató tud-e bármilyen megoldást kínálni annak érdekében, hogy a csótányok a csatornákból eltávolíthatók legyenek, és hogy ezt a problémát mégiscsak tudjuk kezelni, mert valószínűleg tartom laikusként, hogy mélyebben gyökerezik a probléma annál, minthogy elmegyünk a mezőgazdasági üzletbe, és vásárolunk csótányirtókat, mert újra és újra előjönnek ezek a problémák, függetlenül attól, hogy a város mely területéről beszélünk.

Lőrinc Ákos: Ahogyan a jogszabályban, illetve a saját üzemeltetési rendünkben elő van írva, hogy a csatornák tekintetében végzünk rovar- és rágcsálóirtást. Ettől függetlenül, hogy még hol és hogyan jelenhetnek meg, vagy honnan jöhetnek, ezt nem tudjuk. Mi folyamatosan a hálózatainkon rendszeresen végzünk ilyen jellegű tevékenységet. Hogyha lokálisan tudunk erről kapni jelzést, akkor megvizsgáljuk, hogy bármi tekintetben összefüggésben lehet-e a csatornahálózattal.

Jónás Kálmán: A hajdúszoboszlói üzemegység most üzemműködésként funkcionál, vagy milyen szervezeti egységben van? Szeretném megköszönni a helyi egységnek a munkáját, mert bármikor fordultam hozzájuk, mindig segítőkészek voltak és villámgyorsan intézkedtek, adtak tájékoztatást, vagy éppen hárították el a hibát.

Lőrinc Ákos: Nagyon szépen köszönöm a kollégák nevében, át fogom adni természetesen. A társaságunk struktúrájában szolgáltatási üzemekre vagyunk bontva, és egyes régiókat szolgáltatási üzemek látnak el. Itt a Hajdúkerületi Szolgáltatási Üzem egy külön egység, és ők látják el Hajdúszoboszlón a feladatokat.

Czeglédi Gyula: Köszönjük szépen Vezérigazgató Úrnak a tájékoztatást, köszönjük a munkájukat, és külön öröm számunkra, hogy dolgozhatunk együtt, hiszen most már abban a struktúrában, a tulajdonunkat megőrizve, de mégis egy komoly szolgáltatóval tudunk együttműködni. És hát azok a

kis anomáliák, amelyeket itt a képviselőtársaim felvetettek, ezeket próbálják orvosolni, és ezek a javítások a lehető legkevesbé legyenek olyan állapotban, amelyek hosszú távon hátrálhatják az egyes közterületek használatát. Köszönjük szépen, és további jó munkát kívánok! Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai u.1.) 2025. január 01-2025. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó, Hajdúszoboszló települést érintő ivóvíz- és szennyvízszolgáltatási tevékenységről szóló tájékoztatójában foglaltakat.

Felelős: Polgármester

ÉRV ZRt. Vezérigazgató

Határidő: 2026. június 18.”

10. Előterjesztés forrás biztosítására a Debreceni útfélen gyalogátkelőhely létesítésére vonatkozóan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 nem szavazattal nem támogatta.

Jónás Kálmán: Én erről nem is értesültem, hogy a pénzügyi bizottság ezt nem támogatta. Én továbbra is ezt egy nagyon fontos és biztonságos átkelőnek látom, nem is nagyon értem, hogy képviselőtársaim miért nem támogatták ezt. Annyi véleményem lett volna az anyaggal kapcsolatban, de ahogy így látom, okafogyottá válik, hogy én nem gondolnám, hogy érdemes lenne ide lámpás kereszteződést építeni. Én bőven elégségesnek venném a világítás kiépítése mellett egy sárga figyelemfelkeltő lámpa, és egy úgynevezett okos zebra kiépítését. Ezt viszont minden további nélkül meg lehetne csinálni, nem szembesülnénk ezekkel a lámpahangolási problémákkal, nem akasztanák meg a forgalmat csak abban az esetben, hogyha át akarnának kelni ott gyalogosok. Akkor kimondom, hogy most ezt a két és fél millió Ft vajon hány emberélet lesz. Szóval nem tudom, ennek nincs semmi értelme.

Mester József: Azért ebben vannak ellentmondások. Ha olyan lámpát teszünk oda, amivel a gyalogos tudja jelezni az átkelési szándékát, akkor viszont lámpásnak kellene teljesen, hiszen az autóforgalmat valahogy meg kell állítani. Tehát innentől ez egy kisebb vagyona is kerülhet. Nem tudom, hogy volt-e ott valamiféle felmérés bárki részéről, hogy milyen mennyiségű a gyalogos forgalom. Gondolok itt például a téli időszakra. Azt tudjuk, hogy a szabadidő parknak nagy a forgalma, de a lakosságnak a nagy része nem a Virág utca felől érkezik, és pár száz méterre ott van azért egy gyalogátkelő hely. És azt is tudjuk, hogy ott van egy megengedett 60 kilométeres sebesség kifelé haladva a városból, aminek ugye a lakosság örül. Most ugye, hogyha teszünk egy gyalogátkelő helyet, akkor én inkább azt mondanám, hogy inkább ez balesetveszély, mint hogy megtartjuk a jelenlegi helyzetet, és marad az, hogy a biztonságos átkelést javasoljuk a lakosság részére a Hőforrás utcai kereszteződésben. Tehát én nem gondolnám, hogy itt emberéletekről beszélünk, vagy valami olyanféle teóriáról, hisz eddig sem volt ott baleset, bízunk benne, hogy ezután sem lesz, egy négysávos úton biztonságosan átkelni egy lámpával megerősített zebra lenne szükséges kint a városból kivezető úton.

Jónás Kálmán: Ebben több tárgyi tévedés is volt, amit Mester képviselőtársam mondott. Szó nincs erről, hogy itt akkora forgalom lenne, hogy érdemes lenne itt egy lámpás kereszteződést rakni. Az én elképzelésem szerint bőségesen elég lenne mondjuk a még és már az 50-es sebességkorlátozás alá első részre mondjuk ott a szálloda melletti járdát meghosszabbítva és oda átvezetve kiépíteni egy zebrát. Tehát sárga villogó figyelmeztető jelzéssel és az úgynevezett okos zebrával, Debrecenben is rengeteg helyen van most már. Ahogy megközelítik a zebrát, ennek épp ez a lényege, hogy az útba épített villogó figyelmeztető jelzések közvetítik az autósok felé a veszélyhelyzetet, és hogy ott valaki át akar kelni. Tehát főleg a nyári időszakban ennek jóval nagyobb kihasználtsága lenne. Én nem akasztanám meg a forgalmat semmiképpen. Tehát nem lámpás kereszteződésre gondolok, hanem sárga figyelmeztető jelzésre okos zebrás megoldással. Ennek a megtervezése talán nem is kerülne két és fél millió forintba.

Mester József: Úgy tudom, hogy korábban az már el lett vetve, hogy közvetlen a kereszteződésnek a forgalmát bonyolítsuk ott egy zebrával. Én úgy tudom, de ha mégis az a szándék, akkor még közelebb vagyunk a másik zebrához, a Hőforrás utcaihoz. Tehát még kevesebbet kellene ott kerülni. Aki esetleg kerékpárral megy, csak néhány perc azt megkerülni. Én biztonságosabbnak tartom, de ez az én véleményem, ha ott nincs zebra, mert viszonylag nagy autóforgalom van. Nem tudom egyébként. Számítalan olyan hely van a városban, ahol sokkal, de sokkal fontosabb lenne, hogy zebrát építsünk. Ha már mindenképpen szánunk erre pénzösszeget, meg szándékot, energiát, akkor van hova tennünk zebrát még a városban, akár iskolák környékére is, vagy a József Attila utcán a strandbejáratnál szemben.

Czeglédi Gyula: Megértettem, elfogadtam én is a bizottságnak a javaslatát. Annak a területnek, tehát a szabadidő parknak a további sorsa hogy fog alakulni, lesz-e ott multicsarnok, vagy nem? Vagy esetleg a multicsarnok máshova fog kerülni? Ezek mind-mind befolyásolhatják később a zebra konkrét helyének a kialakítását. Ez az egyik. A másik, csak emlékeztetem képviselőtársaimat, hogy oly sokszor találkozunk azzal a problémával, hogy valamit megterveztetünk, bekerül a fiókba, és nincs pénz a megvalósításra, és amikor egyszer elővesszük néhány év múlva, akkor újra költeni kell rá, hogy az engedélyek, tervek aktualizálásra kerüljenek. Mivel az ezévi költségvetésben erre nincs tervezhető forrás, azt mondom, hogyha a szakemberek vagy a szakbizottság által is megvizsgálva, komolyan megalapozva terítékre kerül, akkor oda kellene tenni a terv mellé a megvalósításnak a költségét is, és akkor biztos, hogy nem kidobott pénz lenne. Tehát most én is inkább a felé hajlok, hogy most ezt a két és fél millió Ft-ot egy tanulmánytervre ne dobjuk ki. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 2 igen (Jónás Kálmán, dr. Kerekes László), 0 nem szavazat és 8 tartózkodás (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Debreceni útfélen, a Kemping utca környezetében gyalogátkelőhely kijelölése érdekében több változatos tanulmányterv készítését.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal”

11. Előterjesztés a 2026. évi intézményfelújítási munkákról

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést. A hivatal bekérte az

intézmények felújítási igényét. Többszörösen kellene a támogatás, mint ami rendelkezésre áll. Megnéztük a sürgős, legfontosabb problémákat, azokat szeretnénk megvalósítani, felújításra elvégezni. Viszont sajnos nincs minden munkanemre megfelelő ajánlat, így még tovább keresi a hivatal a vállalkozókat, kivitelezőket. Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: Én, mint a művelődési központban dolgozó képviselő, szeretném megkérdezni, hogy a ránk vonatkozó táblázati részben van egy olyan megjegyzés, hogy nem érkezett be ajánlat, és van közvetlenül alatta olyan, hogy nem érkezett be ajánlat, új pályázat kiírása szükséges. Ez utóbbi másképp van színezve a táblázatban. Ez akkor azt jelenti, hogy ahol nincs ott, hogy új pályázat kiírása szükséges, ott nem is tervezik ilyen jellegű folytatását a dolognak? Mert ahol ott van, az megnyugtató, hogy akkor tovább keresik a kivitelezőt. Ez az egyik kérdésem. A másik egy pontosítás, „a klímaberendezések átvizsgálása, javítása, cseréje” rubrikában a második emeleti táncteremben megjavította az intézmény saját keretéből a klímákat. Az olvasóteremben lenne szükség továbbra is az egyik klíma javítására, mert itt valószínűleg falbontás is szükséges. Tehát akkor ezt, hogyha új pályázat kiírására kerül a sor, arra kérem a hivatalt, hogy már így kezelje.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Ugye látható az anyagban, hogy többszöröse az igény a rendelkezésre álló forrásnak, és próbáltunk az alapján ismételt ajánlatokat bekérni, hogy minek van még realitása, hogy akár a vis maior keretből megvalósíthatóvá válnak még időben ezek a munkák, amelyekre első körben nem érkezett ajánlat, hiszen ezek mind olyan munkák, amikkel valamit kezdeni kellene idén. Tehát amit úgy ítéltünk meg, hogy még akár egy évet tud várakozni, azokra most nem tettünk ilyen javaslatot, hogy ismét megpályáztatjuk.

Dr. Kovács Gergely: Én egy olyan intézményt fogok felhozni, ami nem szerepel a táblázatban, csak mikor beszéltünk róla, akkor kibukott, és Kocsis képviselőtársam említette a művelődési központ klímáit, ami nyilván jogos igény, de szerintem egy óvodában mindenképp lennie kell klímának, és ugye a felújított Lurkó óvodában azt a tájékoztatást kaptuk, hogy valamiért a tervezésből a klímaberendezések kimaradtak. És igaz, hogy ez az óvoda nagyon szépen meg lett csinálva, nagyon szeretik is a gyerekek, de ha már valamit megcsinálunk, akkor legyen már megcsinálva úgy, hogy ahhoz ténylegesen ne kelljen hozzányúlni legalább 20 évig. Úgyhogy én javasolnám, hogy itt az intézményfelújításokra még felhasználható keret terhére nézzük már meg, hiszen most jelenleg ez az egyetlen óvoda, ahol ez a megoldás nincsen. És tudom, hogy van ott egy régebbi rész, ami valószínűleg lehet, hogy hűvösebb, de ott például én voltam többször is, ott van egy nagy üvegfal az udvar felől, tehát egészen biztos, hogy ott hamarosan, valószínűleg már ezen a héten vagy a jövő héten már nem lesz kellemes ott lenni a gyerekeknek. Úgyhogy szeretném akkor azzal kiegészíteni, ha egyet értenek a képviselőtársaim, akkor kérjünk már ajánlatot a tartalék terhére, hogy ott a négy csoportszobában legyen ez megvalósítható.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Kértünk ajánlatot, folyamatban van.

Jónás Kálmán: Igen, nekem is valami hasonló kérdésem volt, hogy miért van szükség erre a kétfélmillió Ft-os tartalékra, amikor úgyis ott a vis maior keret, fel lehetne használni például - ha már a Bárdos iskola felmerült a MenzaGo szolgáltatással kapcsolatban, - a konyhai főzőtér ablakainak a cseréje is alatta van ennek, tehát ha már megújítjuk az egész iskolai menzát, akkor akár ezt is beépíthettük volna. Abban teljesen igaza van képviselőtársamnak, hogy jóval fontosabb a légkondicionáló beépítése, hát a felújításkor hogy nem lehetett ezt betervezni, elképesztő, tehát ez számomra is teljesen megmagyarázhatatlan, ha a kettőt súlyozzuk, akkor én is inkább az óvodai légkondicionálót mondanám, de tényleg itt a kérdésem lényege inkább csak az, hogy miért volt itt szükség tartalékképzésre, miért nem úgy számoltak, hogy ez ne legyen, hisz a vis maior keret úgyis rendelkezésre áll.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Azért nem igyekeztünk elkölteni azt a minimális összeget még, hiszen több

olyan fontos munkát várokozik, amire mindenképp ajánlatkérést szeretnénk még lefolytatni, és azok közül el is kellene végezni minél többet, amelyeket sárgával jelöltünk az előterjesztésben, tehát nem is lesz rá elég ez a 2,6 millió forint. Biztos, hogy a vis maior keretből is kell majd felhasználni.

Czeglédi Gyula: Csak emlékeztetni szeretném képviselőtársaimat, hogy a COVID utáni időszakban azért volt több évben is, amikor azt határoztuk el, hogy az óvodákat ellátjuk klímákkal, mert ugye nagyon sok helyen nem volt klímaberendezés. Voltak nevelők, akik akarták, voltak, akik nem nagyon szerették ezt, de végeredményként most már azért az intézmények ezzel ellátottak, és nem is lehet kérdés, hogy ahol ilyen igény van, akkor azt soron kívül biztosítanunk kell. Ha más nem, akkor vis maiorból, tartalékból, polgármesteri keretből, mindegy, hogy miből, csak az legyen biztosítva, hiszen ezt, hogyha szakszerűen használják, akkor igenis van értelme és szükség van rá, hogy ne 28 fokos termekben pihenjenek a gyerekek. Ez az egyik, a másik, arra szeretném még ennek az előterjesztésnek kapcsán felhívni a magunk figyelmét, hogy a jövő évi költségvetésnél lehet, hogy egy kicsit ezt a keretet bővebbre kell engedni, mert láthatóan sokkal több igény jelentkezik az intézmények részéről, amelyet jogosnak kell ítélni. Az épületek állaga nem túl új, és minden erőfeszítésünk ellenére egyre több ilyen igény van, amivel egy-egy hiba kijavítását, vagy egyáltalán az állagnak a megőrzését tudjuk biztosítani. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy 2026. évben az alábbi felújítási munkák kerüljenek elvégzésre a benyújtott árajánlatok alapján, a 2026. évi költségvetés 14. számú melléklet /Felújítások/, 2/ÖK /Intézményfelújítások/ kerete terhére:

INTÉZMÉNY-FELÚJÍTÁS 2026. év	
Intézményeinek névsora, felújítási munkálatok megnevezése	Összeg
Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal (4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.)	
Az „A” épület földszinti női és férfimosdó, valamint az emeleti konyha teljes felújítása (víz és szennyvíz vezeték is).	12 011 713 Ft
„B” épület tetőn kiálló ablakok függőleges bitumenes vízszigetelés helyreállítása.	5 064 445 Ft
Járóbeteg-Ellátó Centrum (4200 Hajdúszoboszló, Szilfákajla 1-3.)	
Az Ügyelet várórészében csempézés pótlása a bejárati ajtó mellett.	418 935 Ft
A főépület tetőszerkezetnek részét képező vápa szigetelés javítása, cseréje.	1 140 016 Ft
Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 14.)	
1./ Aranykapu Óvoda – Arany János u. 8.	
L2 étellift komplett cseréje. (az ajánlatot a teljes kiírt mennyiségre és darabokra megbontva is szükséges megadni)	6 443 980 Ft
Új klíma berendezések a csoportszobákba. (9 db)	3 771 900 Ft
2./ Liget Óvoda – Hőforrás u. 145.	
2 darab gyermekmosdó korszerűsítése (Méhecske, Cica csoportok), komplett felújítása, burkolatok, szaniterek cseréje, közművek szükség szerinti cseréje. (az ajánlatot 1 db-ra megbontva - ami áll 1 darab gyermekmosdóból - is szükséges megadni)	
Cica Csoport	6 162 040 Ft
Napocska Csoport	6 162 040 Ft

Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény	
1./ Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola - Hőforrás utca 143.	
Konyhai elektromos kapacitás bővítésének kialakítása (tervezői költségvetés alapján)	2 900 000 Ft
2./ Szép Ernő Kollégium Konyhája – Gönczy Pál utca 15.	
Lapos tető bitumenes lemez szigetelésének javítása.	5 620 702 Ft
3./ Thököly Imre Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola – Kölcsey u. 2-4.	
Elektromos hálózat bővítése.	2 000 000 Ft
Városi Sportház (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 60.)	
1./ Sportház Rákóczi u. 60.	
Városi Sportház tetőszerkezetének felújítási munkálatai	2 000 000 Ft
Bocskai István Múzeum (4200 Hajdúszoboszló, Bocskai u. 12.)	
1./ Bocskai u. 12.	
A vendégfogadó helyiségben és a retró kiállítás nagytermében a fal salétromosodása miatt a falazat vakolatának helyreállítása.	931 774 Ft
2./ Fejedelmi Kincstár, Bocskai u. 14.	
Az iroda helyiségekben salétromosodás megszüntetése, vakolat javítása valamint kiállítótermekben repedések javítása.	998 652 Ft
Felújításra felhasznált forrás:	55 626 197 Ft
Műszaki ellenőrzés díja:	800 000 Ft
Tervezési feladatok:	930 000 Ft
Intézményfelújítások mindösszesen:	57 356 197 Ft
Intézményfelújításokra még felhasználható keret:	2 643 803 Ft

Felelős: Polgármester

Jegyző

Intézményvezető

Határidő: 2026. december 31.

12. Előterjesztés a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-vel megkötött együttműködési megállapodás módosításáról, a 81/2026. (III. 26.) számú határozat hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-vel korábban létrejött együttműködési megállapodás módosítását, amely módosítással a rendeltetésszerű használatból és egyéb okból (rongálás, betörés, szándékos károkozásból, illetve nem rendeltetésszerű használatból keletkező károk) eredő zavar és

hibaelhárítás elvégzése az esetleges járulékos helyreállítási munkák elvégzése mellett az utasforgalmi létesítményeken:

- *Belső fal-, padló- és lépcsőburkolatok javítása, folytonossági hiányainak megszüntetése, csúszásgátló csíkok, sávok pótlása*
- *Nyílászárók javítása, szigetelése, mázolása, törött üvegek pótlása.*
- *Esőbeállók karbantartása javítása, üvegezése, mázolása*
- *Korlátok, rácsok, mindennemű javítása (mázolása)*
- *Helyiségek tisztasági festése, lábazati falfelület mázolása*
- *Graffiti és egyéb falfirkák eltávolítása az épületekről (kívül és belül)*
- *Rágcsáló-, rovarirtás*
- *Berendezési tárgyak javítása, cseréje (pl. csaptelep, WC tartály, mosdó+szifon)*
- *Ereszsatornák rendszeres tisztítása, szétszúszott elemeinek helyreigazítása*

feladatokkal egészül ki a korábban megkötött együttműködési megállapodás, a Zrt. által meghatározott éves díjtétel mértékéig.

Nem tartoznak a feladatok közé a tulajdonos feladatkörébe tartozó felújítási tevékenységek.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen döntésével a 81/2026. (III. 26.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Határidő: azonnal

13. Előterjesztés a Gázláng pályán játszótér kialakítással kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: Régen is felmerült, talán Alpolgármester Asszony szokta ezt gyakran emlegetni, hogy úgynevezett integrált játékelemekkel érdemes lenne ezeket bővíteni. Megnéztük osztályvezető asszonnyal, hogy milyen pénzügyi forrásokat igényel még esetleg egy akár tolószékkal használható hinta vagy egy magas asztalos homokozó beszerzése. Talán fontoljuk meg, hogy ezekkel az összegekkel próbáljuk megemelni ennek a játszótérnek a kialakítását. Ha szükséges, a körzeti felújítási keret terhére még 500 ezer Ft-ot fel tudok ajánlani erre a célra.

Majoros Petronella: Képviselőtársam említette az integrált játékelemeknek a használatát játszótérekben. Ez is nagyon fontos, de én magam is már többször szóvá tettem, hiszen a Nyugdíjasok Egyeztető Fórumán évek óta felmerül annak az igénye az idősebb generáció részéről, hogy ők is szeretnének olyan tereket maguknak, ahol a fizikai adottságaikhoz igazodó ízületet, szív- és érrendszeret kímélő, mégis átmozgató elemeken tudnák mozgásukat elvégezni annak érdekében, hogy az egészségük minél tovább megmaradjon. Erre fokozott igény mutatkozik a helyi nyugdíjas civil szervezetek részéről, és volt is arról már korábban szó, hogy a Gázláng pálya területén lehetne egy úgynevezett senior játszótér, vagy játszótéri elemeket elhelyezni, akár a gyermekek mellett is, hiszen egy nagyszülő, unoka akár közösen is mozoghat egy adott területen, amennyiben van rá lehetőség. Én továbbra is azt szorgalmazom, hogy helyezzük a fókuszba ebbe az irányba is, hiszen van egy ilyen fokú igény a helyi közösségek részéről, akik egyébként rendkívül aktívak, rengeteg játszótér található a városban, egyiken sem találhatóak olyan eszközök, amelyek akár az idősebb generációnak a kar, vagy a váll mozgztatására, derék mozgztatására, vagy mozgás koordinációjának biztosítására,

fejlesztésére jók lehetnének. Ez is egy fontos szektor, figyeljünk erre, ha van lehetőség, akkor ebben a pályázati keretben valósítsuk meg ezt, hogyha még nem túl késő, bár én ezt már nagyon régóta emlegetem.

Czeglédi Gyula: Teljesen helyénvalók ezek a gondolatok, amelyek most elhangoztak, én is kérdezném a hivatali kollégákat, most ugye itt a pénzről esik a szó, az átcsoportosításról, de azért itt nagyon nem tudjuk, hogy akkor hány játékelem fér ebbe bele is, és mi lehetséges, mivel ezek még nem kerültek megversenyeztetésre, vagy megrendelésre, semmi akadálya nincs annak, hogy ezekkel a funkciókkal tudjon bővülni ez a játszótér, úgyhogy én elfogadom és támogatom, meg kell majd nézni, hogy ez milyen kiegészítéseket igényel még akár anyagi értelemben. Most itt az előterjesztésben vannak nevesítve bizonyos játékelemek, de ezek csak példálózásszerűen, tehát visszakerül ez még élénk, hogy akkor így fog kinézni ez a játszótér, vagy nem?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Indikatív ajánlatokat kért be a hivatal az általában szokásos típusú játékelemekre vonatkozóan, értem ezalatt a mászókat, a hintát, libikókat és a kombinált várakat. Tehát ebben a körben mi egy klasszikus játszótér kialakításában gondolkodtunk. Nem tudom, hogy a Gázláng pályán egyébként kiket akarunk megszólítani, ha minden korosztályt szeretnénk, akkor ezt lehet akár vegyíteni is. Ha ez a szándék a testület részéről, hogy ne egy, hanem több korosztályt szólítsunk meg, és akár elkülönítetten legyen kialakítva ezen a keretösszegeken belül, akkor a hivatalnak össze kell állítania egy újabb javaslatot, hogy melyik korosztálynak kb. hány darab elem helyezhető el egy 15 millió Ft-os keretösszegeből. Ha ez a kérés is, akkor a következő testületi ülésre vissza kell, hogy jöjjön ez az előterjesztés.

Majoros Petronella: Csak egy gondolat jutott eszembe, hogy ezek az eszközök egyébként stabilabbak, alacsonyabbak, kisebb a leesés esélye, ebből adódóan én feltételezem, hogy ennek a megvalósítása is lehet, hogy anyagilag kedvezőbb, mert nem kell a biztonsági szempontokat olyan szigorúan és olyan sok egyéb tényező figyelembevételével ebbe beletenni, mint amit a gyerekek esetében egy játszótér építéskor előírnak. Úgyhogy lehet, hogy ezt is érdemes lesz majd a költségkeret felhasználásakor szem előtt tartani.

Dr. Kovács Gergely: Szerintem amúgy valahogy ezt több ütemben, jobban át kéne gondolni, tehát szerintem most ne abban döntsünk, hogy most gyerekeknek integrált játszótér, vagy idősebbeknek játszótér legyen, hogy melyiket válasszuk. Jó lenne talán az igényeket is felmérni, mert én emlékszem, hogy mikor a szabadidő parkban bővítettünk egy kis játszóteret, akkor a lakosság meg volt kérdezve. Tehát valamilyen fórumon jó lenne legalább egy alapfelmérés, szerintem ezt jó szívvel is fogadják, illetve ez tipikusan az a terület, amit mindenki szeret, szóval mindenkinek van véleménye. Elvetni egyiket sem kellene, tehát nem kell választanunk közte. Ütemezni kellene, most mennyi forrásunk van, akkor abból kezdjünk valamit, és utána szerintem önerőből is áldozzunk a pályára, nem tudom, talán beszéltünk korábban a nagy második ütemről, amikor majd valami pályázat várható, jó lenne kész tervekkel rendelkezni, hogy ne akkor kezdjünk el nulláról gondolkodni.

Czeglédi Gyula: A tervek készülnek a következő ütemről. Én nem állítanám szembe itt a különböző korcsoportokat megcélzó játékelemeket. Szerintem, ha megkérjük a hivatalt, akkor a következő ülésre több alternatívás javaslatot tudnak nekünk hozni, hogy akár a gyerekeknek, akár az idősebb felnőtteknek hol és milyen játékelemeket tudnak ebbe beletenni, de ha ebbe nem fér bele, akkor azt mondják, hogy kell hozzá 5 vagy 10 millió és akkor tudunk dönteni róla.

Jónás Kálmán: Én viszont semmiképpen nem szeretném, hogy ez a késlekedés benne legyen, hogy a jövő hónapban bejön még élénk, akkor ezeket az elemeket már matematikai esély sem lesz rá, hogy késő ősznél hamarabb tudják használni. Én azt gondolom, hogy ezzel, amit a hivatal megjelölt, hogy az indikatív ajánlatok közül melyiket tartották a legjobbnak, én javaslom, hogy ezt fogadjuk el, és a hivatal vizsgálja meg, hogy ezt kiegészítve második körben vagy az idősebbeknek, vagy a sérült

embertársainak való játékelemek közül mit tudunk még majd beépíteni, de ez akkor legyen egy második kör, és akkor a felajánlott és összeszedett pénzüsszeget minél hamarabb és minél gyorsabban próbáljuk felhasználni, hogy ez nyár végére, vagy őszi elejére megvalósításra kerüljön.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Gázláng pálya területén játszótér kialakítását, fém vázas játszótéri eszközökkel, homok típusú ütéscsillapítás megoldással legfeljebb bruttó 15 M Ft összegben, az előterjesztésben foglaltak alapján, mely fedezet a 2026. évi költségvetésben az alábbi sorokból tevődik össze:

- 6 787 ezer Ft a 13. melléklet 6/ÖK sora
- 3 000 ezer Ft a 14. melléklet 1/ÖK sora
- 5 213 ezer Ft a 12. melléklet 8/ÖK sora

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (I. 29.) önkormányzati rendelete soron következő módosításakor a változás átvezetéséről gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: Polgármester
Jegyző

Határidő: teleptésre 2026.08.31.”

14.Előterjesztés a Bocskai utca 6055. hrsz.-ú ingatlan rendezéséről

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló, Bocskai utcán található 6055 hrsz.-ú, 271 m² nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítéséhez a szomszédos (Bocskai u. 34. és Bocskai u. 36/A) ingatlan-tulajdonosok részére az alábbi feltételek teljesülése mellett:

- A 6055. hrsz.-ú ingatlant vevők közösen vásárolják meg Hajdúszoboszló Város Önkormányzatától oly módon, hogy a 6054/2. hrsz.-ú ingatlan (Bocskai u. 36/A) kerítése az utcafront irányába kiegyenesítésre kerüljön, visszamaradó területet pedig a 6056 hrsz.-ú (Bocskai u. 34.) ingatlanhoz csatolják.

- *Értékesítési ár: bruttó 34.838-Ft/m², a vevők a vételárat a megvásárolt terület nagyságának megfelelően fizetik meg az önkormányzat részére.*
- *A telekalakítás és szerződéskötés költségeit a vevők a szerzett terület arányában közösen viselik.*
- *Az új tulajdonos feladata az értékesített területen lévő fedett árok szanálása, lezárása.*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződések és a telekalakításhoz szükséges okiratok aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2026. december 31.

15.Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Polgári Olvasókör kérelméről

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Majoros Petronella: Alapvetően támogatva az elveket, mégiscsak szeretnék egy módosító javaslatot közzé tenni, ugyanis a mai napon olyan információhoz jutottam, amely azt igazolja, hogy a Polgári Olvasókör öt évre kéri meghosszabbítani a bérleti szerződést, amely az elmúlt időszakban is így volt, és mindezt valójában azzal támasztják alá, hogy évente pályáznak a NEA-hoz, és több különböző kulturális hagyományörzéssel foglalkozó pályázati eredményességük igazolódik az elmúlt tíz évben, több mint tíz millió Ft-ot sikeresen pályáztak, amelynek egyik feltétele az, hogy határozott idejű szerződés legyen a háttérben. Tehát az a verzió, amely most az előterjesztésben határozati javaslatként szerepel, hogy határozatlan időre adjuk számukra, biztosítsuk a helyiséget, az lehet, hogy ebből a szempontból megnehezíti az ő pályázati mozgáskörüket a későbbiekben, hiszen nagyon aktívak, egyébként a hagyományörzésben helytörténeti projektekkal foglalkoznak, kultúra és közösségi programokkal, és az elmúlt években ebből a több, mint tíz millió Ft-ból jelentős összeget fordítottak magára az ingatlanra is, annak felújítására, karbantartására. Szerencsésebbnek tartanám, hogyha ismételten öt évre adnánk számukra ezt a helyiséget. Pontosan azért, mert nem lehet tudni, hogy a következő időszak pályázatai hogyan fognak alakulni, milyen feltételeket határoznak meg, de ez biztosítja számukra a pályázati lehetőség biztonságát.

Dr. Morvai Gábor: Számos alkalommal tárgyalt a képviselő-testület olyan ügyeket, amikor valamilyen hasznosításba adott ingatlannal kapcsolatban a hasznosításba vevő fél pályázati eljárásban szeretett volna indulni, és én úgy gondolom, hogy minden alkalommal rugalmasan és rövid határidővel döntött a képviselő-testület arról, hogy a pályázati kívánalmaknak megfelelően akár nyilatkozik az ingatlan használatáról, akár ha szükséges, akkor módosításra kerül a használati feltétel. Itt most a kérelemben az itt elhangzott ötéves határidő tekintetében ilyen pályázati feltétel nem került megjelölésre, és ezért is készült úgy az előterjesztés, hogy határozatlan idejű szerződéskötésre kerül sor. Én azt gondolom, hogyha ennek van valóban okirati indoka, pályázati eljárással kapcsolatos dokumentáció, amelyet megtárgyal a megfelelő bizottság és úgy kerül a testület elé, akkor indokolt a módosító indítvány elfogadása. Itt viszont ilyen nem történt. Én erre hívnám fel a tisztelt képviselő-testület figyelmét, hogy nem véletlenül tárgyalja meg ezeket az ingatlannal kapcsolatos kérelmeket az adott bizottság.

Kocsis Róbert: Annyiban csatlakoznék alpolgármester asszonyhoz, hogy valóban itt a pályázati lehetőségeket segíthetné ez a határozott idejű bérleti szerződés, hogy adott esetben ne legyen probléma ez, akár formai hibás pályázatok ne szülessenek. Én értem, amit jegyző úr mond, hogy ez

nem szerepelt az eredeti kérelemben. Azonban én ezt így lényegesen egyszerűbbnek tartanám, hogyha így fogadhatnánk el, és akkor utána már nem kell jönni semmilyen állásfoglalást kérni, semmilyen módosítást kezdeményezni.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki a módosított határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a módosítást 9 igen (Béke Attila, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Czeplédi Gyula) mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló, Gönczy Pál utca 15. szám (hrs: 1555.) kollégium épület földszintén található helyiségcsoportnak a Hajdúszoboszlói Polgári Olvasókör részére, iroda céljára történő bérbeadásához 2026. szeptember 24. napjától kezdődően 2031. szeptember 24. napjáig.

A megállapodás időbeli hatálya alatt a közüzemi díjakat a Hajdúszoboszlói Polgári Olvasókör köteles megfizetni.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt-t vezérigazgatóját a használatbavételi megállapodás előkészítésére és megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Hajdúszoboszlói VG NZrt. vezérigazgatója, Jegyző”

16. Előterjesztés az Ady Endre utcai és Surányi utcai közművek térítésmentes átvételéről

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Hajdúszoboszló, Ady Endre utca és Surányi János utca között kialakított építési telek ellátást szolgáló ivóvíz és szennyvíz közművezetékek térítésmentesen Hajdúszoboszló Város Önkormányzata tulajdonába, és ezzel egyidejűleg az Önkormányzat által megbízott szolgáltató (ÉRV Zrt.) üzemeltetésébe kerüljön.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az ingatlan és a közművek önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükséges okiratok aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2026. június 30.”

A polgármester 15 óra 34 perctől 15 óra 49 percig szünetet rendelt el.

17.Előterjesztés a RockFest Hajdúszoboszló rendezvényhez kapcsolódó kérelem elbírálásáról

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Czeglédi Gyula: Az előterjesztés a rockfesztivál rendezvényhez kapcsolódó kérelem elbírálásáról szól. Ez nem magáról a rockfesztiválról szól, idén úgy döntöttünk, hogy átengedjük az Aero Clubnak a szerződést. Nem mi szerettünk volna szerződni, viszont igényt nyújtottak be hozzánk a parkolási probléma megoldására, amennyiben esős időszak lenne, akkor a hatóság nem engedte számukra, hogy a Repülőtéren parkoljanak a résztvevők, illetve a szervezők, ezért kértek el egy területet ott a Rendezvénytérnek nevezett helyen.

Harsányi István: Mindkét bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A városfejlesztési bizottság az eredeti határozati javaslatot támogatta. Majd a pénzügyi bizottsági ülésen új információ érkezett. A cég képviselője elmondta, hogy nem biztos, hogy szükséges ez a terület. Az időjárás függvényében tartanak rá számot. És így egy módosítást javaslunk: „A Kft. és az önkormányzat szerződést köt a Damjanich-Szent Erzsébet-Gábor Áron utcák által határolt Rendezvénytér ideiglenes parkolóként történő használatára 2026. szeptember 11-13-ig 120.000 Ft/nap bérleti díj előre fizetése mellett utólagos elszámolással, amely napokon a vállalkozó nem használja a területet, annak bérleti díját az önkormányzat visszafizeti”.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a Harsányi képviselő úr által felvázoltakkal együtt egyhangúlag támogatja.

Dr. Kovács Gergely: Lehet, hogy nem jó a kérdés, csak ugye kaptunk egy plusz előterjesztést, a kettő az akkor nem érinti egymást vagy nem üti egymást a mobil labirintussal, helyszínnel? Mert ugye az december 31-ig van, ez meg ugye szeptemberben. Nyilván azt elbontani nem fogják tudni, tehát lehet, hogy inkább elvi döntést kell hozni és keresni ott egy másik helyszínt majd a parkolásra.

Dr. Morvai Gábor: Vizsgáltuk ezt a kérdést még a bizottsági ülés keretében. A labirintus által igényelt terület lényegesen kisebb, körülbelül az egész területnek az egyötödét érinti. Tehát bőségesen maradnak még parkolóhelyek, a Szent Erzsébet utcán is végig kiépített parkolóhelyek vannak. Tehát maga a parkolási lehetőség a terület jelentős részén akkor is fennmarad, ha a másik kérelmet majd esetleg a képviselő-testület támogatni fogja.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki a módosított határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a módosítást 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Next Level Production Kft. által benyújtott, a 2026. szeptember 11–13. között megrendezésre kerülő RockFest Hajdúszoboszló rendezvényhez kapcsolódó kérelmet, és támogatja, hogy a rendezvény szervezője a Damjanich utca – Szent Erzsébet utca – Gábor Áron utca által határolt Rendezvénytér területét a rendezvény ideje alatt ideiglenes parkolóként használja napi 120.000,- Ft bérleti díj előre fizetése mellett utólagos elszámolással. Amely napokon a vállalkozó nem használja a területet, annak bérleti díját az Önkormányzat visszafizeti.

Határidő: azonnal

18.Előterjesztés a Repülőtéren található felépítményhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést. Több határozati javaslat van az előterjesztés végén. Az 1.1-es határozati javaslat a régi, illetve a felállított mobil árusítóhelyre vonatkozik, hogy megmaradjon ez az épület, építmény. Ezt nem támogatta a bizottságunk. Az 1.2-es határozati javaslatot egyhangúlag támogatta mindkét bizottság. Itt ugye arról van szó, hogy el kell vinni ezt az építményt, és helyre kell állítani a területet az eredeti állapotnak megfelelően. A 2. határozati javaslatot mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta, ez a felmérésre vonatkozott, és a 3. határozati javaslatot nem támogatta egyik bizottságunk sem. Ez az Aeroclubnak a kérelmét tartalmazza. Viszont egy plusz határozati javaslat született, amely szerint az önkormányzat pénzügyi bizottsága és műszaki bizottsága támogatja, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Jegyző Urat, hogy kezdeményezze az Aeroclub Hajdúszoboszlói Sportegyesülettel kötött bérlettel egyes hasznosítási szerződés módosítását.

Jónás Kálmán: A turisztikai bizottságunk az 1.2-es javaslatot négy igen, egy tartózkodással fogadta el, a 2-es határozati javaslatot négy igen, egy tartózkodással fogadta el, a 3-as határozati javaslatot pedig egy tartózkodással és négy nem szavazattal nem fogadtuk el. Nálunk nem volt ez a kiegészítő anyag.

Dr. Kovács Gergely: Azzal kezdeném, hogy elég egyértelműek a bizottsági vélemények, álláspontom szerint sem volt szerencsés az Aeroclub eljárása ebben az esetben. Különösen az előtető és a térkő megépítése volt elhamarkodott, hiszen maga az a kis konténer még akár mobil épületnek is értelmezhető lett volna. Ebben úgy gondolom, hogy hibáztak. Így érthető is az előttünk lévő előterjesztés. Annyiból szeretném egy picit árnyalni ezt a képet mégis, hogy ne csak így döntsünk most három javaslatban, egy picit nézzük meg mi van mögötte. Hiszen sokáig én magam is részt vettem ennek az egyesületnek a munkájában, és azért még maradt rálátásom, bár ezt már csak távolról követem. Az utóbbi időszakban elég sok fejlesztés indult meg a repülőtéren, melyek alapvetően részben a repülés szakmai céljait szolgálják, részben a lakosságét is, de az biztos, hogy végül is az önkormányzat vagyonát gyarapítják. Gondolok a főépület felújítására, benne a klubhelyiség felújítására is, az eddiginél sokkal esztétikusabb kerítés megépítésére, az oda nem illő épületek eltávolítására, vagy legalábbis, hogy ne ott legyen szem előtt, valamint a terület rendezettebbé tételére, ez régóta jogos igény volt, egyébként a képviselő-testületi és bizottsági üléseken is felmerült, hogy most ebben egy jó irány van. Ebben a folyamatban, álláspontom szerint illeszkedett volna ez a négy évszakos vendéglátóegység létesítése is, melyet mind a repülőtérrel előszeretettel használó hajdúszoboszlói családok, lakosok, mind pedig az ide látogató turisták igénybe tudnának venni. Sőt, nekünk ugye van ide egy benyújtott pályázatunk, egy tematikus reptéri játszótérre, és ha ez is létesül, jó kiegészítés lenne alapvetően egy büfé. Nyilván a köpült lett volna a legideálisabb, hiszen az már ott van, azt fel lehetett volna még akár újítani, vagy akár elbontani, és annak a helyére egy kicsit látványosabb, esztétikusabbat építeni. Ez a legutóbbi testületi ülésen kiderült, hogy ez még elhúzódik, egy jogi procedura várható, tehát ez most nem lehet megoldás. Úgyhogy elfogadva az elhangzottakat, tény és való, hogy a főépítési vélemény szerint sem biztos, hogy pontosan oda így kellett volna ezt elhelyezni, engedély nélkül meg pláne, de mégis azt gondolom, hogy ott ennek a büfének a létjogosultsága, az nem biztos, hogy megkérdőjelezhető. Már úgy tudom, most is elég sokan használják, babzsákok is ki vannak oda rakva, raklapbútorok. Tehát az ötlet önmagában jó lenne. Itt most vélhetően az a döntés fog születni, amit a bizottsági vélemények előrevetítettek, és úgy gondolom, hogy felelősen én is ezt kell, hogy támogassam, de mégis azt javaslom, hogy ha Jegyző Úr felhatalmazásra kerül a szerződésmódosítás tárgyalására, akkor ebben próbáljanak már meg kialakítani egy olyan kompromisszumos megoldást az egyesülettel, ami ezekre a vendéglátó egységre

is vonatkozik. Biztosan kell lennie valami olyan megoldásnak, hogy helyezték át, nézzen ki úgy, amire szükség lenne. Azt gondolom, hogy jó lenne a jövőben ezt átgondolni. De természetesen ez nem most fog eldőlni, csak javasoltam.

Mester József: A múlt hónapban volt egy előterjesztés előttünk a kőpult tekintetében, amiben úgy érezzük, hogy az önkormányzat nem felelős, de mégis az anyagi rendezése az elénk került, egy 4 millió Ft-os igény lenne a kőpulttal szemben. Ha ez valamikor is dűlőre jut, és az a kőpult az önkormányzat tulajdonába fog kerülni bármilyen összegért, a jelenleg odaépített büfé ott egy érdekütköztetést fog mutatni, hisz akkor két büfé van. Tehát az önkormányzat vegyen meg 4 millió Ft-ért egy olyan büfét, amit utána ki sem lehet adni, vagy üzemeltetni sem lehet, mert időközben az Aeroclub csinált egy másik büfét. Én javasolnám az Aeroclubnak, hogy rendezze a kőpult sorsát saját berkein belül, újítsa azt föl. Az önkormányzatnak sem kell ebbe pénzt beraknia, illetve lesz egy olyan büfé, amit lehet úgyis működtetni, hogy szerintem itt tőlünk is kapnak rá engedélyt. Ez lenne talán a legjárhatóbb út.

Czeglédi Gyula: Ebben az előterjesztésben az alapvető probléma az, hogy a tulajdonosi jog meg lett kerülve, és ez egy nagyon súlyos probléma. Tehát ez megkerülhetetlen, és ezt mindenki másnak tudomásul kell venni, aki önkormányzati tulajdonú ingatlant bérel, használ bármilyen módon, hogy anélkül ott olyan beavatkozást tenni, amit mi nem tárgyaltunk meg, nem adtuk hozzá az engedélyünket, lehetetlen, és ezügyben rosszalom az új vezetését is az Aeroclubnak, mert bármennyire is jogosak azok, amiket alpolgármester úr elmondott, hogy tényleg megindultak a megújítás területén, de ilyen hibát nem szabad véteni, hiszen ez a szerződésben egyértelműen le van írva, és ennek azt gondolom, hogy érvényt kell, hogy szerezzünk, aztán majd a folytatásban mi történik, az egy más kérdés.

Majoros Petronella: Ez egy rendkívül kellemetlen helyzet, elsősorban annak a vállalkozónak, aki ide investált azzal a tudattal, hogy ő szerződést köt a repülőtérrel, hiszen ő az üzemeltető, és most kiderül, hogy tulajdonképpen erre nem lesz engedély. Mindenképpen azt gondolom, hogy a repülőtérnek kell ezt rendezni, ezt rendbe tenni, kártéríteni, vagy valamiféle olyan megoldást találni a vállalkozó felé is, és az önkormányzat felé is, amely rendezi ezt a kérdést, és valóban csatlakozom polgármester úrhoz, illetve az előttem szólókhhoz, hogy ez a jövőben egy intő példa legyen, tehát erre nagyon fokozottan figyelni kell, és ezek után úgy gondolom, hogy a vállalkozók is fogják tudni, hogy a repülőtér önmagában nem hasznosítható, ahhoz a tulajdonos hozzájárulásai szükségesek, jelen esetben ez nem így alakult, úgyhogy nagyon sajnálom az ide beruházó céget, bízom benne, hogy meg lesz a megoldás, de mindenképpen ezért a repülőtér a felelős.

Czeglédi Gyula: Bízom benne, hogy akár a júliusi ülésünkre valamiféle olyan kezdeményezés fog jönni, ami ezt a helyzetet a mostani határozatunkat követően a megfelelő megoldás irányába tereli, mert nekünk is az a szándékunk, hogy ott valami normális megoldás legyen, de nem így ebben a formában, ahogy most kinéz. Egyenként szavazunk a határozati javaslatokról. Kérem, hogy aki az 1.1. pontot támogatja, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az 1.1. pontot 0 igen, 0 nem szavazat és 10 tartózkodás (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Aeroclub Hajdúszoboszlói Sportegyesület kérelmét elutasítja, a Repülőtér területén elhelyezett vendéglátási célú konténer elhelyezéséhez és annak fennmaradásához nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki az 1.2. pontot támogatja, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az 1.2. pontot 9 igen (Béke Attila, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Mester József), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Majoros Petronella) mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Aeroclub Hajdúszoboszlói Sportegyesület kérelmét elutasítja, a Repülőtér területén elhelyezett vendéglátási célú konténer elhelyezéséhez és annak fennmaradásához nem járul hozzá és felszólítja a Bérlet az eredeti állapot helyreállítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki a 2. pontot támogatja, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a 2. pontot 10 igen (Béke Attila, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. június 2. napján ingatlanforgalmi szakértő által készített helyszíni felmérést a Hajdúszoboszlói Repülőtér területén található felépítményekről tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Czeplédi Gyula: A 3. pont a bizottságok részéről módosításra került, mégpedig azzal, hogy nem fogadjuk el az Aeroclub tájékoztatását. Kérem, hogy aki a módosítást támogatja, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a módosítást 9 igen (Béke Attila, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (dr. Kovács Gergely) mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés III. pontjában foglalt tájékoztatást a szerződésmódosítás kezdeményezéséről és az Aeroclub Hajdúszoboszlói Sportegyesület válaszáról nem veszi tudomásul és nem fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Czeplédi Gyula: És a bizottsági üléseken született egy plusz határozat, mely szerint Jegyző Urat felkérjük, hogy ismét kezdeményezze a szerződés módosítását. Kérem, hogy aki ezt a határozatot

támogatja, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a plusz határozatot 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy ismétellen kezdeményezze a bérlettel vegyes hasznosítási szerződés módosítását az Aeroclub Hajdúszoboszlói Sportegyesülettel.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

19.Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Czeglédi Gyula: Itt egy részletes beszámolót olvashatunk. Az előterjesztés pedig a legfontosabb tételeket kiemelte mind a működésből, mind a pénzügyi gazdálkodásból, városfejlesztésből, vagyongazdálkodásból, szociális területről, tehát minden fontos területről van néhány fontos gondolat. További jó munkát kívánunk a munkatársaknak és Jegyző Úrnak is. Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdésének f) pontja szerint a polgármesteri hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző,

20.Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. taggyűlésének hatáskörébe tartozó döntésről (ügyvezető kinevezése)

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Czeglédi Gyula: Köszöntjük Sahin-Tóth Dezső kollégát, aki múlt év október 29-én vette át a Kft irányítását június 30. napjáig. Én a magam tapasztalatát tudom mondani. Rendkívül felkészült, együttműködő, és kivívt a turisztikai szakma képviselőinek - akik tulajdonosi joggal vannak a TDM szervezetben, - elismerését a munkásságát illetően. A legutóbbi taggyűlésen rákérdeztem, és egyhangúlag őt javasolta a többi tulajdonosi tagtárs is, hogy bízzuk meg hosszabb távra a Kft vezetésével.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Köszönjük az eddigi munkát!

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag

támogatta.

Czeplédi Gyula: Kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Béke Attila, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. tagja indítványozza a Társaság taggyűlésének összehívását, ahol a következő döntés kerüljön elfogadásra:

- ***az ügyvezetői feladatokra Sahin-Tóth Dezső kerüljön megbízáásra, havi bruttó 800 000,- Ft munkabér mellett 2026. 07. 01. napjától 2031. június 30. napjáig.***

A Képviselő-testület felhatalmazza Czeplédi Gyula polgármestert, hogy a jelen határozatban foglalt intézkedéseket és szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőjében megtegye.

Felelős: polgármester

Határidő: következő taggyűlés

21. Tájékoztatás a két ülés közötti időszak eseményeiről

Előadó: Czeplédi Gyula polgármester

Czeplédi Gyula: A héten még érkezett egy dokumentum a Városgazdálkodási Zrt. munkatársai részéről. Ez utólag kiküldése került, azzal a megjegyzéssel, hogy a Felügyelő Bizottságot felkértem, hogy vizsgálják meg a helyzetet, és tegyenek a tulajdonos felé írásos jelentést. Ezt most érdemben nem tudjuk megtárgyalni. Majd ha szükség lesz rá, akkor a júliusi ülésünkön tudunk vele foglalkozni. Kérem, hogy aki a tájékoztató elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a tájékoztatót 10 igen (Béke Attila, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről a június hónapban adott tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

22. Válasz a Bányász utca 12. sz. előtt kettétörött hársfával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Majoros Petronella: Elfogadom a választ.

23. Válasz a Szilfákajla 33. sz. előtti játszótéren telepített kerékpár magasságával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Majoros Petronella: Elfogadom a választ.

24.Válasz a Szilfákalja páros oldalán meglévő folyóka állapotával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Jónás Kálmán: Egy mondatban nem tudom sajnós ezt elmondani, tehát hogyha az átépítés ezen a 100 m-es szakaszon megkezdődik az átcsoportosításokkal, akkor ezt köszönettel veszem. Rengeteg ilyen folyóka hiányzik a Szilfákaljáról, még a lentebbi részeken is, tehát ezeknek a pótlásával, helyreállításával mi a helyzet, erről nem érkezett az anyagban válasz. Ha arról van szó, hogy kezdődjön ez a munka, akkor elfogadom, de továbbra is kérdezem, hogy mi a helyzet a többi résszel.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Igazából a válaszukban is csak azt tudtuk leírni, hogy a folyóka felújítására pillanatnyilag nem rendelkezünk elkülönített forrással, és ez majd csak az év második felében lesz ismert számunkra, hogy tudunk-e átcsoportosítással erre a feladatra forrást fölhasználni.

Jónás Kálmán: Egy mondatot még engedjenek meg nekem, hogy akkor legalább a közvetlen balesetveszély elállításában kérem a hivatal szakembereinek a segítségét, hogy hiány ne legyen, ezeknek valamilyen módon a pótlását oldjuk meg, és akkor a felújítást meglátjuk a következő félévben. Így el tudom fogadni a választ.

25.Válasz a Szilfákalja páros oldalán kerékpárút létesítésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Jónás Kálmán: Elfogadom a választ.

26.Válasz a Hősök tere 19. sz. és Hősök tere 21-23. sz. mögötti kandeláberek meghibásodásával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Kocsis Róbert: Elfogadom a választ. Remélem, hogy az elektromos hibákat minél előbb megtalálják, mert nagyon régóta nincs megoldva ez a probléma.

27.Válasz a Bölcsőde parkolóban meglévő kandeláber áthelyezésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Kocsis Róbert: Elfogadom a választ, remélem, hogy a parkolóban található kandelábert sikerül a maradvány keret terhére, ha lesz ilyen, áthelyezni.

28.Válasz a Szováti út 62.sz. előtti 2 db fa metszésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Czeplédi Gyula: Mivel Biró Anita képviselő asszony nincs jelen, így ezt a választ a júliusi ülésre tesszük át.

29.Válasz a Luther utca végén elkészült gyalogátkelőhely felfestésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Kocsis Róbert: Megértettem, hogy lejártak az engedélyek, akkor várjuk, hogy sikerüljön újra engedélyeztetni magát a gyalogátkelőhelyet. Elfogadom a választ.

30.Válasz a Luther utcai játszótér használatával kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Kocsis Róbert: Itt most bajban vagyok egy kicsit, mert van ez az ismert várszerű építmény, amit megint a játszótér szakértő nem fogadott el, vagy nem tart alkalmasnak a további használatra, viszont az nyilvánvaló, hogy ennek a felújítására az idén biztosan nem lesz keret. Én azt sem bánám, hogyha nem ebben a formában, hanem valamilyen gazdaságosabb formában újulna meg ez a játszótér, de nyilván ettől függetlenül most ezt a választ elfogadom.

31.Válasz a Bajcsy-Zsilinszky utcán gyalogátkelőhely létesítésével kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Dr. Kovács Gergely: Az a kérésem, hogy majd a következő költségvetés tervezésénél ezt próbáljuk már meg valahogy betervezni a tervezések közé, illetőleg hogyha a képviselői keretem majd engedi, amit hamarosan megtudok, akkor lehet, hogy abból elkezdjük ezt még az idén. Elfogadom a választ.

32.Előterjesztés mobil labirintus attrakció ideiglenes elhelyezésének támogatására

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést. A pénzügyi, gazdasági bizottság az alábbi módosítást támogatta: A mobil 3D labirintus attrakció ideiglenes elhelyezését Hajdúszoboszló rendezvény terén 50 m² területen 2026. július 1-től december 31-ig 400.000 Ft bevezető bérleti díj megfizetése mellett. Ez egy minimális bérleti díj, a következő évben majd módosítunk rajta.

Dr. Morvai Gábor: A kiosztott anyagra szeretném felhívni a figyelmet, mert bizottsági megtárgyalásra sor került, de a bizottságokon elhangzottak alapján a most kiosztott anyag több tekintetben is változtatást tartalmaz. Jelesül egy bérleti szerződéstervezet is mellékelésre került a kiosztott anyagban. A határozati javaslatban számos ponton pontosítva lett az, hogy a használati jogosultság mire terjed ki, ezek közül néhányat szeretnék megemlíteni, ami kiemelten fontos, hogy a tevékenységgel kapcsolatos valamennyi biztonsági előírás és biztonsági óvintézkedés értelemszerűen a terület használóját fogja majd kötelezni. Tehát nekik kell arra figyelni, hogy ezek a játékelemek valamennyi előírásnak megfeleljenek. Előírtuk azt, hogy a külső megjelenés tekintetében a főépítész asszonnyal egyeztetni kell, hiszen nem mindegy az, hogy mi fog majd a külső részen megjelenni. Ha bármilyen zajhatással jár ez a tevékenység vagy háttér zeneszolgáltatás történik, akkor tekintettel kell lenni a helyi rendeletünkre, és ezt a 23 órás szabályt itt is előírtuk. Szintén lényeges, hogy a területhasználatban igényelhet majd a terület használója villamosenergia szolgáltatást, amelyre egy külön megállapodás keretében lesz majd lehetőség. Ezt nem tartalmazza a bérleti díj. És ehhez megfelelően egy bérleti szerződés is kidolgozásra került, amely a határozati javaslat mellékleteként került kiegészítésként kiosztásra. Tehát mi azokat a bizottságok által felvetett kérdéseket megvizsgálva és beépítve az előterjesztésbe javasoljuk ennek az elfogadását, és amennyiben a december 31-i időszakot követően lesz majd igény a kérelmező részéről, akkor természetesen az egy új megtárgyalásnak a tárgyát képezheti.

Czeglédi Gyula: Fontos részletkérdés még a szerződés tartalmában, hogy amit Harsányi képviselőtársunk említett 400.000 Ft-os bérleti díjat két részletben kell megfizetni. Első részletet július 1. napjáig, tehát a vállalkozás megkezdésének napjáig, amikor is elindult. A második részletet pedig augusztus 1-ig köteles megfizetni, valamint 100.000 Ft óvadékot is meg kell fizetnie az esetleges elmaradó egyéb költségek és szerződéssel ellentétes tevékenység esetére.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Egy érdekesség merült még fel, hogy a vállalkozó valószínűleg egy koktélbárt is szeretne üzemeltetni ennek az egész rendezvénynek a tetején. Ez nem került kiemelésre és nem került az anyagba teljes szélességgel bele. Tehát azért ez sem mindegy, hogy ott valószínű lesz egy ilyen rendezvény.

Dr. Morvai Gábor: A módosított előterjesztés tartalmazza, hogy ez most jelenleg ennek a döntésnek nem képezi tárgyát. Egyébként is, ha bármilyen ehhez hasonló vendéglátó tevékenységet szeretne ott végezni, jelenleg ahhoz a feltételek nem adóttak, hiszen nincs olyan jellegű közműcsatlakozás, amellyel akár az illemhely, akár az ivóvízellátás megoldható lenne. Tehát az adott esetben egy külön kérelemnek a tárgya lehet és annak a műszaki feltételeit is külön vizsgálni kell.

Czeglédi Gyula: Kérem, hogy aki a módosított határozati javaslat elfogadásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze! Megállapítom, hogy a képviselő-testület a módosítást 10 igen (Béke Attila, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2026. (VI. 18.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte Gergely Gábor vállalkozó mobil 3D labirintus attrakció hajdúszoboszlói ideiglenes elhelyezésére vonatkozó kezdeményezését.

A Képviselő-testület a kezdeményezést turisztikai szempontból támogatásra érdemesnek tartja, és felkéri a Polgármestert, hogy a vállalkozóval bérleti szerződést kössön Hajdúszoboszló, Damjanich utca – Szent Erzsébet utca – Gábor Áron utca által határolt ún. Rendezvenytér területére vonatkozóan, 2026. július 1. napjától december 31. napjáig mindösszesen bruttó 400.000,- Ft összegért.

Az építmény helyszínre szállításával, telepítésével, üzemeltetésével és bontásával kapcsolatos valamennyi költség a vállalkozót terheli. A vállalkozó köteles továbbá az attrakció működtetéséhez szükséges valamennyi hatósági engedély beszerzésére, valamint az attrakcióval összefüggő jogszabályi és hatósági előírások maradéktalan betartására.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

Kérdések:

Majoros Petronella: Pár héttel ezelőtt a témafelvetés után elindult a magas virágágyások tisztítása a Városgazda által, az lenne a kérdésem, hogy ezeknek a tisztítása befejeződik-e a nyári szezonra? Pár hónappal ezelőtt a repülőtéren található kutyaürülékkel kapcsolatosan interpelláltam és kértem a repülőtérteret, hogy helyezzenek ki olyan táblákat, vagy tájékoztatásokat a területre, amely a gazdákat arra szólítja fel, hogy szedjék össze a dolgokat, vagy valami megoldást találjanak, mert elég rossz állapotok maradnak ott és nagyon sokan sétálnak, futnak, gyalognak, rekreálnak ezen a területen

a kutyasétáltató mellett is. A repülőtér vállalta ezt, miért nem történt semmi?

Dr. Kerekes László: Lakossági megkeresés alapján értesültem arról, hogy a Törökdomb utca elején a tavaly nyári vihar után a gallyak még mindig ott vannak, kérdezem, hogy mikor lesznek elszállítva? Fűnyírás történt azon a parkosított területen, de az összeszedett gallyakat nem szállították el.

Czeglédi Gyula: A kérdésekre írásban válaszolunk.

Interpellációk:

Dr. Kovács Gergely: A múltkori ülésen nem tudtam itt lenni, akkor a csótányok témakörében szerettem volna interpellálni. A mostani ülésen hallhattunk rá választ, de én is szeretnék kérni valamilyen fajta intézkedési tervet erre, hogy az önkormányzat, a Városgazda hogy tudjuk segíteni ezeket az ingatlan tulajdonosokat, akik a csótányoktól szenvednek, illetve érkeztek-e máshonnan is bejelentések, meg lehet-e mondani, hogy hol van ennek nagyobb intenzitása, ahol ezek a kártevők élnek. Második téma a 4-es körzettel kapcsolatos, nagyon sok rendezett porta van a körzetben szerencsére, elsősorban kertesházak telekkel. Amikor körzetbejárást tartottam, a Hamvas utca, Fertő utca, Zrínyi utca környékén láttam néhány ránézésre elhanyagolt, nem lakott portát. Fel lehetne a tulajdonosokat szólítani, hogy tegyék rendbe az ingatlanjukat. A Csepüs dűlővel kapcsolatosan mai napon kaptam egy lakossági bejelentést szeméttel kapcsolatosan egy állampolgártól, ő már többször jelezte ezt, a harmadik dűlő végén egy ingatlan területén, és az úton is óriási mennyiségben van mindenféle vegyes hulladék. Ezen a részen ez már visszatérő probléma. Úgy tudom, hogy volt már korábban jelezve az állampolgár részéről, az utóbbi időben nem sikerült megoldást találni. Kérek valamilyen hatósági intézkedést és visszajelzést a probléma megoldására. A negyedik interpellációm pedig az egyik csepüskerti ingatlan tulajdonosa azzal keresett meg – és a hivatalt is meg fogja keresni – hogy közlekedésbiztonsági intézkedést kér. Az egyik útnál, egy nagyon éles kanyarban van az ingatlanja, és elmondása szerint a kanyarodó járművek rendszeresen lesodródznak az útestről és az ő kerítésének ütköznek. Anyagi kára is többször keletkezett már. Engem is keresett már, talán már a hivatalt is kereste. Mindenképpen kérne valamilyen intézkedést, írt javaslatokat is, például világítás, kamera kihelyezése, terelőkorlát, stb. Kérnék ebben is valami intézkedést. Valamilyen költséghatékony módszerrel próbáljuk megoldani a problémát.

Dr. Sléder Tamás: A második és harmadik kérdésre azt tudom válaszolni, hogy a városban a közterületfelügyelő kollégák járják ezeket az ingatlanokat, ha van konkrét ingatlan, örömmel vesszük a jelzést, és intézkedünk. A harmadik dűlőn lévő hulladék elhelyezésével kapcsolatosan szerintem ez ugyanaz az ingatlan, amellyel kapcsolatosan tavaly a Kormányhivatal irányába átjelentéssel éltünk, de meg fogjuk vizsgálni. Rá lehet kérdezni a Kormányhivatalnál, de ha áttételre került a sor, akkor az már az ő hatáskörükbe tartozik.

Czeglédi Gyula: A többi interpellációra írásban válaszolunk.

Mester József: Az Aranykapu óvoda parkolójába kérnék egy sáv felfestést a biztonságosabb parkolás érdekében, az óvónők kérték. Célszerű lenne a nyári időszakban, vagy az Arany János utca felújításakor elvégezni.

Deilinger Ádám: Négy interpellációm van. A Gárdonyi Géza – Hőforrás utcák sarkán az elsőbbségadásra figyelmeztető útburkolati jelzés jelentősen megkopott. A Vásártér sor „zsákutca” táblája is erőteljesen lekopott. A Gárdonyi Géza – Szabadság utcák kereszteződésében az útburkolat több helyen rossz állapotban van. Érdeklődöm, hogy a külterületi utak karbantartása mikor kezdődik el?

Czeglédi Gyula: Írásban válaszol a hivatal.

Jónás Kálmán: Az Erkel Ferenc utca és a Gázláng pálya között van egy út, amely útzáró kövekkel le van zárva. Most megint kiemelték onnan ezeket a köveket. Vannak olyan autók, amelyek ott járnak át. Kérem a kövek visszahelyezését. A Gázláng pályán a fák utógondozásával kapcsolatosan kérnék intézkedést, elszáradtak a levelek több fán. Esetleg egy komolyabb locsolást kérnék. Kérem a hivatalt, vizsgálja meg a Liliom és a Jázmin utca összekötő járdája mellett legalább egy hulladékgyűjtő kihelyezését, inkább a Liliom utca felől részen, mert oda könnyebben be tud fordulni, aki összegyűjti ezeket a hulladékokat. Bizottsági ülésünkön ismételten felmerült a Major utcai zebra ügye, valahogy ezt meg kellene oldanunk. Hogy gondolja ezt Polgármester Úr, érdemes ezt visszahozni még egyszer? Megkaptuk korábban a hivatal válaszát, hogy parkolóhelyeket kellene megszüntetni emiatt, de hatalmas ott a forgalom.

Czeplédi Gyula: Én is részt vettem a bizottsági ülésen, a turisztikai szakemberek véleménye erős volt, hogy az egy nagyon balesetveszélyes, hiszen tömegek vándorolnak egész nap, nagy az átmenő forgalom. Továbbra is azt mondom, hogy a vizsgálat irányát a Délibáb felé kellene megnézni, talán az a szakasz jobban átlátható. Meg kell vizsgálni újra.

Majoros Petronella: A Szilfákalján a balesetveszélyes folyókák azonnali helyreállítását kérem, több olyan hely van, ahol nem tűrhet halasztást. Csótányirtással kapcsolatosan ezen az ülésen az ÉRV Zrt vezérigazgatója tett egy olyan kijelentést, hogy szükséges lenne tudnia a cégnek, hogy a város mely területét érinti leginkább ez a probléma, kérem a hivatalt, vegye ezt kézbe és indítsanak egy felhívást a lakosság körében ezzel kapcsolatosan. A Szilfákalja 33. szám alatti társasház parkoló felőli oldalán sajnálatos módon valaki elvégezte a dolgát, több mint egy hete csúfítja a társasház oldalát, kérem, hogy rendezzék ezt a problémát.

A képviselő-testület 16 óra 42 perctől zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.



Czeplédi Gyula
polgármester



Dr. Morvai Gábor
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyílt ülése

2026. június 18. (csütörtök) 14.00 óra

Képviselő-testület tagjai:

Czeplédi Gyula polgármester

.....

Béke Attila

.....

Biró Anita

.....

Deilinger Ádám

.....

Harmati János

.....

Harsányi István

.....

Jónás Kálmán

.....

dr. Kerekes László

.....

Kocsis Róbert

.....

dr. Kovács Gergely

.....

Majoros Petronella

.....

Mester József

.....

Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Morvai Gábor jegyző

.....

dr. Sléder Tamás aljegyző

.....

Kovács Zoltán főosztályvezető

.....

Matyasovszki Dávid főosztályvezető

.....

Bárdos Ilona osztályvezető

.....

Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

.....

dr. Biró Anett osztályvezető

.....

Schmiedtné Mónus Erika mb. osztályvezető

.....

Varga Imre szakmai tanácsadó

.....

Meghívottak:

ÉRV Zrt. részéről:

Lőrinc Ákos vezérigazgató

Hudák József mb. műszaki igazgató

Gergely Imre üzemvezető

Szarvas Szilárd ágazatvezető

.....
.....

MÁV Személyszállítási Zrt. részéről:

Szalai Dániel szolgáltatásmenedzsment főigazgató

Baranyai Gergely helyi közszolgáltatás vezető

Mészáros Antal helyi közszolgáltatás csoportvezető

Matyasovszki Mónika helyi közszolgáltatási szakértő

Trabach Norbert telephely vezető

.....
.....
.....
.....
.....

MÁV Pályaműködtetési Zrt. részéről:

Tóth János osztályvezető

.....

További meghívottak:

Baranyai Gergely
Baranyai Gergely
SAHIN-TÖTH DEZSŐ

Baranyai Gergely
Baranyai Gergely
YMN

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....