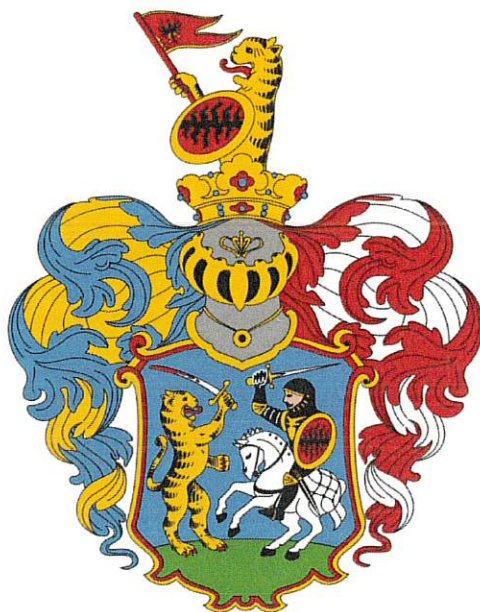


ÜGYIRATSZÁM: HSZ/17838/2025.

LÁTTA:

Dr. Sléder Tamás

DR. SLÉDER TAMÁS
ALJEGYZŐ



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
JOGI, IGAZGATÁSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA,
2025. JÚNIUS 12. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2025. JÚNIUS 12.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Gönczy Pál terem (4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.)

Az ülés időpontja: 2025. június 12. 10³⁰ óra

Az ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai, döntései:

Napirend

30/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

31/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

1. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény Szervezeti Működési Szabályzatának módosítására

32/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

2. Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások módosítására

33/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

3. Előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről

34/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

4. Előterjesztés a Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

35/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

5. Beszámoló a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről

36/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

6. Előterjesztés a polgármester illetményének megállapítására

37/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

7. Előterjesztés a „Gasztro tér” üzemeltetőjének kérelméről

38/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

39/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

8. Ügyrendi javaslat - Előterjesztés Hajdúszoboszló Településrendezési eszközeinek módosításának kezdeményezésére

40/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

41/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerint:

- **a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsági tagok:** Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron
- **a Polgármesteri Hivatal részéről:** dr. Morvai Gábor jegyző, Kovács Zoltán főosztályvezető, Földesiné Szöllősi Valéria kiemelt pénzügyi-költségvetési ügyintéző, Szabóné Szabó Mária vagyongazdálkodási ügyintéző
- **További meghívottak:** Nagyné Dede Adél HGSZI intézményvezető
- **jegyzőkönyvvezető:** dr. Szilágyi Kata

Kocsis Róbert:

Köszöntök mindenkit a bizottsági ülésen. Megállapítom, hogy a bizottság teljes létszámmal határozatképes. Javaslom, a „Gasztro tér” üzemeltetőjének a kérelméről készült sürgőségi előterjesztés felvételét a napirendi pontok közé. Kérem, szavazzunk erről.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés napirendre vételét 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„30/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága támogatja az „Előterjesztés a „Gasztro tér” üzemeltetőjének kérelméről” című sürgőségi indítvány 7. napirendi pontként történő megtárgyalását.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: azonnal”

Kocsis Róbert:

Kérem, szavazzunk az egységes napirendről is.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság a napirendi javaslatot 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„31/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága elfogadja az alábbi napirendet:

Napirend

- 1. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény Szervezeti Működési Szabályzatának módosítására (5. számú testületi előterjesztés)**
Előterjesztő: Bárdos Iлона pénzügyi osztályvezető
- 2. Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások módosítására (12. számú testületi előterjesztés)**
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

3. *Előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről (20. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
4. *Előterjesztés a Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet módosításáról (21. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
5. *Beszámoló a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről (23. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
6. *Előterjesztés a polgármester illetményének megállapítására (26. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
7. *Előterjesztés a „Gasztro tér” üzemeltetőjének kérelméről*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: azonnal”

1. napirend

Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény Szervezeti Működési Szabályzatának módosítására

Kocsis Róbert:

Az első napirendi pont előterjesztés a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény Szervezeti Működési Szabályzatának módosítására. Kérdezem, hogy az anyaghoz van-e kiegészítés? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„32/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt figyelembe vételével a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény Szervezeti Működési Szabályzatát a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 12.”

2. napirend

Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások módosítására

Kocsis Róbert:

A második napirendi pont előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások módosítására. Az anyaghoz van-e kiegészítés, kérdése valakinek? Én a magam részéről tudom támogatni, hogy szigorúbb elszámolása legyen a nemzetiségi önkormányzatoknak. Ha nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„33/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Német Nemzetiségi Önkormányzattal, a Hajdúszoboszlói Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, a Hajdúszoboszlói Román Nemzetiségi Önkormányzattal, valamint a Hajdúszoboszlói Ukrán Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött, módosított együttműködési megállapodásokat az előterjesztés melléklete szerinti formában jóváhagyja.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatalmazza fel a Polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 12.”

3. napirend

Előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről

Kocsis Róbert:

A harmadik napirendi pont előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről. Az anyaghoz van-e kiegészítés?

Kovács Zoltán:

A Városfejlesztési és Műszaki Bizottság, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság valamint a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag azt a kiegészítő javaslatot fogadták el, hogy a folyamatban lévő HÉSZ módosítás lezárását követően az előterjesztés kerüljön vissza a képviselő-testület elé.

Kocsis Róbert:

Javaslom, hogy a mi bizottságunk is csatlakozzon ehhez.

További kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„34/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága támogatja, hogy a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről a folyamatban lévő HÉSZ módosítás lezárását követően az előterjesztés ismételten kerüljön a bizottságok és a képviselő-testület elé.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 12.”

4. napirend

Előterjesztés a Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kocsis Róbert:

A következő napirendi pont előterjesztés a Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet módosításáról. Kérdezem főosztályvezető urat, hogy az anyaghoz van-e kiegészítése?

Kovács Zoltán:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta azt.

Kocsis Róbert:

Nekem annyi kérdésem lenne, hogy van ebben egy hosszú lista, amiből számomra nem nyilvánvaló az, hogy mi változott az előzőekhez képest, de feltételezem, hogy vannak változások.

Kovács Zoltán:

Igazából azokat az önkormányzati döntéseket kellett átvezetni, ami már a zárszámadásban megjelent, de a vagyonrendeletben nem szerepelt. Például a 02-es helyrajzi számú ingatlan, ami a debreceni útfél, a tulajdonunkba került, ezt szükséges átvezetni.

Kocsis Róbert:

Tehát tulajdonképpen ez egy technikai átvezetés.

Kovács Zoltán:

Igen.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0

tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„35/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló előterjesztés elfogadását.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 12.”

5. napirend

Beszámoló a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről

Kocsis Róbert:

Ötödik napirendi pont beszámoló a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről. Van-e kiegészítés, kérdés, vélemény az előterjesztéshez? Ha nincs, kérem, szavazzunk.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„36/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdésének f) pontja szerint a polgármesteri hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 12.”

6. napirend

Előterjesztés a polgármester illetményének megállapítására

Kocsis Róbert:

A hatodik napirendi pont előterjesztés a polgármester illetményének megállapítására. Jegyző úrnak van-e kiegészítése az előterjesztéshez?

Dr. Morvai Gábor:

Köszönöm szépen, tisztelt bizottság! Jogszabályváltozás miatt, a nemzetgazdasági átlagkeresetbe kerültek a polgármesteri illetmények igazításra. Korábban előfordult, hogy több évig „befagyott” a polgármesterek illetménye. Az a sajátos helyzet állt elő, hogy a képviselő-testületnek kell határozatban döntenie a polgármester illetményéről, de ebben a határozatban

mozgásteret a jogalkotó nem enged, hiszen tételesen meg vannak határozva azok a kritériumok, melyek alapján meg lehet állapítani az illetményt. Ezzel egy kötelező feladatot teljesít a képviselő-testület, melynek elmaradása esetén mulasztásos törvénysértés valósul meg. Félévente van utókövetés, július 1-ig van lehetősége a képviselő-testületnek ennek megállapítására.

Dr. Nagy Gábor:

Nem most volt nemrégiben egy illetménykiegészítés?

Dr. Morvai Gábor:

Ez a jogszabály tavaly év végén jelent meg. A jogszabály megjelenésekor azonnal el kellett végezni az akkor irányadó nemzetgazdasági átlagkeresetnek megfelelően a polgármester illetményének megállapítását. A törvény egyébként úgy fogalmaz, hogyha a KSH publikálja az előző évi átlagkeresetet, akkor az követően, július 1-ig ezt a módosítást is meg kell tenni.

Dr. Nagy Gábor:

Kötelező érvénnyel?

Dr. Morvai Gábor:

Igen, ez kötelező feladat.

Jónás Kálmán:

Az alpolgármesteri illetmény nem követi ugyanezt?

Dr. Morvai Gábor:

Nem, arra vonatkozóan nincs ilyen rendelkezés. Az alpolgármesteri illetménynek az összege, egyébként a polgármester illetményéhez van kötve, viszont nem feltétlenül követi, hiszen az ő illetményük egy től-ig intervallumban van meghatározva.

Dr. Kerekes László:

Nyilván ez egy kötelező feladat, és ebben nincs mozgásterünk, ahogy elhangzott. Csak nem egészen korrekt, hogy bizonyos ágazatokban befagyasztásra kerül az illetmény, itt pedig követni kell.

További kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen (Kocsis Róbert, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 2 tartózkodás (Jónás Kálmán, dr. Kerekes László) mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„37/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) f) pontja, valamint (6) bekezdése, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131. § (1) bekezdése, valamint 141. §-a alapján Czeglédi Gyula polgármester illetményét 2025. július 1. napjától kerekítve 2 002 100 Ft-ban, idegennyelv-tudási pótlékát változatlanul 23 190 Ft-ban, költségtérítését 300 315 Ft összegben állapítsa meg.

Az illetmény- és a költségtérítés emelésének 2025. évi többletköltsége a 2025. évi költségvetésről szóló 1/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 8.2 melléklet 3/ÖK során rendelkezésre áll.

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 12.”

7. napirend

Előterjesztés a „Gasztro tér” üzemeltetőjének kérelméről

Kocsis Róbert:

A hetedik napirendi pont előterjesztés a „Gasztro tér” üzemeltetőjének kérelméről. Megkérném jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést részünkre.

Dr. Morvai Gábor:

A „Gasztro tér” a szabadtéri színpad melletti terület, melynek hasznosítására 2022-ben írt ki pályázatot a képviselő-testület, és a második körben sikerült is egy pályázót találni, akinek érvényes volt a pályázata és alkalmasnak tűnt erre a feladatra. Vele meg is történt a szerződéskötés 2023. márciusában, majd ezt követően a szezonban megkezdte a tevékenységét. Neki ehhez a tevékenységhez településképi véleménye volt, a szükséges engedélyeket megszerezte. Az önkormányzat elvárása az volt, hogy bérleti díj bevételhez jusson, megkezdődjön legkésőbb 2023 nyaráig a szolgáltatás, lehetőleg minél hosszabb ideig üzemeljen, illetve rendezett, tiszta képet mutató területet tartson fenn a bérelő. Ez egy határozott időre kötött szerződés volt, 2027. szeptember 30. napjáig került megkötésre. A teljes bérleti díj összege erre az időszakra 28 millió 600 ezer forintban került a szerződésben rögzítésre, mely a pályázó ajánlata szerinti összeg volt. A következő oldalon látható az is, hogy milyen bontásban vállalta a pályázó a bérleti díj megfizetését. Az előterjesztésben csillaggal jelölt összegek befolytak, a 2025-ös évben még nem fizetett a bérelő, illetve a 2026 és a 2027-es években is lenne még fizetési kötelezettsége, a pályázat benyújtásakor pedig egy 500.000 forintos biztosítékot is adott.

A sürgősségi indítványnak az oka, hogy hétfőn volt az anyagleadási határidő és csütörtökön, munkaidő után érkezett ez a kérelem. Mérlegeltük azt, hogy három héten belül lesz majd képviselő-testületi ülés, de a város idegenforgalmi érdekére, illetve a kérelemben foglaltakra tekintettel, polgármester úr azt kérte, hogy sürgősségi indítványként kerüljön ez előterjesztésre. Ismertetném magát a kérelmet.

Dr. Morvai Gábor jegyző úr felolvasta Pribékné Tóth Irén egyéni vállalkozó kérelmét.

Dr. Morvai Gábor:

A kérdéseiből jól látható, hogy egy szerződésmódosítási lehetőséget szeretne a kérelmező. Az idei évben bérleti díj megfizetése nem történt. Megvizsgáltuk azt a kérelem alapján, illetve a szerződés és a pályázat alapján, hogy mi a képviselő-testület mozgástere. Mi arra a megállapításra jutottunk, hogy a bérelő eredeti üzleti terve és a helyi sajátosságok adta lehetőségek nincsenek összhangban. Korábban volt rá példa, hogy a zaj miatt panasz érkezett az önkormányzathoz, ennek oka, hogy a hasznosítás során a gasztro szolgáltatás mellett egyre hangsúlyosabban jelent meg a szabadtéri zenés találkozóhely jelleg. Megjegyezném, hogy szerződés szerint neki 24 órakor be kellett zárnia. A szerződés rendelkezései, a jogszabályi keretek és a terület elhelyezkedése miatt ez abban az időszámban, amikor a kérelmező megítélése szerint rentábilis lenne, nem lehetséges. A kérelem megoldási javaslatokat vár az

önkormányzattól, ugyanakkor megítélésünk szerint ez nem lehet a terület biztosítójának a feladata. Jelen helyzetben alapvetően két lehetőség van, plusz egy, hiszen azzal nem számoltunk ebben az előterjesztésben, hogy a szerződésben foglaltak betartásának akár jogi úton történő kikényszerítése megtörténik, ami egy bizonytalan jogi helyzetet eredményezhet, hiszen egy esetleges jogvita idejére a birtokban maradó, nem szerződésszerűen eljáró bérlő semmi esetre sem kívánatos, sem idegenforgalmi, sem jogi szempontból. Tehát valamilyen kompromisszumos megoldásra kellene jutni. Mi a következőket látjuk jelenleg: a közös megegyezéssel történő megszüntetést a szerződés megengedi. Ebben az esetben az ügylet minél gyorsabb lezárásával számoltunk, tehát fizesse ki az elmaradást, hagyja ott azokat az elemeket, amelyek már egyszer településképi véleményezési eljáráson átesetek és azt adja tulajdonba a részünkre, ezzel gyakorlatilag az önkormányzatot kárpótolni tudja, és egy relatíve gyors pályázati eljárással megpróbálna az önkormányzat egy másik bérlőt találni, aki tovább fogja működtetni a létesítményeket. Itt természetesen a biztosíték visszaadása sem történhet meg. A másik ilyen kompromisszumos megoldási lehetőség a szerződés módosítása. Itt lerövidítésre kerülne az eredeti szerződéses időtartam 2025. augusztus 31-ig, ezzel párhuzamosan az idei évben fizetendő bérleti díj arányosításon esne át, azaz az év első 8 hónapjára kellene csak fizetnie. Ugyanígy tulajdonba kellene neki adnia az összes ott elhelyezett felépítményt, filagóriát, pavilont. Ebben az esetben is az önkormányzat új pályázatot tudna kiírni. A sürgősségi indítvány kiküldésre került tegnap, de már a turisztikai bizottság ülésén módosításra került. A turisztikai bizottság megállapította azt, ami az itt jelenlévőkben felmerülhet, hogy az időzítés nem volt a legszerencsésebb, hiszen a szezon gyakorlatilag elkezdődött, ugyanakkor a kérelemből kiderül, hogy már a tavalyi év lezárásakor látta a kérelmező, hogy ezt nem tudja rentábilisan működtetni, amivel nem teremtett az önkormányzat számára előnyös helyzetet.

A két megoldási javaslat közül a turisztikai bizottság és a pénzügyi bizottság is abba az irányba ment el, hogy működtesse a szezonban, kapjon egy arányos díjcsökkentést, majd adja tulajdonba a felépítményeket, így az önkormányzat újra meg tudná pályáztatni a területet. Az előterjesztéshez melléeltünk egy átdolgozott pályázati kiírást is, ha a testület úgy döntene, hogy a pályáztatást most meg kell próbálni. A turisztikai bizottságon elhangzott, hogy azért az nagyon kétséges, hogy egy pályázó, aki a rövid pályázati határidő ellenére meg tudna jelenni, tud-e engedélyeket is szerezni a működtetéshez. Mindenképp az lenne a szerencsésebb, hogyha az eddigi fizetési kötelezettségeinek eleget tenne, végig működtetné a szezonban, és azt követően a felek közös megegyezéssel elválának egymástól. Azt nem tartom jó megoldásnak, hogy pereskedésbe kezdjen az önkormányzat a 2027. szeptember 30-ig őt megillető összegért, hiszen egy másik korábbi bérlővel is kialakult egy hasonló helyzet, ahol végül a végrehajtó semmit sem tudott lefoglalni.

A második határozati javaslathoz egy kiegészítést szeretnénk tenni. Az összeg, ami arányosításra kerülne, az nyilván be van tervezve a költségvetésben. Ezt a tartalékból át kell csoportosítani erre a bevételi sorra.

Jónás Kálmán:

A második esetben is átadásra kerülnek ugye a felépítmények?

Dr. Morvai Gábor:

Igen, az első változatban szereplő határozati javaslatban még nem szerepelt, de a most kiosztott és a tegnap kiküldött anyag is ezt már tartalmazza. Amit oda a bérlő felépített az marad, ez az alku része. Ő annak idején a pályázatban vállalta, és ha megnézzük a négy darab pavilont, a filagóriákat és a bárpultot, az egy érdemi összeget képvisel. A turisztikai bizottságon elhangzottak szerint a koncepció nem biztos, hogy szakmai megítélés szerint annyira jó, és lehet, hogy ez okozta a problémát is. Kerestük a kérelmezőt, de ő jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottsági üléseken.

Kocsis Róbert:

Nekem a kérdésem arra vonatkozna, hogy volt egy olyan félmondat a levélben, hogy valaki ellehetetlenítette a működését. Ez pontosan mit takar?

Dr. Morvai Gábor:

Az utóbbi időben szinte minden nap rájuk hívták a rendőröket, mert valaki úgy ítélte meg, hogy a tevékenység indokolatlanul zajos. Csendháborítás esetén a rendőrség jár el. 24 órákor be kellett volna zárnia, hiszen a helyi rendelet sem engedi meg a zenés-táncos tevékenységet azt követően. Az üdülő övezetben ez gyakori probléma, hiszen van, aki pihenni szeretne, van, aki pedig szórakozni. A hivatal is felszólította több alkalommal a szerződés szerinti működésre, illetve munkaidőn kívül több alkalommal is megnéztük a működését, próbáltunk odafigyelni erre.

Jónás Kálmán:

A turisztikai bizottság polgármester úr érvelését fogadta el végül. Márkus Sándor is elmondta, hogy egy NÉBIH engedélyt beszerezni augusztusig gyakorlatilag lehetetlen. Én aggodalmamat fejeztem ki azzal kapcsolatban, hogy ez a bérlő akár egy napot is akarna ezzel a projekttel még foglalkozni. Rápolthy Istvánnak volt egy olyan javaslat, amiről végül is nem szavazott a bizottság, ami arra irányult, hogy ajándéktárgyak árusítására meg lehetne pályáztatni ebben a szezonban a meglévő pavilonokat. Én pedig azt vettem fel, hogy esetleg a Szoboszlói nyár programsorozatnak az elemeit kellene arra a területre áttenni. Ez is egy alternatíva lehet a terület hasznosítására. Ezeket csak azért említettem meg, hogy a bizottság is tisztában legyen azzal, hogy milyen javaslatok hangzottak el a turisztikai bizottság ülésén. Elindíthatjuk ezt a tárgyalási folyamatot, de én nem hinném, hogy a bérlő akár egy napot is akarna ezzel még foglalkozni.

Dr. Kerekes László:

Itt a kérdés az, hogy a bérlő mit fogad el.

Jónás Kálmán:

Nyilván, de így a tapasztalataim alapján, illetve a levél alapján én ezt szűrtem le.

Dr. Kerekes László:

Egyértelmű, ezért mondom, hogy akarhatunk mi mást, ha a bérlő ezt nem szeretné.

Jónás Kálmán:

Így van. Tehát az a jó megoldás, hogy elindítjuk a folyamatot, viszont, hogyha ebből nem lesz semmi, akkor gyakorlatilag ez üresen fog állni a szezonban.

Kocsis Róbert:

Tisztelt bizottság, arra várnék javaslatot, hogy a két határozati javaslat közül melyiket válasszuk.

Dr. Nagy Gábor:

Alapvetően azért nehéz ez a kérdés, mert van egy jogi, és van egy közgazdasági-financiális megközelítése a dolgunk. A jogi az, hogy aláírta a bérlő a szerződést, amiben volt egy üzleti kockázat, innentől kezdve fizetnie kell. De nyilván ez nem feltétlen a város érdeke. Financiálisan pláne nem, hiszen kiesnek a díjak, még akkor is, hogyha esetleg sikerül is bírósági úton behajtani valamit. Nyilván a legideálisabb az lenne városkép és minden tekintetben, hogyha ez valamilyen szinte működne. Ebben az esetben én valamilyen irányba azért

megpróbálnék menni, például, hogy csak és kizárólag pávai vizet árulhat, tehát, hogy a városnak abból legyen valami plusz haszna. Próbáljuk minimalizálni azt a finansziális lyukat, ami ebből a visszalépésből keletkezik, pláne úgy, hogy az sem biztos, hogy elfogadja ezt a koncepciót. Azért is nagyon nehéz, mert kevés a kifutási idő, hiszen ha ez januárban merül fel, akkor egyszerű a megoldás.

Varga Áron:

Azt nem indokolta meg, hogy miért várt eddig?

Dr. Morvai Gábor:

Nem.

Dr. Nagy Gábor:

Sikerült utánanézni annak, hogy a múlt évben valóban veszteséges volt-e?

Jónás Kálmán:

Gondolom, van egyéb vállalkozása is, így nem.

Kocsis Róbert:

Ha jól érzekelem, a többség a második határozati javaslatot preferálja.

Dr. Nagy Gábor:

Az inkább kérdéses, hogy a bérlő ezt elfogadja-e.

Dr. Morvai Gábor:

Azt gondolom, hogy mind a két határozati javaslatnak az egy sarkalatos pontja, hogy a felépítményeket otthagyja azon a területen, hiszen az egy komoly beruházás, amely tulajdonképpen kompenzálja az önkormányzatot, hiszen a kieső bérleti díj összegének az ellentételezéseként egy értelmezhető vagyonelem kerül át az önkormányzat tulajdonába. Ez inkább bartel, és nem tartozáselengedés.

Dr. Nagy Gábor:

Arról nem is beszélve, hogy az önkormányzatnak, mivel ez egy frekventált helyen fekvő terület, nem előnyös, hogyha ott nem lesz élet vagy pezsgés.

Dr. Kerekes László:

Ez így is fennállt egyébként. Le van rövidítve a futamidő, tehát mondhatja azt, hogy kifizeti ezt az összegét, de ettől függetlenül nem vállalja azt, hogy a szezonban csinál bármit is, állhat ott üresen a terület.

Dr. Morvai Gábor:

Mondhatja ezt, viszont én azt gondolom, hogyha már kifizeti a díjat, törekszik arra, hogy bevételt képezzen, és akkor lehet, hogy nem 4,3 millióval lesz mínuszban, hanem csak 2-vel.

Dr. Kerekes László:

Igen, csak nyilván ő más feltételeket szeretett volna, és nem biztos, hogy ezekkel a feltételekkel vállalt egy napot is tovább.

Dr. Morvai Gábor:

A kérelem alapján a bérlő ötletet, tippet, javaslatot vár az önkormányzattól. Ezzel a döntéssel az önkormányzat felajánl egy megoldási javaslatot.

Jónás Kálmán:

Gyakorlatilag itt az elképzelhető, hogy az önkormányzatnak a koncepciója volt hibás ezzel a térrel kapcsolatban. Bár a másik oldalon viszonylag jól működik az a kerthelyiséges vendéglátó egység. Az is egy fontos dolog, hogy ezt a bérleti összeget ő ajánlotta fel, tehát ezt nem az önkormányzat kérte. Ez egy nagyon-nagyon lényeges kérdés.

Varga Áron:

Tudunk valakit, aki esetleg üzemeltetné?

Jónás Kálmán:

Az eleve elhibázott koncepció miatt a hajdúszoboszlóiak nem is pályáztak erre. Ő azért pályázott külsőként, mert valószínűleg nem ismerte a területet.

Varga Áron:

Nem tudom, hogy olyan megoldás létezik-e esetleg, hogy valaki az ő engedélyével üzemeltesse tovább a területet?

Dr. Morvai Gábor:

Alapvetően ezt a szerződés kizárta. De létezik, mert most ugye pont arra irányul a kérelem, hogy a szerződéstől eltérjünk.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta mindkét határozati javaslatot.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés első határozati javaslatát 0 igen, 5 nem szavazat (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron) és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

„38/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pribékné Tóth Irén egyéni vállalkozó kérelme alapján úgy határozzon, hogy

- 1) a „Gasztro tér” üzemeltetésére kiírt pályázat alapján 2023. március 23-án aláírt bérleti szerződést a város idegenforgalmi érdeke miatt közös megegyezéssel, 2025. június 16. napjával, a jelen határozatban foglalt feltételek Bérlő általi vállalása esetén meg kell szüntetni.***
- 2) A bérlő köteles a 2025. évre irányadó fizetési kötelezettségének eleget tenni, továbbá részére a pályázati eljárás során kifizetett biztosíték vissza nem fizethető.***
- 3) a megvalósított felépítmények (4 db pavilon, központi bárpult, filagóriák) tulajdonba adása esetén eltekint a 2025. évi fizetési kötelezettség teljesítésétől. A bérlő az építmények berendezési tárgyait (kizárólag azokat, amelyek állagromlás nélkül leszerelhető és elvihető) jogosult elvinni.***
- 4) Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon új pályázati kiírás megjelentetéséről legkésőbb 2025. 06. 17. napjáig, beadási határidő: 2025. 06. 26. Elbírálás: soron következő testületi ülés.***

- 5) *Felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.*

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 12.”

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés második határozati javaslatát 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„39/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pribékné Tóth Irén egyéni vállalkozó kérelme alapján úgy határozzon, hogy

- 1) *a „Gasztro tér” üzemeltetésére kiírt pályázat alapján 2023. március 23-án aláírt bérleti szerződést a város idegenforgalmi érdeke miatt közös megegyezéssel, 2025. augusztus 31. napjával, a jelen határozatban foglalt feltételek Bérő általi vállalása esetén meg kell szüntetni.*
- 2) *a megvalósított felépítmények (4 db pavilon, központi bárpult, filagóriák) tulajdonba adása esetén a bérő köteles a 2025. évre irányadó, arányosított (teljes összeg 8/12 része, azaz 4 333 333,- Ft) fizetési kötelezettségének két egyenlő részletben, legkésőbb 2025. augusztus 15 napjáig eleget tenni, továbbá részére a pályázati eljárás során kifizetett biztosíték vissza nem fizethető.*
- 3) *Felkéri a jegyzőt, hogy 2025. június 25. napjáig készítse elő a szerződésmódosítást, továbbá gondoskodjon új pályázati kiírás megjelentetéséről legkésőbb 2025. október 31. napjáig.*
- 4) *Felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.*

Felelős: bizottsági elnök
Határidő: 2025. június 12.”

8. napirendi pont

Ügyrendi javaslat - Előterjesztés Hajdúszoboszló Településrendezési eszközeinek módosításának kezdeményezésére

Kocsis Róbert:

Ezennel a napirendi pontok végére értünk. Van-e bárkinek bejelentése?

Dr. Morvai Gábor:

Ügyrendi javaslatot szeretnék tenni. Javaslom a változtatási tilalom elrendelésére irányuló rendelet-tervezet napirendre vételét.

Kocsis Róbert:

Kérem, szavazzunk az előterjesztés megtárgyalásáról.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés megtárgyalását 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„40/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága támogatja az „Előterjesztés Hajdúszoboszló Településrendezési eszközeinek módosításának kezdeményezésére” című rendelet-tervezet megtárgyalását.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: azonnal”

Dr. Morvai Gábor:

Egy olyan területről szól az előterjesztés, ahol korábban az önkormányzat a helyi építési szabályzatában elővásárlási jogot kötött ki magának. Az ingatlan eladására sor került, ekkor az önkormányzatot megkeresték az elővásárlási jog okán, viszont a városnak akkor az előszerződésben szereplő összeg nem állt rendelkezésére, tehát megvásárolni azt nem tudta. Ugyanakkor ezzel a területtel kapcsolatban többször is felmerült a történelmi területi jellege okán, hogy hosszú távon lehetne itt egyfajta fejlesztési, fejlődési irány, és emiatt mindenképpen kerülendő lenne, hogy a területen egy soklakásos társasház felépíthető legyen. Egyébként sem alkalmas a Fogthüy utca környéke erre, hiszen gyakorlatilag kertvárosias jellegű területről van szó, keskeny az utca, így nagy forgalomnak kitenni, többlakásos társasházat itt elhelyezni főépítész asszony véleménye szerint nem lenne célszerű. Emiatt egy HÉSZ módosítás kezdeményezéséről szól az előterjesztés, a beépíthetőség vonatkozásában változnának a szabályok. Ennek az érvényre juttatása érdekében mindaddig, amíg a HÉSZ módosítás meg nem történik, egy változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet is ennek az előterjesztésnek a része, ami a 2253/2, 2252, 2250, 2251 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában rendelné el a változtatási tilalmat legfeljebb 3 évig. Addig a HÉSZ módosítás jó esetben megtörténik, és ezzel el lehetne kerülni a nagyon sűrű beépítést. Ezt kezdeményezte főépítész asszony és mind a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság, mind a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság támogatta.

Dr. Nagy Gábor:

Hogy volt a városnak elővásárlási joga?

Dr. Morvai Gábor:

A HÉSZ-ben rögzítésre került.

Dr. Nagy Gábor:

Mi volt ez a terület előtte?

Kocsis Róbert:

Magántulajdonban lévő kertlábakról van szó.

Dr. Nagy Gábor:

Akkor a város most megvette vagy élt az elővásárlási jogával?

Kocsis Róbert:

Nem, mert olyan árat mondtak, ami nem állt a város rendelkezésére.

Jónás Kálmán:

Egyébként milyen összeg volt ez?

Kocsis Róbert:

100 millió forint, ha jól emlékszem.

Dr. Nagy Gábor:

A Hajdú Palánkot az mennyiben érinti, hogy nem soklakásos társasház, hanem egy családi ház épül rá?

Dr. Morvai Gábor:

Főépítész asszony elmondása szerint az egy hosszú távú cél lehetne, hogy itt egy turisztikai szintű fejlesztés valósuljon meg. Például Kisvárdán számos ingatlanrész összevonásával az önkormányzat egy turisztikai attrakciót hozott létre és a régi várhoz kapcsolódóan egy történelmi sétát lehet tenni. Ehhez hasonló területszerzéssel megvalósítható lenne itt is az elképzelés.

Jónás Kálmán:

Egyébként jó a kérdés, tehát a HÉSZ-módosítás kizárja a családi házas beépítést? Mert ha nem, akkor semmivel nem vagyunk előrébb.

Dr. Morvai Gábor:

Igen, tehát a beépítésnek a lehetőségét, azt az intenzitást, ami most itt jelentkezett, azt fogja módosítani a HÉSZ.

Jónás Kálmán:

De nem magát a beépítést. Ezzel viszont tökéletesen igazad van, hogy azzal nem vagyunk előrébb, hogy nem társasház lesz ott, hanem három magánház.

Kocsis Róbert:

De, hogyha előtted van az a térképvázlat, a három a magánház építése mellett marad annyi terület a Kösely parton, ami itt alkalmas lehet erre a célra.

Jónás Kálmán:

Ha csak a beépítés nem épp azt a részt érinti.

Dr. Morvai Gábor:

Az előterjesztéshez csatolt két térképvázlat mutatja, hogy milyen irányt venne ez. A Kenézy zugtól a Piac mögötti területig tartana a sétány.

Jónás Kálmán:

De, hogyha most ez az ő tulajdona és úgy adja be az építési engedélyt, hogy hátrébb építi a házat, akkor mi van?

Dr. Morvai Gábor:

Ha olyan helyre építi, ahová építhet, akkor nincs baj. De a HÉSZ-módosítással, amit most kezdeményez az önkormányzat, egyrészt a beépíthetőség változik, másrészt kialakulna itt egy sétány. Oda már nem építhet.

Dr. Nagy Gábor:

Az utcáfront felé kell igazodnia az építésnek, és nem lehetne hátrébb építeni.

Dr. Morvai Gábor:

Azt érdemes megemlíteni, és egyébként elég fontos is, hogy a Fogthüy utca összes lakójától érkezett egy közös kérelem, hogy ne engedje az önkormányzat a társasház felépítését azon a területen.

Jónás Kálmán:

A két verzió között nekünk nem kell döntenet? Mert ott van egy utcanyitási terv is.

Dr. Morvai Gábor:

A változtatási tilalom elrendeléséről kellene ebben az esetben döntenet a bizottságnak.

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 5 igen (Kocsis Róbert, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, dr. Nagy Gábor, Varga Áron), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett (a döntéshozatalban 5 fő vett részt) elfogadta és a következő határozatot hozta:

„41/2025. (VI. 12.) JIÜB határozat

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Hajdúszoboszló Településrendezési eszközeinek módosításnak kezdeményezésére irányuló előterjesztés elfogadását.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025. június 12.”

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában az elnök az ülést 11²⁹ perckor bezárt.



Kocsis Róbert
bizottsági elnök

K.m.f.



Jónás Kálmán
bizottsági elnökhelyettes



dr. Szilágyi Kata
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV
Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság
2025. június 12.

Bizottsági tagok:

Kocsis Róbert (elnök)
Jónás Kálmán
Dr. Kerekes László
Dr. Nagy Gábor
Varga Áron

.....
.....
.....
.....
.....

Meghívottak:

Czeplédi Gyula polgármester
Majoros Petronella alpolgármester
Dr. Kovács Gergely alpolgármester
Dr. Morvai Gábor jegyző
Dr. Sléder Tamás aljegyző
Kovács Zoltán főosztályvezető
Matyasovszki Dávid főosztályvezető
Bárdos Ilona osztályvezető
Dr. Biró Anett osztályvezető
Dede Erika osztályvezető
Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
Földesiné Szöllősi Valéria pénzügyi ügyintéző

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

További jelenlévők:

JARONÉ SZABÓ KÁLMÁN
KARINÉ DEDE ANETT
DR. SZILÁGYI KATI

.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága
4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978, Hivatali KRID azonosító: 705114747

Bizottsági elnök telefonszáma: +36 30 992 2100, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyintéző: *Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Igazgatási, Szociális és Szervezési Főosztály*
dr. Szilágyi Kata jogi referens, „A” épület/114. sz. iroda
Telefon: +36 70 489 4642, e-mail: dr.szilagyi.kata@hajduszob.hu

Ügyiratszám: HSZ/17838-1/2025.

M E G H Í V Ó

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága következő ülését

2025. június 12-én (csütörtök) 10.30 órától

a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Gönczy Pál termében tartja, melyre meghívom.

Napirendi javaslat:

1. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény Szervezeti Működési Szabályzatának módosítására *(5. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: Bárdos Ilona pénzügyi osztályvezető
2. Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások módosítására *(12. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
3. Előterjesztés a 6819/1. és a 6819/8. hrsz.-ú ingatlanokat érintő kérelemről *(20. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
4. Előterjesztés a Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV.18.) önkormányzati rendelet módosításáról *(21. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető
5. Beszámoló a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről *(23. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
6. Előterjesztés a polgármester illetményének megállapítására *(26. számú testületi előterjesztés)*
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Bejelentések, tájékoztatók (szóbeli).

Hajdúszoboszló, 2025. június 06.

Üdvözlettel:

Kocsis Róbert s.k.
Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság elnöke