



# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2023. 10. 26. NAPJÁN MEGTARTOTT  
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2023. OKTÓBER 26.

**Tárgymutató**  
Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Pávai Vajna terem

ülés időpontja: 2023. 10. 26. 14:00

ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai:

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 320/2023. (X. 26.) határozata*

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 321/2023. (X. 26.) határozata*

1. Előterjesztés a 2023. évi költségvetési rendelet módosítására  
Előterjesztő: Bárdos Ilona irodavezető  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2023. (X. 26.) számú rendelete*
2. Előterjesztés a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatának emlékérme díj adományozására  
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 322/2023. (X. 26.) határozata*
3. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár magasabb vezetőjének megbízására  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 323/2023. (X. 26.) határozata*
4. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 324/2023. (X. 26.) határozata*  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 325/2023. (X. 26.) határozata*
5. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére pótélőirányzat biztosítására  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 326/2023. (X. 26.) határozata*
6. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére pótélőirányzat biztosítására  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 327/2023. (X. 26.) határozata*
7. Előterjesztés a Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló 13/2019. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2023. (X. 26.) számú rendelete*
8. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Településszerkezeti Tervének „M9” módosításhoz kapcsolódó határozat elfogadásáról  
Előterjesztő: Dr. Kálmánné Hunyadi Györgyi városi főépítész  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 328/2023. (X. 26.) határozata*
9. Előterjesztés Hajdúszoboszlói Református Anna Idősek Otthona kapacitás bővítés kérelméről  
Előterjesztő: Dede Erika irodavezető  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 329/2023. (X. 26.) határozata*

10. Előterjesztés hiányzó szociális nappali ellátások biztosítására - Rákóczi utca 1. szám - új telephelyéről  
Előterjesztő: Dede Erika irodavezető  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 330/2023. (X. 26.) határozata*
11. Előterjesztés a 3337/16 és a 3337/17 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó telekvásárlási és telekbérlési kérelemről  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 331/2023. (X. 26.) határozata*  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 332/2023. (X. 26.) határozata*
12. Előterjesztés a Csónakázó-tó melletti területrészt bérleti szerződéséről  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 333/2023. (X. 26.) határozata*
13. Előterjesztés a Mutatványos tér pályázati felhívásáról  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 334/2023. (X. 26.) határozata*
14. Előterjesztés intézményekre vonatkozó vagyonkezelői jog bejegyzéséről  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 335/2023. (X. 26.) határozata*
15. Előterjesztés közszolgáltatási szerződés felmondásával kapcsolatosan  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 336/2023. (X. 26.) határozata*
16. Előterjesztés a Libagát utcán balesetveszély elhárításához szükséges forrásigényről  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 337/2023. (X. 26.) határozata*
17. Előterjesztés a kosárpálya felújításával kapcsolatosan  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 338/2023. (X. 26.) határozata*
18. Előterjesztés az Attila utcai kapubejárók vízelvezetésével kapcsolatos felmérés költségigényéről  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 339/2023. (X. 26.) határozata*
19. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda intézményfelújítási kérelméről  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 340/2023. (X. 26.) határozata*
20. Tájékoztató menetrendszerinti autóbuszközlekedés kerekasztal egyeztetés eredményéről  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 341/2023. (X. 26.) határozata*
21. Tájékoztató a TOP PLUSZ nyertes pályázatok előrehaladásáról  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 342/2023. (X. 26.) határozata*
22. Előterjesztés a Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás megszüntetéséről  
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 343/2023. (X. 26.) határozata*

23. Előterjesztés igazgatási szünetről  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 344/2023. (X. 26.) határozata*
24. Előterjesztés bírósági ülnökök soron kívüli megválasztására  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 345/2023. (X. 26.) határozata*
25. Előterjesztés a Tour de Hongrie 2024-es versenyéhez történő kapcsolódás tárgyában  
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 346/2023. (X. 26.) határozata*
26. Tájékoztató a két ülés közötti időszak eseményeiről  
Előadó: Czeglédi Gyula polgármester  
*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 347/2023. (X. 26.) határozata*
27. Válasz Kanizsay György Béla Képviselő Úr József Attila u. 2. sz. alatt található ingatlannal kapcsolatban feltett kérdésére  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
28. Válasz a kosárpálya felújításával kapcsolatos interpellációra  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
29. Válasz Jónás Kálmán képviselő úr több témában elhangzott interpellációjára  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
30. Válasz Mester József képviselő úr több témában elhangzott interpellációjára  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
31. Válasz Biró Anita képviselő úrnő több témában elhangzott interpellációjára  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
32. Válasz villanyoszlopok állapotával kapcsolatos interpellációra  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
33. Válasz a Kossuth utca egy szakaszát érintő forgalmi renddel kapcsolatos interpellációra  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
34. Válasz a vasútállomással szomszédos utcákban tapasztalható parkolási anomáliával kapcsolatos interpellációra  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
35. Válasz a Nyugati soron épült vágóhíddal kapcsolatos interpellációra  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Kérdések, interpellációk

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. október 26-án 14.00 órakor, a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Pávai Vajna-termében kezdődő nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Czeglédi Gyula polgármester, Biró Anita, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla (14.03-kor érkezett), Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos (14.03-kor érkezett), Mester József, dr. Sóvágó László képviselők; dr. Morvai Gábor jegyző; dr. Sléder Tamás aljegyző; Bárdos Ilona gazdasági irodavezető; Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési irodavezető; Dede Erika egészségügyi, szociális irodavezető; Varga Imre tanácsadó; Nyéki István, a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. vezérigazgatója; Fehér Adrienn technikus; Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető.

**Czeglédi Gyula:** Köszöntöm a megjelenteket. A napirendek megtárgyalása előtt „1606 Emlékérem” adományozok Dr. Gali Sándor rendőrezredesnek, a Hajdúszoboszlón töltött több mint 10 éves szolgálata elismeréseként. Felkérem Bánhegyi Zoltánt a méltató beszéd felolvasására.

*(Bánhegyi Zoltán felolvassa a méltató beszédet, ezt követően „1606 Emlékérem” átadása Dr. Gali Sándor rendőrezredes részére.)*

**Czeglédi Gyula:** Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, javaslom a meghívóban szereplő napirend elfogadását és megtárgyalását, azzal a módosítással, hogy a 11-es, 17-es és 26-os előterjesztéseket az előterjesztők visszavonták, továbbá jegyző úr kérte, hogy az alábbi című interpellációs válasz napirendre vételéről szavazni szükséges a képviselő-testületnek:

- Válasz a Nyugati soron épült vágóhíddal kapcsolatos interpellációra

A képviselő-testület az interpellációs válasz napirendre vételét 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **320/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Válasz a Nyugati soron épült vágóhíddal kapcsolatos interpellációra” előterjesztést 35. sorszámmal napirendre veszi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester”

A képviselő-testület az ülés meghívóban szereplő napirendjét az elhangzott módosításokkal, 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **321/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadja el:

**NYÍLT ÜLÉS NAPIRENDJE:**

1. Előterjesztés a 2023. évi költségvetési rendelet módosítására  
Előterjesztő: Bárdos Ilona irodavezető
2. Előterjesztés a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatának emlékérme díj adományozására  
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
3. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár magasabb vezetőjének megbízására  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
4. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
5. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére pótelőirányzat biztosítására  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
6. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére pótelőirányzat biztosítására  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
7. Előterjesztés a Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló 13/2019. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
8. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Településszerkezeti Tervének „M9” módosításhoz kapcsolódó határozat elfogadásáról  
Előterjesztő: Dr. Kálmánné Hunyadi Györgyi városi főépítész
9. Előterjesztés Hajdúszoboszlói Református Anna Idősek Otthona kapacitás bővítés kérelméről  
Előterjesztő: Dede Erika irodavezető
10. Előterjesztés hiányzó szociális nappali ellátások biztosítására - Rákóczi utca 1. szám - új telephelyéről  
Előterjesztő: Dede Erika irodavezető
11. Előterjesztés a 3337/16 és a 3337/17 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó telekvásárlási és telekbérlési kérelemről  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
12. Előterjesztés a Csónakázó-tó melletti területrészt bérleti szerződéséről  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
13. Előterjesztés a Mutatványos tér pályázati felhívásáról  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
14. Előterjesztés intézményekre vonatkozó vagyonkezelői jog bejegyzéséről  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

15. Előterjesztés közszolgáltatási szerződés felmondásával kapcsolatban  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
16. Előterjesztés a Libagát utcán balesetveszély elhárításához szükséges forrásigényről  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
17. Előterjesztés a kosárpálya felújításával kapcsolatban  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
18. Előterjesztés az Attila utcai kapubejárók vízelvezetésével kapcsolatos felmérés költségigényéről  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
19. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda intézményfelújítási kérelméről  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
20. Tájékoztató menetrendszerinti autóbuzsközlekedés kerekasztal egyeztetés eredményéről  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
21. Tájékoztató a TOP PLUSZ nyertes pályázatok előrehaladásáról  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
22. Előterjesztés a Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás megszüntetéséről  
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
23. Előterjesztés igazgatási szünetről  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
24. Előterjesztés bírósági ülnökök soron kívüli megválasztására  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
25. Előterjesztés a Tour de Hongrie 2024-es versenyéhez történő kapcsolódás tárgyában  
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
26. Tájékoztató a két ülés közötti időszak eseményeiről  
Előadó: Czeglédi Gyula polgármester
27. Válasz Kanizsay György Béla Képviselő Úr József Attila u. 2. sz. alatt található ingatlannal kapcsolatban feltett kérdésére  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző
28. Válasz a kosárpálya felújításával kapcsolatos interpellációra  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
29. Válasz Jónás Kálmán képviselő úr több témában elhangzott interpellációjára  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
30. Válasz Mester József képviselő úr több témában elhangzott interpellációjára  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
31. Válasz Biró Anita képviselő úrhölgy több témában elhangzott interpellációjára  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető

32. Válasz villanyoszlopok állapotával kapcsolatos interpellációra  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
33. Válasz a Kossuth utca egy szakaszát érintő forgalmi renddel kapcsolatos interpellációra  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
34. Válasz a vasútállomással szomszédos utcákban tapasztalható parkolási anomáliával kapcsolatos interpellációra  
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi Irodavezető
35. Válasz a Nyugati soron épült vágóhíddal kapcsolatos interpellációra  
Előterjesztő: dr. Morvai Gábor jegyző

Kérdések, interpellációk

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

### **Első napirend:**

#### **Előterjesztés a 2023. évi költségvetési rendelet módosítására.**

**Czeglédi Gyula:** Mindenképpen örömmel tapasztalhatjuk, hogy az adóbevételeink jelentős mértékben növekedtek, ez különösen jól látszik a 2. számú „Helyi adóbevételek” táblázatban, amely szerint az iparüzési adó majdnem eléri a 2 milliárd forintot, 1.966.000 Ft, ez 566 millió Ft-tal több a tervezettnél, illetve az eredeti előirányzatnál. Ez a jövőt illetően mozgásteret fog adni a képviselő-testületnek, én máris szeretném jegyző úr és a hivatal felé jelezni, hogy a korábbi egyeztetések szerinti plusz fejlesztésekre a következő ülésre tegyenek javaslatot, hiszen ezek fedezetként rendelkezésre állnak.

**Harsányi István:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta a rendelet-módosítást és egyhangúlag támogatta.

**Kocsis Róbert:** A jogi, ügyrendi, igazgatási bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

**Jónás Kálmán:** Az anyagban olvasható, hogy a Hungarospa-nak nem volt alaptőke-emelése? Van arra lehetőség, hogy esetleg ebből a többlet adóbevételből elvégezzük az alaptőke-emelést?

**Czeglédi Gyula:** Több mint 20 éve nem volt rá példa, hogy önkormányzati forrásból történjen tőkeemelés, ez mindig a Hungarospa által megtermelt plusz jövedelemből történt. A jövőben is ez lenne a célszerű.

**Dr. Kovács Gergely:** Örömmel olvastam ezt az anyagot, plusz mozgásteret tud adni az iparüzési adó-bevétel többlete. Miből adódhatott ez? Nagyobb beruházások történtek, vagy az új munkahelyteremtő beruházások eredményeit látjuk? Van-e esetleg nagyobb cég, amely ide helyezte a székhelyét?

**Dr. Sléder Tamás:** Az idei évtől a városban megjelent egy nagyadózó cég, az OPTESZ-OPUS Zrt, az ő megjelenésükkel számoltunk, két nagy energiavállalatnak végzi a háttérfeladatait. Ami még a növekedést indokolja, az az elmúlt évben megugró infláció, a vállalatok jelentős áremelést hajtottak végre. Tavaly őszi folyamán sok szó esett az energiaárak növekedéséről, arra számítottunk, hogy ez a társaságok költségoldalán is emelkedést fog eredményezni, de ez csak kis mértékben történt meg. Az



iparüzési adónak van egy sajátossága, amikor tervezzük a költségvetést, csak az első részletet látjuk, amelyet március 15-ig kell befizetni, május 31-ig van egy előző évi elszámolás, annak tükrében kerül előírásra a második félévi adóelőleg. Az 566 millió Ft fele számítható tényleges többletként, ez folyt be május 31-ig. Az idei év nehézségei elsősorban az építőipari cégeket érintik. Hajdúszoboszlónak ilyen erős adóerő-képessége eddig nem volt, több mint 47.000 Ft/fő.

**Dr. Sóvágó László:** Nem lepett meg az adóbevétel növekedése, az országban minden adónem jelentős mértékben emelkedett, olyan mértékű volt az infláció, amely ezt magával vonta. Az országban 10 hónapja csökken a gazdaság teljesítőképessége, tévedés azt gondolni, hogy ilyen nagy mértékben emelkedtek az adóbevételek, nominálértéken igen, de hogy a vásárlóerő mennyivel, az más kérdés. Én azt látom, hogy a rossz országos gazdaságpolitika, a háborús helyzet okozta inflációval való kábítás után láthatóvá válik, milyen mértékű is a pénz értéktelenedése.

**Dr. Kovács Gergely:** Sok igazság van abban, amit képviselőtársam elmondott. A vállalkozókat az adózott eredmény érdekli, hogy az tudott-e ilyen mértékben növekedni, ez meghatározza a vásárlóerőt. Itt legalább 20%-os adónövekedésről beszélünk. Amíg a helyi gazdaságot növekedésben tudjuk tartani, nagyobb eséllyel tudjuk felvenni a globális folyamatokkal is a harcot.

**Dr. Sóvágó László:** Az aljegyző úr által említett nagy cég a Tigáz utóda?

**Dr. Sléder Tamás:** A növekmény nem az OPUSZ-TIGÁZ-nak köszönhető, de a cég jelenleg is adózik a városban, a székhelye hajdúszoboszlói.

**Majoros Petronella:** A többlet adóbevétel nem csak az inflációból adódik, hanem abból is, hogy az önkormányzat igyekszik minden olyan körülményt megteremteni, amely azt biztosíthatja, hogy nagyobb cégek, tőkeerős gazdasági társaságok áthelyezik a városba székhelyüket. Ez egy jó irány, vonzó lehet a cégek számára a város, ami munkaerőteremtés szempontjából is fontos.

**Czeglédi Gyula:** Technikai jellegű kérdésem, van, a rendelet 1. oldalán van egy mínusz jel, a működési célú bevételek, kiadások után -32.226.000 Ft szerepel, ez biztos, hogy mínusz?

**Bárdos Iлона:** Elírás történt, plusz 32 millió Ft a helyes összeg.

A képviselő-testület az előterjesztést 9 igen szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József) és 2 tartózkodás (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt, Marosi György Csongor nem vett részt a szavazásban) és a következő rendeletet alkotta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2023. (X. 26.)  
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelete  
módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.)

Kormányrendelet, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásai és felhatalmazása alapján, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2019. (XI.07.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

## 1. §

(1) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület a 2023. évi költségvetés **főösszegét 11.103.377 E Ft-ban,**

- a) 7.046.362 E Ft működési célú bevétellel,
- b) 7.014.136 E Ft működési célú kiadással,
- c) 32.226 E Ft működési egyenleggel és
- d) 2.525.283 E Ft felhalmozási célú bevétellel,
- e) 4.089.241 E Ft felhalmozási célú kiadással,
- f) - 1.563.958 E Ft felhalmozási egyenleggel fogadja el.”

(2) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 2. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Az önkormányzat összes létszámkeretét 493,75 főben állapítja meg a 15. mellékletben felsorolt költségvetési intézmények szerinti részletezésben. Ebből 60 fő a közfoglalkoztatotti átlaglétszám.”

## 2. §

(1) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

(13) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

(14) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.

(15) Az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.

### 3. §

Ez a rendelet 2023. október 26-án 14 óra 30 perckor lép hatályba.



**Önkormányzati intézmények bevételei**  
**kötelező önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban**  
/ ezer Ft /

Megnevezés	eredeti előirányzat			módosított előirányzat						
	Saját	Átv.pénz	Pénzm.	Támog.	Összesen	Saját	Átv.pénz	Pénzm.	Támog.	Összesen
Járábeteg-ellátó Centrum	39 000	1 108 850		62 816	1 210 666	40 150	1 109 605	27 067	74 816	1 251 638
Ebből: - Kötelező				0	0					0
- Önként vállalt	39 000	1 108 850		62 816	1 210 666	40 150	1 109 605		101 883	1 251 638
Hajlétszoboszlói Egyesített Óvoda				820 663	820 663	167		29 070	828 638	857 875
Ebből: - Kötelező				820 663	820 663	167	0	29 070	828 638	857 875
- Önként vállalt				0	0				0	0
Kovács M. Műv. Kp. és Könyvtár	43 740	10 000		333 849	387 589	54 237	10 696	33 451	341 760	440 144
Ebből: - Kötelező	38 740			343 849	382 589	49 178	10 696	33 451	341 760	435 085
- Önként vállalt	5 000			0	5 000	5 059			0	5 059
Városi Televízió	8 000			43 789	51 789	15 267		1 542	45 486	62 295
Ebből: - Kötelező				0	0				0	0
- Önként vállalt	8 000			43 789	51 789	15 267		1 542	45 486	62 295
Polgármesteri Hivatal	41 872			560 025	601 897	42 356	0	77 312	560 025	679 693
Ebből: - Kötelező	39 372			529 742	569 114	40 156		77 312	529 538	647 006
- Önként vállalt	500			22 456	22 956	200			22 660	22 860
- Államigazgatási	2 000			7 827	9 827	2 000			7 827	9 827
Hajlétszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde	3 261			265 446	268 707	4 162	870	5 505	269 609	280 146
Ebből: - Kötelező	1 445			265 446	266 891	1 467	870	5 505	269 609	277 451
- Önként vállalt	1 816			0	1 816	2 695			0	2 695
Bocskai István Múzeum (Önként vállalt feladat)	8 000			61 406	69 406	8 000	1 148	5 800	95 971	110 919
Hajlétszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény	312 333			614 415	926 748	319 866		24 184	655 219	999 269
Ebből: - Kötelező	255 810			614 415	870 225	263 343	0	24 184	655 219	942 746
- Önként vállalt	56 523			0	56 523	56 523			0	56 523
<b>Összesen</b>	<b>456 206</b>	<b>1 118 850</b>	<b>0</b>	<b>2 762 409</b>	<b>4 337 465</b>	<b>484 205</b>	<b>1 122 319</b>	<b>203 951</b>	<b>2 871 524</b>	<b>4 681 979</b>

„2. melléklet a 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

2. sz. melléklet

### Helyi adóbevételek és átengedett központi adók

/ ezer Ft /

Sorszám	Megnevezés	BEVÉTELEK	
		eredeti ei	módosított ei
1/H.	Árnyékforgalmi adó	510 000	510 000
2/H.	Építményadó	170 000	170 000
3/H.	Iparüzési adó	1 400 000	1 966 741
4/H.	Pótlék, bírság	4 000	4 000
	<b>Összesen</b>	<b>2 084 000</b>	<b>2 650 741</b>

3. melléklet a 28/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet a 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

3. sz. melléklet

**Egyéb bevételek**

/ ezer Ft /

Sorszám	Megnevezés	B E V É T E L	
		eredeti ei	módosított ei
	<b>Önkormányzati egyéb bevételek</b>		
1/ÖK	Önkormányzati ig.tev.	2 200	14 559
2/ÖK	Sportház bevétele	3 000	3 615
3/ÖK	Város Bálja bevételek	3 000	3 549
4/ÖK	Állam általi megelőlegezés (köz munkára)		772
5/ÖK	MÁV állomás előtti terület kaszálása		1 004
6/ÖK	Hozzájárulás a lőtéren kialakított elektromos oszlop kiadásához		629
	<b>Önkormányzati egyéb bevételek összesen</b>	<b>8 200</b>	<b>24 128</b>
	<b>Polgármesteri Hivatal egyéb bevételek</b>		
1/PH	Közszerület felügyelet	500	500
2/PH	Családi és társadalmi ünnepek	2 000	2 000
3/PH	Polgármesteri Hivatal ig.tev.	10 586	11 070
	<b>Polgármesteri Hivatal egyéb bevételek összesen</b>	<b>13 086</b>	<b>13 570</b>
	<b>Összesen</b>	<b>21 286</b>	<b>37 698</b>

”

## 4. melléklet a 28/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet a 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

## Átvett pénzeszközök

/ezer Ft/

4. sz. melléklet

Sorszám	Megnevezés	B E V É T E L	
		eredeti ei	módosított ei
1/M	Agrártermelési támogat. mezőrségre	3 240	3 240
2/M	Közmunkára és diákmunkára	75 244	77 823
3/M	Előző évi intézményi elvonások	62 740	68 213
4/M	TOP-5.2.1 pályázat szoftos elemekre	1 750	1 750
5/M	Iskola egészségügy támogatása		124
6/M	OTP Bank Helyi Gazdaságfejlesztési pályázat		3 000
7/M	2022.évi állami támogatás elszámolása		5 289
8/M	Magyar Kézilabda Szövetség támogatása sportház rezsiköltségeire		3 716
9/M	Aqua-futás támogatása		100
10/M	HÉSZ módosítására		1 905
11/M	Testvérvárosi kapcsolatok együttműködési támogatása		1 997
	<b>Működési célra átvett pénzeszközök összesen:</b>	<b>142 974</b>	<b>167 157</b>
1/F	Fapótlásra befizetések		234
2/F	Bölcsőde bővítése pályázat	53 293	53 293
3/F	VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 pályázat külterületi utakra	33 482	33 482
4/F	TOP-2.1.3-16-00028 Városi Csapadékvíz hálózat fejlesztése	9 300	9 300
5/F	TOP-4.3.1-16-00018 Szociális pályázatra - leromlott városi területek reha	5 500	5 500
6/F	Közműfejlesztési hozzájárulás (utólagos rákötések)	500	500
7/F	VP Leader pályázat (kiszárazó beszerzése)	14 328	14 328
8/F	TOP-Plusz-3.3.1-21-0009 Lurkó Óvoda építés korszerűsítése pályázat	90 000	90 000
9/F	TOP-Plusz-3.3.1-21-00045 Okosmegoldások és a Flóvirág u. infrastr. pály	500 000	500 000
10/F	TOP-Plusz-3.3.1-21-00048 Gáláng pálya zöld infrastr. pályázat	499 803	499 803
11/F	TOP-Plusz-1.2.3-21-00006 belterületi utak felújítása pályázat	500 000	500 000
12/F	WiFi4 EU rendszer kialakítására pályázat		5 657
13/F	Elektromos töltőoszlop kialakítására támogatás (Porsche Hungaria)		1 598
14/F	Adomány - Irodalom Háza kialakítására		28 000
	<b>Felhalmozást célra átvett pénzeszközök összesen:</b>	<b>1 706 206</b>	<b>1 741 695</b>



5. melléklet a 28/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelethez

„5. melléklet a 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

5. sz. melléklet

**Központosított támogatások**

/ ezer Ft /

Sorszám	Megnevezés	BEVÉTEL	
		eredeti ei	módosított ei
1/ÖK	Családok átmeneti otthona támogatása	33 863	33 863
2/ÖK	Támogatás minimálbérre és bérfejlesztésre	140 000	166 863
3/ÖK	Könyvtári érdekeltség-növelő támogatásra		727
	<b>Összesen</b>	<b>173 863</b>	<b>201 453</b>

## 6. melléklet a 28/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelethez

## „6. melléklet a 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

Normatív állami hozzájárulások  
/adatok forintban/

6. sz. melléklet

Sz.	Megnevezés	Mennyiségi egység	Mutató 2022.év	Mutató 2023.év	2023. évi támogatási előirányzat	2023. évi módosított előirányzat
<b>Működési és ágazati támogatások:</b>						
1.1.1.1.	Önkormányzati hivatali működési támogatása	fü	47,18	47,18	261 235 660	261 235 660
1.1.1.2.	Zöldterület gazdálkodás				30 433 000	30 433 000
1.1.1.3.	Közvilágítás fenntartása				72 870 300	72 870 300
1.1.1.4.	Közműtér fenntartása				19 951 465	19 951 465
1.1.1.5.	Közutak fenntartása				31 405 742	31 405 742
1.1.1.6.	Egyéb kötelező önk. feladatok				68 006 400	68 006 400
1.1.1.7.	Lakott külterület támogatása				1 782 450	1 782 450
1.1.2.	Nem közművel összegyűjtött háztart. szennyvíz ártalmatlanítása	m3	280	280	28 000	28 000
	<b>Városüzemeltetés összesen:</b>				<b>224 477 357</b>	<b>224 477 357</b>
1.1.	<b>Helyi önkormányzatok működési támogatása összesen:</b>				<b>485 713 017</b>	<b>485 713 017</b>
1.2.2.1.	Óvodapedagógusok bértámogatása	fü	67,9	70,6	362 087 520	371 560 740
1.2.5.1.1.	Óvodapedagógusok nevelő munkát segítőik tám.	fü	46,0	46,3	178 388 000	179 551 400
1.2.1.1.	Óvodaműködés támogatása	fü	775,7	800,7	101 010 000	104 091 000
1.2.3.1.1.	Kiegészítő az óvodapedag. minősítési többletkiadásaihoz	fü	24,7	28,0	11 531 943	16 293 320
1.2.7.	Diabétesz ellátási pótlék	fü		0,7	480 000	336 000
1.2.	<b>Egyes köznevelési feladatok támogatása összesen:</b>				<b>653 517 463</b>	<b>671 832 460</b>
1.3.1.	Hozzájárulás a pénzbeli szoci. ellátásokhoz				0	0
1.3.2.	Egyes szociális és gyermekjóléti fel. támogatása				223 982 655	241 599 785
1.3.2.1.	Szociális és gyermekjóléti szolgálat				25 644 700	25 644 700
1.3.2.2.	Szociális és gyermekjóléti központ				36 329 775	36 329 775
1.3.2.3.	Szociális étkező	fü	811,00	875,00	63 328 200	71 041 250
1.3.2.4.1.	Házi segítségnyújtás - szociális segítség	fü	2,00	2,00	25 000	50 000
1.3.2.4.3.	Házi segítségnyújtás - személyi gondozás	fü	101,00	109,00	56 595 520	65 626 720
1.3.2.6.	Időskorúak nappali int. ellátása	fü	62,00	59,00	24 164 580	25 012 450
1.3.2.14.	Támogató szolgáltatás	ló	12,00	12,00	17 894 880	17 894 880
1.3.3.	Bölcsőde támogatása				127 894 700	161 919 050
1.3.3.1.	Bölcsődei dolgozók bértámogatása	fü	18,90	21,40	106 736 700	132 840 050
1.3.3.2.	Bölcsőde üzemeltetésre				21 158 000	29 079 000
1.3.4.1.	Helyettes szülői hálózat támogatása	fü	0,08	0,08		
1.3.	<b>Szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása összesen:</b>				<b>351 877 355</b>	<b>403 518 835</b>
1.4.1.1.	Elismert dolgozók bértámogatása	fü	40,37	40,38	108 984 108	109 038 114
1.4.1.2.	Üzemeltetési támogatás				169 123 470	183 429 558
1.4.2.	Rászoruló gyerekek szociális étkeztetésére	fü	5 776,00	5 173,00	2 161 440	1 769 166
1.4.	<b>Gyermekétkeztetési feladatok támogatása összesen</b>				<b>280 269 018</b>	<b>294 236 838</b>
1.5.2.	Könyvtári közművelődési feladatokra	Lakosságszám	23 880	23 880	53 749 344	53 749 344
1.5.	<b>Kulturális feladatok támogatása összesen:</b>				<b>53 749 344</b>	<b>53 749 344</b>
<b>Működési és ágazati támogatások összesen:</b>					<b>1 825 126 197</b>	<b>1 909 050 494</b>
<b>Kiegészítő támogatások:</b>						
2.1.9.	Energiacímletés miatti támogatás				165 421 929	165 421 929
2.2.2.	Szociális ágazati összevont pótlékra				62 500 235	62 500 235
2.2.3.	Óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységre	tanuló	5643	5 643	22 252 304	22 252 304
2.3.2.3.	Muzeális intézményi feladatok működési támogatása				16 700 000	16 700 000
2.3.3.	Kulturális feladatok bérjellegű támogatása				16 502 821	16 502 821
<b>Kiegészítő támogatások összesen:</b>					<b>220 877 054</b>	<b>283 377 289</b>
<b>Összes állami támogatás</b>					<b>2 046 003 251</b>	<b>2 192 427 783</b>

## 7. melléklet a 28/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelethez

„7. melléklet a 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

7. sz. melléklet

## Vagyonhasznosítási bevételek

/ ezer Ft /

Sorszám	Megnevezés	BEVÉTELEK	
		eredeti ei	módosított ei
	<b>Polgármesteri Hivatal működési bevételek</b>		
1/PH	Ingatlan bérbeadás	10 424	10 424
2/PH	Termőföld bérleti díj	1 362	1 362
3/PH	Közterület használati díj	15 000	15 000
4/PH	Üdülők bérleti díja	2 000	2 000
5/PH	Víz- csatornához kapcsolódó gépjárművek bérleti díja		
	<b>Polgármesteri Hivatal működési bevételek összesen</b>	<b>28 786</b>	<b>28 786</b>
	<b>Önkormányzati felhalmozási bevételek</b>		
1/ÖK	Ingatlan értékesítés	107 390	107 390
1a/ÖK	Gőcezy P. utcai 2 db ingatlan értékesítése (ingatlan csere)		100 020
2/ÖK	Gyógyfürdő területhasználati díja	312 000	312 000
3/ÖK	Vagyonhasználati díj 2023. évre /távhő/	20 000	20 000
4/ÖK	Vagyonhasználati díj 2023. évre /víz/	38 735	38 735
5/ÖK	Vagyonhasználati díj 2023. évre /csatorna/	36 350	36 350
5a/ÖK	Víz-csatorna eszközök bérleti díja (ÉRV Zrt és DRV Zrt)	30 684	30 684
5b/ÖK	Debreceni Vízmű Zrt 2022. évi vagyonhasználati díj		75 085
5c/ÖK	Debreceni Vízmű Zrt által beszedett közmféjl.hozzájár.		10 796
5d/ÖK	Hajdúkerületi és Bihari Víziközműszolg. Zrt.követelés kiegy.		16 770
6/ÖK	Vagyonhasználati díj /sportpálya/	4 000	4 000
7/ÖK	Sportpálya közüzemi díj bevételei	8 500	8 500
8/ÖK	Thermál előtti pavilon bérleti díja	2 000	2 000
9/ÖK	Mutatványos tér bérleti díja	3 000	3 000
10/ÖK	Útasvárók City light reklámfelület bérleti díj	1 864	1 864
11/ÖK	Repülőtér hasznosítása (földalapú támogatás)	9 000	9 000
12/ÖK	Gasztrotér bérleti díja	3 500	3 500
13/ÖK	Csónakázó-tó melletti terület bérleti díja	2 500	2 500
14/ÖK	Gasztrotér 2022. évi bevétele	1 194	1 194
	<b>Önkormányzati felhalmozási bevételek összesen</b>	<b>580 717</b>	<b>783 388</b>
	<b>Lakásgazdálkodási bevételek</b>		
1/LA	Bérlakás érték.törlesztőrészelete + kamat	200	200
	<b>Lakásgazdálkodási bevételek összesen</b>	<b>200</b>	<b>200</b>
	<b>Vagyonhasznosítási bevétel mindösszesen</b>	<b>609 703</b>	<b>812 374</b>

8. melléklet a 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

8/a. melléklet

Önkormányzati intézmények kiadásai  
kötelező, önként vállalt és államgazgatási feladatok szerinti bontásban  
/ ezer Ft /

Megaervezés	eredeti előirányzat						módosított előirányzat						Összesen	
	Személyi juttatás	Járulékok	Dologi kiadások	Bérgyűj- munkéi- kiadás	Ellátott, pénzfut., Felhalm., kiadás	Pellj., kiadás	Összesen	Személyi juttatás	Járulékok	Dologi kiadások	Bérgyűj- munkéi- kiadás	Ellátott, pénzfut., Felhalm., kiadás		Pellj., kiadás
Járóbeteg-ellátó Centrum	936 195	134 815	139 656				1 210 666	933 287	134 543	176 663	7 956		89	1 251 638
Ebből: - Kötelező							0			0				0
- Önként vállalt	936 195	134 815	139 656				1 210 666	933 287	134 543	176 663	7 956		89	1 251 638
Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda	612 756	98 441	109 466				820 663	620 872	99 496	116 804	19 903		616	857 875
Ebből: - Kötelező	612 756	98 441	109 466				820 663	620 872	99 496	116 804	19 903		616	857 875
- Önként vállalt							0							0
Kovács Máté Műv.Kp.és Könyvtár	106 542	15 297	265 750		0		387 589	103 080	14 746	299 448	15 692		7 178	440 144
Ebből: - Kötelező	106 542	15 297	260 750	0			382 589	103 080	14 746	294 389	15 692		7 178	435 053
- Önként vállalt			5 000				5 000			5 059				5 059
Városi Televízió	25 704	3 454	22 631				51 789	29 760	3 981	26 708	656		1 190	62 295
Ebből: - Kötelező														0
- Önként vállalt	25 704	3 454	22 631				51 789	29 760	3 981	26 708	656		1 190	62 295
Polgármesteri Hivatal	404 870	61 621	121 536		13 450		601 897	444 647	67 840	130 045	21 578		14 532	679 693
Ebből: - Kötelező	305 402	57 747	119 119		13 450		496 138	417 931	64 190	127 724	21 578		14 532	647 806
- Önként vállalt	19 460	2 665	831				22 956	19 460	2 665	735	0			22 860
- Államgazgatási	7 256	985	1 386				9 827	7 256	985	1 386	0			9 827
Hajdúszoboszlói Gyermekszolgá- lat	190 206	29 943	39 633		9 525		268 707	198 074	30 853	45 869	685		4 665	280 146
Ebből: - Kötelező	189 886	29 901	37 579	0	9 525		266 891	197 493	30 778	45 830	685		4 665	277 451
- Önként vállalt	320	42	1 454				1 816	581	75	2 039				2 695
Bocskai István Múzeum (Önként vállalt feladat)	34 175	4 751	30 480		0		69 406	36 216	4 971	37 554	478		3 700	110 919
Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény	320 104	53 221	553 423		0		926 748	324 960	53 852	569 154	12 601		2 522	999 269
Ebből: - Kötelező	305 831	51 365	515 029	0	0		870 225	310 687	51 996	528 768	12 601		2 522	942 746
- Önként vállalt	14 273	1 856	40 394				56 523	14 273	1 856	40 394				56 523
Összesen	2 630 552	401 543	1 281 975	0	0	420	4 337 465	2 690 896	410 282	1 402 245	78 649	0	34 492	4 681 979



**Tájékoztató adatok**  
**Polgármesteri hivatali feladatok**  
*/ ezer Ft /*

Sorszám	Megaevzés	eredeti előirányzat						módosított előirányzat								
		Személyi juttatás	Járulékok	Dologi kiadások	Pénzeszk. átadás	Ellátott. pénzjutt.	Rehabilm. kiadás	Összesen	Személyi juttatás	Járulékok	Dologi kiadások	Pénzeszk. átadás	Ellátott. pénzjutt.	Rehabilm. kiadás	Rehíllítás	Összesen
	Polgármesteri Hivatal feladatai															
1/PH	Közerület felügyelet	19 460	2 665	831				22 956	19 460	2 665	735			96		22 956
2/PH	Pénymásolás	3 407	484	3 500				7 391	3 407	484	3 500					7 391
3/PH	Polgármesteri Hivatal	365 708	56 142	71 072	0	0	500	493 422	400 268	60 634	79 383	19 326	0	1 486	0	561 097
4/PH	Cépkocsi üzemeltetés	30		7 442				7 472	30		7 442					7 472
5/PH	Közerület építéshatóság							0								0
6/PH	Családi társadalmi ünnepek	7 256	985	1 586				9 827	7 256	985	1 586					9 827
7/PH	Saját ingatlan hasznosítása	3 431	484	16 505	0	0	720	21 140	3 431	484	16 731	0	0	300	1 051	21 997
8/PH	Városháza takarítás	3 407	484	100				3 991	3 407	484	100					3 991
9/PH	Környezetközponitú irányítás (ISO 14001)	370	51	250				671	370	51	250					671
10/PH	Adóigazgatási feladatok	825	102	1 250				2 177	825	102	1 250					2 177
11/PH	Informatikai üzemeltetési költség			6 000			12 650	18 650			6 000			12 650		18 650
12/PH	Szoftverhasználati díjak			13 000				13 000			13 000					13 000
13/PH	Népszámlálás 2022. évről								5 061	1 951		2 252				9 264
	Polgármesteri Hivatal feladatai összesen	403 894	61 397	121 536	0	0	13 870	600 697	443 515	67 840	129 977	21 578	0	14 532	1 051	678 493

Városüzemeltetés

/ ezer Ft /

Sorszám	Megnevezés	eredeti előirányzat						módosított előirányzat					
		Személyi juttatás	Járulékok	Dologi kiadások	Pénzeszk. átadás	Ellátott. pénz.jut.	Összesen	Személyi juttatás	Járulékok	Dologi kiadások	Pénzeszk. átadás	Felhalmozás	Összesen
01/ÖK	Építés és településfejlesztés			1 000			1 000			1 254			1 254
02/ÖK	Vízrendezés belvízmentesítés			30 000			30 000			30 000			30 000
03/ÖK	Közlelésbiztonság sítóballalás			72 000			72 000			82 000			82 000
04/ÖK	Parkfenntartás			103 000			103 000			103 000			103 000
05/ÖK	Köszönlőadás /évevt ünnekek együtt/			135 670			135 670			135 670			135 670
06/ÖK	Egyéb áramdíjak + szabadtéri színpod is			37 979			37 979			40 676			40 676
07/ÖK	Külterület utak és hálók fenntartása			9 000			9 000			9 000			9 000
08/ÖK	Belterület utak fenntartása			25 000			25 000			25 000			25 000
09/ÖK	Helyi utak felújítása			30 000			30 000			30 000			30 000
10/ÖK	Szanyag- és rágcsalóirtás, növényvédelem			9 000			9 000			9 000			9 000
11/ÖK	Írték hulladéklerakó üzemeltetés			20 000			20 000			20 000			20 000
12/ÖK	Szent István park őrzése			0			0			0			0
13/ÖK	Szökőkutak üzemeltetés (vízellj, áramdíj)			12 000			12 000			12 000			12 000
14/ÖK	Méretrend szerinti helyi autóbusz közlekedés			37 700			37 700			44 102			44 102
15/ÖK	IFÉSZ készítése /évevt ünnekek felhalmozás			13 000			13 000			24 852			24 852
16/ÖK	Helyi Építészeti-Architektúra Tervezés	1 080	127	1 620			2 827	1 086	141	1 620			2 857
17/ÖK	Játékok karbantartása (skate pálya, streetball pálya, kondipark) + kötelező éves felújítást			13 600			13 600			15 100			15 100
18/ÖK	Allergén növények kaszálása			3 500			3 500			3 500			3 500
19/ÖK	Hulladékcsökkentés fenntartása			2 100			2 100			2 100			2 100
20/ÖK	Nyitólépcső illemteljes üzemeltetés Szabadtéri Színpadunk, szabadtéri park és Szent István parkban			7 000			7 000			7 000			7 000
21/ÖK	Szökőkutak karbantartása, iszó szökőkút			8 000			8 000			8 000			8 000
22/ÖK	Külföldi látványosságok karbantartása			1 000			1 000			1 000			1 000
23/ÖK	Önkormányzati ingatlanok kaszálása, allergén növény irtás, sítóballalás			4 500			4 500			4 500			4 500
24/ÖK	Hóranghöz üzemeltetés, karbantartás			1 000			1 000			1 000			1 000
25/ÖK	Utcahátterek karbantartása			2 000			2 000			2 000			2 000
26/ÖK	Ücsese-Állami tulajdonú utak fenntartása			20 200			20 200			20 200			20 200
27/ÖK	Jelzőlámpák üzemeltetés			11 200			11 200			14 200			14 200
28/ÖK	Illegális hulladéklerakók felszámolása			1 500			1 500			4 000			4 000
29/ÖK	Kerékpárutak fenntartása /kaszálás, alkosságmentesítés/			7 000			7 000			7 000			7 000
30/ÖK	Csapatkölyök elvezető rendszer karbantartása			7 000			7 000			7 000			7 000
31/ÖK	Orvószerek üzemeltetés			2 000			2 000			2 000			2 000
32/ÖK	Zárt csapadékvízrendszer gépi tisztítás /szenny/			5 000			5 000			5 000			5 000
33/ÖK	Kisemelt sírok gondozása			1 000			1 000			1 000			1 000
34/ÖK	Tűzfigyelő kumarak üzemeltetés			1 200			1 200			1 200			1 200
35/ÖK	Karacsony-székességi díszkivitelgítés			1 000			1 000			1 000			1 000
36/ÖK	Kényeztetés köztérben			500			500			500			500
37/ÖK	Műjegyárny árnyékos és helyi ütések lámpa üzemeltetés			24 000			24 000			29 364			29 364
38/ÖK	Lakott külterületi utak karbantartása			5 000			5 000			6 200			6 200
39/ÖK	Neon közművel összekapcsolást háztartási szennyvíz ártalom.			762			762			944			944
40/ÖK	Ferrek, hatóság engedélyeztetések			3 500			3 500			3 500	500		4 000
41/ÖK	Szabadtéri park üzemeltetés			15 000			15 000			15 000			15 000
42/ÖK	Környezetvédelmi program felülvizsgálata /2021-2025/			0			0			0			0
43/ÖK	WiFi EU rendszer üzemeltetés			4 770			4 770			2 430	9 264		11 694
44/ÖK	Városi karbantartás, fejlesztés			8 050			8 050			8 050			8 050
45/ÖK	Illegális hulladéklerakók felszámolása (pályázat)			0			0			0			0
46/ÖK	Ártó pávilonok karbantartása			1 000			1 000			1 000			1 000
47/ÖK	Fedett buszvárók üzemeltetés /Pabliant KFT/			2 368			2 368			2 368			2 368
48/ÖK	Gazdálkodás felügyelet			2 100			2 100			2 100			2 100
49/ÖK	Égyirányú forgalmú utakon ellenőrzési kerékpáros közlekedés forgalmi szabályzatot terjedelmében			0			0			0			0
50/ÖK	Felújítás gondozása			6 000			6 000			6 000			6 000
51/ÖK	Közterületi fűvel és gallyak elszállítás (lakossági zöldséggyűjtés) zöldséggyűjtés			3 000			3 000			3 000			3 000
52/ÖK	Meglévő közterületi elektromos elosztószekrények kötelező élettartamú felújítását			3 000			3 000			3 000			3 000
53/ÖK	IF-ÖK üzemeltetés									1 607	4 598		6 205
54/ÖK	MÁV állomás előtti zöldséggyűjtés gondozása									1 004			1 004
	<b>Összesen</b>	<b>1080</b>	<b>127</b>	<b>715 819</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>717 026</b>	<b>1 086</b>	<b>141</b>	<b>761 144</b>	<b>0</b>	<b>14 370</b>	<b>776 748</b>

## 10. melléklet a 28/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelethez

„10. melléklet a 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

10. sz. melléklet

## Szociálpolitikai feladatok

/ ezer Ft /

Sorszám	Megnevezés	KIADÁS	
		eredeti ei	módosított ei
1/ÖK	Lakáshoz jutás támog. - végleges jelleggel	6 500	6 500
2/ÖK	Köztemetés	3 000	3 000
3/ÖK	Rendszeres települési gyógyszer-támogatások	7 000	7 000
4/ÖK	Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj	3 500	3 500
5/ÖK	Babaköszöntő csomag	4 200	4 200
6/ÖK	Iker,többes iker gyermekek születésekor pénzbeli, gondozásának természetbeni támogatása	1 500	1 500
7/ÖK	Kiskorúak térítési díj átvállalása	6 000	6 000
8/ÖK	Szünidei gyermekékeztetés	3 161	86
9/ÖK	Beiskolázási támogatás	4 000	4 000
10/ÖK	Egyéb (virágcsokor, postaktg stb.)	700	700
11/ÖK	Rendszeres települési lakhatási támogatás	38 000	38 000
12/ÖK	Rendkívüli települési támogatás	9 000	9 000
13/ÖK	Rendkívüli települési támogatás -temetési támogatás-	3 000	3 000
14/ÖK	Gondozási szüks.kieg.támogatás	4 500	4 500
15/ÖK	Kiskorúak ételmiszer és tisztasági csomagja	1 000	1 000
16/ÖK	Krtzisztítási	3 900	3 900
17/ÖK	Kisállat-ivartalanítási programra	100	100
18/ÖK	Kályhaprogram	300	300
	<b>Önkormányzat összesen:</b>	<b>99 361</b>	<b>96 286</b>

”



## 11. melléklet a 28/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelethez

„11. melléklet a 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

Egyéb kiadások  
/Átadott pénzeszközök/

11. sz. melléklet

/ezer Ft/

Sorszám	Megnevezés	KIADÁS	
		eredeti ei	módosított ei
1/F	Hungarospa Rt alapítke-emelés	0	0
2/F	Közterületi járda felújításra támogatás lakosság részére	1 000	1 000
3/F	Városképi szempontból meghatározó társasházak felújítására	5 000	5 000
4/F	Zöldtudas támogatás lakosság részére - komposztáló edényzet és zsák beszerzés	6 000	6 000
5/F	Társasházak előtti területek virágosítására egyényári növények beszerzés (2000 db)	1 000	1 000
	<b>Felhalmozási célra átadott pénzeszközök összesen</b>	<b>13 000</b>	<b>13 000</b>
1/M	Városi sportpálya fenntartása	8 000	8 000
1a/M	HSE támogatása	32 000	32 000
2/M	Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ támogatása	217 680	197 425
3/M	Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás támogatása	280 098	392 081
4/M	TDM támogatása + Tourinform	40 000	40 000
5/M	Kistérségi társulás támogatása/tagdíj+közfoglalkoztatás szervezői/	6 000	6 000
6/M	Hajdúszoboszlói Rendőrkapitányság támogatása	2 000	2 000
7/M	Polgárőrség támogatása	1 500	1 500
8/M	Pszichiátriai nappali ellátás működéséhez	350	350
9/M	Kerékpárút üzemeltetése	10 500	10 500
10/M	Bégházak támogatása	1 000	1 000
11/M	Alapítványok támogatása	0	0
12/M	Köznevelési Alap /oktatási alapítványok támogatása/	5 000	5 000
13/M	Db-i Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás működésére	1 300	1 300
14/M	KEF működése	400	400
15/M	TDM támogatása forgalomélénkítő imázs-kampányra	12 000	12 000
16/M	Aeroklub működési támogatása	4 500	5 073
17/M	Vitézi Rend HB.megyei Törzskapitányság támogatása	800	800
18/M	Törökországi földrengés károsultjainak megsegítésére		1 129
	<b>Működési célra átadott pénzeszközök összesen:</b>	<b>623 128</b>	<b>716 558</b>

## 12. melléklet a 28/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelethez

„12. melléklet a 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

## Külön keretek

/ ezer Ft /

12. sz. melléklet

Sorszám	Megnevezés	KIADÁS	
		eredeti ei	módosított ei
1/ÖK	Háziorvos minimum feltétel biztosítása	1 000	1 000
2/ÖK	Buszos emlészűrés, iskolacégeszségügy kiadásai	350	474
3/ÖK	Oktatáspolitikai célfeladat	1 000	200
3a/ÖK	Tehetséges gyermekek támogatása alap	1 000	1 000
4/ÖK	Civil szervezetek pályázati alap	47 570	46 470
5/ÖK	Városmarketing	50 000	50 000
6/ÖK	Testvérvárosi kapcsolatok	5 000	5 000
6a/ÖK	Együttműködés Révvel pályázati kiadások		1 000
6b/ÖK	Testvérvárosi találkozó pályázati kiadások		997
7/ÖK	Külön kiadások	20 000	19 803
8/ÖK	Városi kiállítások	5 500	6 160
9/ÖK	Energetikai támogatás önálló lakóingatlanokhoz	1 000	1 000
10/ÖK	Hulladékszállítás támogatása (lakossági)	9 000	9 000
11/ÖK	Szociális pályázat (TOP-5.2.1-15)(2020. évi maradványból)	9 529	18 215
12/ÖK	Óvodás gyermekek vízhez szoktatás program /társzonulásági alapon/	1 000	0
13/ÖK	Családok átmeneti otthona bérleti díja és rezsi kiadások	6 000	6 323
14/ÖK	Idősek napi rendezvény	600	600
15/ÖK	Város bálja kiadásai	3 000	3 549
16/ÖK	Szoboszlói Nyár programsorozat pályázata (2022-2023)	1 924	2 184
17/ÖK	Intézményvezetők 2023. évi bérrendezésére és intézmények üzemeltetésére	7 000	25 123
18/ÖK	Zöld klímáért pályázat	68	68
19/ÖK	József A. u.-Szilfákajta-Dobreceni út-Jókat sor Turbó körforg. engedélyezési/kiviteli tervdokumentációk		4 462
20/ÖK	Fásítási Alap		1 831
21/ÖK	Állami támogatás 2023. évi megelégozés visszafizetése		73 895
22/ÖK	CATL hatásvizsgálat díjára		8 763
23/ÖK	Közvilágítás korszerűsítéséhez műszaki tanácsadó díjára		6 000
24/ÖK	OTP gazdaságfejlesztési pályázat önrésze		7 995
25/ÖK	Intézményi energia számlák		2 827
26/ÖK	Temetési költségekre KT. határozat alapján		600
	<b>Önkormányzati feladatok összesen:</b>	<b>170 541</b>	<b>304 539</b>
	<b>Polgármesteri Hivatal kiadásai:</b>		
1/PH	Köztisztviselői nap, nyugdíjas találkozó	1 200	1 200
	<b>Polgármesteri Hivatal feladatai összesen:</b>	<b>1 200</b>	<b>1 200</b>

## 13. melléklet a 28/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelethez

„13. melléklet a 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

## Beruházások

13. sz. melléklet

Ezer Ft

Sorszám	Megnevezés	KIADÁS	
		eredeti ei	módosított ei
	<b>Felhalmozási kiadások:</b>		
1/ÖK	Ivóvíz közműberuházás	19 368	19 368
1a/ÖK	Ivóvíz közműberuházás (2022. évről)		44 404
2/ÖK	Szennyvíz közműberuházás	18 175	18 175
2a/ÖK	Szennyvíz közműberuházás (2022. évről)		5 650
3/ÖK	Kiemelt turisztikai fejlesztési pályázat (GINOP-7.1.9-17-00011)	4 000	4 000
4/ÖK	Villamosenergia csatlakozási kiépítés	30 000	30 000
5/ÖK	TOP-1.4.1-19-00013 Bölcsőde bővítése pályázat	3 500	148 384
6/ÖK	TOP-4.3.1-16-00018 Szociális pályázat - leromlott városi területek rehabilitációja	5 672	47 634
7/ÖK	TOP-2.1.3-16-00028 Városi csapadékvíz hálózat fejlesztése pályázat	197 446	205 427
8/ÖK	TOP PLUSZ Turisztikai Projekt	16 827	16 827
9/ÖK	Páztás	5 500	6 302
10/ÖK	Térfigyelő kamerák	500	500
11/ÖK	TOP Plusz-2.1.1-21-00032 Épületek energia korszerűsítése pályázat	422 205	433 724
12/ÖK	TOP-Plusz-3.3.1-21-00045 Ökoszegélyek és a Hóvirág u. infrastruktúra fejlesztése pályázat	486 123	497 921
13/ÖK	TOP-Plusz-3.3.1-21-00048 Gázláng pálya zöld infrastruktúra fejlesztése pályázat	491 778	504 303
14/ÖK	Dózsa Gy.-Nádudvari-Bajcsy u. csomópont tervezése, költségvállalás a Magyar Közút NZrt-től	12 961	12 961
15/ÖK	Közvilágítás bővítés külterületen napelmes: Kuvasz, Erdő és Fácán dílműkőn	13 000	13 000
16/ÖK	Közvilágítási földkábél kiépítése (2022. évi maradvány)		5 012
17/ÖK	5 tagóvodában klíma telepítéséhez elektromos csatlakozás kiépítése (2022. évi maradvány)		913
18/ÖK	Szifonok 20. alatti társasház konténer helyének kialakítása (2022. évi maradvány)		450
19/ÖK	Rákóczi u. 27. sz. alatti ingatlan megvásárlása		39 500
20/ÖK	Rákóczi u. 1. sz. alatti ingatlan megvásárlása (ingatlanesere a református egyházzal)		89 880
21/ÖK	Jókai sori pavilon megvásárlása		2 900
22/ÖK	Jázmán és Liliom utcák közötti járda építésre		6 603
23/ÖK	Szováti u. mellett járdaépítés		2 300
24/ÖK	Rákóczi u. 27. sz. alatti parkoló kialakítása		5 000
25/ÖK	Rákóczi-Tokay-Új utcák körforgalmi csomópont engedélyes tervekészítésre		8 961
	<b>Önkormányzati feladatok összesen:</b>	<b>1 727 055</b>	<b>2 170 101</b>
	<b>Polgármesteri Hivatal feladatai összesen:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Felhalmozás mindösszesen:</b>	<b>1 727 055</b>	<b>2 170 101</b>

## 14. melléklet a 28/2023. (X. 26.) önkormányzati rendelethez

„14. melléklet a 7/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelethez

**Felújítások**  
/ezer Ft/

14. sz. melléklet

Sorszám	Megnevezés	KIADÁS	
		eredeti ei	módosított ei
	<b>Felújítási kiadások:</b>		
1/ÖK	Köztérületek felújítása	120 000	139 371
2/ÖK	Intézményfelújítások	20 000	16
3/ÖK	Szennyvíz közmű felújítás	18 175	18 175
3a/ÖK	Szennyvíz közmű felújítás (2022. évről)		4 981
4/ÖK	Ivóvíz közmű felújítása	19 367	19 367
4a/ÖK	Ivóvíz közmű felújítása (2022. évről)		489
5/ÖK	Külterületi utak fejlesztése pályázat	1 000	1 000
6/ÖK	TOP PLUSZ-1.2.3-00006 Belterületi utak felújítása	503 500	503 500
7/ÖK	Mező utca felújítása	45 810	46 978
8/ÖK	Keleti Főcsatorna Kabai szakasz útjavítás anyagköltsége	600	600
9/ÖK	TOP PLUSZ-3.3.1-21-0009 pályázat_Lurkó Óvoda felújítása	391 000	413 772
10/ÖK	TOP-Plusz-3.3.1-21-00046 Szilfákajla-Bányász u. közti park rekonstr. pályázat	51 761	54 236
11/ÖK	Fogthűy dűlő felújítására		550
12/ÖK	JEC melletti parkoló felújítási terve		300
	<b>Önkormányzati felújítások összesen:</b>	<b>1 171 213</b>	<b>1 203 335</b>

Létszám adatok

Megnevezés	2011 évi létszám fő	2012 évi létszám fő	2013 évi létszám fő	2016 évi létszám fő	2017 évi létszám fő	2018 évi létszám fő	2019 évi létszám fő	2020 évi létszám fő	2021 évi létszám fő	2022 évi létszám fő	2023 évi létszám fő
Járóbeteg-ellátó Centrum	82	94	94	92	92	92	92	92	86,5	95,25	87,25
Gönczy Pál Ált. Iskola	60	60									
Thököly Imre Ált. Iskola	55	55									
Bárdos Lajos Ált. Iskola	59	59									
Pévai Vajna Ferenc Ált. Iskola	52	50									
Bocskai István Szakképző Iskola	54	54									
Hűgyes Endre Gimnázium	51	51									
Közgazdasági Szakközépiskola	34	34									
Szép Ernő Kollégium	32	32									
Hajdúszoboszlói Intézményünkötöző Központ			101	101							
Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény					82,5	85,5	84,5	84,5	76	79	79
Kovács Máté Műv. Kp. és Könyvtár	19	19	19	23	23	23	23	23	20	20	20
Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda	143	143	143	147	120,5	120,5	120,5	120,5	120,5	121,5	121,5
Városi Televízió	2	2	2	1	1	1	1	1	1,5	4	4
Pedagógiai Szakszolgálat	17	18									
Városi Bölcsőde	26	31	31	31	31	31	31	31	31	31	38
Zichy G. Zeneiskola	19	19									
Lepkiadó Intézmény	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Önkormányzati Hivatalos Tűzoltóság	67	0	0								
Polgármesteri Hivatal	60	58	47	46	47	47	51	52	53	56	55
Polgármesteri Hivatali feladatok	53,5	31	11	11	10	10	9	10	8	8	8
Polgármesteri Hivatali bértámogatás					10	8					
Önkormányzati feladatok		18	13	14	14	13,5	14,5	17	18	15	15
Közfigyelőbizottság		10	10	200	190	200	200	125	120	100	60
Bocskai István Múzeuma			3	3	3	3	3	5	5	6	6
<b>Összesen</b>	<b>888,5</b>	<b>841</b>	<b>477</b>	<b>669</b>	<b>624</b>	<b>634,5</b>	<b>639,5</b>	<b>561</b>	<b>539,5</b>	<b>535,75</b>	<b>493,75</b>

## **Második napirend:**

### **Előterjesztés a Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatának emlékérme díj adományozására.**

**Mester József:** A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **322/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező űrlapon javaslatot tesz „Hajdú-Bihar Vármegye Önkormányzatának Emlékérme” díj adományozására a Zichy Géza Alapfokú Művészeti Iskola részére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2024. 10. 31.”

## **Harmadik napirend:**

### **Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár magasabb vezetőjének megbízására.**

A napirend tárgyalásán jelen voltak Borsi Csaba és Tóthné Budaházi Judit pályázók.

**Czeglédi Gyula:** Köszöntöm a pályázókat. A szakmai bírálóbizottság kialakította álláspontját.

**Mester József:** A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag Borsi Csabát jelöli az igazgatói posztra.

**Marosi György Csongor:** Nehéz helyzetben vagyunk, hisz olyan vezetőről döntünk, amely a város megelégedésére megfelelően el tudja látni feladatát. A korábbi vezetőt két évvel ezelőtt neveztük ki, nagy bizalmat adtunk neki, pedig nem igazán ismertük, a Covid idején érkezett. Szeretném neki megköszönni munkáját, amit tett a város kulturális életéért. A jelenlegi pályázókat nem ismerem, de Tóthné Budaházi Juditot fogom támogatni, amit hallottam róla, amit az elmúlt időszakban Nádudvaron végig vitt a kultúra területén, az példaértékű. Sajnálom, hogy a sokadik pályázatról beszélünk, ahol nem pályázott hajdúszoboszlói személy, vagy ha igen, akkor visszalépett. Ezen el kell gondolkozni a jövőt illetően, miért van így.

**Dr. Sóvágó László:** A korábbi gyakorlat az volt, hogy meghallgattuk a pályázókat 1-2 percben. Javaslom, hallgassuk meg őket.

**Jónás Kálmán:** Mindig irigykedve figyeltem Nádudvar kulturális programjait. Elolvastam mindkét pályázatot, úgy gondolom, mindkét jelölt megfelelő lenne a feladatra. Elfogadom a bizottsági véleményt.

**Dr. Kovács Gergely:** Elolvastam mindkét pályázatot és információkat is gyűjtöttem a személyekről, mindkettőjük alkalmas lenne a művelődési központ igazgatójának. Más kérdés, hogy vezetőként ebben az intézményben, a jelenlegi kollegákkal, struktúrával mennyire tudnak azonosulni. Úgy látom, hogy a klasszikus népműveléssel, közművelődési feladatok ellátásával nem volt a korábbi időszakban sem problémánk, talán a nagyrendezvények menedzselése, megszervezése, újragondolása nagy

kihívás, az elmúlt egy-két évben összeállt egy jó csapat közművelődés terén, lehet, hogy nem is igazgatóra van szükség, hanem egy olyan személyre, aki jól menedzseli ezt a csapatot. Erre is mindkét pályázó alkalmas, számomra Borsi Csaba pályázata mellett szól az, hogy a kollegái inspirálták arra, hogy beadja pályázatát. Ő már a csapat része egy éve, bizalmat szavazok neki, de a másik jelöltnek is sok sikert kívánok.

**Tóthné Budaházi Judit:** Megköszönöm a lehetőséget, bárhogyan is dönt a képviselő-testület. A Nemzeti Művelődési Intézet munkatársa vagyok szeptember 1. óta, ott van egy olyan felelősségem, hogy a hozzám tartozó 17 települést szakmailag támogassam. Amennyiben lehetőségem lesz, mindent megteszek, hogy tovább építsük a kialakult jó kapcsolatot a művelődési központ vezetésével, a kulturális tevékenységet támogassuk.

**Borsi Csaba:** Január óta dolgozom a művelődési központban, én sem így terveztem, hogy 6 hónap után helyettes leszek, majd 3 hónap múlva pedig az igazgatói posztra pályázom. Először nem is akartam pályázni, de köszönöm a kollégáknak, hogy biztattak és rábeszéltek erre. Még most is vannak bennem kétségek, hogy jól fogom-e csinálni. Nem is annyira szakmai, inkább menedzser típusú személyre van szükség a művelődési központ élére, aki jól tudja összefogni a csapatot. Egyetértek azzal, hogy 3 évre bízzák meg az új vezetőt, ennyi idő alatt minden oldalról kiderül, hogy jó volt-e a választás.

**Czeglédi Gyula:** A szakmai bírálóbizottság első helyen Borsi Csabát, második helyen Tóthné Budaházi Juditot jelölte, a szakbizottság pedig Borsi Csabát javasolta.

A képviselő-testület 9 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 1 nem szavazat (Máté Lajos) és 1 tartózkodás (dr. Sóvágó László) mellett Borsi Csaba pályázatát támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt, Marosi György Csongor nem vett részt a szavazásban) és a következő határozatot hozta:

### **323/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár (4200 Hajdúszoboszló, Szilfákajla 2. sz.) magasabb vezetői feladatainak ellátásával 2023. november 1-től 2026. október 31-ig Borsi Csabát bízza meg.

Borsi Csaba munkaszerződésben meghatározott havi alapbérét 460.000.-Ft-ban, vezetői pótlékának havi összegét 200.000.-Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri Czeglédi Gyula Polgármestert a megbízással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2023.10.26.”

### **Negyedik napirend:**

**Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására.**

A napirend tárgyalásán jelen volt Borsi Csaba mb. igazgató.

**Harsányi István:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta mindkét határozati javaslatot.

**Mester József:** A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Mindenképp szükséges ez a döntés ahhoz, hogy a művelődési központ a jövőben is minőségi munkát végezhesen.

**Kocsis Róbert:** A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

**Dr. Morvai Gábor:** Két határozati javaslatról szükséges szavazni, az első az SZMSZ módosításáról szól, a második pedig jóváhagyja az előzetes kötelezettségvállalást, amit az intézmény vezetője fog tudni megtenni.

**Majoros Petronella:** Már ez az előterjesztés is a felelős vezetői gondolkodást tükrözi, hogy időben elkezdődhessen a jövő évi rendezvények szervezése és kötelezettségvállalás teljesülésére nyíljon lehetőség már ebben az évben. A következő hónapban az SZMSZ további módosítására is sor fog kerülni, amely szintén azt fogja segíteni, hogy a munka minél hatékonyabban folyjon.

A képviselő-testület az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát 11 igen szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Mester József, dr. Sóvágó László), és 1 tartózkodás (Máté Lajos) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

#### **324/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2. sz. mellékletben kiadott, módosítással egybeszerkesztett Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2023.10.26.”

A képviselő-testület az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

#### **325/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár a 2024. évi költségvetés terhére a 2023. évben előzetesen megkötött, a pénzügyi rendszerben jövő évi kötelezettségvállalásként rögzítésre kerülő, előzetesen forrást nem igénylő szerződésekre kötelezettséget vállaljon, legfeljebb 60 millió forint erejéig.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2023.10.26.”

### **Ötödik napirend:**

**Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére pótelőirányzat biztosítására.**

A napirend tárgyalásán jelen volt Borsi Csaba megbízott igazgató.



**Harsányi István:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta.

**Mester József:** A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Marosi György Csongor:** Mi lesz pontosan az a plusz költség, ami miatt kérik a 2 millió Ft-ot? Árajánlatot is jó lett volna csatolni. A korábbi években is nagy sikerű volt ez a rendezvény, van rá igény, de mi az a plusz költség, amit a költségvetés tervezésekor nem lehetett tudni?

**Borsi Csaba:** Figyelembe kellett venni a fenntartó önkormányzat teherviselési képességét is, ha lett volna lehetőség, többet terveznek be. Ami a mostani szervezésben felmerült, az a terület bővítése, a Szent István park területére lenne kiterjesztve a rendezvény, valamint az időjárás miatt faházakat kell bérelnünk. Plusz 1 millió Ft lesz egy nagyobb installáció beszerzése.

**Dr. Sóvágó László:** Év elején már tudták, hogy ez a rendezvény milyen költségekkel jár, utólag módosítani nem szerencsés dolog, hiszen bármelyik önkormányzati intézmény jöhet hasonló plusz költségigényekkel, de elfogadom, hogy igazgató úr még nem dolgozott itt év elején. Pénzügyi bizottsági ülésen megkérdeztem, hogy közmikulás vagy magánmikulás jön idén, mert korábban előfordult, hogy testületi tag szervezésében jött a mikulás, de igazgató úr megnyugtató e téren.

**Majoros Petronella:** Idén lesz tizedik évfordulója ennek a rendezvénynek, amelynek ötletgazdája voltam és vagyok, a szakmai program kidolgozásában aktívan részt veszek. Láttuk, hogy emelkedtek az árak, valamint szeretnénk az ország legnagyobb mikulás fesztiválját megvalósítani, ehhez nagyobb területre van szükség, és a diákokat sem szeretnénk kihagyni, így számukra is lesz megfelelő program. A művelődési központ arra törekszik, hogy széleskörű összefogással kiemelt rendezvénye legyen a városnak. Mindenki számára ingyenes a program, a városba látogató vendégek számára is, minél hamarabb közzé kell tenni az eseményt.

**Máté Lajos:** Érezhető, hogy beindult a kampány, minden városi rendezvényen képviselteti magát a politikai elit, elindult a választási osztogatás. A költségvetési rendeletben szerepel, hogy a művelődési központ a szabadtéri rendezvények többletbevételét, több mint 8 millió Ft-ot dologi kiadásokra kívánja felhasználni, 100 ezer Ft-ot pedig beruházásokra fordít. Ez a 8 millió Ft többletbevétel nem elegendő erre a rendezvényre?

**Dr. Kovács Gergely:** Az említett választási osztogatás nem újkeletű dolog, korábban is volt parkavatás, óriáskerék avatás. Utólag, ha a rendezvény színvonala nem emelkedik a tavalyihoz képest, akkor jogosan mondhatjuk majd, hogy kár volt többlettámogatást biztosítani, de adjuk meg az esélyt a művelődési központnak. A nyári rendezvények terén nagyon sok pozitív véleménnyel találkoztunk, jól sikerültek a programok, amikhez képest itt most csekély összegről beszélünk. Jó szívvel támogatom a kérelmet.

**Marosi György Csongor:** Senki nem kérdőjelezte meg a rendezvényt, de nem volt részletesen leírva, pontosan milyen költségekre lesz fordítva a 2 millió Ft, de igazgató úr most elmondta ezeket, így el tudom fogadni. Megszavazom az előterjesztést, ezzel is bizalmat szavazva az új igazgatónak.

**Mester József:** Kérek mindenkit, hogy ebből a rendezvényből ne csináljunk politikai kérdést. A korábbi városvezetés is támogatta.

**Dr. Sóvágó László:** 2019 óta óriási változás történt, korábban én soha oda nem mentem köszönteni a mikulást, joggal mondja Máté képviselő úr, hogy politikai hasznot kíván húzni ebből is polgármester úr. Ott semmi keresnivalója egy polgármesternek, a gyerekek nem kíváncsiak erre. A 2019 előtti rendezvények sokkal nagyobb látogatottságúak, színvonalasabbak voltak. Mindenki szeretne egy színvonalas mikulás rendezvényt, de bízzuk ezt a szakemberekre.

**Czeplédi Gyula:** Méltatlan, hogy mindenből politikát csinálnak.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Bíró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Mester József) és 2 nem szavazat (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **326/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére 2.000.000 Ft pótelőirányzatot biztosít a „Hajdúszoboszlóra költözik a Mikulás” program megszervezésére. A pótelőirányzat forrása a költségvetési rendelet 12. sz. táblázat Civil szervezetek pályázati alap sora.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2023.10.26.”

### **Hatodik napirend:**

#### **Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére pótelőirányzat biztosítására.**

A napirend tárgyalásán jelen volt Bánhegyi Zoltán igazgató.

**Harsányi István:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 nem szavazattal támogatta.

**Mester József:** A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Marosi György Csongor:** Ez év elején nem tervezhető költség volt, tipikus vis maior, támogatni fogom, megfelel annak, amit a törvény pótelőirányzatként jelöl. Javaslom, hogy állítsák vissza a vis maior alapot, amelyből az ilyen jellegű eseteket lehet finanszírozni.

**Dr. Sóvágó László:** Először is jelezni szeretném, hogy nem jó az, ha polgármester úr minősíti a hozzászólásokat. Itt mindenki saját magáért felel, az állampolgárok levonják majd a következtetést. Jogilag megállja a helyét, hogy ez vis maior, de nem fogom megszavazni, a televízió működésétől, gazdálkodásától nem lehet elválasztani. A televízió a képviselő-testület szerint sem működik jól, hiszen amikor az igazgatónak béremelést akartak adni, nem kapott a javaslat többséget. Újra testület elé hozták az előterjesztést, akkor támogatták. Nem csak én vagyok elégedetlen a televízió munkájával. Megnéztem, a költségvetésben a televízió 61 millió Ft-ból gazdálkodik, ebből 30 millió a bér jellegű juttatás. Ez túlzás. Úgy kellene gazdálkodni, hogy megtalálják a módját, hogy ne kelljen plusz pénzt kérni az önkormányzattól. Én azt sem szeretem, ha egy intézményvezető arrogáns egy képviselővel szemben, velem szemben tegnapi bizottsági ülésen az volt a televízió vezetője, amikor rákérdeztem, miért foglalkoztat olyan személyt, akivel kapcsolatosan kinevezésekor megígérte, hogy nem fogja, azt a választ kaptam, hogy az akkor volt. Aki így változtatja véleményét, nem biztos, hogy a televízió vezetésére alkalmas.

**Máté Lajos:** Megismétlem azt a kijelentésemet, hogy megkezdődött a választási osztogatás Hajdúszoboszlón. A média a választást alapvetően befolyásolni képes. A költségvetési rendeletben benne van, hogy a városi televízió 4.350.000 Ft többletbevételeből másfél millió Ft-ot az intézményvezető részére történő jutalomra és a megbízással foglalkoztatottak költségeire fordíthatja. A táblázat tartalmaz még másfél millió Ft többletbevételt, amelynek 30%-a szintén a jutalom előirányzatát emeli. Nevetséges, hogy kiosztjuk jutalomként a többletbevétel egy részét, majd idejön a televízió pénzt kérni.

**Majoros Petronella:** A testület korábban hozott egy olyan döntést, mely szerint, ha a televízió az előírt reklámbevétel felett teljesít, annak egy részét a vezető jutalomként felveheti, ezzel ösztönözve a bevétel növekedését. Mindez azt tükrözi, hogy a televízió mindent megtett a bevétel növelése érdekében. Az adótorony cseréje nélkülözhetetlen, hiszen azt kockáztatjuk, hogy a műsorszolgáltatási engedély megmaradjon vagy sem. Fontos, hogy ez a csere megtörténjen. Előre tervezni ezt nem lehetett a költségvetésben.

**Varga Imre:** Az adó cseréjéhez még kapcsolódik a klímaberendezés cseréje is, melynek költségét 1 millió Ft erejéig az intézmény vállalja.

A képviselő-testület az előterjesztést 9 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József) és 2 nem szavazat (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt, Marosi György Csongor nem vett részt a szavazásban) és a következő határozatot hozta:

### **327/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére 6.000.000,-Ft pótelőirányzatot biztosít a 4200 Hajdúszoboszló Szilfákajlja 6-8. szám alatt található adóberendezés cseréje. A pótelőirányzat forrása a költségvetés általános tartalék kerete.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2023.10.26.”

### **Hetedik napirend:**

**Előterjesztés a Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló 13/2019. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag, a pénzügyi, gazdasági bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

**Marosi György Csongor:** Ennek a tervtanácsnak kik a tagjai? Egyedileg szoktak kiválasztásra kerülni a személyek?

**Dr. Morvai Gábor:** Rendszeresen ülésezik a tervtanács, főépítész asszony kérte a rendelet módosítását, 5 főt is megenged a háttérjogszabály, arra még nem került sor, hogy 12 fővel üléseztek volna. Név szerint nem tudom felsorolni, de elküldjük képviselő úrnak.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2023. (X. 26.)  
önkormányzati rendelete**

**a Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló 13/2019 (V.30.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 4. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2019. (XI.07.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága véleményének kikérésével a Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló 13/2019. (V.30.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli.

**1. §**

A Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló 13/2019 (V.30.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Tervtanács keret tagjainak száma – az elnököt is ide számítva legalább 5, de legfeljebb 10 fő.”

**2. §**

A Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló 13/2019 (V.30.) önkormányzati rendelet 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A tiszteletdíj mértéke tervtanácsai ülésenként bruttó 45.000.- Ft, a (3) bekezdés b) pontja szerinti személy esetében szakvéleményenként bruttó 30.000.- Ft.”

**3. §**

Ez a rendelet 2023. november 1-jén lép hatályba.”

**Nyolcadik napirend:**

**Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Településszerkezeti Tervének „M9” módosításhoz kapcsolódó határozat elfogadásáról.**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**328/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdúszoboszló Város 83/2016. (VI.26.) határozattal jóváhagyott Településrendezési eszközök 2023. évi M9. sz. módosítását a határozat melléklete szerint fogadja el.

Felelős: Jegyző, Főépítész

Határidő: azonnal”

### **Kilencedik napirend:**

#### **Előterjesztés Hajdúszoboszlói Református Anna Idősek Otthona kapacitás bővítés kérelméről.**

**Dede Erika:** A Református Egyház által fenntartott Anna Idősek Otthona fordult az önkormányzathoz azzal a kéréssel, hogy a házi segítségnyújtás szakfeladaton jelenleg ellátott 54 fő létszámot szeretnék plusz 10 fővel megemelni, melyhez a képviselő-testület támogató nyilatkozatát kérik. Ezzel az önkormányzatra nem hárul kötelezettség. Azt gondolom, a városban minél több ellátási hely van idősek házi segítségnyújtására, annál jobb.

**Biró Anita:** A Szociális Szolgáltató Központ jelenleg 110 fővel végzi a házi segítségnyújtás tevékenységet, várólista nincs ezen a feladaton, eleget tudnak tenni ennek a kötelezettségnek. A lakosság öregedő tendenciát mutat, ez is indokolja, hogy minél több helyen lehessen igénybe venni ezt a szolgáltatást, akár felekezeti hovatartozás alapján is igénybe lehet venni ezt a segítségnyújtási formát. A szociális, egészségügyi bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Dr. Sóvágó László:** Támogatom a határozati javaslatot, de nem igazán szimpatikus az a mondat, mely szerint felekezeti hovatartozás alapján választják az intézményt. Jó lenne, ha mindenki, aki rászorul, eljuthatna ilyen intézménybe.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

#### **329/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Református Anna Idősek Otthona (4200 Hajdúszoboszló, Dózsa Gy. u. 9-11.) intézmény alapszolgáltatásai közül a házi segítségnyújtás szakfeladaton, a város lakosainak ellátása érdekében - a jelenlegi ellátotti létszám/befogadott 54 fő - plusz 10 fővel való kapacitás bővítését támogatja.

Felelős: jegyző/irodavezető

Határidő: folyamatos, 2023. november 03.”

### **Tizedik napirend:**

#### **Előterjesztés hiányzó szociális nappali ellátások biztosítására - Rákóczi utca 1. szám - új telephelyéről.**

**Dede Erika:** 2023. április 27. napján, rendkívüli testületi ülés keretében az önkormányzat a Református Egyház tulajdonában álló Rákóczi utca 1. szám alatt található ingatlant megvásárolta, melyben a város számára kötelező és hiányzó szociális nappali ellátások biztosítását szeretne volna kijelölni. Ez az előterjesztés ennek a döntésnek az első végrehajtása, miszerint a határozati javaslat első részében a szenvedélybeteg és a hajléktalanok nappali ellátásának biztosításához ezt az ingatlant

jelöli ki. A második részben pedig az ingatlan átalakításához a szükséges terv- és műszaki dokumentáció elkészítéséhez kérünk fedezetet.

**Czeglédi Gyula:** Csak jelzem, hogy nagyon szorít az idő, tennivaló van bőven.

**Harsányi István:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Biró Anita:** A szociális, egészségügyi bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztést. Ez az első lépés, az ingatlan kijelölése és a tervek elkészítése ahhoz, hogy a szükséges engedélyeket megkapjuk.

**Marosi György Csongor:** Támogatom az előterjesztést, korábban a cserét is támogattam, sokkal jobb ingatlannak tartom ezt a mostanit a feladat ellátására, ez a pótigény ebben az esetben is indokolt, nem volt betervezve év elején ez az összeg.

**Dr. Sóvágó László:** A szociális bizottság ülésén az öt tagból hárman szavazták meg, ketten elleneztek, nem megfelelő a helyszín erre a célra.

**Czeglédi Gyula:** Ezzel a problémával évek óta küzdünk, én is több alternatívára tettem javaslatot, de jogszabályi követelmény van arra vonatkozóan, hová tehetjük ezt a szolgáltatást.

**Dr. Kovács Gergely:** Egyetértek, hogy ez a helyszín kedvezőbb, mint a korábbi, gyermekek által jobban igénybevett területrés. Ha mindenképp a belvárosban kell segíteni a rászorulóknak, akkor ez megfelelő hely lehet, de továbbra is a Horogh-házat találnám alkalmasnak erre a célra, az komplexebben kialakítható lenne.

**Biró Anita:** Ezek a feladatok nagyon régóta kötelező feladatok az önkormányzat számára, de eddig senki nem foglalkozott ezzel. Lehet kritizálni a helyszínt, én örülök, hogy végre megoldódik ez a probléma, a Kormányhivatal többszöri határidő-hosszabbítás mellett ad lehetőséget erre, mindenfajta büntetés nélkül. A Horogh-ház alkalmas lett volna erre a célra, de sajnos a pályázat nem nyert. Ez a mostani ingatlan is alkalmassá tehető arra, hogy ezt az adósságunkat törleszteni tudjuk. Nem lehet a perifériára kirakni ezeket az embereket, de amíg az önkormányzatok számára kötelező feladat a hajléktalanok és szenvedélybetegek ellátása, a résztvevők számára nem az. Ez egy igénybe vehető szolgáltatási forma.

**Majoros Petronella:** Hol lesz biztosítva a hajléktalanok nappali ellátása, amíg nem valósul meg az ingatlan átalakítása? Biztosítva lesz-e a tél idejére a krízisszálló?

**Czeglédi Gyula:** Múlt héten volt lehetőségem lelkész úrral egyeztetni, aki arról tájékoztattott, hogy semmi akadálya nincs annak, hogy a jelenlegi helyen tartózkodjanak az ellátottak a tél folyamán.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Mester József), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt, Máté Lajos és dr. Sóvágó László nem vettek részt a szavazásban) és a következő határozatot hozta:

### **330/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a hiányzó, nappali szociális ellátások biztosítását a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/F.§-a alapján. A szenvedélybeteg és a hajléktalanok nappali ellátásának biztosításához a 4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi utca 1. szám alatti, hrsz: 6203 önkormányzati tulajdonú ingatlant jelöli ki.

Az ingatlan felmérésére, az átalakítás műszaki terveinek elkészítésére bruttó 3,000-eFt összeget biztosít a 2023. évi városi költségvetés általános tartalék kerete terhére. Az átalakítás műszaki tervdokumentációja és költségvetése alapján dönt a Képviselő-testület a kivitelezési munkálatok megkezdéséről.

Felelős: Jegyző, irodavezetők

Határidő: 2023. november 30.”

*A polgármester 15.30 órától 15.52 óráig szünetet rendelt el.*

### **Tizenegyedik napirend:**

**Előterjesztés a 3337/16 és a 3337/17 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó telekvásárlási és telekbérlési kérelemről.**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztés mind a négy pontját.

**Dr. Morvai Gábor:** Több pontból áll a határozati javaslat, de egy határozattal el lehet fogadni.

**Kocsis Róbert:** A jogi, igazgatási és ügyrendi bizottság is támogatta az előterjesztést, volt egy módosítási javaslat, mely szerint a HÉSZ módosításakor az övezeti határt úgy kell kijelölni, hogy biztosítsa a Liget utcai közterület HÉSZ szerint előírt szélességét és vegye figyelembe a 3330 hrsz-ú ingatlan beépítettségét a továbbiakban.

**Dr. Morvai Gábor:** A mezőgazdasági bizottság ülésén az a kiegészítés hangzott el, hogy a kapcsolódó HÉSZ módosítás során meg kell vizsgálni azt, hogy a szabályozási terven megtalálható kerékpárút a Tessedik Sámuel utcára megfelelő kivezetést kaphasson, amennyiben a képviselő-testület a bérbeadás mellett fog dönteni.

**Jónás Kálmán:** A jogi bizottság ülésén én kértem ezt a módosítást, nagyon fontosnak tartanám, hogy a Liget utcának a kivezetése a Tessedik utcába meg tudna valósulni. Kérem az irodától, hogy ezt próbáljuk úgy megvalósítani, hogy akár pályázat útján, akár saját forrásból, hogy a Tessedik utca befelé legyen egyirányú, a Liget utca pedig kifelé. A Tessedik utca nem igazán alkalmas arra, hogy ott kétirányú forgalom legyen.

**Czeglédi Gyula:** Ha jól értem, ez a kiegészítés arról szól, hogy a feltétele megteremtődjön ennek.

**Dr. Kovács Gergely:** Ez a javaslat az egyirányúsításról most nem kerül be a határozatba?

**Czeglédi Gyula:** Nem.

**Marosi György Csongor:** Ha jól emlékszem, korábban már készült terv a Liget utca kikötéséről, de az ott lakók ezt nem támogatták, aláírásgyűjtés is történt. A határozati javaslatot támogatom, de ha ez belekerül, akkor nem. Egy lakossági konzultációt megérne a folyamat.

**Czeplédi Gyula:** Jónás képviselőtársam azt mondta, hogy a későbbiekben legyen erre lehetőség, erről most ne nyissunk vitát. Igaz, hogy volt korábban egy komoly lakossági ellenállás az utca megnyitását illetően. A döntést nekünk kell majd meghozni.

**Jónás Kálmán:** A területet megvásárolni kívánó párral beszéltem, az ő területüket nem érinti ez. A Tessedik utcán a kiszabályzás alapján az egyik házat le kellene bontani ahhoz, hogy ezt az utat meg lehessen építeni. Kértem, hogy ne nyúljunk a házhoz, de a város érdeke a biztonságos közlekedés. A javaslatom csak arra vonatkozik, hogy meghagyjuk ezt a lehetőséget.

**Kanizsay György Béla:** Pontosan az ellenkezője lenne célszerű annak, amit Jónás képviselőtársam elmondott, vagyis a Tessedik utcát felfelé, a Liget utcát lefelé kellene egyirányúsítani.

**Jónás Kálmán:** Így értettem én is.

**Dr. Kovács Gergely:** Tisztázzuk, hogy itt most csak magánszemélyek kérelméről van szó, semmi egyébéről.

A képviselő-testület a jogi, ügyrendi, igazgatási bizottság javaslatát 11 igen szavazat mellett (Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt, Biró Anita nem vett részt a szavazásban) és a következő határozatot hozta:

### **331/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért abban, hogy a HÉSZ módosításakor az övezeti határ olyan módon kerüljön kijelölésre, hogy biztosítsa a Liget utcai közterület HÉSZ szerint előírt szélességét és vegye figyelembe a 3330 hrsz-ú ingatlan jelenlegi beépítettségét.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos”

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **332/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„a) Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elviekben hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló 3337/16 hrsz-ú ingatlan Liget u. 2. szám szomszédságában lévő terület Lke-3 övezetbe történő átsorolásához oly módon, hogy az új övezeti határ biztosítsa a Liget utcai közterület HÉSZ szerint előírt szélességét és vegye figyelembe a 3330 hrsz-ú ingatlan jelenlegi beépítettségét. Felkéri a Városi Főépítésszt a HÉSZ módosítási eljárás lefolytatására.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

A HÉSZ módosítás költsége a Városi Költségvetés 9. melléklet 15/ÖK sort terheli.

b) Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a 3337/16 hrsz-ú ingatlan érintő HÉSZ módosítás jóváhagyását követően az ingatlan megosztásához.



A Képviselő-testület felkéri az Önkormányzati Irodát, hogy az új ingatlan földhivatali ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követően készítsen előterjesztést a beépítetlen terület árverésen történő értékesítésére vonatkozóan.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítási eljáráshoz szükséges okiratok aláírására.

c) Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elviekben hozzájárulását adja a 3337/16 hrsz-ú ingatlanból a HÉSZ módosításával érintett területrész bérbeadásához az ingatlan árverésen történő értékesítéséig.

A Képviselő-testület felkéri az Önkormányzati Irodát, hogy a november testületi ülésre készítsen előterjesztést a bérbeadásra vonatkozó árveréssel kapcsolatban.

d) Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elviekben hozzájárulását adja a 3337/17 hrsz-ú ingatlanból, a Liget u. 2. szám melletti cca. 1600 m<sup>2</sup> nagyságú terület haszonbérbeadásához határozatlan időre.

A Képviselő-testület felkéri az Önkormányzati Irodát, hogy a november testületi ülésre készítsen előterjesztést a bérbeadásra vonatkozó árveréssel kapcsolatban.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos”

### **Tizenkettedik napirend:**

#### **Előterjesztés a Csónakázó-tó melletti területrész bérleti szerződéséről.**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag, a pénzügyi, gazdasági bizottság 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

**Kanizsai György Béla:** A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta. Bízunk benne, hogy időben megtörténik valamennyi szakhatósági engedély beszerzése, amely a működéshez szükséges.

**Kocsis Róbert:** A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

**Máté Lajos:** Nincs kétségem afelől, hogy a testület többsége megszavazza a szerződés újra kötését. A tavalyi pályázat is elég bizonytalan talajon indult el, akkor a beruházó azt valószínűsítette, hogy nem kell építési engedély ehhez a beruházáshoz. Elég merész húzás volt ezt állítani, úgy gondolom, ezzel becsapta a képviselő-testületet a beruházó. Nyáron elkezdődött a munka, de meglehetősen lassan. Szeptember 30-án megszűnt a bérleti szerződés. Hogyan kérhetnek bérleti szerződés hosszabbítást, amikor a szerződés megszűnt? Emlékeztetni szeretném jegyző urat, hogy többször hozott a testület olyan döntéseket az utóbbi időben, amely eljárásjogilag erősen megkérdőjelezhető volt. Megkérdeztem jogi bizottsági ülésen, hogy mi történik akkor, ha nem támogatja a testület, azt a választ kaptam, hogy valamit kezdeni kell azzal az építménnyel, esetleg le kell bontani, el kell számolni az önkormányzattal. A szövegben azt írja a beruházó, hogy már télen működni szeretne, majd a kérelem kiegészítésében, ami dátum nélküli, az szerepel, hogy csak jövő évben, Nagypénteken kíván kinyitni. Ennek ellenére új szerződést kívánunk kötni ezzel a partnerrel, és nem írunk ki pályázatot erre a területre. Jegyző úr szerint ez rendben van?

**Dr. Morvai Gábor:** Amikor észleltük, hogy ez a szerződés megszűnt, előterjesztőként azt kellett megvizsgáljunk, hogy milyen lehetőségei vannak a képviselő-testületnek. Egy szerződés megszűnése nem jelenti azt, hogy a felek között megszűnik minden kötelelem, hiszen elszámolási kötelezettség terheli a feleket. A már kifizetett bérleti díjat arra az időszakra részlegesen vissza kell

fizetni, az építményt le kell bontani, a területet vissza kell adni az önkormányzat birtokába, jelen pillanatban az ingatlan birtokosa a pályázó. Amennyiben erről dönt a testület, a felek között megtörténik az elszámolás, beáll a megszűnés joghatása. A másik lehetőség az, hogy az eredetileg kitűzött szerződéses cél megvalósítása érdekében történjen meg a szerződés reaktíválása, ezzel elérhető közelségbe kerül, hogy megvalósuljon ez a felépítmény. Mi a második verziót terjesztettük elő, de a testület hozhat arról döntést, hogy nem kívánja ezt és történjen meg a terület birtokának visszaadása.

**Dr. Sóvágó László:** Korábban kértem polgármester urat, hogy hagyjon fel a hozzászólások minősítésével. A kérelmező szeptember 30-én adta be a kérelmet, a kiegészítésben pedig szeptember 25. szerepel, melyik a helyes dátum?

**Dr. Morvai Gábor:** A kérelem október 2-án érkezett be.

**Dr. Sóvágó László:** A bérlő annyival nem tisztelt meg bennünket, hogy a bérleti szerződés fennállása alatt benyújtsa kérelmét. Ez semmiképp nem olyan viselkedés, amely elvárt, ez hallatlan magabiztosságról tanúskodik. A bérlő helyében én augusztus vége felé beadtam volna kérelmemet, lehetőséget adva az önkormányzatnak, hogy időben és szabályszerűen döntsön. Lebontatni az építményt nem lenne korrekt megoldás, súlyos anyagi kár érné a beruházót. Az a sugallata ennek, hogy vannak, akik ezt megtehetik, precedens értékű lehet másoknak.

**Marosi György Csongor:** A pályázat kiírásakor az volt a jogalkotó célja, hogy itt egy olyan látványosság jöjjön létre, amely ennek a területnek a hasznosítását eredményezi. Ki lett írva erre egy pályázat. Amikor beadta pályázatát a kérelmező, hallhattuk, hogy előtte néhány nappal lett bejegyezve a cég, erre a helyre hozták létre ezt a céget. Nekem akkor is voltak kérdéseim, hogy hol tart ez a beruházás, hisz az volt mondva, hogy nyár folyamán már üzemelni fog. Korábban arról volt szó, hogy nem építési engedély köteles lesz a beruházás, de közben mégis az lett, tehát egy vegyes hasznosítású tulajdonjog jön létre, vagyis a felépítmény a beruházó tulajdona, a terület pedig az önkormányzaté. Közben kiderült, hogy egy jogvesztő határidő elmulasztása volt a szeptember 30., most visszamenőleg kell ezt legalizálni. A Fesztiváltéren történt legalább beruházás, ott elkezdődött nyáron az élet, ott is volt egy ígérvénye a bérlőnek, hogy hány millió Ft értékben fog oda beruházást létesíteni és arról majd kapunk egy kimutatást, de én eddig nem kaptam semmit. Ráadásul a testület az interpellációmra nem fogadta el, tehát jönnie kellett volna egy anyagnak az interpelláció kivizsgálásáról. És most itt van ez az ügy. Mi fog történni, ha letelik a bérleti szerződés és nem akarja a bérlő üzemeltetni, de a felépítmény ott lesz?

**Máté Lajos:** A beruházó becsapta a pályázat keretében a képviselő-testületet a tekintetben, hogy állította, nem lesz építési engedély köteles a beruházás, az összes többi probléma ebből következik. Most az önkormányzat megpróbál utólag, törvénytörő módon legalizálni egy ügyletet. Mi ér annyit jegyző úrnak, hogy egy ilyen ügyletben asszisztál ehhez a szándékhoz?

**Dr. Morvai Gábor:** Szeptemberben többször egyeztettünk a bérlővel, mi jeleztük, hogy közeleg a 30-i dátum. Azt az információt kaptuk, hogy várják a használatbavételi engedélyt. Én azt mondtam, ha letelik a határidő, azt követően forduljanak kérelemmel az önkormányzathoz, tehát amikor beáll a jogvesztő határidő, abban az esetben tegyék meg kérelmüket a testület felé. Szó sincs visszamenőleges rendelet-alkotásról, itt egy szerződéses kapcsolatról van szó, nem alakult ki illegális helyzet.

A képviselő-testület az előterjesztés 1. számú javaslatát 9 igen (Bíró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Mester József), 2 nem szavazat (Máté Lajos, dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Marosi

György Csongor) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **333/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Hajdúszoboszló 2475/19 hrsz-ú ingatlan József Attila utca és a Csónakázó-tó közötti szakaszán található terület részének hasznosítására irányuló bérleti szerződést kösse meg visszamenőleg 2023. október 1. napjával a Ringató Gastro Kft - vel olyan formában, hogy abban a bontó feltétel 2024. március 29. napján következzen be. Az Önkormányzat kijelenti, hogy elismeri a bérlő terület használatra vonatkozó jogát, és a bérleti szerződés egyéb rendelkezéseit továbbra is érvényben tartja az abban meghatározott feltételek szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2023. október 31.”

### **Tizenharmadik napirend:**

#### **Előterjesztés a Mutatványos tér pályázati felhívásáról.**

**Kanizsay György Béla:** A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést, a pályázati felhívás alábbi módosításával: a behatárolt terület nagysága 3534 m<sup>2</sup> helyett 5700 m<sup>2</sup>; a határozatlan idejű szerződés időszakában az önkormányzat fenntartja a jogot arra vonatkozóan, hogy a határozatlan idejű szerződést december 31-i hatállyal legkésőbb szeptember 30. napjáig felmondja; a minimális bérleti díj összege pedig bruttó 4 millió Ft, amit az ingatlanforgalmi szakértő javasolt.

A képviselő-testület az elhangzott kiegészítéssel együtt az előterjesztést 11 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt, Marosi György Csongor nem vett részt a szavazásban) és a következő határozatot hozta:

### **334/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2497/2, 2496/3, 2496/4 és 2496/5 hrsz-ú ingatlanok által lehatárolt terület hasznosítására vonatkozó pályázati felhívással egyetért, és felkéri az Önkormányzati Irodát a versenyeztetési eljárás lefolytatására.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2023. december 31.”

### **Tizennegyedik napirend:**

#### **Előterjesztés intézményekre vonatkozó vagyonkezelői jog bejegyzéséről.**

**Harsányi István:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **335/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, jelen előterjesztés mellékletében felsorolt intézményekkel a Polgármester vagyongazdálkodási szerződést kössön, ezt követően pedig az intézmények javára vagyongazdálkodási jogot jegyeztessen be a földhivatali ingatlan-nyilvántartásba.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására, és felkéri az Önkormányzati Irodát a földhivatali eljárás lefolytatására.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2024.01.31.”

### **Tizenötödik napirend:**

#### **Előterjesztés közszolgáltatási szerződés felmondásával kapcsolatban.**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, vagyis javasoljuk a szerződés hat hónappal történő meghosszabbítását, illetve kérjük, hogy már novemberben kezdődjön el a pályázat.

**Kocsis Róbert:** A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

**Marosi György Csongor:** Miért nem tudunk határidőben szerződést kötni, miért nem léptünk időben? Értem, ami le van írva, hogy a felmondási idő lejártá után van mód hat hónappal meghosszabbítani a szerződést.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződéssel rendelkezünk, 2026. december 31-ig érvényes a szerződés. A jelenlegi közszolgáltató bejelentette, hogy szeretné felmondani ezt a szerződést, ez év december 31-el. A szerződés úgy szól, hogy bármely fél hat hónapra mondhatja fel. Az iroda javaslata az, hogy ne fogadja el a testület ezt a hat hónapos felmondást, hiszen az önkormányzatnak gondoskodnia kell új pályázat kiírásával közszolgáltató kijelöléséről. A közszolgáltatót tájékoztattuk arról, hogy ez a hivatal álláspontja. A szolgáltató elmondta, hogy tudja 6 hónapig biztosítani a szolgáltatást, ha a testület emellett dönt, viszont az már előrevetítette, hogy olyan mértékű volt az ideai áremelkedés, amelyet az eddigi szolgáltatási áron nem fog tudni biztosítani, megküldte javaslatát a díjemelésre vonatkozóan, amit következő testületi ülésre előterjesztünk.

**Dr. Kovács Gergely:** Hány ingatlan tekintetében van ez a szolgáltatás igénybe véve? Mennyi a belterületi, lakott ingatlan ebből és mennyi a külterületi, ahová még nem jutott el a hálózat? A régióban maximum 1-2 ilyen jellegű szolgáltatóról tudunk. Ha letelik a hat hónap és nem lesz pályázó, akkor milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak?

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Az önkormányzatnak ellátási kötelezettsége azokon a területeken van, ahol nincs kiépített hálózat. A város belterületén 100%-os a csatornázottság, tehát csak a külterületen van ellátási kötelezettségünk és kizárólag lakosság részére. Kb. 10-15 ingatlan van, amely igénybe veszi ezt a szolgáltatást. A jelenlegi üzemeltető biztosan nem fog pályázni. Ha nem lesz eredményes a

pályázati eljárás, akkor az Energhiahivatal kényszerkijelöléssel fog egy szolgáltatót kijelölni számunkra.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt, Marosi György Csongor nem vett részt a szavazásban) és a következő határozatot hozta:

### **336/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése és szállítása vonatkozásában a Loós és Társa Kft. közszolgáltatási szerződés 2023.12.31. napjával történő felmondását a jelenleg hatályos Közszolgáltatási szerződés 7.4 pontjában foglaltak alapján nem fogadja el.

A felmondást leghamarabb a közszolgáltatási szerződésben foglalt 6 hónapos felmondási idővel fogadja el.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt a közszolgáltatás további biztosítása érdekében szükséges intézkedések megtételére és a képviselő-testület soron következő ülése elé terjesztésre döntés végett.

Felelős: Jegyző

Határidő: novemberi képviselő-testületi ülés”

### **Tizenhatodik napirend:**

**Előterjesztés a Libagát utcán balesetveszély elhárításához szükséges forrásigényről.**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Kocsis Róbert:** A mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

**Dr. Sóvágó László:** Nem értem, miért kell a kivágáshoz alpin technika 1.650 ezer Ft-ért?

**Jónás Kálmán:** A fák gallyazása nem lenne elégséges?

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Ezt az eshetőséget is megvizsgáltuk. A helyszínen látható, hogy magas fákról van szó. Ha az egyik oldalon végig gallyaznánk, nagyobb lenne a kidőlés veszélye.

**Dr. Kovács Gergely:** Szakemberek vizsgálták meg ezeket a fákat? Az elszállítás elég költséges, nincs rá lehetőség, hogy esetleg rászorulóknak szétosszuk?

**Czeglédi Gyula:** Jogos a felvetés, korábban mindig rászorulóknak kapták meg darabolva a kivágott fákat.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Az összeg két részből tevődik össze, egyrészt a kivágás költsége, másik része pedig a szállítás költsége, a Városgazda fogja telephelyére beszállítani ezeket a fákat. Utána az önkormányzaté lesz, hasznosíthatja.

A képviselő-testület az előterjesztést 6 igen szavazat (Biró Anita, Harsányi István, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, Majoros Petronella, Mester József) és 2 tartózkodás (Czeglédi Gyula, Jónás

Kálmán) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 8 fő vett részt, dr. Kovács Gergely, Marosi György Csongor, Máté Lajos, dr. Sóvágó László nem vettek részt a szavazásban) és a következő határozatot hozta:

### **337/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tokay utca 57. sz. ingatlanon lévő csarnoképület melletti 8 db nyárfa kivágását nem támogatja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

### **Tizenhetedik napirend:**

#### **Előterjesztés a kosárpálya felújításával kapcsolatosan.**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Majoros Petronella:** Szeretném megköszönni a hivatalnak az előterjesztést. A kosárpálya burkolata teljes felújításra szorul, balesetveszélyes. Ennek költsége közel 13 millió Ft, ez a jövő évi költségvetésbe remélhetőleg betervezésre kerül. Miért kell a munkafolyamatot megtervezni?

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** A tervre azért van szükség, mert meg kell pályáztatni ennek a felújítási munkának az elvégzését, ami hozzávetőlegesen 20-30 millió Ft körüli összeg lesz. Két céggel egyeztetünk a gumiburkolatot illetően, mindkét cég álláspontja szerint a jelenlegi kiépített rétegrend nem megfelelő az öntött gumiburkolat alá, meg kell terveztetni ahhoz, hogy meg tudjuk pályáztatni a felújítást.

**Jónás Kálmán:** Az anyagban az szerepel, hogy a gyártó cég indikatív ajánlatot adott a tevékenységre, mind az újrahasznosított, mind a teljesen új öntött burkolat készítésére, álláspontjuk szerint a jelenlegi zúzottkő alapot bár vissza kell döngölni, teljes mértékben megfelel az öntött burkolat alá is, így az nem jár plusz költséggel. Azt javaslom, hogy bizzunk a cég megítélésében, ez 12 millió Ft körüli összegbe kerülne és lenne egy öntött gumiburkolatú pályánk.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Az említett szöveg nem a kivitelező cégnek volt a nyilatkozata, hanem a gyártó cégnek, akit azzal a céllal kerestünk meg, hogy a meglévő gumiburkolat felhasználható-e újra. Ők akkor azt feltételezték, hogy a meglévő rétegrend az az, ami előírászerű, viszont a mostani előkészítés során megküldtük a két cégnek a ténylegesen kiépített rétegrendet, a jelenlegi meglévő rétegrend alapján mondja mindkét cég, hogy ez nem alkalmas arra, hogy hosszú távon megfelelő minőségben lehessen rajta elkészíteni egy új öntött gumiburkolatot. Ezért javasoltuk azt, hogy az előírásoknak megfelelően történjen meg az új gumiburkolat kialakítása.

**Jónás Kálmán:** Korábban mi akadályozta meg a kivitelezőt, hogy azt a rétegrendet használják, ami után jóval egyszerűbben lehetett volna kicserélni ezt a burkolatot és jóval olcsóbban?

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Akkor költséghatékonyságból döntött úgy a testület, hogy ne öntött gumiburkolattal készüljön el, hanem lapburkolattal.

**Jónás Kálmán:** A mostani rétegrendet hasznosítva, esetleg ledöngölve azt és ugyanilyen lapokat visszatéve, ha van erre lehetőség, olcsóbban meg lehetne oldani, hét évet bírt az eddigi burkolat, ha megint kibír ennyit, az megéri.

**Marosi György Csongor:** Emlékszem ennek folyamatára, oda egy teljesen rekortán típusú gumiburkolatot terveztek, a beérkezett ajánlatok jóval magasabbak voltak, mint a tervezett költség. Egy győri mintát hoztak bemutatásra. Az átadón elhangzott, hogy ez az egyik lehetséges kivitelezési formája ennek a sportnak. Egyetértek Jónás képviselőtársammal, ha hét évet kibír a burkolat ezen az áron, akkor meg kell vizsgálni, mennyibe kerülne ennek a területnek az ilyen irányú rendezése.

**Biró Anita:** Ha a 12 millió Ft-os megoldás az eddigi tapasztalatok alapján hét éves időtartamot tud vállalni, van-e arról adatunk, hogy a 20-30 millió Ft-os megoldás mekkora időtartamra jelent garanciát? Befolyásolhatja döntésünket, hogy ár-érték arányban melyik éri meg jobban.

**Czeplédi Gyula:** Módosító javaslatom, hogy a hivatal vizsgálja meg ennek a két alternatívának a gazdaságosságát, a novemberi testületi ülésre készül új előterjesztés.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **338/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Szilfákajla 33. sz. alatti lakótömb mögött található kosárlabdapálya (streetball) burkolatának felújítását.

A felújításhoz szükséges műszaki tervdokumentáció elkészíttetésére legfeljebb 600,-eFt összeget biztosít a 2023. évi városi költségvetés tartalék kerete terhére.

Ugyanakkor felkéri a Jegyzőt, vizsgálja meg a felújítás műszaki tartalmának több alternatíváját, gazdaságosság és tartósság tekintetében, majd ezen vizsgálat ismeretében tegyen javaslatot a megvalósítás mikéntjére.

Felelős: Jegyző

Határidő: novemberi képviselő-testületi ülés”

**Dr. Sóvágó László:** Ügyrendi hozzászólásom van, a korábbi előterjesztésben tárgyalt nyolc darab nyárfa kivágásával kapcsolatosan az alpin technikát kifogásoltam meg, a Városgazda elszállítási kötelezettségét nem mondtam, erről nem kellene szavazni?

**Dr. Kovács Gergely:** Nekem is ügyrendi hozzászólásom van, nem szavaztam, mert nem kaptam meg azokat a válaszokat, amelyeket vártam, balesetveszélyesek-e vagy betegek-e azok a fák, megoldható-e hogy helyszíni kiosztással csökkentünk a költségeken? Ha ezek a válaszok igenek, én is támogatnám.

**Czeplédi Gyula:** A hivatal novemberre készít erről egy jobban előkészített anyagot.

### **Tizennyolcadik napirend:**

**Előterjesztés az Attila utcai kapubejárók vízelvezetésével kapcsolatos felmérés költségigényéről.**

**Harsányi István:** Mindkét bizottságunk támogatta az előterjesztést.

**Mester József:** Én kezdeményeztem ennek a problémának a megoldását, megköszönöm, ha támogatja a testület.

**Czeglédi Gyula:** A címben költségigény felmérés szerepel, míg a határozati javaslatban az Attila utca komplett útfelújítási, csapadékvíz elvezetési tervének az elkészítése, ha valaki sokallná az összeget, ez azért van, mert egy komplett terv készül.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **339/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Attila utca komplett útfelújítási, csapadékvíz elvezetési tervének elkészítését, ezért a 2023. évi városi költségvetés általános tartalékkerete terhére 2,6 millió Ft keretösszeget biztosít a feladat ellátására.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2024. április 30.”

### **Tizenkilencedik napirend:**

#### **Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda intézményfelújítási kérelméről.**

**Harsányi István:** Mindkét bizottságunk támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **340/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a támogatja a Mesevár Óvoda (4200 Hajdúszoboszló, Kovács Gyula utca 24.) előterjesztés szerinti felújítási munkálatai elvégzését, melyre legfeljebb 3.960.052,-Ft keretösszeget biztosít a 2023. évi városi költségvetés általános tartalék kerete terhére.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal”

### **Huszedik napirend:**

#### **Tájékoztató menetrendszerinti autóbushközlekedés kerekasztal egyeztetés eredményéről.**

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság egyhangúlag támogatta a tájékoztatót.

**Biró Anita:** Részt vettem ezen az egyeztetésen, de csalódottan jöttem el, mindenre az volt a válasz, hogy a szolgáltató bármit elvégez, amit az önkormányzat kitalál és kifizet. Pont azért jött létre ez a megbeszélés, hogy azokban a forgalomtechnológiai kérdésekben, amelyekben az önkormányzat nem kompetens, a szakemberek kínálnak lehetőségeket, adjanak iránymutatást. Ez egyáltalán nem történt meg. Ha bármi előrelépés történik, éljünk már az általuk felajánlott lehetőséggel, mely szerint megvizsgálják ők az adott problémát.



**Jónás Kálmán:** Nem történt előrelépés az egyeztetésen, kicsit több rugalmasságot vártam a Volántól. Az én ötletem volt a körjárat beindítása, fontosnak tartanám, hogy a Bánomkert lakói is el tudjanak jutni a városközpontba. Ők hajlandóak lennének ennek a járatnak a beindítására, de látnunk kellene, hol tudnánk ezt a járatot gazdaságosan üzemeltetni ahhoz, hogy be tudjuk kötni az összes körzetet ebbe. Az 1-es járat további csökkentése nem nagyon javasolt általuk sem. Fontos lenne, hogy a kabai járatot meg tudjuk állítani a bevásárlóközpontnál, erre technikai megoldás van, de magánterületen nem állhatnak meg a buszok.

**Czeglédi Gyula:** Az itt említett és az anyagban leírtak nem megoldhatatlan problémák, inkább a nem akarás látszik a Volán részéről. Az egyetlen pozitívum, a Zöld busz program, melynek keretében egy elektromos autóbusz beszerzésére van lehetőség. A Közszolgáltatási Szerződésünk jövő év szeptemberig van érvényben, időben meg kell kezdenie a hivatalnak felkészülni, az a kérésem, hogy alternatív piaci kínálatokat nézzen meg a szolgáltatók terén.

**Kocsis Róbert:** Nemrég a rádióban hallottam, hogy Hajdúszoboszló is kap elektromos buszt, hús másik településsel egyetemben, erről döntés van.

A képviselő-testület a kiegészített előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **341/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a menetrendszerinti autóbuszközlekedés kerekasztal egyeztetésről szóló tájékoztató anyagban foglaltakat tudomásul veszi, a helyi közlekedés hatékonyabb és költségtakarékosabb üzemeltetése érdekében a Volánbusz Zrt.-vel történő párbeszédet a továbbiakban is fontosnak tartja.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos”

### **Huszonegyedik napirend:**

#### **Tájékoztató a TOP PLUSZ nyertes pályázatok előrehaladásáról.**

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Az előterjesztés készítése és a mostani időpont között történtek változások a pályázatok terén, ezekről szeretnék tájékoztatást adni:

#### *Gázláng pálya felújítása:*

A közbeszerzési eljárást múlt héten a közbeszerzési munkacsoport jóváhagyta, polgármester úr a mai napon aláírta a döntést, ezt követően tudja beküldeni a KFF-hez a közbeszerzési tanácsadó jóváhagyásra, ez a holnapi napon megtörténhet.

#### *Lurkó óvoda felújítása:*

A vállalkozói szerződés aláírásra előkészítésre került, a kivitelezővel mostanra tudtuk a szerződést véglegesíteni, ez egy feltételes szerződés, aláírt szerződés birtokában tudja az önkormányzat többléttámogatási igényét benyújtani.

#### *Hóvirág utca csapadékvíz elvezetése:*

Múlt hónapban döntött a testület műszakitartalom-változásról, lefolytattuk az ajánlatkérést a tervezésre vonatkozóan, tegnap érkeztek be az ajánlatok, jövő héten a munkacsoport meg is tudja

tárgyalni és a szerződést alá lehet írni a tervezővel. A legalacsonyabb összegű ajánlat belefér a rendelkezésre álló forrásba.

*Okos megoldások:*

Összeállt a térinformatikai rendszer műszaki tartalma, a közbeszerző részére megküldésre került, remélhetőleg rövid időn belül a felhívás előkészítése is megtörténik, dönthet benne a munkacsoport és polgármester úr.

*Szilfákalja-Bányász utca zöldterület rekonstrukciója:*

Itt nem történt változás, a kiviteli tervek elkészültek, önálló projektként történő indítása nem lehetséges, mert összefügg a belterületi útfelújítás pályázat keretében tervezett, Szilfákalja 19-43. sz. előtti lakótelepi út és parkolók felújítási munkálataival. Ez utóbbi projekt előkészítése zajlik, melynek elektromos szakági tervezési (engedélyes és kiviteli) munkálatai jelenleg is folyamatban vannak, a tervezési teljesítési határidő: 2023.11.15. A projekt elem egy része kivitelezhető párhuzamosan az útfelújítással, míg az út-parkoló környezetében lévő zöldterület fejlesztés csak az útépitési munkálatok elkészültét követően kezdhető. Folytak az egyeztetések az Opus Titász Zrt.-vel az engedélyes elektromos szakági terv tartalmát illetően. A KFF ellenőrzés elindításához a végleges, jóváhagyott kiviteli tervekre van szükség, így az eljárást várhatóan novemberben tudjuk csak megindítani, így a közbeszerzési eljárás optimális esetben 2024. év elején lebonyolítható és a kivitelezési munkák indítása tavaszra tervezhető, amennyiben eredményesen kerül lefolytatásra a közbeszerzési eljárás és a szükséges forrás is rendelkezésre áll.

*Belterületi utak felújítása:*

A Nyugati sor útburkolat felújítása projektben a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési felhívás KFF ellenőrzése 2023.09.05-én megkezdődött, a közbeszerzési eljárás indítása a felhívás és dokumentáció jóváhagyását követően kezdődhet. A projekt közbeszerzési dokumentációjának műszaki-szakmai ellenőrzését a Magyar Államkincstár már elvégezte és jóváhagyta azt, jelenleg a felhívás közbeszerzés-jogi vizsgálata zajlik, a KFF-től még nem érkezett hiánypótlás.

A Kígyó utca útburkolat felújítás csapadékvíz elvezetéssel és ivóvíz vezeték rekonstrukcióval kapcsolatosan elkészült a közbeszerzési felhívás, múlt héten tárgyalta a munkacsoport. Ennek tovább küldése a KFF felé jövő hét folyamán megtörténhet.

A Szilfákalja 19-43. sz. előtti lakótelepi út és parkoló felújítás projekt komplett elektromos terve november 15-ig készül el, így a közbeszerzési felhívás, annak jóváhagyási folyamata csak azt követően indulhat.

*Intézmények energetikai felújítása (Bambinó és Manókert Óvodák):*

Múlt havi ülésén a képviselő-testület a műszaki tartalom módosítását jóváhagyta. A terv előkészítése a végső stádiumban van, már csak az energetikai számításokra és a tanúsításra várunk. Reményeim szerint legkésőbb november közepéig be tudjuk nyújtani a változás-bejelentést a támogató felé. Ha jóváhagyják a műszakitartalom-változást, akkor lehetőségünk lesz a közbeszerzési eljárás előkészítésére.

**Harsányi István:** A városfejlesztési, műszaki bizottság az elhangzott kiegészítésekkel együtt támogatta a tájékoztatót.

**Dr. Kovács Gergely:** Közeleg az év vége, jó lenne már műszaki átadás-átvételekről hallani. Kérem a hivataltól, hogy próbálja kicsit intenzívebben meggyorsítani, amit csak lehet, még ebben az évben. Átlagosan ezeknél a projekteknél a KFF mennyi ideig tartott, mikor várható a Lurkó óvodánál többléptékes támogatási igény elbírálása? Milyen speciális tudás kell ahhoz, hogy el tudják dönteni, tudnak-e adni plusz támogatást? A Lurkó óvodával kapcsolatosan olvasható volt, hogy csak most írta alá a kivitelező a szerződést. Emiatt három hetet megint csúszik ez a projekt. Azt az információt szereztem

meg az óvodából, hogy a meglévő ovifoci pályát a beruházás érinteni fogja, az áttelepítés be van kalkulálva a költségekbe?

**Kocsis Róbert:** A Kígyó utca felújítási munkálatával kapcsolatban érdeklődnék, elhangzott főmérnök asszony részéről az, hogy most a közbeszerzési folyamat folyik. Mikor kezdődnek meg a munkálatok az utcában?

**Majoros Petronella:** A TOP PLUSZ pályázatok közé tartozik a Szilfákalja-Bányász utca zöldterület rekonstrukciója, valamint a Szilfákalja 19-43. sz. előtti lakótelepi út és parkoló korszerűsítése. Évtizedes problémákról van szó, ezek megoldása égetően sürget. Az ott lakók különösen várják a felújítást. Már tavaly az volt a hivatal jelzése, hogy az év első felében elkezdődhet a munka, majd ez áttevéődött ősze, most pedig arról tájékoztat az anyag, hogy legjobb esetben is tavasszal indulhatnak meg a munkálatok. Ez a csúszás hiteltelenné teszi azt, amit én a körzet képviselőjeként tájékoztatásul tudok adni az ott élőknek. Úgy érzem, az elmúlt időszakban a rendezetlen állapotok felszámolása, a felújítások mielőbbi megkezdése érdekében a folyamatok nem voltak kellően sürgetve. Minden határidő az utolsó pillanatig ki van futtatva, ezzel heteket, hónapokat csúszik a beruházás. Nem fogadom el a tájékoztatót, azért, mert hosszú ideje várjuk már, hogy a belváros ezen szakasza végre felújításra kerüljön, joggal csökken a lakosság türelme, nekem is kellemetlen ez. Kérem az irodát, gyorsítsa fel amennyire lehet azokat a folyamatokat, amelyek a belváros felújítását célozzák meg, a jövő év első negyedévében mindenképp induljon el a beruházás.

**Czeglédi Gyula:** Én is elégedetlen vagyok az előterjesztéssel, de úgy gondolom, egy biztató „igen”-nel talán tudunk lehetőséget biztosítani a hivatalnak, hogy felgyorsítsa a folyamatokat. A Hóvirág utca esetében az van leírva, hogy optimális esetben következő év őszén indulhat el a kivitelezés. Mire kell még egy év? A Szilfákalján a lakótelepi út felújításánál is régóta halljuk, hogy az elektromos terve november 15-ig készül el, így a közbeszerzési csak azt követően indulhat, de az van leírva, hogy a közbeszerzés 2024. első negyedévében lefolytatásra kerülhet, utána pedig tavaszi kezdésről ír. A két dátum között négy hónap van, mi történik ez idő alatt? A többlettámogatási igények elbírálását polgármesterként meg lehet próbálni megsürgetni.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** A Szilfákalja elektromos tervezésével kapcsolatosan eleve csoda volt, hogy találtunk tervezőt, aki elvállalta ezt, minden tervezői kapacitás le van kötve a térségben, nagyon nem volt mozgásterünk, hogy ki és mikor vállalja a tervezői munkát. Annak is van oka, hogy óvatosan fogalmazok, hiszen ha november végén elkészül a terv, és a közbeszerzési eljárást elő tudjuk készíteni, azt be kell nyújtani előzetes jóváhagyásra, ami a Lurkó óvoda esetében három hónapot vett igénybe. Jóváhagyó nyilatkozatok nélkül nem tudjuk elindítani a közbeszerzési eljárást, amit szintén vizsgál a KFF. Addig nem tudjuk a szerződést megkötni a kivitelezővel, amíg a KFF vissza nem igazolja, hogy a közbeszerzési eljárás is megfelel a törvényi előírásoknak. Többlettámogatási igénnyel kapcsolatban a bölcsőde esetében hat hónapot vártunk arra, hogy elbírálják az igényt. A kivitelezések kezdési időpontjára az is hatással van, hogy a lefolytatott eljárást követően a szükséges forrás rendelkezésre áll-e az önkormányzatnak. Nem csak a hivatalon múlik, hogy nem indulnak el időben a projektek, kollégáim erőn felül teljesítenek a projektek terén, nem mindig mi diktáljuk az iramot. A Lurkó óvodában lévő ovifoci pályával kapcsolatosan múlt ülésen megkértük a forrást a pálya áthelyezésére. A Kígyó utca közbeszerzési felhívása elkészült, ha a KFF három hónapon belül jóváhagyja, január végével el tudjuk indítani a felhívást, két hónap alatt le tudjuk bonyolítani, tavasszal elindulhat a kivitelezés, ha a forrás rendelkezésre áll. A Szilfákalja lakótelepi út felújításánál az elektromos szakági tervre várunk, ha ez meglesz, akkor lesz egységes a műszaki tervdokumentáció, amire elő lehet készíteni a közbeszerzési felhívást.

**Marosi György Csongor:** Megvédem a hivatalt, ők megfelelően látják el a feladatot, nem tudnak mit kezdeni azzal, hogy szakember hiány van, emiatt hónapokat csúsznak a határidők. Mindenki azt

szeretné, ha májusban minden átadásra kerüljön, de ebben az eljárási rendben ez nem valósul meg. Vannak olyan kérdések, amelyeket a politikusok meg tudnak gyorsítani, polgármester úr biztosan megteszi ebben a megfelelő lépéseket,

**Czeglédi Gyula:** A körzeteikért felelősséget érző képviselők joggal teszik fel a kérdéseiket, hogy mikorra fognak megvalósulni a projektek. Egy TOP-os projekt átadó alkalmával a helyi televízióban elmondtam, hogy mennyire fontos az, hogy ezek a projektek szabályosan, szakszerűen legyenek lebonyolítva. A képviselők joggal várják el, hogy a hivatal munkatársai mindent megtegyenek annak érdekében, hogy ezek a projektek a lehető legoptimálisabban megvalósuljanak.

**Majoros Petronella:** Decemberben az ünnepek nem segítik a folyamatok gyorsítását, kérem, hogy a Szilfákajla lakótelepi felújításának közbeszerzési felhívását minél előbb készítse elő a hivatal, hogy jövő tavasszal a beruházás elindulhasson.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László) és 1 tartózkodás (Majoros Petronella) mellett támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **342/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a folyamatban lévő TOP PLUSZ nyertes pályázati projektek előre haladásáról szóló tájékoztatást.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal és folyamatos pályázatok ütemezése szerint”

### **Huszonkettedik napirend:**

**Előterjesztés a Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás megszüntetéséről.**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **343/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Hajdúsági és Bihari Víziközmű Szolgáltató Társulás 2023. december 31-i megszűnéséről szóló 7/2023. (V. 18.) számú határozatát.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal”

### **Huszonharmadik napirend:**

**Előterjesztés igazgatási szünetről.**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsai György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

#### **344/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatalban téli igazgatási szünetet rendel el 2023. december 27. napjától 2024. január 5. napjáig, 7 munkanapot érintően.

A képviselő-testület az elrendelt igazgatási szünet kapcsán, a zavartalan feladatellátás érdekében felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére és az alapvető igazgatási feladatok (anyakönyvvezetés, szociális ellátás) folyamatos biztosítására, továbbá a lakosság tájékoztatása céljából az erről szóló hirdmény helyben szokásos módon történő közzétételére.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2024. 01. 08.”

#### **Huszonnegyedik napirend:**

**Előterjesztés bírósági ülnökök soron kívüli megválasztására.**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsai György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

#### **345/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. § (1) bekezdése alapján

Deákné Pap Anikó     Ebes, Nyugati utca 5. és  
Dorcsin Edit         Hajdúszoboszló, Ady Endre utca 36.  
személyeket bírósági ülnököknek megválasztja.”

Határidő:     2023. november 30. (Megbízólevelek átadása)

Felelős:       Dr. Morvai Gábor jegyző

#### **Huszonötödik napirend:**

**Előterjesztés a Tour de Hongrie 2024-es versenyéhez történő kapcsolódás tárgyában.**

**Harsányi István:** A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

**Kanizsai György Béla:** A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Reméljük, hogy a határozati javaslatban leírtak alapján fog megvalósulni a rendezvény.

**Dr. Kovács Gergely:** Az idei év rendezvényeiből számomra hiányzott a Tour de Hongrie. Bízom benne, hogy a befektetett pénz és energia meghozza gyümölcsét és egy nagyon jó marketingértéket hoz a városnak az előszezonban. Köszönöm Aljegyző Úr lassan évtizedes munkáját ebben.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **346/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy Hajdúszoboszló városa a Tour de Hongrie 2024-es körversenyéhez csatlakozzon, figyelembe véve a Vuelta Sportiroda javaslatát is.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges további egyeztetések lefolytatására, és - sikeres tárgyalások végén - az ennek nyomán megkötendő támogatási szerződés aláírására.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy pozitív döntés esetén a 2024. évi városi költségvetés előkészítésekor tervezze be a Vuelta Kft. felé fizetendő szervezői díj (támogatás) összegét.”

Felelős: jegyző

Határidő: 2024. február 29.”

### **Huszonhatodik napirend:**

#### **Tájékoztató a két ülés közötti időszak eseményeiről.**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A képviselő-testület az előterjesztést 12 igen szavazat mellett (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Majoros Petronella, Marosi György Csongor, Máté Lajos, Mester József, dr. Sóvágó László), tartózkodás és ellenszavazat nélkül támogatta (a döntéshozatalban 12 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

### **347/2023. (X. 26.) Képviselő-testületi határozat**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről október hónapban adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

*Dr. Sóvágó László képviselő 17.45 órakor távozott.*

### **Huszonhetedik napirend:**

**Válasz Kanizsay György Béla Képviselő Úr József Attila u. 2. sz. alatt található ingatlannal kapcsolatban feltett kérdésére.**

**Kanizsay György Béla:** Elfogadom a választ, megállapítást nyert, hogy jelenleg nem fizetnek bérleti díjat, ez méltánytalan azokkal szemben, akik hasonló helyzetben vannak és fizetnek bérleti díjat. Kérem, hogy készüljön egy olyan előterjesztés, amely szabályozza ezt a kérdést.

### **Huszonnyolcadik napirend:**

**Válasz a kosárpálya felújításával kapcsolatos interpellációra.**

**Majoros Petronella:** Elfogadom a választ.

### **Huszonkilencedik napirend:**

**Válasz Jónás Kálmán képviselő úr több témában elhangzott interpellációjára.**

**Jónás Kálmán:** Sorban reagálnék a válaszokra.

*„A Debreceni útfélnél a lámpa után kifelé a városból kitapostak egy utat, ott hajtanak a járművek az Orgona utca felé, ennek az útpadkának a kijavítását kérem.”*

Elfogadom a választ, de épp most kaptam egy fotót, az éjjel-nappali bolt bejárata elé parkolt le egy autó, tehát az oszlopok kihelyezését és hozzá a forrás biztosítását kérem, azzal, hogy a járdát és a járda melletti területet is zárjuk le, ahol lehetséges, hogy a járda végéig ne tudjanak bemenni.

*„A Liget Óvoda fordult hozzám azzal a kéréssel, hogy ha lehetőség van rá, szeretnének kérni két darab lakossági komposztáló edényt, mivel Zöld Óvoda címre pályáznak és ezzel plusz pontokat kapnának. Alpolgármester Úrral beszéltek, hogy szükség lenne intézményeink számára is pályázat kiírására komposztáló edényzetre.”*

Elfogadom a választ. Ha jövő évben kiírásra kerül a komposztáló edényekre a pályázat, akkor intézményeink is pályázhatnak.

**Czeglédi Gyula:** Küldjünk ki egy tájékoztatót az intézményeknek, hogy ha van igényük ilyen edényzetre, akkor tegyük lehetővé, hogy hozzájussanak.

**Jónás Kálmán:** *„A Mátyás király sétányon és a parkban meglévő néhány problémára szeretném felhívni a figyelmet: az ott lévő padok festése nagyon megkopott, ezek kezelését kérem.”*

A padok egy speciális trópusi fából készültek, a gyártó azt mondta, hogy ezeket mérsékelten kell kezelni. Világosan látszik, hogy nagyon kopottak ezek. Kérem a testülettől, támogassák, hogy a hivatal és a Városgazda vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy milyen felületkezelési anyagokkal és módszerekkel lehet ezeket a padokat olyan állapotba hozni, amely méltó a városhoz.

**Szilágyiné Pál Gyöngyi:** Tájékoztattam képviselő urat, hogy garanciális kötelezettség van a padokat illetően, kértem, hogy a gyártó által javasolt karbantartáson túl más ne eszközöljünk ezeken a padokon. A Városgazdálkodási Zrt. főmérnökével megállapodtunk abban, hogy egy padon kipróbálják azt a technikát, amelyet a gyártó ajánlott, megnézzük, hogy ez mennyire hatékony és hatásos.

**Jónás Kálmán:** Elfogadom a választ, amennyiben ez a kezelés mindig megvalósul, akár havonta is.

*„Nem tudom, milyen állapotban van most a Harangház oszlopainak műszaki felülvizsgálata, nyáron több korona is letört az oszlopkról, jó lenne, ha legalább a faanyagot megvásárolnánk, vagy felkérnénk szakembereket a fafaragásra.”*

Elfogadom a választ.

*„A strand főbejáratánál a nagyobb fák gyökereinél műgyanta bevonat van, ami nem engedi be a vizet, ennek eltávolítását kérném.”*

Elfogadom a választ.

*„Ha lehetséges, kérem, hogy az új posta környékén kerékpár tároló kialakítását is vizsgálja meg a hivatal.”*

Elfogadom a választ.

### **Harmincadik napirend:**

**Válasz Mester József képviselő úr több témában elhangzott interpellációjára.**

**Mester József:** Elfogadom a választ.

### **Harmincegyedik napirend:**

**Válasz Biró Anita képviselő úrhölgy több témában elhangzott interpellációjára.**

**Biró Anita:** Elfogadom a választ.

### **Harminckettedik napirend:**

**Válasz villanyoszlopok állapotával kapcsolatos interpellációra.**

**Majoros Petronella:** Elfogadom a választ, kérem a hivatalt, hogy az E-On felé történő megkeresést ne hagyja válasz nélkül, szorgalmazza, hogy az E-On feladatkörébe tartozó villanyoszlopok festését mielőbb végezze el, a többit az önkormányzat fogja elvégezni.

### **Harmincharmadik napirend:**

**Válasz a Kossuth utca egy szakaszát érintő forgalmi renddel kapcsolatos interpellációra.**

**Kocsis Róbert:** Elfogadom a választ.

### **Harmincnyolcadik napirend:**

**Válasz a vasútállomással szomszédos utcákban tapasztalható parkolási anomáliával kapcsolatos interpellációra.**

**Kanizsay György Béla:** Elfogadom a választ, bízom benne, hogy mihamarabb megoldódik ez az állapot.

### **Harmincötödik napirend:**

**Válasz a Nyugati soron épült vágóhíddal kapcsolatos interpellációra.**

**Máté Lajos:** Elfogadom a választ.

### **Kérdések:**

**Kocsis Róbert:** A főtéren emlékeim szerint tavaly volt egy E-On-os felújítás, ami miatt fel volt túrva az egyik oldal. Van-e információ arról, hogy az Isonzó-Kereszt utca sarkán épülő társasház mikor adja át az általa elfoglalt területet, mikor lesz ott felújítva a járda, mikor készülhet el a képviselői keretből betervezett járda az Isonzó utca oldalán? Mikor fejeződik be az építkezés? Többször kapott már a beruházó határidő-hosszabbítást.



**Dr. Morvai Gábor:** Írásban adunk választ.

**Marosi György Csongor:** A 3/2015. (I. 29.) számú önkormányzati rendeletében van egy mondat, amelyet aktualizálni kellene: „*aki Hajdúszoboszlón - a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerinti nyilvántartás szerint – lakóhellyel, annak hiányában tartózkodási hellyel rendelkezik, vagy*  
- *amelynek a - fenti gépjárműre vonatkozó - hatósági nyilvántartás címadat-rovatába bejegyzett székhelyként vagy telephelyként Hajdúszoboszló település szerepel és Hajdúszoboszló Város Önkormányzata irányában nem áll fenn 30 napot meghaladóan – végrehajtható - gépjárműadó hátraléka.*” Mivel a gépjárműadót nem a város szedi, így nem állhat fenn az önkormányzattal szemben adóhátralék. A Városgazda honlapján még ez szerepel.

**Dr. Morvai Gábor:** Ez a rendelet egy módosító rendelet, amely már nincs hatályban, de beépült az alaprendeletbe az említett rendelkezés. Felülvizsgálat alatt van ez a helyi rendelet, a felülvizsgálat tartalmazni fogja valamennyi hatálytalan rendelkezés kivezetését. A hatályos rendeleteket egyetlen hiteles forrásból, a Nemzeti Jogszabálytárból lehet elérni, kérek mindenkit, ezt használják. Lehet egyébként tartozás gépjárműadóból, ami még korábban fennmaradt.

**Marosi György Csongor:** Az új bölcsőde körüli parkolás még nem megoldott, egyik napról a másikra beindult a bölcsődei szolgáltatás, emiatt elég nagy a tumultus. Az ott lévő kapu a dolgozók szerint elég rosszul használható. Szintén dolgozók mondták, hogy a bölcsőde konyhája kritikán alulira sikeredett, még melegítőkonyhának sem nagyon alkalmas. Ezeket a problémákat még a hivatalos átadás előtt orvosolni kellene.

**Máté Lajos:** A tavalyi évben az energiatakarékosági intézkedések miatt számos intézmény és szolgáltatás korlátozásra került a városban. Az idei évben tervezi-e az önkormányzat ezeknek az intézményeknek a működésének és a szolgáltatásokhoz való hozzáférésnek a korlátozását vagy visszatérünk a tavalyelőtti állapothoz? Itt főképp az uszodára, a jégpályára és a művelődési központra gondolok.

**Czeglédi Gyula:** Egy normális, takarékos működés van terítéken, semmiféle olyan intézkedés nem történt egyelőre, amely erre az évre vonatkozna. Azt még nem tudjuk, a jövő évben mi fog történni, annyi biztos, hogy az energia költségekben jelentős változások lesznek önkormányzatunknál is.

### **Interpellációk:**

**Dr. Kovács Gergely:** Több interpellációm van. A Törökdomb-Bajcsy Zs. utcák kereszteződésében található egy kis zöld terület, fákkal ellátva. A parkolási lehetőségek nagyon korlátozottak, a munkai központ és több bolt is található azon a környéken. Vezérigazgató Úrral megvizsgáltuk azt a kis területet, megállapítottuk, hogy fák kivágása nélkül kialakítható lenne egy normális méretű parkoló. Kérem a hivataltól ennek megvizsgálását. Lekerült napirendről a fásítással kapcsolatos előterjesztés, abban is szerepelt, hogy a Dózsa György út páratlan oldalán, illetve az ALDI melletti kerékpárút mentén lévő terület fásítás szempontjából fontos terület lenne, kérem ennek megvizsgálását. A Bárány utca 16. szám alatti lakostól kaptam bejelentést, mely szerint a csapadékvíz-elvezetés felújítása előtt a bejárójuk aszfaltburkolatos volt, ezt használták megfordulásra a rakodógépek, viszont nem lett helyreállítva. A Bárány u. 20. szám alatt nem került kialakításra a kapubejáró alatt áteresztő, így ott nem tud átfolyni a csapadékvíz. A Szík-Sarló utcák kereszteződésében balesetveszélyes járda miatt majdnem baleset történt, jelezték, hogy vizsgáljuk meg, van-e lehetőség a javítására. A körzetemben lévő óvoda jelezte, hogy ők is szeretnének Zöld Óvoda lenni, ehhez kérnének komposztáló edényzetet. Nem tudom, hogy áll a keret, de ha van rá lehetőség, jó lenne, ha minden intézmény kapna egy nagyobbat. A Művelődési Központ előtti

„Kútfők” nevű krómacél-oszlopoknál nincs utalás arra, kinek az alkotása, kérem ezt pótolni. Korábban szökőkút-jelleggel is működött, érdemes újra megvizsgálni a működés lehetőségét. Évek óta fennálló probléma a patkányok jelenléte, szerencsére nem tömegesen fordulnak elő, a Szilfa Étterem környékén is vannak, ami elég frekvenciát teremt. Segítene bármit is a probléma megoldásán, ha az ott lévő növény formációk felszámolására kerülnének és akár egy virágoskert lenne kialakítva?

**Marosi György Csongor képviselő 18.18 órakor távozott.**

**Biró Anita:** A Bercsényi zugban lakók panaszkodnak, hogy nagyon megáll a csapadékvíz. Kérem a hivatalt, vizsgálja meg, mit lehetne tenni és esetleg a jövő évi költségvetésbe betervezni. A Bajcsy-Zsilinszky utcánál hasonló a probléma, nincs padka, nagyobb zöldfelületek hivatottak a csapadékvizet elvezetni. Az utca nagy részén az út mélyebben van, mint a zöldfelület, egyre komolyabb probléma, hogy megáll a víz. Kérem megvizsgálni, hogyan lehetne az útpadkát rendezni, a szintkülönbséget megszüntetni. A Tokay, Szováti, Bajcsy utcákon nagyon gyorsan hajtanak az autók, munkagépek, felverik a port, egyre élethetlenebbek ezek az utcák. Tudunk-e a rendőrség közbenjárásával megoldást erre? A Soproni temető exhumálása mennyibe kerülne? Nagyon régi adat van erre vonatkozóan, kérem ennek aktualizálását. A Petőfi utca 10/b, illetve a Bercsényi utca 30. szám előtt van egy-egy fa, amelyet kérnék kivágni.

**Máté Lajos képviselő 18.21 órakor távozott.**

**Jónás Kálmán:** Korábban volt egy felvetés, mely szerint a Sport utcán a Hungarospa-nak van egy gyógykútja, nem lehetne-e ott egy vízvételi pontot kialakítani?

**Czeglédi Gyula:** A klasszikus 1-es kút van ott, a Debreceni útfélhez van helyrajzi számozva. Nem tudom megmondani, van-e erre lehetőség. A Vízügyi Hatóság folyamatosan ellenőrzi a vízkvótákat. Meg kell vizsgálni a kérdést.

**Jónás Kálmán:** A Hajdú Camping már nem létezik, viszont a táblák még mindig kint vannak, ezek visszabontását szeretném kérni. A Damjanich-Tóth Árpád utcák sarkán jelenleg van egy „Várakozni tilos!” tábla kihelyezve, az autóbuzsmegállót védve. Mindig a tábla előtt parkol egy kisebb áruszállító autó, emiatt beláthatatlan ez a kereszteződés. Kérem, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a kereszteződés után legyen kihelyezve egy „Megállni tilos!” tábla, rákényszerítve ezzel az autó tulajdonosát, hogy ne parkoljon oda.

**Czeglédi Gyula:** Forgalmi rend változással a városfejlesztési, műszaki bizottság foglalkozik.

**Kocsis Róbert:** Első interpellációm a már korábban említett E-On-os felújítással kapcsolatos. Amennyiben a felújítás egy éven belül volt, még lehet garanciában helyreállítást kérni a következő problémával kapcsolatban: az Olajos Társasház kapualjában, ahol a virágüzlet és az optikus van, megváltoztak a lejtési viszonyok a felújítás óta, a csapadékvíz az udvar irányába befelé folyik. Kérem ezt megvizsgálni. A Kereszt utcán található egyik társasház előtti járdaszakaszból problémás, a ház építetője kötelezve volt arra, hogy ezt a járdaszakaszt felújítsa. Megcsinálták ugyan, de már most úgy néz ki, hogy nem lehet rámenni. Kérem a hivatalt, kötelezze a ház építetőjét, hogy minőségi járda-helyreállítást végezzen. Tavalyi évben a Bocskai zug felújítása kapcsán kiderült, hogy át kell fúrni a Hőgyes utcán az úttestet ahhoz, hogy ott végleges megoldása legyen a csapadékvíz-elvezetésnek. A hivatal tájékoztatása szerint jelezték ezt a problémát a cégnek, amely jelezte, hogy ha lesz rá kapacitása, akkor javítja a problémát. A képviselői keretemben el van különítve erre az összeg, de a cég még nem ért ide. A sarkon lakó polgár az ideiglenes kivezetést lezárta, vagyis egy közmű rendeltetésszerű működését akadályozza önkényesen. A közterület-felügyelet ezügyben nem járt el, ezért arra kérem a hivatalt, hogy haladéktalanul kényszerítse a cégtől az úttest átfúrását.

**Dr. Sléder Tamás:** Az nem fedti a valóságot, hogy a közterület-felügyelet nem járt el, személyesen én is beszéltem velük, a Beszerzési Munkacsoport ülésén döntöttünk erről a felújításról.

**Kocsis Róbert:** Ezzel tisztában vagyok, de még mindig le van zárva a kivezetés, a közmű rendeltetészerű működését akadályozza a lakos.

**Biró Anita:** Májusban interpelláltam a Kör utca 14. szám előtt lévő szennyvízakna fedelével kapcsolatban, ez össze van törve, akkor azt ígérték, hogy javítják, de ez még nem történt meg.

### **Bejelentések:**

**Majoros Petronella:** A Bocskai István Múzeum 1,5 millió Ft-ot nyert a Nemzeti Kulturális Alapból a Szoboszlói Irodalom Háza leendő kiállítására, az önkormányzat nevében megköszönöm a múzeum dolgozóinak aktivitását, eredményes munkáját.

Mivel több hozzászóló nem volt, a képviselő-testületi ülés 18 óra 40 perckor véget ért.

  
**Czeglédi Gyula**  
polgármester

K.m.f.

  
**Dr. Moryai Gábor**  
jegyző