

Ügyiratszám: HSZ/12445/2025

Látta:*Szilágyi*.....

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS MŰSZAKI BIZOTTSÁGÁNAK
2025. ÁPRILIS 15. NAPJÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2025. ÁPRILIS 15.

Tárgymutató

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága

Az ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Bocskai István terem

Az ülés időpontja: 2025. április 15. 14:00 óra

Az ülés típusa: nyílt

Napirend elfogadása

58/2025. (IV.15.) VMB határozat

1. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2024. évi Beszámolójáról (képviselő-testületi ülés 5. napirend)
Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt igazgatóság elnöke
59/2025. (IV.15.) VMB határozat
2. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025. évi Üzleti tervéről (képviselő-testületi ülés 6. napirend)
Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt igazgatóság elnöke
60/2025. (IV.15.) VMB határozat
3. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Köztemető üzemeltetéséről (képviselő-testületi ülés 8. napirend)
Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató
61/2025. (IV.15.) VMB határozat
4. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. 2024. évi gazdálkodásáról (képviselő-testületi ülés 9. napirend)
Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató
62/2025. (IV.15.) VMB határozat
5. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2024. évi teljesítéséről szóló beszámolóhoz (képviselő-testületi ülés 15. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
63/2025. (IV.15.) VMB határozat
6. Előterjesztés a Vásártér sor csapadékvíz elvezetés felújítási munkálataival kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 16. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
64/2025. (IV.15.) VMB határozat
7. Előterjesztés a Lurkó Óvoda fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
65/2025. (IV.15.) VMB határozat
8. Előterjesztés a Szilfákajla fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 19. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

66/2025. (IV.15.) VMB határozat

9. Előterjesztés a 6973/53. hrsz-ú terület bérbeadásáról (képviselő-testületi ülés 22. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

67/2025. (IV.15.) VMB határozat

10. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulásról (képviselő-testületi ülés 23. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

68/2025. (IV.15.) VMB határozat

11. Előterjesztés egyedi közterület-használati kérelemről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

69/2025. (IV.15.) VMB határozat

12. Előterjesztés a Tömb 2002 Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 25. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

70/2025. (IV.15.) VMB határozat

13. Előterjesztés a Jókai soron található 8. sz. pavilon bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 26. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

71/2025. (IV.15.) VMB határozat

14. Előterjesztés a Szabadidőparkban található füves terület bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 27. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

72/2025. (IV.15.) VMB határozat**73/2025. (IV.15.) VMB határozat**

15. Előterjesztés a Szent István parkban áttelepített pavilonok bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 28. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

74/2025. (IV.15.) VMB határozat**Csak bizottság tárgyalja:**

16. Előterjesztés kivizsgálásra a Bethlen utcai jelzőlámpás csomópont kivizsgálásával kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

75/2025. (IV.15.) VMB határozat

17. Előterjesztés sebességkorlátozás bevezetésével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

76/2025. (IV.15.) VMB határozat

18. Előterjesztés forgalomtechnikai tükrök kihelyezésével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

77/2025. (IV.15.) VMB határozat

Jegyzőkönyv

Jelen vannak a csatolt jelenléti ív szerinti bizottsági tagok: Harsányi István elnök, Mester József, Deilinger Ádám, Harmati János, Jászay Pál, Veres József

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: dr. Morvai Gábor jegyző, Kovács Zoltán gazdasági és városfejlesztési főosztályvezető, Matyasovszki Dávid kabinetvezető, Bárdos Ilona pénzügyi osztályvezető, Szilágyiné Pál Gyöngyi városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető, dr. Biró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető, Dede Erika egészségügyi, szociális osztályvezető

Jelen vannak továbbá: Czeglédi Gyula polgármester, dr. Kovács Gergely alpolgármester, Jónás Kálmán önkormányzati képviselő, Nagy Attila PGB tag, Tóth Márta PGB tag, Czeglé-Pinczés Enikő a Hungarospa Zrt. vezérigazgatója, dr. Zajdó Zsolt a Hungarospa Zrt. Igazgatóság elnöke, Nyéki István a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Lévy Enikő a Hajdúszoboszlói Turisztikai Nonprofit Kft. ügyvezetője, Végh-Nagy Nikoletta Hajrányu Közhasznú Egyesület képviselője, Zákányné Tokai-Kiss Réka Hajrányu Közhasznú Egyesület képviselője, Kerek László vállalkozó

Jegyzőkönyvvezető: Dihen Irén

Harsányi István: Köszöntöm a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Az ülés megkezdése előtt az előterjesztések, napirendi javaslatok sorrendjéről szavaz először a bizottság, annyi kiegészítéssel, hogy a Szilfákálja fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről előterjesztéshez kiegészítés lett kiosztva.

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Veres József, Jászay Pál, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta a napirendi pontok megtárgyalását.

„58/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a 2025. április 15- i ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

NAPIRENDI PONTOK:

1. **Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2024. évi Beszámolójáról (képviselő-testületi ülés 5. napirend)**
Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt igazgatóság elnöke
2. **Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025. évi Üzleti tervéről (képviselő-testületi ülés 6. napirend)**
Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt igazgatóság elnöke
3. **Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Köztemető üzemeltetéséről (képviselő-testületi ülés 8. napirend)**
Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató
4. **Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. 2024. évi gazdálkodásáról (képviselő-testületi ülés 9. napirend)**

Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató

- 5. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2024. évi teljesítéséről szóló beszámolóhoz (képviselő-testületi ülés 15. napirend)**

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

- 6. Előterjesztés a Vásártér sor csapadékvíz elvezetés felújítási munkálataival kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 16. napirend)**

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

- 7. Előterjesztés a Lurkó Óvoda fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)**

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

- 8. Előterjesztés a Szilfákalja fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 19. napirend)**

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

- 9. Előterjesztés a 6973/53. hrsz-ú terület bérbeadásáról (képviselő-testületi ülés 22. napirend)**

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

- 10. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulásról (képviselő-testületi ülés 23. napirend)**

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

- 11. Előterjesztés egyedi közterület-használati kérelemről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)**

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

- 12. Előterjesztés a Tömb 2002 Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 25. napirend)**

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

- 13. Előterjesztés a Jókai soron található 8. sz. pavilon bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 26. napirend)**

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

- 14. Előterjesztés a Szabadidőparkban található füves terület bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 27. napirend)**

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

- 15. Előterjesztés a Szent István parkban áttelepített pavilonok bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 28. napirend)**

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Csak bizottság tárgyalja:

- 16. Előterjesztés kivizsgálásra a Bethlen utcai jelzőlámpás csomópont kivizsgálásával kapcsolatosan**

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

17. Előterjesztés sebességkorlátozás bevezetésével kapcsolatosan**Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető****18. Előterjesztés forgalomtechnikai tükrök kihelyezésével kapcsolatosan****Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető****Határidő: azonnal****Felelős: VMB elnök****Napirendek megtárgyalása:****1.****Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2024. évi Beszámolójáról (képviselő-testületi ülés 05. napirend)**Harsányi István: Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés? Vélemény?

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a beszámolót, illetve az üzleti tervet, ami a következő napirendi pont lesz. Megállapította, hogy a cég jól gazdálkodott, 8,2 milliárd forintot meghaladta az éves bevétele, és a 148 millió forintos eredmény is kimagasló. Emelkedett a dolgozók létszáma 23 fővel, így továbbra is a legnagyobb foglalkoztató a városban. A fejlesztéseket folyamatosan végzik, bízunk benne, hogy meg lesz az eredménye. Én megköszönöm a fürdő vezetésének, munkatársainak az éves munkáját.

Kíván-e még valaki szólni? Amennyiben nem, kérem szavazzunk! Aki a beszámolót támogatja, kérem kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„59/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2025.04.17.**Felelős: VMB elnök****2.****Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025. évi Üzleti tervéről (képviselő-testületi ülés 06. napirend)**Harsányi István: Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés?

Jónás Kálmán: Számolásom szerint 6 % bevételnövekedéssel tervez a cég. Az első negyedéves bevételnél látszik már ez a 6%-os bevételemelkedés?

Czegle-Pinczés Enikő: Egyértelműen látszik, hogy a január hónap kiemelkedő volt, a február picit terven aluli, és a március ezt kiegyenlítette, tehát bevétel szempontjából pontosan ott

állunk, ahogy terveztük. Nyilván minden a főszézonban fog eldőlni. Ez a 6%-os növekedés alapvetően azon alapszik, hogy a tavalyi forgalommal számoltunk minden üzletágban és átlagosan egy 6 %-os áremelést hajtottunk végre. Természetesen az áremelés végrehajtása előtt alaposan megvizsgáltuk a piacot, és egy benchmarking feltérképezéssel megállapítottuk, hogy még így is igen kedvező az ára a szolgáltatásainknak.

Harsányi István: Van-e további kérdés? Vélemény? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„60/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Hungarospa Hajdúszoboszlói Gyógyfürdő és Egészségturisztikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2025. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: 2025.04.17.

Felelős: VMB elnök”

3.

Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Köztemető üzemeltetéséről (képviselő-testületi ülés 8. napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„61/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság beszámolóját a temető üzemeltetéséről elfogadja.

Határidő: 2025.04.17.

Felelős: VMB elnök”

4.

Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. 2024. évi gazdálkodásáról (képviselő-testületi ülés 9. napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„62/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. évi beszámolóját - az előterjesztésben felsorolt határozati javaslatoknak megfelelően - elfogadja.

Határidő: 2025.04.17.

Felelős: VMB elnök

5.

Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2024. évi teljesítéséről szóló beszámolóhoz (képviselő-testületi ülés 15. napirend)

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„63/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy fogadja el a MÁV Személyszállítási Zrt. részéről megküldött, Hajdúszoboszló helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2024. évi teljesítéséről szóló beszámolóját, valamint az abban foglalt 8.374.914 Ft összegű önkormányzati forrású ellentételezési igényét.

Határidő: 2024.04.17.

Felelős: VMB elnök

6.

Előterjesztés a Vásártér sor csapadékvíz elvezetés felújítási munkálataival kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 16. napirend)

Harsányi István: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Nincs, köszönöm szépen.

Harsányi István: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Nincs? Én szeretném megkérdezni, hogy esetleg valami olcsóbb megoldás nincs-e?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A műszaki tartalmat vizsgáltuk a TIGÁZ képviselőivel együtt és ők is támogatták azt a műszaki megoldást, ami megvalósításra kerülne. Jelen esetben arról van szó, hogy a TIGÁZ zártrendszerét választanánk le az utca csapadékvíz-elvezetőhálózatáról, ami pillanatnyilag a nyílt árokban történik. A TIGÁZ-nak a csapadékvízét közvetlenül kötnénk be a vasút mellett meglévő befogadóba, zárt rendszeren keresztül. A Vásártér sori csatornának pedig megváltoztatnánk a lejtésirányát, a Csontos utca felé vezetnénk le a csapadékvízét. Az erre vonatkozó ajánlatkérésünk még folyamatban van, én azt gondolom, attól olcsóbban kell megvalósítanunk, mint amekkora összeg van a költségvetésben betervezve.

Czeglédi Gyula: Számomra az nem világos, hogy annak a nagy felületnek a vizét, ami a TIGÁZ előtt összegyűlik, azt ha közvetlenül bekötjük a csatornába, akkor is szükséges-e megváltoztatni a lejtését a Vásártér sori elvezetésnek.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Mindenképp meg kell változtatni, mert ha nem tesszük, a befogadó ugyanaz marad. Mindenképp meg kell változtatni az ároknak a lejtés irányát, hogy ha szeretnénk ennek a két víznek az útját szétválasztani.

Nyéki István: Teljesen helytálló amit osztályvezető asszony mond. A problémát most az okozza, hogy a befogadó, tehát a vasút alatti keretelmenél, ahol átvezetődik a vasút alatt a víz, gyakorlatilag onnan duzzasztja vissza a csapadékvizet a rendszer egészen a rakodó és a Vásártér sor találkozásáig. Ezen a ponton kell szétválasztanunk, ha a TIGÁZ vize bekötésre kerül ebbe a rendszerbe, mivel az egy zárt rendszer, azon nyugodtan ki fog tudni menni, nem fog tudni visszaduzzasztani. A Vásártér sor mostani legbelső vége pedig a legmagasabb pont lesz, és onnan visszafelé vezetjük a vizet a Csontos utcába, a Csontos utcából pedig belevezetjük az ott átfolyó, Hőforrás felől jövő Köselybe. Ez a legkézenfekvőbb és leegyszerűbb, még mindig a legolcsóbb variáció, ami az elmúlt 5-6-8-10 évben felmerült. Muszáj megfordítani, mert akkor nem válik szét a két rendszer. Ez a cél, hogy szétválasszuk a Vásártér sori nyíltárkos vízelvezetést a TIGÁZ területéről jövő, zárt rendszerbe menő víztől.

Czeglédi Gyula: Nekem azért nem meggyőző, mert ha a TIGÁZ nagy felületéről bekötjük a zártrendszerbe és az ott elmegy, akkor ott a Vásártér soron csak az a kevés kicsi terület marad, ami az utcáról összefolyik az árokban. Az egy töredék mennyisége annak, mert eddig is az volt, hogy a TIGÁZ-os nagyfelületen összegyűlt víz árasztotta el azokat az árkokat.

Nyéki István: Nem tudom pontosan mi a neve annak a csatornának, amelyik a Hőforrásról jön, keresztezi a Csontos utcát, megy ki a vasút alatt. Ha ezen megemelkedett a vízszín, akkor a Vásártér soron már ez is visszaduzzasztott a nyílt árokban. Ezért kellene szétválasztanunk, nem azért mert a TIGÁZ vize nem tudott lefolyni, hanem ez a csatorna visszaduzzasztotta. Ez volt a probléma.

Harsányi István: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a végleges

kivitelezési költségek ismeretében, kerüljön ismételtén a bizottság elé az anyag, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„64/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy támogassa, hogy a Vásártér soron a csapadékvíz elvezető rendszer átépítés kivitelezési munkálataival az üzemeltető Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási NZrt. legyen megbízva azzal a kiegészítéssel, hogy a kivitelezési költségekről készüljön előterjesztés.

Határidő: 2025.04.17.

Felelős: VMB elnök

7.

Előterjesztés a Lurkó Óvoda fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Kialakult az a végleges, módosított műszaki tartalom, amit meg kellene valósítani, és határidőmódosítás is társulna ehhez a pótmunka igényhez. Mivel még nem áll rendelkezésemre a műszaki ellenőrnek az a nyilatkozata, hogy megvizsgálta a jogosságát ennek a határidő-módosításnak, ezért szeretnék egy olyan javaslattal élni a testület felé, hogy támogassa ezt a határidő-módosítást úgy, hogy legfeljebb augusztus 31-ig ad lehetőséget arra, hogy a kivitelező dolgozhasson a területen. A műszaki ellenőr előzetesen már nyilatkozott, hogy megalapozottnak véli ezt a határidő-módosítást, de nyilván meg kell az indokokat alaposan vizsgálni, hogy tényleg helytálló-e a plusz munka tekintetében. Az eredeti teljesítési határidő július negyedike, ehhez képest kérnek bő másfél hónap határidő hosszabbítást.

Harsányi István: Van-e kérdés?

dr. Kovács Gergely: Örülünk, hogy már egyáltalán idáig eljutottunk. A műszaki átadást követően, mikor a kivitelező visszaadja a munkaterületet további feladatok (térkövezés, füvesítés, játékok visszatelepítése, focipálya stb.) elvégzése szükséges ahhoz, hogy a gyermekek visszaköltözzenek.

Az augusztus 31-gyel kapcsolatban lenne az a kérdésem, hogy ebben az esetben, ha kivitelező tudja tartani a póthatáridőt, és megvalósul a műszaki átadás, mikorra tudnak a gyerekek visszamenni a Lurkó Óvodába, a Törökdomb utcára?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Valóban vannak olyan munkálatok, melyek nem részei a kivitelezési szerződésnek, erről az önkormányzatnak és az intézménynek kell majd velünk együtt gondoskodnia.

Ilyen a focipálya vagy a játékelemek visszatelepítése. Én azt gondolom, hogy ezeknek meg kell történnie a kivitelezési idő alatt, hiszen a helyreállításnak, füvesítésnek úgy van értelme, ha már

ezek az elemek is a helyükön vannak. Tehát itt lesz olyan időszak, amikor a kivitelezők majd párhuzamosan, egymás mellett fognak dolgozni e tekintetben.

Az augusztus 31-et olyan határidőnek tekintem és gondolom, amikor már ezek a kiegészítő elemek is a helyükön vannak. A műszaki átadás-átvételt 30 nap áll rendelkezésre, hogy lezáruljon ez az eljárás, ezt követően még használatbavételi engedélyt kell kérnünk, illetve majd az intézménynek a működési engedélyt is meg kell kérnie.

Azt gondolom, és lehet, nagyon optimista vagyok, ha azt mondom, hogy az őszi szünet és a karácsonyi szünet között, vagy a karácsonyi szünetben talán visszaköltözhet az intézmény a Lurkó Óvodába, de jóslatokba nem szeretnék bocsátkozni, hisz ezeknek a hatósági eljárásoknak is van időszüksége.

dr. Kovács Gergely: Ha már a nevelési évet nem tudja az intézmény az eredetileg ígért szeptemberi időpontban a Törökdomb utcán kezdeni – mint ismeretes, rajtunk kívül álló okok miatt - akkor tényleg az lenne jó, ha mindent megtennénk és megmozgatnánk annak érdekében, hogy őszi szünetben tudjanak visszaköltözni a gyerekek. Lehet, hogy ez optimista, de ez lenne az ideális.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Mi törekszünk, csak vannak olyan tényezők, melyek nem feltétlenül rajtunk múlnak, de amit tudunk, megteszünk, hogy minél hamarabb vissza tudjanak költözni.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? Amennyiben nincs kérem szavazzunk. Aki az előterjesztést támogatja az elhangzott kiegészítéssel, kérem, kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„65/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy támogassa a „Hajdúszoboszlói Lurkó óvoda korszerűsítése” (TOP_ PLUSZ-3.3.1-21-HB1-2022-00009) című pályázat kivitelezői pótmunka igényét és javasolja biztosítani a szükséges forrást, melynek összege bruttó 12.539.702 Ft.

Az önkormányzati önerő összegét a 2025. évi költségvetés 13. sz. melléklet 4/ÖK (TOP Plusz-2.1.1-21-00032 Épületek energia korszerűsítése pályázat) sora biztosítja.

A Bizottság támogatja a pótmunkaigény mellé társuló kivitelezési határidő módosítás legfeljebb 2025. augusztus 31-ig történő engedélyezését.

Határidő: 2025.04.17.

Felelős: VMB elnök

8.

Előterjesztés a Szilfákajla fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 19. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Tegnap voltunk helyszínelni az építkezésen, és gyakorlatilag kénytelenek voltunk megállapítani azt, hogy a Szilkálka 19-31. mögötti tömb egy bizonyos részén, ahol a garázs sor helyezkedik el, nem lehet műszakilag megoldani a csapadékvíz-elvezetést úgy, ha nem bontjuk fel a betonútszakaszt. A terv eredetileg az volt, hogy megmarad ez a betonútszakasz, és erre fogjuk majd a térkövet elhelyezni, ami a parkolásnak a lehetőségét biztosítaná. Viszont többszöri egyeztetés eredményeként a műszaki ellenőrrel arra a megállapításra jutottunk, hogy akkor tudunk csak megnyugtató és normális csapadékvíz-elvezetéssel működő felületeket kialakítani, ha mégiscsak elbontjuk ezt az útburkolatot, és megfelelő szintre kiépítjük ezeket az új felületeket. Ennek lenne a költségigénye 4,3 millió forint, ahhoz képest, amit az eredeti előterjesztésünkben írtunk, és így gyakorlatilag 9,3 millió forintot szeretnénk kérni a képviselő-testülettől a beruházás befejezéséhez.

Az előterjesztés kiegészítésében az összeg nagyságára tekintettel, módosítási javaslatot tettem arra vonatkozóan, hogy ne az általános tartalék keretből kerüljön felhasználásra ez az összeg, hanem a két energetikai pályázattal érintett intézmény felújítási során tervezett összegből.

Harsányi István: Van-e kérdés?

Mester József: Az előterjesztésben olvasható, hogy a betonfelületek meg vannak repedve. Gondolom azok nem most repedtek meg, hanem már korábban is láthatóak voltak, a tervezés időszakában is. Nem tudom, hogy a csapadékvíz-elvezetési problémák miért most merülnek fel, miért nem a tervezéskor? Ezek a plusz költségek miért nem szerepeltek már a tervezéskor, és miért nem lehet beleépíteni a pályázatba? Mi az, ami azt indokolja, hogy minden beruházásnál vannak ilyen pótköltségek nem kis összegekben, és a tervezésnél ezek soha nem kerülnek napvilágra. Gondolom nem olyan probléma lehet ott, ami most derült ki, hiszen ezek a területek szerintem egyébként is jól bejárhatók, láthatók voltak, és ez nem az első eset, amikor – főleg, hogy pályázatról van szó - a pályázati összeg helyett önerőből kell biztosítanunk ilyen nagyobb összegeket.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Gyakorlatilag itt az a helyzet, hogy miután a szinteket felvették, - a műszaki ellenőr és a kivitelező közösen végezték el ezt a szintezést, - akkor derült ki számukra is, hogy nem volt jó az eredeti szintezés. Nem voltak jól felvéve a szintek a tervezés időszakában, és egyszerűen nem lehet olyan lejtési és magassági viszonyokat kialakítani, ha megmarad az útburkolat, hogy el tudjuk vezetni a csapadékvizet arról a nagy felületről. A garázssor irányába van lejtetve ez a nagy terület, és ez akkora csapadékvíz-mennyiséget jelentene, hogy egyszerűen lehetetlenség lenne úgy elvezetni, hogy ne bukjon át, és ne folyjon be a garázssokba. A garázssor előtti részre vonatkozóan jogos a kritika, ott mi nem számoltunk ennek a felújításával költségtakarékosság miatt. Amikor láttuk, hogy mennyi pénzre lehet pályázni, és mennyire jön ki ennek a felújításnak a költsége, a mi döntésünk volt, hogy amit nem feltétlenül muszáj, azt ne újítsuk fel, de ahogy látszik, mégis muszáj lesz.

Mester József: Nem értem, hogy hol van a felelős tervezés, meg a felelős előkészítés akkor, amikor azt mondjuk, hogy nem helyesen lett valami felmérve, előkészítve? Ugye ez súlyos milliókba kerül legtöbbször. A munkát el kell végezni, meg fogom szavazni, és kérem, hogy a jövőben amennyire csak lehet, körültekintőbben járjunk el!

Czeglédi Gyula: Egyetérték képviselőtársam által elmondottakkal, de azért van egy ilyen mondas, hogy „a pokol útja jószándékkal van kikövezve”. Nyilván a hangsúly azon volt, hogy ha lehet, akkor azt a kivitelezői szakaszt lehetőleg olcsóbban tudjuk „megúszni”. Ezért készült úgy a terv, hogy az a régi út megmarad, mert az alapozásnak is megfelelt volna. Miután a szintezés megtörtént, kiderült, hogy ez így nem megoldható. Én inkább a jó szándékot látom

abban, hogy a takarékosagra való törekvés jelent meg ebben, de ezzel együtt nyilván elfogadom, hogy a tervezőnek ezt valószínűleg a tervezés szakaszában is látnia kellett volna, hogy a szintekkel probléma lesz, hiszen mi is voltunk ott, és szabad szemmel is jól látható, hogy ott azok a szintek nem jönnek össze, nem kellett hozzá még mérőeszköz sem.

Harsányi István: Van-e további kérdés? Vélemény? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Aki az előterjesztést támogatja a kiegészítéssel, kérem kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„66/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy támogassa a „Belterületi útfejlesztések Hajdúszoboszlón” (TOP_ PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00006) című pályázat kivitelezői pótmunka igényét és biztosítja a szükséges forrás keretösszegét, melyet bruttó 9.300.000 Ft-ban határoz meg.

Az önkormányzati önerő összegét a 2025. évi költségvetés 13. sz. melléklet 4/ÖK (TOP Plusz-2.1.1-21-00032 Épületek energia korszerűsítése pályázat) sora biztosítja..

Határidő: 2025.04.17.

Felelős: VMB elnök

9.

Előterjesztés a 6973/53. hrsz-ú terület bérbeadásáról (képviselő-testületi ülés 22. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés?

Mester József: Természetesen támogatjuk azt, hogy továbbra is bérbe legyen adva a terület, legyen hasznosítva, ha már egyszer nem sikerült eladni. Viszont, ha lehet, akkor kérjük azt, hogy legyen a terület átminősítve, valami olyan formában, hogy a jövőben értékesíteni lehessen minél nagyobb összegben. Nem tudom, hogy milyen besorolásba kell tenni az ingatlant, lakóövezetnek átnevezni? – de valamit tegyünk azért, hogy valami úton-módon a közeljövőben tudja értékesíteni az önkormányzat.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? Nincs, akkor szavazzunk. Aki támogatja az előterjesztést, az elhangzott kiegészítéssel, kérem kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„67/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Hajdúszoboszló, 6973/53 hrsz-ú, 1 ha 7489 m² nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan haszonbérbeadására vonatkozóan a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Osztálya nyilvános árverést írjon ki az alábbiak szerint:

- Az ingatlant a haszonbérlo a Helyi Építési Szabályzatban rögzített K-Sp építési övezetben meghatározott feltételek szerint hasznosítja.
- A haszonbérleti díj licitálási alapjára 510.000 Ft/év, 2026. évtől a haszonbérleti díj összege a KSH által előző évre közzétett fogyasztói árindex + 3 % mértékkel emelkedik.
- Használati idő hossza határozatlan 90 napos felmondási határidő kikötése mellett.
- Használatba vevő jogosult a bérelt területet körbe keríteni. A használati idő lejártával a kerítést köteles saját költségen elbontani és az eredeti állapotot helyreállítani.
- Használatba vevő a területre épületet, építményt nem helyezhet el.

A Bizottság javasolja, hogy a beépítetlen terület kerüljön más besorolásba, legyen átminősítve a hasznosítás, illetve az értékesítés érdekében.

Határidő: 2025.04.17.
Felelős: VMB elnök

10.

Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulásról (képviselő-testületi ülés 23. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés? Vélemény? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Aki az előterjesztést támogatja, kérem kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„68/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja a Hajrányu Közhasznú Egyesület részére az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező, 2296/4/A/3. hrsz alatt felvett, a természetben Hajdúszoboszló, Hősök tere 19. sz. alatt felvett, 185 m² nagyságú, „egyéb helyiség” megjelölésű ingatlanban úgynevezett „Anyaközpont” kialakítására vonatkozóan azzal a feltétellel, hogy a pályázat az önkormányzat fenntartási kötelezettségét nem befolyásolhatja.

A Bizottság javasolja a Polgármester felhatalmazását a jelen előterjesztés 1. mellékletét képező tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: 2025.04.17.
Felelős: VMB elnök

11.

Előterjesztés egyedi közterület-használati kérelemről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Van-e kérdés? Vélemény?

Úgy gondolom, hogy ezt a kérelmet ne támogassuk, hisz ezt az amúgy is forgalmas részt leszűkítené, „dugó” keletkezne, nem tudnának közlekedni a vendégek az úton. Lehet, hogy jó dolog, jó ötlet, de ne ezen a területen helyezték el. A határozati javaslat pozitívan van fogalmazva, tehát aki azt szeretné, hogy erre a területre legyen kihelyezve ez a berendezés, az igennel szavaz.

Aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 0 igen szavazattal 7 nem szavazat (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) és 0 tartózkodás mellett nem fogadta el az előterjesztés határozati javaslatát és nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja:

„69/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága nem javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogassa az Anna Acqua Kft. kérelmét, és nem javasolja engedélyezni az úgynevezett virtuális szimulátor telepítését a Hajdúszoboszló belterület Mátyás király sétányon a Hotel Ambrózia és a rendőrségi pavilon közötti 6 m²-es közterületre.

Határidő: 2025.04.17.

Felelős: VMB elnök”

12.

Előterjesztés a Tömb 2002 Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 25. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Van-e kérdés? Vélemény?

Mester József: Mint a körzet képviselője jelzem, hogy ez nem az első eset már, hogy - korábban is ugyanennek a cégnek bérbeadott területről van szó - voltak lakosság által jelzett problémák, miszerint a Keleti utca volt használva a teherautók által, ami nem volt szerencsés, mert szűk is, meg a teherbírása sem biztos, hogy jó. A Hőforrás utcáról való megközelítésnél sok esetben volt az, hogy sár került az útestre és nem volt megfelelően takarítva.

Az, hogy nincs körbekerítve a terület, - bár a szerződésben szerepel - nem tudom, hogy mit eredményezhet, reméljük, hogy baleset nem fog azon a területen történni.

Jelen pillanatban szép és rendezett a terület, ezt most el lehet mondani. Bízom benne, hogy így marad a jövőben is.

Kérjük meg ezt a bérlőt, hogy a jövőben azért egy picivel nagyobb odafigyeléssel használja ezt a területet az ott lakók megelégedése céljából.

Harsányi István: Van-e további észrevételünk?

Valahova le kell rakni ezt az anyagot, ezzel tudjuk segíteni a cég munkáját, csak hogy neki nem kellene visszaélni a mi jószágunkkal, fizetni kellene a bérleti díjat, és tisztán tartani a területet, illetve az utat gyakrabban takarítani. Ha nincs más vélemény, akkor szavazunk. Aki támogatja az előterjesztést, kérem kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0

tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„70/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy úgy határozzon, hogy a Tömb 2002 Kft. részére deponálás céljából, havi 200.000 Ft használati díj ellenében biztosítsa az önkormányzat a tulajdonát képező, 4948 hrsz-ú terület 3000 m²-es részét 2025. június 15. napjáig a következő feltételekkel:

- **Használó az ingatlant kizárólag a Szilfákajla utca fejlesztéséhez kapcsolódóan, építőanyag és építési munka során keletkező törmelék deponálása céljára használhatja.**
- **Az önkormányzati ingatlan használata során a vállalkozó feladata a terület körbekerítése, vagy egyéb módon annak megakadályozása, hogy illetéktelen személyek az ingatlan területére bejussanak.**
- **Használó a területen hulladék lerakására nem jogosult.**
- **Használó köteles a határidő lejártát követően a terület eredeti állapotát helyreállítani.**

A Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használati megállapodás kérelmezővel történő megkötésére.

Határidő: 2025.04.17.

Felelős: VMB elnök

13.

Előterjesztés a Jókai soron található 8. sz. pavilon bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 26. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Nincs. Kérdések következnek.

A határozati javaslatnak az utolsó félmondata, „nem önkormányzati tulajdonú pavilonra vonatkozóan vételi ajánlat megtételének előkészítésére”. Ezzel mire gondolt az előterjesztő?

dr. Biró Anett: Az elfogadott önkormányzati költségvetésben van keretösszeg elkülönítve a Jókai sori pavilonok felvásárlására vonatkozóan, és amennyiben most a bizottságok, illetve a testület elfogadják ezt a határozati javaslatot, akkor májusra szeretnénk előkészíteni egy előterjesztést, ami azt tartalmazza, hogy egy, vagy kettő pavilonra felhasználjuk ezt a keretet, és tegyük vételi ajánlatot a tulajdonosának.

Harsányi István: De ez nincs kapcsolatban a nyolcas pavilonnal, attól független.

dr. Biró Anett: Gyakorlatilag igen. A két dolog úgy függ össze, hogy mivel erre sem érkezett pályázat, illetve érvénytelen pályázat érkezett, ezért gondolkodtunk tovább, és egy ilyen javaslata van az osztályunknak, természetesen akkor, hogyha ezzel egyetért a döntéshozó.

Harsányi István: Van-e további kérdés?

Jónás Kálmán: Ezt a pavilont semmiképp nem tudjuk odaadni a pályázónak? Nem tudom mi az, ami hiányzik, - mert valami hiányzott a pályázatból.

Nem lenne érdemes esetleg egy hiánypótlásra felkérni őket? Még az is jobb lenne, hogyha ők ezt tudnák hasznosítani addig, ameddig erre lehetőség van, mint hogy ott álljon üresen, ezek a gépek is tönkremennek álló helyzetükben.

dr. Morvai Gábor: Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ismételten meg kell hirdetni, akkor ismételten meghirdetésre kerül a pavilon.

dr. Biró Anett: Ebben a pályázati tájékoztatóban nem adott az önkormányzat lehetőséget a hiánypótlásra.

Jónás Kálmán: Amennyiben van lehetőség és szándék, én javaslom a pályázat újra kiírását a pavilonra.

Harsányi István: Mi a hivatal véleménye?

dr. Morvai Gábor: Nekünk az a véleményünk, hogy elhangzott egy módosító indítvány, és hogyha a bizottság, illetve a testület megszavazza, akkor készséggel újra pályáztatjuk. Szeretném elmondani, hogy ha valaki pályázni szeretne, akkor mi abban szoktunk segíteni, hogy mire van szükség a pályázathoz. Én azt gondolom, hogy itt is meg volt a lehetőség arra a pályázó részéről, hogy egyeztessen a hivatallal. Határidőn belül beküldött valamit, amit kibontottunk, a bontás időpontjában pedig ezzel szembesültünk. Nekünk ezek már kész tények ilyenkor. Hiánypótlás nem volt rögzítve ebben a felhívásban. Ha úgy dönt a testület, hogy még egy körben meg lesz hirdetve, akkor újra ki kell nyitni, úgy mond az egész pályázatot, és akkor mindenki másnak is meg kell adni a lehetőséget, aki esetleg most bármilyen okból nem pályázott. Azt gondolom, hogy a lehetőség adott volt, hogy egy hiánytalan pályázat érkezzen, nem sikerült.

Harsányi István: Bizottság tagjait kérdezem, mi a vélemény arról, hogy még egyszer kinyissuk ezt a pályázatot?

dr. Kovács Gergely: Korábbi bizottsági ülésen felmerült az is, hogy adott esetben, ha nem lesz ezekre pályázó már, úgyis a lebontás lesz a vége. Most lehetne kezdeni a gépek értékesítésével, mely részben fedezné a bontás költségeit. „Futhatunk még egy kört”, de előbb-utóbb úgyis el kell kezdeni a bontást.

dr. Morvai Gábor: Valóban volt már szó arról, hogy akár el is lehetne kezdeni azokat a pavilonokat lebontani, amelyekkel az önkormányzat semmit nem tud kezdeni. Mi ennek utána jártunk, elkezdtük ennek az előkészítését. Akadályba ütköztünk, mert a közművesítése úgy van megoldva ezeknek a pavilonoknak, hogy a még működő pavilonnak a működését is ellehetetlenítjük, ha lebontjuk ezeket.

dr. Kovács Gergely: Az összes egykörön van, vagy csak az, amik egy tömbben vannak?

dr. Morvai Gábor: Nem az összes van egy körön. Akkor, amikor legutóbb ezt megnéztük, az volt az akadálya a bontásnak, hogy voltak közös csatlakozások, és azt nem tudtuk volna lebontani, mert még nem volt a miénk a másik pavilon. Akár meg is lehet újra hirdetni, ezért kérem, szavazzon a bizottság a módosító indítványról. Azt gondolom a döntéshozónak kell véleményt nyilvánítania.

Harsányi István: Ha nem tudjuk lebontani ilyen okok miatt, akkor érdemes újból meghirdetni, hátha találunk rá bérlet, legalább hoz egy kis pénzt. Ha elkezdjük bontani, akkor a területet rendezni kell, hogy valahogy kinézzen, a betonlap kiszedése is igen magas költség, tehát félő egy-egy kis épületet lebontani.

Mester József: Ha egy pavilon állapota balesetveszélyesé válik, lebontható-e abban az esetben, ha közös a közműhasználata másik pavilonnal? Vagy kénytelenek vagyunk olyan állapotban tartani - mindaddig míg a többi pavilont használják -, hogy megmaradjon az az állapot, ami nem balesetveszélyes? Tehát van-e valami lehetőség arra, hogy akkor felszólítsuk a többi pavilon tulajdonosát, hogy váljanak le a közös közüzemhasználatról, oldják meg ezt a problémát, vagy kénytelenek vagyunk fenntartani? Bárki másra is érvényes lesz ez, mindaddig míg egyetlen egy pavilon sem csatlakozik a közműhálózathoz?

dr. Morvai Gábor: Szerintem az elsődleges kérdés mindenképp az, hogy mi az önkormányzat szándéka. Az én legutolsó tudomásom az, hogy hosszú távon kerüljön valamennyi pavilon az önkormányzat tulajdonába, és amennyiben ez megtörtént, akkor elindulhat egy újabb, fontos feladat megvalósítása, nevezetesen az ott található csomópontnak az átépítése. Tehát ez a hosszú távú cél. Ha ebben nincs változás, akkor én azt gondolom, hogy minden apró részlet abba az irányba kell, hogy hasson, hogy ez megvalósuljon.

Valószínűleg meg lehetne oldani fizikailag, hogy leváljon az egyik pavilon, és csak a mellette lévő bontjuk le úgy, hogy a másikat ne lehetetlenítsük el, csak ez nem egy költséghatékony megoldás. Annak idején azért javasoltuk azt a képviselő-testületnek, hogy ne kezdjen elbontani ott, ahol ez a közmű problémát jelent, mert egy plusz költség, amit feleslegesnek éreztünk, annyira nincs rossz állapotban egyik pavilon sem, hogy össze akarna dőlni. Sőt, úgy emlékszem, ennek a pályázatnak része volt, hogy rendbe kell hozni a pavilont saját költségen, ha abban szeretne valaki működni.

Tehát az önkormányzat ezt már nem vállalja. Én azt gondolom, hogy ha addig van haszon belőle, amíg valamennyi nem kerül az önkormányzat tulajdonába, akkor nem hátrányos dolog bérbe adni, hiszen nem egy üres és kihasználatlan ingatlan áll ott, hanem valamennyi bevételt termel.

Ezért van ez az előterjesztés most a bizottság, majd a testület előtt. Természetesen, ha ezzel kapcsolatban van változás a képviselő-testület részéről, akkor más irányba is tudjuk vinni ennek az ügynek a bonyolítását, csak lehet, hogy akkor olyan költségek merülnek fel, amelyekre szintén azt fogja mondani a Tisztelt Képviselő-testület, hogy felesleges kiadás, és nem szolgálja azt a hosszútávú célt, ami egyébként ott egy fejlesztési cél, annak a területnek a teljes újragondolása mellett.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? Nincs, akkor szavazunk. Én azt javaslom, hogy egészítsük ki ezt a határozati javaslatot azzal, hogy ismételten legyen meghirdetve ez a pavilon, és a második része a mondatnak az maradjon, hogy a nem önkormányzati tulajdonú pavilon vételére készítsen javaslatot a hivatal. Aki ezt tudja támogatni, kérem kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„71/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a Jókai sor 8. sz. pavilon – a hasznosítás érdekében – ismételten kerüljön meghirdetésre.

A Bizottság javasolja felkérni a Vagyongazdálkodási Osztályt legalább egy, nem önkormányzati tulajdonú pavilonra vonatkozóan vételi ajánlat megtételének előkészítésére.

Határidő: 2025.04.17.

Felelős: VMB elnök

14.

Előterjesztés a Szabadidőparkban található füves terület bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 27. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés?

Mester József: Hiányolok egy látványtervet, hogy az a pavilon, ami oda fog kerülni, hogyan fog kinézni? Pályázó írta, hogy bérleményből kívánja megvalósítani az árusító helyet, akkor legalább egy fotóval lehetett volna illusztrálni, hogy lássuk, hogy mi kerül oda, hogyan fog kinézni.

Harsányi István: Kérdezem a bizottságot, hozzájárul-e, hogy a pályázó Kerek László szót kapjon az ülésen?

„72/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja, hogy Kerek László pályázó szót kapjon az ülésen.

Határidő: azonnal

Felelős: VMB elnök

Kerek László: A pályázatban leírtam, hogyan fog kinézni az árusítóhely.

Pályázó a bizottságnak képeket mutatott be, és ígérte, hogy nyomtatott formában is eljuttatja a döntéshozóhoz.

15:02 Deilinger Ádám képviselő elhagyja az ülést.

Harsányi István: Van-e kérdés? Észrevétel? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk! Aki támogatja az előterjesztést azzal, hogy a pályázó holnapra megküldi a látványterveket, kérem kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 6 fő vesz részt) 6 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„73/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a

Szabadidőpark kijelölt 20 m² nagyságú füves területének hasznosítására vonatkozó pályázatot eredményesnek nyilvánítását, és javasolja a bérleti szerződés kötését a terület használatára vonatkozóan Kerek László egyéni vállalkozóval 2025. évben bruttó 50.000 Ft/hó bérleti díj összegért, 2026. évben bruttó 55.000 Ft/hó, míg 2027. évben bruttó 60.500 Ft/hó összegért.

A Bizottság kéri, hogy pályázó a területre kihelyezésre kerülő mobil vendéglátó-egység „látványterveit” holnapig küldje meg döntéshozó részére.

A Bizottság javasolja a Vagyongazdálkodási Osztály felkérését a bérleti szerződés előkészítésére, a Polgármestert felhatalmazni a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2025.04.17.

Felelős: VMB elnök

15:05 Deilinger Ádám visszaérkezik az ülésre.

15.

Előterjesztés a Szent István parkban áttelepített pavilonok bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 28. napirend)

Harsányi István: Van-e kiegészítés? Nincs. Van-e kérdés?

Itt is felmerült bizonyos csúszás lehetősége, nem biztos, hogy minden pavilon időben átadásra kerül használatra.

Mester József: Ajánljuk fel bérlőnek, hogy amennyivel később kezdi a bérletet, annnyival később fejezi be, tehát csúsztassuk a bérleti időt.

dr. Morvai Gábor: Ha ezt ki lehet jelenteni, hogy ebben lesz csúszás, akkor javaslattal élnék, akár kapjunk felhatalmazást ahhoz, hogy időarányosan csökkentjük a bérleti díjat. A pályázatban szerepel egy bérleti díj, meghatározott időre. Elfogadás esetén, ha pályázó nem tudja birtokba venni a pavilont abban az időpontban, ami a pályázatban szerepelt, akkor szerintem méltányos, sőt, jogszerű hozzáállás, hogy egy időarányos bérleti díjcsökkentést kapjon. Alapesetben, ha ilyen kérelemmel fordul hozzánk a pályázó, akkor azt behozzuk képviselő-testület elé. A képviselő-testület, ha úgy dönt, hogy ezt a lehetőséget megadja a hivatalnak, annyi történik, hogy felhatalmazásra módosítva lesz a szerződés, és időarányos bérleti díjcsökkentést kap a vállalkozó.

Harsányi István: Én a pályázónak felajánlanám, hogy csúsztassuk a bérleti időt, tehát később kezd, később fejezi be, vagy ha nem egyezik bele, akkor a bérleti díj időarányos csökkentése a másik variáció, a bérlő választása szerint.

Czeglédi Gyula: A bizottság most tegyen javaslatot a képviselő-testületnek, hogy előre látható valamennyi csúszás a kezdésben, és kapjon felhatalmazást a hivatal a bérleti díj időarányos csökkentésére, vagy a bérleti idő csúsztatására, pályázó választása szerint.

Harsányi István: Van-e további észrevétel? Nincs, akkor ezzel a kiegészítéssel, amit Polgármester úr összefoglalt, ki az, aki támogatja a határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0

tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„74/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága javasolja Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének, hogy a fürdő főbejáratától jobb oldalra, a Tourinform Iroda és a nyilvános mosdó közötti területen, a fürdő területére besüllyesztett két darab pavilon hasznosítására vonatkozó pályázatot eredményesnek nyilvánítsa, és nyertes pályázóként Markóci-Posta Nikolett egyéni vállalkozót hirdesse ki.

A Bizottság javasolja, hogy a pavilonok birtokbaadási határidejének esetleges csúszása miatt a bérleti idő kitolódjon annyi nappal, amennyivel később tudja birtokba venni a pavilonokat a pályázó, vagy kerüljön a bérleti díj időarányos csökkentésre a bérleti választása szerint.

A Bizottság javasolja felkérni a Vagyongazdálkodási Osztályt a bérleti szerződés előkészítésére, a Polgármestert felhatalmazni a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2025.04.17.

Felelős: VMB elnök

16.

Előterjesztés kivizsgálásra a Bethlen utcai jelzőlámpás csomópont kivizsgálásával kapcsolatosan

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„75/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága a 57/2025. (III. 25.) VMB határozatban hozott döntését kiegészíti azzal, hogy a jelzőlámpa programozás felülvizsgálatát az útszakasz áteresztőképessége javítása érdekében szükséges és lehetséges beavatkozások vizsgálatával együtt tartja szükségesnek elvégeztetni.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. június 30.”

17.

Előterjesztés sebességkorlátozás bevezetésével kapcsolatosan

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek.

Igaz, a hivatal nem támogatja ezt a kérést, a körzetti lakóinak kérését. Ugyanis a probléma az, hogy igen nagy sebességgel haladnak a járművek a víztoronytól a Böszörményi utcán a repülőtér irányába, vagy esetleg vissza is. És az ottani lakosok, ha bent állnak a kapubejáróban, akkor nem tudnak kitolatni, ha hirtelen, nagy sebességgel ott van egy jármű. Volt már arra is példa, hogy egy villanyoszlopot kiütött egy-két évvel ezelőtt egy fiú, mert nagy sebességgel hajtott. Tehát én is szeretném, ha a 30-as táblát ki tudnánk tenni.

Dr. Kovács Gergely: Ott valóban egy beláthatatlan kanyar van. Tehát hogyha megyünk a Böszörményin a reptértől és ott van egy balra kanyarodás, ahol általában autók is szoktak állni, tény és való, hogy nem biztonságos.

Mester József: Mi az, hogy nagy sebességgel közlekednek ott? 50 km/h-val lehet közlekedni, ha a felett közlekedik valaki, akkor nem a 30-as tábla fogja megakadályozni. Szerintem ezekkel a táblákkal nem fogunk eredményt elérni, ott rendőri intézkedés szükséges.

Czeglédi Gyula: Múlt héten volt rendőrségi beszámoló és én ott felvettem ezt a problémát. Kértem, hogy keressék a technikai megoldást a problémára, mivel a pozitív irány a közlekedés lassítása.

Harsányi István: Amennyiben nincs több hozzászólás, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„76/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja a Böszörményi úton a víztorony irányából a Lovas utca után, valamint a József Attila utca irányából a Csaba utca úttorkolat után, 1-1 db 30 km/h sebességkorlátozás jelzőtábla kihelyezését a 2025. évi költségvetés 9. sz. melléklet (városüzemeltetés) 08/ÖK sora (belterületi utak fenntartása) terhére.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. június 30.”

18.

Előterjesztés forgalomtechnikai tükrök kihelyezésével kapcsolatosan

Harsányi István: Előterjesztőnek kiegészítése nincs, kérdések, hozzászólások következnek. Nincsenek hozzászólások, a szavazás következik. Aki támogatja az előterjesztés határozati javaslatát, az kézfeltartással jelezze!

A VMB (döntéshozatalban 7 fő vesz részt) 7 igen szavazattal (Harsányi István, Mester József, Deilinger Ádám, Jászay Pál, Veres József, Harmati János, Pócsi Imre) 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztés határozati javaslatát és javasolja, hogy Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el:

„77/2025. (IV.15.) VMB határozat:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Műszaki Bizottsága támogatja az Pityeri dűlő és Ribizli dűlő torkolatban 1 db forgalomtechnikai tükör kihelyezését a 2025. évi költségvetés 9. sz. melléklet (városüzemeltetés) 08/ÖK sora (belterületi utak fenntartása) terhére.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. június 30.”

Harsányi István: Amennyiben további közérdekű bejelentés nincs, az ülést 16:00 órákor bezárom. Köszönöm mindenkinek az aktív közreműködést.

k.m.f.


Harsányi István
VMB elnök


Dihen Irén
jkv. vezető


Mester József
VMB alelnök

**Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési
és Műszaki Bizottsága**

4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

Önkormányzati KRID azonosító: 144980978, Hivatali KRID

azonosító: 705114747

Telefon: +36 30 388 5729, e-mail: polgmhiv@hajduszob.hu

Ügyiratszám: HSZ/12445/2025

MEGHÍVÓ

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Városfejlesztési és
Műszaki, Pénzügyi és Gazdasági Bizottságainak együttes ülését

2025. április 15-én (kedd) 14:00 órakor tartja.

Az ülés helyszíne: a Városháza Bocskai terme, melyre tisztelettel meghívom.

NAPIRENDI JAVASLAT:

A Képviselő-testület 2025. április 17-ei ülés anyagának véleményezése:

1. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2024. évi Beszámolójáról (képviselő-testületi ülés 5. napirend)
Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt igazgatóság elnöke
2. Előterjesztés a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. 2025. évi Üzleti tervéről (képviselő-testületi ülés 6. napirend)
Előterjesztő: dr. Zajdó Zsolt igazgatóság elnöke
3. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Köztemető üzemeltetéséről (képviselő-testületi ülés 8. napirend)
Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató
4. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Nonprofit Zrt. 2024. évi gazdálkodásáról (képviselő-testületi ülés 9. napirend)
Előterjesztő: Nyéki István vezérigazgató
5. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés 2024. évi teljesítéséről szóló beszámolóhoz (képviselő-testületi ülés 15. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
6. Előterjesztés a Vásártér sor csapadékvíz elvezetés felújítási munkálataival kapcsolatosan (képviselő-testületi ülés 16. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
7. Előterjesztés a Lurkó Óvoda fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 18. napirend)
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető
8. Előterjesztés a Szilfákálja fejlesztés kivitelezői pótmunka igényéről (képviselő-testületi ülés 19. napirend)

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

9. Előterjesztés a 6973/53. hrsz-ú terület bérbeadásáról (képviselő-testületi ülés 22. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

10. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulásról (képviselő-testületi ülés 23. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

11. Előterjesztés egyedi közterület-használati kérelemről (képviselő-testületi ülés 24. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

12. Előterjesztés a Tömb 2002 Kft. kérelméről (képviselő-testületi ülés 25. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

13. Előterjesztés a Jókai soron található 8. sz. pavilon bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 26. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

14. Előterjesztés a Szabadidőparkban található füves terület bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 27. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

15. Előterjesztés a Szent István parkban áttelepített pavilonok bérbeadásának pályázati eredményéről (képviselő-testületi ülés 28. napirend)

Előterjesztő: dr. Biró Anett osztályvezető

Csak bizottság tárgyalja:

16. Előterjesztés kivizsgálásra a Bethlen utcai jelzőlámpás csomópont kivizsgálásával kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

17. Előterjesztés sebességkorlátozás bevezetésével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

18. Előterjesztés forgalomtechnikai tükrök kihelyezésével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi osztályvezető

Bejelentések, tájékoztatások.

Hajdúszoboszló, 2025. április 11.

Harsányi István sk.
VMB elnök

JELENLÉTI ÍV

a Városfejlesztési, Műszaki és Pénzügyi, Gazdasági Bizottságok 2025. április 15-i üléséről

Városfejlesztési, Műszaki Bizottság tagjai:

Harsányi István/elnök

Deilinger Ádám

Harmati János

Mester József

Jászay Pál

Veres József

Pócsi Imre

Flora
Deilinger Ádám
Harmati János
Mester József
Jászay Pál
Veres József
Pócsi Imre

Meghívottak:

Czeplédi Gyula polgármester

Majoros Petronella alpolgármester

dr. Kovács Gergely alpolgármester

dr. Morvai Gábor jegyző

dr. Sléder Tamás aljegyző

Biro Anita

Kocsis Róbert

Jónás Kálmán

Kovács Zoltán
gazdasági és városfejlesztési főosztályvezető

Szilágyiné Pál Gyöngyi
városfejlesztési és városüzemeltetési osztályvezető

Bárdos Ilona pénzügyi osztályvezető

Dr. Bíró Anett vagyongazdálkodási osztályvezető

Dede Erika egészségügyi, szociális osztályvezető

Czeplédi Gyula
Majoros Petronella
dr. Kovács Gergely
dr. Morvai Gábor
dr. Sléder Tamás
Biro Anita
Kocsis Róbert
Jónás Kálmán
Kovács Zoltán
Szilágyiné Pál Gyöngyi
Bárdos Ilona
Dr. Bíró Anett
Dede Erika

Matyasovszki Dávid kabinetvezető



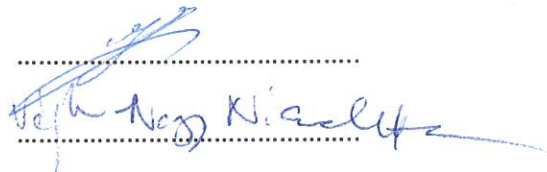
Hunyadi Györgyi főépítész

.....

Nyéki István VGNZRT vezérigazgató

.....

Végh-Nagy Nikoletta HAJRÁANYU egyesületi elnök



Balázs Bence kérelmező

.....

Kerek László pályázó



Pinczés Károly

.....

Markóci-Posta Nikolett

.....

Villás Zoltán

.....

Matyasovszki Mónika

.....

Trabach Norbert

.....

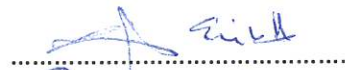
Tóth Mária PGB tag



Nagy Attila PGB tag

.....

.....



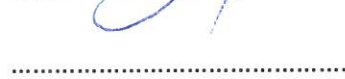
.....



.....



.....



.....



.....

